

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Горбунов Алексей Александрович

Должность: Заместитель начальника университета по учебной работе

Дата подписания: 14.05.2025 12:15:54

Уникальный программный ключ:

286e49ee1471d400cc1f45539d51ed7bbf0e9cc7

МЧС РОССИИ

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ ИМ. ГЕРОЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ Е.Н.ЗИНИЧЕВА**



М.Ю. Бруевич, А.В. Мироньев

**«МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ ПО
СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» С УГЛУБЛЕННЫМ
ИЗУЧЕНИЕМ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЗНАВАТЕЛЯ»**

**Санкт-Петербург
2025**

М.Ю. Бруевич, А.В. Мироньчев.

«Методические рекомендации по выполнению выпускной аттестационной работы по профессиональной переподготовке по специальности «Юриспруденция» с углубленным изучением криминалистических аспектов деятельности дознавателя»: Методические рекомендации /— СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России им. Героя Российской Федерации Е.Н. Зиничева, 2025. — 89 стр.

Настоящие методические рекомендации предназначены для самостоятельной работы обучающихся Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России при выполнении аттестационной работы по дополнительной профессиональной программе в сфере углубленного изучения криминалистических аспектов деятельности дознавателя. В рекомендациях обозначены основные этапы выполнения работы, изложены рекомендации по выполнению основных разделов работы, отражены требования к оформлению пояснительной записки и приложений.

Методические рекомендации подготовлены в соответствии с положениями Закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании», Приказа Министерства образования и науки РФ от 01.07.2013г. №499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», Приказом министерства образования и науки РФ от 15.11.2013г. № 1244 «О внесении изменений в порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013г. № 499» и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, Минобрнауки России и МЧС России.

© Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России им. Героя Российской Федерации Е.Н. Зиничева, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
Введение.....	4
1. Выбор и утверждение темы Выпускной аттестационной работы.....	6
2. Структура, содержание и методика выполнения выпускной аттестационной работы.....	8
2.1. Структура выполнения аттестационной работы.....	8
2.2. Примерное содержание основной части выпускной аттестационной работы.....	9
3. Требования к оформлению выпускной аттестационной работы.....	20
3.1. Общие требования к оформлению текстовой части выпускной аттестационной работы.....	20
3.2. Требования к оформлению списка использованной литературы.....	22
3.3. Требования к оформлению иллюстраций.....	23
3.4. Требования к оформлению приложений.....	24
3.5. Требования к оформлению презентаций.....	25
4. Порядок представления материалов к защите.....	26
4.1. Порядок представления выпускной аттестационной работы к защите.....	26
4.2. Порядок защиты выпускной аттестационной работы.....	27
Литература.....	28
Приложение 1.....	32
Приложение 2.....	33
Приложение 3.....	35
Приложение 4.....	36
Приложение 5.....	37

Введение

Методические рекомендации по выполнению выпускной аттестационной работы предназначены для обучаемых очно-заочной формы обучения с применением дистанционных образовательных технологий по профессиональной переподготовке по специальности «Юриспруденция» с углубленным изучением криминалистических аспектов деятельности дознавателя.

Выполнение выпускной аттестационной работы на кафедре ПиПКС проводится с целью:

- систематизировать, закрепить и расширить теоретические знания и практические навыки слушателя, его профессиональные компетенции по решению конкретных задач, стоящих перед МЧС России;
- определить уровень подготовленности слушателя к решению конкретных задач практической деятельности МЧС России, к анализу сложных ситуаций в современных социально-экономических условиях;
- развить навыки самостоятельной работы использования современных методов исследования при решении разрабатываемых в выпускной аттестационной работе проблем и вопросов;
- совершенствовать навыки принятия слушателем самостоятельных решений, их обоснования и защиты.

Выполнение выпускной аттестационной работы способствует:

- систематизации, закреплению и углублению теоретических знаний слушателя, совершенствованию умений и навыков их применения при решении конкретных задач практической деятельности;
- развитию навыков творческой самостоятельной работы слушателя;
- определению степени подготовленности слушателя к самостоятельной практической работе.

К выпускной аттестационной работе предъявляются следующие требования:

- актуальность и практическая значимость темы, взаимосвязь предмета;
- исследования с проблемными вопросами науки и практики деятельности МЧС России;
- наличие анализа степени научной разработанности избранной темы исследования, полнота использования нормативных правовых и литературных источников;
- соответствие содержания работы утвержденной теме, полнота раскрытия темы;
- освещение теоретических вопросов темы во взаимосвязи с исследованием практической деятельности МЧС России;

- наличие четкой структуры излагаемого материала, завершенность, глубина, логичность изложения основных вопросов темы;
- актуальность, доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность выводов и предложений по исследуемой проблеме;
- самостоятельное и творческое выполнение обучаемым выпускной аттестационной работы и наличие его собственных суждений по проблемным вопросам темы;
- грамотность и соответствие установленным в образовательном учреждении требованиям к оформлению выпускной аттестационной работы.

Несоответствие выпускной аттестационной работы указанным требованиям исключает допуск работы к защите.

Основные этапы выполнения выпускной аттестационной работы:

- выбор темы, получение задания на выполнение выпускной аттестационной работы, закрепление её за слушателем, назначение научного руководителя;
- разработка примерного плана выпускной аттестационной работы, согласование его с научным руководителем;
- подбор и изучение источников информации, необходимых для написания выпускной аттестационной работы;
- корректировка плана выпускной аттестационной работы и составление плана-графика выполнения выпускной аттестационной работы;
- написание выпускной аттестационной работы;
- представление выполненной выпускной аттестационной работы научному руководителю и его доработка с учетом полученных замечаний;
- представление окончательного варианта выпускной аттестационной работы на кафедру;
- получение отзыва научного руководителя;
- представление выпускной аттестационной работы к защите в АК.

Основой для выполнения выпускной аттестационной работы является базовая теоретическая и практическая подготовка слушателей по изучаемым на кафедре специальным дисциплинам.

В настоящих рекомендациях изложены основные требования к содержанию и оформлению выпускной аттестационной работы, а также представлению материалов к защите. В приложениях к методическим рекомендациям приведены образцы документов, которые оформляются в процессе выполнения выпускной аттестационной работы.

Методические рекомендации предназначены для слушателей, выполняющих выпускную аттестационную работу на кафедре переподготовки и повышения квалификации специалистов.

1. Выбор и утверждение темы выпускной аттестационной работы

Тематика выпускной аттестационной работы должна быть актуальной и увязанной с проблемными вопросами проведения предварительной проверки и дознания по делам, связанным с пожаром. Наряду с этим выпускная аттестационная работа должна выполняться в соответствии с оформленным заданием.

Происшествие, связанное с пожаром, может повлечь уголовную, административную или гражданско-правовую ответственность в зависимости от характера деяния и тяжести его последствий. Для юридической квалификации такого происшествия необходимо установить причину возникновения пожара и последующего его развития, взаимосвязь действий или же бездействия конкретных лиц с наступившими последствиями пожара. Эти данные устанавливаются как на этапе проверки сообщения о таком происшествии, так и в ходе последующего расследования (в случае возбуждения уголовного дела).

Дознаватели территориальных управлений надзорной деятельности должны обладать знаниями в области юриспруденции и пожарной безопасности, поскольку в соответствии с законом обязаны с первых шагов работы по проверке сообщений о преступлениях, связанных с пожарами, предпринять все меры для того, чтобы не только собрать информацию о причине и обстоятельствах возникновения происшедшего пожара, но и принять решение о правовой квалификации события.

Эта деятельность характеризуется высокой сложностью и трудоемкостью:

- из-за неочевидности обстоятельств события пожара;
- разрушительного воздействия огня на материальную обстановку места происшествия;
- возможности внесения изменений в нее участниками тушения и другими лицами.

В этих условиях дознаватели должны уметь формировать доказательственную базу, основывающуюся на собранных фактических данных, что создает объективные предпосылки для привлечения виновных к ответственности, установленной законом. Фактические данные, собранные на этапе проверки, могут служить основой для проведения уголовно-процессуального расследования, производства по делу об административном правонарушении в области пожарной безопасности или при судебном рассмотрении гражданско-правового иска, связанного с последствиями пожара.

Целью выпускной аттестационной работы является приобретение обучаемыми теоретических знаний и практических навыков правового и научно-технического характера, необходимых для осуществления профессиональной деятельности дознавателей при проверочных действиях, уголовно-процессуальном и административном расследовании дел о пожарах и нарушениях требований пожарной безопасности, а также ознакомление с лабораторными, полевыми методами исследования при расследовании пожаров и деятельностью судебно-экспертных учреждений ФПС МЧС России.

Выпускная аттестационная работа предполагает анализ статистических данных, литературных источников по данной проблематике, а также установление причины пожара по представленному обучаемым материалу путем отработки нескольких версий.

Примерный перечень тем выпускной аттестационной работы разрабатывается кафедрой и предлагается на выбор слушателю в начале курса переподготовки специалистов. Обучаемые могут предложить кафедре или будущему руководителю свою тему выпускной аттестационной работы, обосновав целесообразность ее проработки.

Список примерных тем для выполнения аттестационных работ:

- исследование обстоятельств возникновения пожара (на примере материала проверки по пожару, уголовного дела);
- особенности расследования уголовных дел по пожарам (в конкретном регионе на примере уголовного дела);
- особенности расследования *лесных пожаров, нарушений правил пожарной безопасности, уничтожения или повреждения чужого имущества по неосторожности* (на примере материала проверки, уголовного дела);
- проведение проверки и предварительного расследования по пожару (на примере уголовного дела).

Согласованные с руководителями темы выпускной аттестационной работы обсуждаются на заседании кафедры и закрепляются приказом начальника университета. Закрепление тем выпускных квалификационных работ и научных руководителей за обучаемым проводится в первый период очного обучения.

После утверждения темы обучаемый получает задание на выполнение выпускной аттестационной работы. При вручении задания руководитель дает слушателю консультацию, в ходе которой разъясняются назначение и основные задачи выпускной аттестационной работы, структура, объем, принципы ее разработки и оформления (Приложение 1).

На основе плана выпускной аттестационной работы составляется план-график его выполнения, который утверждается начальником кафедры и согласовывается научным руководителем (Приложение 2).

Для обучаемых сбор материалов, изучение литературы по теме работы проводится, как правило, по месту службы (работы) обучаемого.

Следует иметь в виду, что качество выпускной аттестационной работы определяется не количеством собранного материала, а качеством его обработки, обоснованностью выводов и предложений на основе анализа статистических данных, оценки существующих нормативно-правовых актов, материалов уголовного дела (материала предварительной проверки по пожару), элементами новизны и оригинальности, внесенными в ВАР и имеющими практическое значение.

2. Структура, содержание и методика выполнения выпускной аттестационной работы

2.1. Структура выпускной аттестационной работы

После разработки всех этапов и согласовании результатов с руководителем выпускной аттестационной работы, обучаемый приступает к оформлению пояснительной записки выпускной аттестационной работы.

Выпускная аттестационная работа должна иметь следующую структуру (которая может быть изменена с учетом специфики темы работы):

- титульный лист;
- план выпускной аттестационной работы;
- введение;
- основная часть (главы и параграфы);
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения (материалы по пожару, фототаблица, иллюстрации, статистические данные, опросные листы, и т.д.).

В пояснительной записке раскрывается актуальность и значимость темы, степень ее разработанности в литературе, в том числе определяются существующие в науке и практике подходы к проблеме и отношение к ним автора, формулируется цель и задачи выпускной аттестационной работы, анализируются использованные автором данные практической деятельности;

- дается теоретическое и практическое обоснование принятых в работе решений;

- подводятся итоги работы, формулируются важнейшие выводы, к которым пришел автор, и рекомендации об использовании полученных результатов в практике;
- указывается список использованной литературы.

Структура и содержание пояснительной записки определяются в зависимости от темы выпускной аттестационной работы.

Во введении указываются:

- актуальность темы;
- цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- определяется круг основных рассматриваемых вопросов;
- дается краткая характеристика материала выпускной аттестационной работы (объем, регион и т.д.);
- указывается, какие данные практической деятельности были обобщены автором работы и как результаты обобщений отражены в работе.

Основная часть выпускной аттестационной работы может содержать несколько глав, в которых излагаются теоретические и практические аспекты темы. Содержание теоретической и практической частей определяется в зависимости от темы выпускной аттестационной работы.

Главы должны иметь заголовки, отражающие их содержание. При этом заголовки глав не должны повторять название работы. Каждая глава заканчивается выводами, к которым пришел автор выпускной аттестационной работы.

В заключении обобщаются результаты исследования, формулируются важнейшие выводы, к которым пришел автор, предложения и рекомендации.

Список использованной литературы включает в себя:

- законодательные и нормативные правовые акты;
- научную литературу и материалы периодической печати;
- практические материалы.

В список литературы включаются источники, изученные обучаемым в процессе подготовки работы, в том числе те, на которые он ссылается.

Список литературы составляется с учетом правил оформления библиографии.

Приложения к выпускной аттестационной работе могут быть представлены в виде материала по пожару, иллюстраций, графиков, схем, фотоснимков, таблиц и т. п.

2.2. Примерное содержание основной части выпускной аттестационной работы

Основная часть выпускной аттестационной работы должна содержать следующие главы:

Глава 1 Аналитический обзор

Данная глава носит общетеоретический характер. В ней излагаются теоретические аспекты темы на основе анализа опубликованной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, рассматриваются проблемные вопросы проведения предварительной проверки и дознания по делам, связанным с пожаром.

Аналитическая часть исследования может содержать анализ материала из различных разделов уголовного права, криминалистики и уголовного процесса в области расследования дел о пожарах:

- дается правовая и техническая характеристика основных мероприятий, проводимых в ходе проверки по факту пожара, дознания по делам о пожарах;
- подробно излагаются основы методики осмотра места пожара и составления протокола осмотра;
- рассматриваются признаки, формируемые пожаром на конструктивных материалах различной природы и рациональные пути их проявления.
- даются общие представления о порядке выдвижения и отработки отдельных версий по причине пожара;
- излагаются требования к содержанию и порядку оформления технических заключений по пожарам.

Данный подраздел предусматривает рассмотрение не менее двух вопросов, общим объемом, не превышающим 35-40 страниц.

Примерный перечень вопросов:

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с пожарами.
2. Формирование выводов о причине пожара. Подготовка заключения технического специалиста.
3. Работа дознавателя на стадии осмотра места пожара.
4. Возбуждение уголовного дела и основные задачи расследования по делам о пожарах.
5. Алгоритм действий дознавателя на первоначальном этапе расследования по делам о пожарах.
6. Проблемные вопросы, возникающие в процессе установления материального ущерба по делам, связанным с пожаром.

7. Порядок проведения предварительной проверки по пожару.
8. Понятие очага пожара. Конвекция, лучистый теплообмен, кондукция и их вклад в формирование очаговых признаков.
9. Возникновение ситуаций, осложняющих формирование очаговых признаков.
10. Дознаватель в системе ГПН ФПС МЧС России.
11. Причастность к возникновению пожара аварийных режимов работы электросетей.
12. Выдвижение и анализ версии о возникновении пожара в результате умышленного поджога.
13. Особенности производства осмотра места пожара.
14. Методы исследования вещественных доказательств с целью установления причины пожара.
15. Отказ в возбуждении уголовного дела по делам, связанным с пожаром.
16. Установление непосредственной технической причины пожара.
17. Анализ основных ошибок, допускаемых дознавателями при производстве проверок по сообщениям о происшествиях, связанных с пожарами.
18. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании уголовных дел, связанных с нарушением требований пожарной безопасности.
19. Отработка версии о возникновении пожара по причине самовозгорания веществ и материалов.
20. Определение материального ущерба, причиненного лесным насаждениям, вследствие неосторожного обращения с огнем.
21. Проблемы возбуждения уголовного дела по преступлениям, предусмотренным ст.261 УК РФ.
22. Особенности установления причины пожара автотранспортных средств.
23. Порядок проведения предварительной проверки и дознания по преступлениям, предусмотренным ст.168 УК РФ.
24. Использование специальных знаний при расследовании дел, связанных с пожаром.
25. Система следов на месте пожара.
26. Сущность, назначение и производство пожарно-технической экспертизы.
27. Участие специалиста на стадии проверки по факту пожара.
28. Отработка версии о возникновении пожара от теплового воздействия электронагревательных приборов.
29. Взаимодействие структурных подразделений ФПС по приему, регистрации и рассмотрению сообщений о происшествиях и преступлениях, связанных с пожарами.
30. Инструментальные методы исследования, применяемые для установления

очага и причины пожара.

31. Проблемы квалификации нарушений требований пожарной безопасности (ст.219 УК РФ).

В подразделе излагается собственное исследование слушателя по уголовно-правовой, уголовно-процессуальной и криминалистической тематике с выявлением того нового, что он вносит в разработку проблемы.

Эта глава служит теоретическим обоснованием практического раздела, так как дает возможность выбрать определенную методику проведения качественного исследования обстоятельств возникновения пожара, раскрывает основные проблемные моменты, связанные с этапом предварительной проверки и принятием процессуального решения по материалу о пожаре и дальнейшего расследования.

Глава 2 Исследовательская часть

Данный раздел относится непосредственно к практической части аттестационной работы и должен содержать указание на цель работы, которой является исследование обстоятельств пожара. Исходя из цели работы, необходимо дать указание на следующие задачи:

- 1) исследовать обстоятельства пожара, происшедшего...;
- 2) сформулировать вопросы для исследования;
- 3) провести исследование и сделать выводы.

Указывается, что обстоятельства происшедшего пожара изучались по материалам уголовного дела (отказного производства) и приводится опись документов, находящихся в данном материале (сам материал по пожару относится к приложениям). Далее приводится характеристика объекта пожара, краткие обстоятельства дела.

Затем необходимо самостоятельно составить заключение о причине пожара, ответив на два основных вопроса:

- 1) Где располагался очаг пожара?
- 2) Какова непосредственная техническая причина пожара?

В заключении приводится итоговое процессуальное решение по результатам проведения предварительной проверки по пожару.

2.1. Основные этапы работы пожарного специалиста при подготовке заключения о причине пожара.

Участие специалиста в судопроизводстве

Участие специалиста регламентировано ст. 58 УПК России, определяющей права и обязанности специалиста. В соответствии с данной статьей уголовно-процессуального закона следователь вправе вызвать для участия в производстве следственного действия специалиста, не заинтересованного в исходе дела. Знания специалиста не должны относиться к области права.

Специалист привлекается к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Работа специалиста может начаться до возбуждения уголовного дела, на стадии проверки по факту пожара, когда признаки состава преступления еще не выявлены, и уголовное судопроизводство еще не началось. В этом случае специалист дает техническое заключение о причине пожара.

Технический специалист, готовящий **заключение о причине пожара**, обычно имеет дело с ограниченным количеством информации, которая содержится в следующих документах:

- донесение о пожаре
- протокол осмотра места пожара
- объяснения потерпевших, очевидцев
- планы, техническая документация и др.

Объем этих документов не столь значителен, чтобы ознакомление с ними и выбор необходимой информации представлял сколько-нибудь существенную проблему.

2.2. Формирование выводов о причине пожара.

Согласно действующего законодательства, по пожару в 3-дневный (в исключительных случаях - в 10-дневный) срок должна быть проведена проверка по факту пожара и принято решение - о возбуждении уголовного дела, отказе в возбуждении уголовного дела либо о передаче материала по подследственности. Основанием для решения дознанием вопроса - возбуждать или нет - в сложных случаях является заключение специалиста о причине пожара (иначе его называют "Мнение специалиста"). Также, в соответствии с п.4 ст.195 УПК РФ, до возбуждения уголовного дела может быть назначена и проведена судебная экспертиза.

Заключение в письменном виде дает специалист ИПЛ или другой сотрудник пожарной охраны, обладающий специальными знаниями.

Структура заключения технического специалиста о причине пожара.

Обычно заключение готовится по следующей форме:

1. Название документа.

("Заключение по причине пожара, произошедшего<дата, место> "

2. Основание для заключения.

Указывается документ, на основании которого выдается заключение (например, письмо отряда ГПС с просьбой выдать заключение), орган, должностное лицо, регистрационный номер документа, дата)

3. Представленные материалы.

Указываются материалы по пожару, которые были представлены специалисту для подготовки заключения (акт о пожаре, протокол осмотра места пожара, объяснительные, схемы и др.)

4. Обстоятельства пожара

Кратко излагаются необходимые исходные данные, полученные из представленных материалов - техническая характеристика объекта, где возник пожар; характеристика технологического процесса, размещение и состояние оборудования, характер и размещение горючих материалов; обстоятельства, предшествующие пожару, обстановка на момент возникновения и обнаружения, обстоятельства обнаружения и извещения; развитие, тушение, последствия пожара.

5. Исследовательская часть (Исследование)

Этот раздел, основной в заключении и самый большой по объему, должен содержать аргументированный анализ результатов осмотра места пожара и представленных материалов; аргументированное суждение об очаге и причине пожара с указанием признаков, по которым специалист делает именно такое, а не иное заключение об очаге и причине.

Полно и ясно должен быть отражен ход мыслей и результаты исследований специалиста.

Исследовательская часть должна быть изложена языком, понятным для лиц, не имеющих специальных познаний. Специальные термины должны разъясняться.

Если на исследование представлены какие-либо вещественные доказательства, то удобно бывает начать с изложения результатов их исследования. При этом описывается **методика исследования** и дается ссылка на нее. Затем приводятся результаты исследования и вывод по ним. При визуальном исследовании, например, остатков электроприбора, описывают его состояние, термические поражения и констатируют наличие признаков работы в аварийном режиме или отсутствие таковых.

После описания результатов исследования вещественных доказательств переходят к обоснованию:

- места возникновения пожара
- причины пожара (с выдвижением версий).

6. Выводы

Выводы даются в кратком виде и обычно состоят из двух пунктов:

- очаг пожара расположен...(там-то и там-то).
- причиной пожара является...(то-то и то-то).

Если вывод невозможно кратко сформулировать, то в ответе допускаются ссылки на исследовательскую часть.

После выводов в заключении должен быть приведен список использованной литературы.

7. Должность, Ф.И.О., подпись специалиста, подготовившего заключение.

2.3. Примеры формирования выводов о причине пожара на основе совокупности данных по реальным пожарам.

Подготовка исследовательской части и выводов заключения является самой ответственной частью в работе при написании заключения, поэтому мы остановимся на ней более подробно.

Ответы на вопросы о месте возникновения пожара (очаге) и развитии горения из очага.

При ответе на вопрос о месте нахождения очага пожара специалист должен описать, оценить и использовать в обосновании своей точки зрения:

- признаки очага на окружающих конструкциях и предметах, отраженные в протоколах осмотра места пожара, фототаблицах и других материалах.
- признаки направленности распространения горения
- показания свидетелей

Необходимо объяснить, какая зона является очагом пожара, какие - очагами горения; объяснить причины образования вторичных очагов. Исходя из имеющихся фактических данных, необходимо описать развитие горения из очага, как это представляет себе специалист.

Объективные данные по очагу следует соотнести с имеющимися в деле показаниями свидетелей.

Анализ показаний свидетелей **не должен** сводиться к пересказыванию того, что показали очевидцы. Необходимо их систематизировать и показать, подтверждают или опровергают они мнение специалиста об очаге; объяснить возможные расхождения.

Свидетели не всегда показывают точно и могут возникнуть противоречия между показаниями различных свидетелей, с показаниями свидетелей и выводами эксперта по другим имеющимся материалам. В таких случаях

необходимо отметить, какие показания соответствуют объективно существующим закономерностям горения для конкретных условий и тогда они должны быть приняты во внимание и какие из показаний таким закономерностям противоречат, почему именно и, следовательно, они могут быть результатом ошибки или иных причин.

Напрямую оценивать достоверность сведений, содержащихся в материалах дела, специалист не имеет права. В случае если отдельные материалы вызывают у него сомнения в их достоверности, он излагает свой вывод в условной форме примерно следующим образом: "Если считать представленную схему правильной то..."

Если весь представленный материал несовместим с результатами собственных исследований специалиста, он может сделать вывод без учета этих материалов. При этом следует указать, почему он так поступает. В случае если материалы совсем уж противоречивы, неопределенны и их нельзя использовать для дачи заключения, специалист должен мотивированно сообщить о невозможности дать заключение.

Ответы на вопросы о причине пожара.

Ответ на вопрос (или вопросы) о причине пожара обычно строится в форме анализа версий по причине и аргументированного отбора невозможных или маловероятных (с них начинают) и заканчивая единственно возможной или наиболее вероятной.

Свое суждение по каждой версии нужно доходчиво объяснить. Подробно, толково, со ссылками на результаты собственных исследований вещественных доказательств (если они были) и материалы уголовного дела.

Если, исходя из материалов дела, специалист не может остановиться на одной версии, необходимо указать 1-2 причины пожара наиболее вероятные, а также другие возможные, но менее вероятные.

Ответы на вопросы об установлении причинной связи между нарушениями нормативных требований, возникновением пожара и его последствиями.

Обычно это заключительная часть исследовательского раздела. По представленным материалам специалист анализирует состояние объекта до пожара, выявляет отступления от противопожарных требований строительных норм и правил (СНиП), соответствующих правил пожарной безопасности, правил устройства электроустановок и других нормативных документов. Анализируется состояние противопожарной охраны объекта, выполнение предписаний органов ГПН ФПС МЧС России. Определив, таким образом, допущенные нарушения, специалист объясняет, какие нарушения и каким образом способствовали:

- а) созданию условий для возникновения пожара;
- б) развитию горения
- в) тяжести последствий пожара (материальных и гибели людей)

По форме выводы могут быть:

- категоричные
- вероятностные
- условные
- отрицательные

Категоричные выводы делаются в том случае, когда данных, имеющихся в распоряжении, достаточно, чтобы отвести все прочие версии и оставить одну, или имеются прямые свидетельства причастности того или иного устройства или процесса к возникновению пожара. Формулируется такой вывод, как следует из его названия, в категорической форме: "Причиной пожара явилось..."

Вероятностные выводы делаются, когда таких данных недостаточно и у него после проведенного анализа остается 2-3 версии - равновероятные или одна вероятнее, другие - менее вероятны, но возможны (исключить их, исходя из имеющихся данных, не удастся). Обычно такой вывод формулируется следующим образом: "Наиболее вероятной причиной пожара является..."

Условные выводы формируются обычно при недостатке данных по пожару, если какая-либо причина представляется специалисту наиболее вероятной или единственно возможной, но она могла иметь место при каком-либо принципиально важном условии. Например, в такой ситуации: произошло загорание бензовоза при сливе топлива на бензоколонке; по ряду признаков специалист полагает, что наиболее вероятной причиной пожара явилось воспламенение паров топлива от разряда статического электричества. Но в материалах дела нет данных, был ли заземлен бензовоз во время слива топлива, а отсутствие заземления или его плохое качество - важное условие возможности накопления заряда статического электричества при сливе жидкого топлива. Установлением факта наличия или отсутствия специального заземления еще займется следствие (если будет возбуждено уголовное дело), а пока, исходя из имеющихся у него данных, специалист формулирует причину пожара следующим образом: "При условии, что бензовоз во время слива топлива не был положенным образом качественно заземлен, наиболее вероятной причиной пожара могло явиться воспламенение паров бензина в результате разряда статического электричества".

Отрицательные выводы формулируются в случае, если имеющиеся в распоряжении данные по пожару явно недостаточны для решения вопроса о причине пожара, даже вероятной причине. В этом случае пожарный

специалист на вопрос о причине пожара отвечает следующим образом: "Установить причину пожара не представляется возможным".

Примеры формирования выводов о причине пожара на основе совокупности данных по реальным пожарам.

Технический специалист или эксперт обязан установить и сформулировать так называемую непосредственную (или, как ее иначе называют, техническую) причину пожара.

Поэтому формулировки причин пожара типа "неосторожное обращение с огнем при курении", "детская шалость с огнем" и другие, уместные в статистике по пожарам или постановлении дознавателя, в технических заключениях о причине пожара употреблять не следует.

В формулировке непосредственной (технической) причины пожара должны быть по возможности названы: источник зажигания, загоревшееся вещество или материал, окислитель (при необходимости) и, наконец, описан процесс их взаимодействия. Никаких правовых оценок (как в формулировке "неосторожное обращение с огнем") быть не должно.

Поэтому формулировки причин пожаров должны выглядеть примерно следующим образом:

- воспламенение горючих материалов (или конкретного материала, если известно, что это за вещество или материал)... от постороннего источника открытого огня;
- загорание ...(материал, вещество)... от источника зажигания малой мощности (например, тлеющего табачного изделия);
- самовоспламенение ...(материала, конструкции или "сгораемых материалов в зоне...")... в результате теплового воздействия (радиационного нагрева) электрорефлектором (калорифером, электроутюгом и т.д.);
- воспламенение деревянного пола в зоне непосредственного контакта с электрокипятильником, работающим в аварийном режиме (без водяного охлаждения);
- воспламенение паров бензина искрой, образовавшейся при ударе... (указать, чего обо что);

- воспламенение горючих материалов раскаленными частицами металла, образовавшимися при горении электрической дуги короткого замыкания в электропроводке;
- самовоспламенение изоляции провода при аварийном режиме работы электросети (перегрузке);
- самовоспламенение изоляции провода при нагреве в зоне плохого контакта проводников (БПС);
- воспламенение горючих материалов в зоне ... раскаленными частицами металла, образовавшимися при электро(газо) сварке;
- загорание телевизора при работе в аварийном режиме (если при осмотре остатков телевизора установлен аварийный блок или характер аварийного режима, то это указывается конкретно).

Термин "поджог" содержит юридическую квалификацию действий лица, его совершившего, а сделать это может только суд. Поэтому необходимо применять нейтральные формулировки: "загорание ... от постороннего источника зажигания", «от занесенного извне источника открытого пламени», «горение, ускоренное применение легковоспламеняющейся жидкости».

Заключение пожарно-технического эксперта

Эксперту при работе с материалами уголовного дела при проведении пожарно-технической экспертизы приходится иметь дело с гораздо более обширной информацией. По крупному пожару уголовное дело может состоять из нескольких томов. Такие материалы невозможно осмыслить без предварительной систематизации. Использование системного подхода - одно из необходимых принципов работы судебного эксперта.

В заключении эксперта указываются:

- 1) время и место производства судебной экспертизы;
- 2) основания производства судебной экспертизы;
- 3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;
- 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность;
- 5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 6) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 7) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы;
- 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;

10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование.

В исследовании должны быть последовательно отражены следующие этапы:

- осмотр и описание объектов исследования. Изучение материалов дела, нормативная и справочная литература (эксперт осматривает и излагает общие и частные признаки объектов исследования, отбирая те, которые будут далее изучаться; обозначает материалы дела, приводит наименование документов и их содержание, акцентируя внимание на фактах, которые будут использованы в исследовании).
- аналитическая часть (эксперт реально или мысленно делит объекты на части, чтобы тщательно и подробно изучить каждую часть объекта).
- синтезирующая часть (эксперт соединяет части в единое целое для получения нового, более полного знания об объекте).
- экспертный эксперимент (если проводился).
- результативная часть (эксперт обобщает полученные результаты и в развернутом виде формулирует будущие выводы, приводя их обоснование).

Результаты проведенного исследования должны быть направлены на формулирование конкретных выводов, касающихся очага и непосредственной технической причины пожара. В результате проведенного исследования должен быть сделан вывод об очаге пожара и вероятной технической причине пожара.

Глава 3 Выводы (Заключение)

В данной главе на основе трех предыдущих подразделов логически и последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения по результатам проведенной работы. Они должны быть краткими и четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности разработок.

Также проводится анализ ошибок, допущенных дознавателем и другими участниками судопроизводства в ходе предварительной проверки и производства дознания по пожару.

Итогом данного раздела должны быть рекомендации слушателя по улучшению взаимодействия и наиболее эффективной деятельности подразделений, непосредственно связанных с расследованием дел данной категории.

3. Требования к оформлению выпускной аттестационной работы

3.1. Общие требования к оформлению текстовой части выпускной аттестационной работы

Выпускная аттестационная работа должна быть выполнена как на бумажном, так и на электронном носителях, в том числе и графическая часть и презентация.

Объем работы должен составлять от 45 до 60 страниц машинописного (компьютерного) текста, выполненного на одной стороне стандартного листа формата А4, не считая приложений. Текст печатается через 1,5 интервала с использованием шрифта «Times New Roman», размер шрифта 14, межбуквенный интервал обычный.

Каждая страница имеет поля размером: левое поле - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм.

Абзацный отступ должен быть одинаковым и равен 1,25 см, выравнивание абзаца - по ширине страницы.

Страницы должны иметь сквозную нумерацию, при этом титульный лист считается первой страницей, задание на выполнение аттестационной работы – второй, план – третьей, введение – четвертой и т.д. Проставление нумерации начинается с введения. Все листы аттестационной работы, включая приложения должны быть пронумерованы в нижнем правом углу листа.

Оглавление (содержание) включает введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, список использованных источников и наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых они начинаются. Слово «Содержание» записывается в виде заголовка (симметрично тексту).

В тексте названия глав набираются прописными (заглавными) буквами, названия параграфов – строчными жирными буквами. Расстояние между заголовком и последующим текстом должно быть равно 3 интервалам, а между последней строчкой текста и расположенным ниже заголовком в рамках одной главы – 4 интервалам. Каждая глава начинается с новой страницы.

Заголовки не подчеркиваются, слова в них не переносятся, точка в конце не ставится. Главы и параграфы нумеруются арабскими цифрами.

Текст выпускной аттестационной работы должен быть кратким, четким и не допускать различных толкований. При изложении материала должны применяться научно-технические термины, обозначения и определения, установленные соответствующими стандартами, а при их отсутствии – общепринятые в научно-технической литературе.

При необходимости, в тексте допускаются ссылки на стандарты, нормативные документы, научно-техническую и учебно-методическую литературу, материалы периодической печати, справочные издания, используемые слушателем при подготовке выпускной аттестационной работы и приведенные в перечне литературы.

Текст выпускной аттестационной работы должен быть выполнен в едином стиле, научным языком и не должен иметь грамматических, пунктуационных, стилистических ошибок и опечаток.

При использовании в тексте работы цитат, положений, заимствованных из литературы, автор обязан делать ссылки на них в соответствии с установленными правилами.

При цитировании автора, используемый текст необходимо заключать в кавычки, после которых в квадратных скобках указывается порядковый номер его работы по списку литературы.

Если в выпускной аттестационной работе необходимы пояснения или справочные данные к содержанию текста, таблиц или графического материала, то в документе приводятся соответствующие примечания. Примечания следует помещать непосредственно после текстового, графического материала или в таблице, к которым относятся эти примечания, и печатать с прописной буквы с абзаца. Если примечание одно, то после слова «Примечание» ставится тире и примечание печатается тоже с прописной буквы. Одно примечание не нумеруют. Несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами.

3.2. Требования к оформлению списка использованной литературы

Список источников и использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание» и включает следующие разделы:

- законодательные, нормативные правовые акты и иные официальные документы;
- монографии, учебники, учебные пособия;
- статьи, научные публикации;
- эмпирические материалы (материалы исследований, судебной, следственной практики и т.д.).

Список литературы обычно включает не менее 20-30 наименований. В нем указываются как те источники, на которые в тексте работы ссылается автор, так и все иные, изученные им в связи с подготовкой работы. Список литературы формируется по вышеуказанным разделам, в которых источники

приводятся в алфавитном порядке, за исключением раздела «законодательные и нормативные правовые акты».

Законодательные и нормативные правовые акты располагаются в следующей последовательности:

- Конституция Российской Федерации;
- федеральные конституционные законы Российской Федерации;
- федеральные законы Российской Федерации;
- законы Российской Федерации;
- указы Президента Российской Федерации;
- акты Правительства Российской Федерации;
- акты министерств и ведомств;
- решения иных государственных органов;
- решения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего арбитражного суда Российской Федерации.

Правила оформления списка научно-технической литературы и материалов периодической печати.

Список литературы составляется в алфавитном порядке.

Библиографические сведения включают описание следующих элементов:

- фамилия и инициалы автора. Если произведение написано двумя или тремя авторами, они перечисляются через запятую. Если произведение написано четырьмя авторами и более, то указывают лишь первого, а вместо фамилий остальных авторов ставят «и др.»;
- название произведения – без сокращений и без кавычек «двоеточие». Подзаглавие – также без кавычек «точка»;
- выходные данные (место издания, издательство, год издания) «точка»;
- место издания: с прописной буквы. Москва и Санкт-Петербург сокращенно (М., СПб.), а другие города полностью: Ростов, Томск и т.п. «двоеточие»;
- наименование издательства без кавычек с прописной буквы «запятая»;
- том, часть – пишут с прописной буквы сокращенно «Т., Ч.» «точка» выпуск пишут с прописной буквы, сокращенно «Вып.» «точка». После арабских цифр тома, части и выпуска «точка и тире»;
- порядковый номер издания – с прописной буквы, сокращенно; «точка», «тире»;
- при обозначении года указываются только цифровые данные «точка и тире»;
- страницы – с прописной буквы, сокращенно «С» «точка»;

- при использовании материалов периодической печати (журнальная или газетная информация) необходимо указывать название статьи, газеты, год, дату.
- правила оформления ссылок на литературный источник:
- в тексте работы при упоминании какого-либо автора надо указать сначала его инициалы, фамилию, затем в квадратных скобках порядковый номер его работы по списку литературы;
- при ссылке на литературный источник в тексте дается в квадратных скобках номер источника по списку литературы;
- при цитировании автора, используемый текст необходимо заключать в кавычки, после которых в квадратных скобках указывается порядковый номер его работы по списку литературы.

3.3. Требования к оформлению иллюстраций

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в выпускной аттестационной работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Иллюстрации, за исключением иллюстрации приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1». Слово «рисунок» и его наименование располагают посередине строки.

Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой.

Иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные.

На все иллюстрации в тексте должны быть даны ссылки. При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рисунком 1» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рисунком 1.1» при нумерации в пределах раздела. При ссылке в тексте на отдельные элементы деталей (отверстия, пазы, канавки, буртики и др.) их обозначают прописными буквами русского алфавита.

3.4. Требования к оформлению приложений

Приложения в работе могут быть даны при наличии дополнительного материала к основному содержанию работы. Они не ограничиваются объемом и представляют материалы исследования вспомогательного характера, иллюстрирующие содержание работы в виде графиков, таблиц, схем, анкет,

фотоснимков, методик, аналитических справок и т.п. Приложения нумеруются, по тексту работы на них делаются ссылки. Все таблицы, схемы, рисунки должны иметь название (таблицы – вверху, остальные – внизу) и соответствующий номер (например: Таблица 5; Рис. 6).

При оформлении приложений сквозная нумерация страниц сохраняется. Каждое приложение начинается с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и имеет тематический заголовок. При наличии более одного приложения, они нумеруются арабскими цифрами без знака № (например: Приложение 1).

В приложениях к выпускной аттестационной работе помещается материал, дополняющий основной текст. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение» и его обозначения. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

В тексте выпускной аттестационной работы на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте документа, за исключением справочного приложения «Библиография», которое располагают последним.

Текст каждого приложения, при необходимости, может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты и которые нумеруют в пределах каждого приложения. Перед номером ставится обозначение этого приложения.

Иллюстрации, таблицы и формулы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например, Рисунок А.1, Таблица А.1.

Приложения должны иметь общую с остальной частью документа сквозную нумерацию страниц. При необходимости приложение может иметь «Содержание».

3.5. Требования к оформлению презентаций

Презентация работы должна раскрывать содержание выпускной аттестационной работы. Настоятельно рекомендуется при подготовке ориентироваться на 6-7 минут презентации с тем, чтобы больше времени оставить на обсуждение работы и ответы на вопросы. В презентации должны найти отражение:

- цели и задачи работы;
- ее актуальность и практическая ценность (статистические данные по рассматриваемому региону и т.д.);
- краткие обстоятельства происшедшего пожара;

- фототаблица с места пожара;
- основные этапы проведенного исследования по установлению очага и причины пожара.

В заголовочном слайде компьютерной презентации надо отметить тему работы, автора, научного руководителя исследования. Слайды рекомендуется пронумеровать, отметив в нумерации их общее количество в презентации. Завершающий сайт должен содержать слова благодарности руководителю и всем тем, кто консультировал и давал ценные рекомендации на протяжении всей проведенной работы. Каждый слайд должен содержать заголовок и строго ограниченное количество слов, не превышающее 40. Хорошая презентация отличается лаконичной, ясной, уместной и сдержанной речью, подкрепленной соответствующими иллюстрациями. Хорошая презентация с разумным использованием ярких эффектов запоминается лучше и впечатляет комиссию.

4. Порядок представления материалов к защите

4.1. Порядок представления выпускной аттестационной работы к защите

Выпускная аттестационная работа представляются научному руководителю (консультанту) для проверки в сроки и в объеме, установленном планом-графиком выполнения выпускной аттестационной работы.

В результате проверки научный руководитель (консультант) указывает обучаемому недостатки содержания выпускной аттестационной работы, устанавливает сроки для их устранения и готовит отзыв (Приложение 4) на выпускную аттестационную работу.

В отзыве научный руководитель дает характеристику выпускной аттестационной работы, в которой отражает:

- актуальность темы работы;
- соответствие содержания работы поставленным целям;
- полноту и качество разработки темы и отдельных ее частей;
- степень самостоятельности, творчества;
- умение обучаемого работать с нормативными документами и иными источниками информации, делать обоснованные выводы;
- систематичность и грамотность изложения материала и оформления работы;
- практическую значимость авторских предложений и рекомендаций;
- достоинства и недостатки;

– оценку выпускной аттестационной работы.

В заключительной части отзыва научный руководитель излагает мнение о допуске выпускной аттестационной работы к защите.

Отзыв подписывается научным руководителем.

После устранения недостатков, выявленных научным руководителем, и надлежащего оформления выпускной аттестационной работы принимается решение о допуске к защите.

Завершенная и оформленная в соответствии с требованиями настоящих методических рекомендаций выпускная аттестационная работа подписывается обучаемым. К выпускной аттестационной работе прилагаются план-график выполнения выпускной аттестационной работы, отзыв научного руководителя.

Для защиты выпускной аттестационной работы обучаемый готовит текст доклада, содержание которого согласовывается с научным руководителем, и презентацию.

4.2. Порядок защиты выпускной аттестационной работы

К защите выпускной аттестационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по специальности, успешно прошедшее все виды итоговых экзаменов и зачетов и получившее допуск к защите.

Защита работы проводится на открытом заседании выпускной аттестационной комиссии по профессиональной переподготовке (АК) с участием не менее двух третей ее состава.

На заседание АК представляются следующие документы:

- списки лиц, допущенных к защите выпускной аттестационной работы;
- выпускные аттестационные работы с отзывами руководителей.

На защиту выпускной аттестационной работы каждому обучаемому, как правило, отводится не более 2/3 академического часа (30 минут).

Защита работы происходит, как правило, в следующей последовательности:

- секретарь АК представляет комиссии и присутствующим автора выпускной аттестационной работы, называет тему работы;
- автор выпускной аттестационной работы делает доклад не более 10-15 минут, в котором он должен обосновать актуальность темы, выпускной аттестационной работы, ее практическую значимость, кратко изложить основные положения работы, выводы, предложения и практические рекомендации;
- секретарем комиссии АК зачитываются отзыв на работу;

- обучаемый отвечает на вопросы комиссии;
- выступают участники заседания (по желанию) с лаконичными репликами по существу выпускной аттестационной работы, содержащими ее мотивированную оценку;
- обучаемый отвечает на замечания и пожелания, высказанные выступавшими, защищает те положения, которые встретили возражения.

В ходе защиты обучаемому могут быть заданы любые вопросы теоретического и практического характера в рамках данной темы.

При ответе на вопросы обучаемому разрешается с согласия председателя комиссии АК использовать выпускную аттестационную работу.

Секретарь АК во время заседания ведет протокол, в котором фиксирует содержание выступлений присутствующих, итоговую оценку выпускной аттестационной работы. Протоколы подписывают председатель, заместитель председателя, секретарь и члены АК.

Результаты защиты работы объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

Обсуждение результатов защиты и выставление оценок проводится на закрытом заседании АК по завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание.

При определении оценки по результатам защиты работы учитываются:

- качество выполнения работы;
- новизна и оригинальность решений;
- глубина проработки всех вопросов;
- степень самостоятельности выполнения;
- содержание доклада;
- уровень ответов на вопросы,
- оценка научного руководителя.

Результаты защиты работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение принимается простым большинством голосов членов АК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель) обладает правом решающего голоса.

После защиты выпускные аттестационные работы, хранятся на кафедре не менее пяти лет. Условия хранения должны исключать возможность их утраты и плагиата.

По истечении указанного срока хранения выпускной аттестационной работы комиссия, организуемая по приказу начальника университета,

представляет предложения об их списании. Списание выпускных аттестационных работ оформляется соответствующим актом.

Литература

1.Основная:

1. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. - 2-е изд. - Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2017. -1280 с.
2. Бубчикова М.В. Основы уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / Бубчикова М. В. - Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017.-444 с.
3. Криминалистика. Полный курс: учебник для бакалавриата и специалитета : в 2-х ч. : [гриф УМО]. Ч. 2 / ред. А. Г. Филиппов. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 546 с.
4. Пожарно-техническая экспертиза: Учебник /Галишев М.А., Бельшина Ю.Н., Дементьев Ф.А.. и др. - СПб.: СПбУ ГПС МЧС России, 2014г.-352с.
5. Расследование пожаров: Учебник/ Галишев М.А., Шарапов С.В., Попов А.В. и др.- СПб.: СПбУ ГПС МЧС России, 2014.-136с.

2. Дополнительная:

- 1.Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров / отв. Ред. А.И. Рарог.- Москва: проспект, 2014.-496с.
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник.- 3-е изд./ Л.Н. Башкатов.- М: Проспект, 2013.- 688с.
- 3.Чучаев А.И., Грачева Ю.В., Задоян А.А. Преступления против общественной безопасности: учебно-практическое пособие.- М: Проспект,2013г. – 256с.
- 4.Расследование пожаров: Пособие для работников госпожнадзора. В 2 частях.- М.:ВНИИПО МВД РФ, 1993г. Ч.1-176с.; Ч.2-132с.
- 5.Мегорский Б.В. Методика установления причин пожаров.- М.: Стройиздат, 1966.-347с.
- 6.Осмотр места пожара: Методическое пособие / И.Д. Чешко, Н.В.Юн, В.Г. Плотников и др.- М.: ВНИИПО, 2004г. – 503с.
- 7.Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник.- М.: Норма, 2008.- 944с.
- 8.Уголовно-процессуальное право РФ. Учебник. Отв. ред. П.А. Лупинская. М., Юрист, 2006г.
- 9.Чешко И.Д. Технические основы расследования пожаров: методическое пособие.- М.: ВНИИПО 2002.- 330с.

10. Попов И.А. Расследование преступлений, связанных с пожарами.- М.: ИНФРА-М, 2001.-167с.
11. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе.- Норма, 2006.-656с.
12. Голяев В.Г., Ефимов С.Г., Плотников В.Г. / Под.ред Мыльников И.К. Изъятие проб и образцов веществ, материалов и изделий для определения очага и установления причины пожара. Методические рекомендации. СПб.: Испытательная пожарная лаборатория УГПС ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области, 1998.-80с.
13. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2013.-752с.
14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др. – 4-е изд. – Москва: Проспект, 2013. – 544с.
15. Зернов С.И., Левин В.А. Пожарно-техническая экспертиза: Учебное пособие. М.: ВНИИПО, 1991. – 79с.
16. Таубкин С.И. Пожар и взрыв. Особенности их экспертизы. М. ВНИИПО, - 600с.
17. Горшков В.И. Самовозгорание веществ и материалов. М. ВНИИПО, 2003 – 446с.
18. Чешко И.Д., Соколова А.И. Выявление очаговых признаков и путей распространения горения методом исследования слоев копоти на месте пожара. Метод. Рекомендации. М. ВНИИПО, 2008 – 49с.
19. Маковкин А.В., Зернов С.И., Кабанов В.Н., Изучение состояния электрооборудования при осмотре места пожара: Учебное пособие/ А.В. Маковкин и др. – М, 2005. – 48с.
20. Смирнов К.П. Из опыта определения причин пожаров, связанных с эксплуатацией электроустановок / К.П. Смирнов. – М.: Изд-во МКХ РСФСР, 2005. – 70с.

3. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.) с изменениями и дополнениями.
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996г. N 63-ФЗ.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001г. N 174-ФЗ.
4. Федеральный закон РФ от 18.11.1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».
5. Федеральный Закон РФ от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании» с изменениями и дополнениями.

6. Федеральный закон РФ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» с изменениями и дополнениями.
7. Федеральный закон от 31.05.2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями.
8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013г. №499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам».
9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 15.11.2013г. № 1244 «О внесении изменений в порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013г. № 499».
10. Приказ МЧС России от 02.05.2006г. №270 «Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах государственной противопожарной службы МЧС России».
11. Приказ МЧС России и МВД России от 31 марта 2003г. №163/208 «О порядке взаимодействия органов управления и подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России с органами внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с пожарами».
12. Приказ МЧС России № 549, МВД России № 866 от 17.09.2012 «Об организации взаимодействия органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы ГПС и органов внутренних дел Российской Федерации в использовании экспертно-криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений».
13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010г. №28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 июля 2002г. №14 в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2007г. №7 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».
15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012г. №21 « О применении судами законодательства об ответственности за нарушение в области охраны окружающей среды и природопользования».

Образец оформления титульного листа выпускной
аттестационной работы по профессиональной переподготовке

**МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ
ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И
ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

**Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы МЧС России
им. Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева**

Кафедра «Переподготовки и повышения квалификации специалистов»

ВЫПУСКНАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА

НА ТЕМУ: _____

Выполнил _____
(слушатель № группы, звание, фамилия, имя, отчество)

Руководитель _____
(ученая степень, должность, звание, фамилия, имя, отчество)

(решение о допуске к защите)

*Председатель выпускной АК
по профессиональной переподготовке*

(ученая степень, должность, звание, фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: _____ Оценка: _____

Подписи членов АК:

Санкт-Петербург – 20 г.

Образец оформления задания на выполнение
выпускной аттестационной работы по профессиональной переподготовке

**МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ
ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И
ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

**Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы МЧС России
им. Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева**

Кафедра «Переподготовки и повышения квалификации специалистов»

УТВЕРЖДАЮ

*Председатель выпускной АК
по профессиональной переподготовке*

(должность, специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

«___» _____ 20__ г.

**ЗАДАНИЕ
на выполнение аттестационной работы**

Слушателю _____
Ф.И.О.

Научный руководитель _____
Ф.И.О.

ученая степень, ученое звание, должность

Тема: _____

1. Утверждена приказом начальника университета от «___»
_____ 20__ г. № ____

2. Срок сдачи слушателем законченно аттестационной работы «___»
_____ 20__ г.

3. Перечень основной литературы, материалов практики (исходные данные):

4.Содержание аттестационной работы (примерный перечень вопросов подлежащих разработке)

5.Примерный перечень графического материала (чертежи, таблицы, презентация и т.д.)

Руководитель: _____

Консультанты по работе (с указанием консультантов по каждому вопросу темы)

Руководитель _____
подпись

Задание получил «__» _____ 20__ г.

Подпись слушателя _____

Приложение 3

Образец оформления плана-графика выполнения выпускной
аттестационной работы по профессиональной переподготовке

**МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ
ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И
ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

**Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы МЧС России
им. Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева**

Кафедра «Переподготовки и повышения квалификации специалистов»

УТВЕРЖДАЮ

*Научный руководитель выпускной АК
по профессиональной переподготовке*

(должность, специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**ПЛАН-ГРАФИК
выполнения аттестационной работы**

НА ТЕМУ: _____

Слушатель _____

(№ учебной группы , звание, фамилия, имя, отчество)

№	Разделы, подразделы и их содержание	Срок выполнения	Отметка научного руководителя о выполнении
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			

Подпись слушателя _____

Требования к оформлению отзыва на выпускную
аттестационную работу по профессиональной переподготовке

ОТЗЫВ на аттестационную работу	
Слушателя _____	_____ (№ группы,
_____ (специальное звание, фамилия, имя, отчество)	
Наименование Темы: _____	

Содержание отзыва:	
Научный руководитель _____	
_____ (ученая степень, ученое звание, должность	
_____ специальное звание)	
_____ (подпись)	_____ (инициалы, фамилия)
« ____ » _____ 20 ____ г.	
С отзывом ознакомлен: _____	
_____ (ученая степень, ученое звание, должность, специальное звание)	
_____ (подпись)	_____ (инициалы, фамилия)
« ____ » _____ 20 ____ г.	

ПРИМЕР ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ
ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И
ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

**Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы МЧС России
им. Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева**

Кафедра «Переподготовки и повышения квалификации специалистов»

ВЫПУСКНАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА

НА ТЕМУ: «Исследование обстоятельств возникновения пожара
происшедшего 16 января 2019 года в дачном доме, расположенном по адресу:
Тверская область Андреапольский район, п. Бобровец, улица Горская, д.21»

Выполнил: слушатель группы № 6-1 ИР
(слушатель № группы, звание, ФИО)

капитан внутренней службы
Иванов Иван Васильевич

Руководитель: старший преподаватель кафедры ПиПКС
(должность, ученая степень, звание, ФИО)

полковник внутренней службы
Смирнов Андрей Андреевич

(решение о допуске к защите)

Начальник кафедры П и ПКС
(должность, ученая степень, звание, ФИО)

полковник внутренней службы
А. В. Мироньчев

(подпись)

Дата защиты: _____

Оценка: _____

Подписи членов АК:

Санкт-Петербург – 2020 г.

**МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ
ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И
ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

**Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы МЧС России
им. Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева**

Кафедра «Переподготовки и повышения квалификации специалистов»

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры П и ПКС

(должность, специальное звание)

полковник внутренней службы

—

Мироньчев А.В.

(подпись)

(инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 2020г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение аттестационной работы

Слушателю ИР 6-1 учебной группы, капитану внутренней службы И.В. Иванову

Ф.И.О.

Научный руководитель старший преподаватель кафедры ПиПКС полковник внутренней службы Смирнов Андрей Андреевич

должность, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.

Тема: Исследование обстоятельств возникновения пожара происшедшего 16 января 2019 года в дачном доме, расположенном по адресу: Тверская область Андреапольский район, п. Бобровец, улица Горская, д.21

1. Утверждена приказом начальника университета от « ____ » _____ 20 ____ г. № ____

2. Срок сдачи слушателем законченно аттестационной работы « ____ » _____ 20 ____ г.

3. Перечень основной литературы, материалов практики (исходные данные):

- Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. - 2-е изд. - Электронные текстовые данные. — М.: Статут, 2017. -1280 с.

- Бубчикова М.В. Основы уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / Бубчикова М. В. - Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017.-444 с.
- Криминалистика. Полный курс: учебник для бакалавриата и специалитета: в 2-х ч.: [гриф УМО]. Ч. 2 / ред. А. Г. Филиппов. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 546 с.
- Пожарно-техническая экспертиза: Учебник /Галишев М.А., Бельшина Ю.Н., Дементьев Ф.А.. и др. - СПб.: СПбУ ГПС МЧС России, 2014г.-352с.
- Расследование пожаров: Учебник/ Галишев М.А., Шарапов С.В., Попов А.В. и др.- СПб.: СПбУ ГПС МЧС России, 2014.-136с.

б) Дополнительная литература:

- Россинская Е. Р. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза/Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. - М.: Издательство Проспект, 2013 г. – 458 с.
- Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник.- 3-е изд./ Л.Н. Башкатов.- М: Проспект, 2013.- 688с.
- Галишев М.А., Кондратьев С.А., Моторыгин Ю.Д., Шарапов С.В., Бельшина Ю.Н., Воронова В.Б., Букин Д.В., Расследование пожаров. Лабораторный практикум: Учебное пособие / СПб.: СПб УГПС МЧС России, 2009. – 136 с.
- Осмотр места пожара: Методическое пособие /И.Д. Чешко, Н.В. Юн, В.Г. Плотников и др. – М.: ВНИИПО, 2004. -503 с.
- Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров / отв. Ред. А.И. Рарог.- Москва: Проспект, 2014.-496с.

в) Нормативные правовые акты

- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) с изменениями и дополнениями;
- Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996г. N 63-ФЗ;
- Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001г. N 174-ФЗ.

Федеральные законы

- Федеральный закон от 22.06.2008. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;
- Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ "О пожарной безопасности".

Приказы МЧС России

- Приказ МЧС России от 02.05.2006 г. № 270 «Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах государственной противопожарной службы МЧС России»;

- Приказ МЧС России и МВД России от 31 марта 2003 г. №163/208 «О порядке взаимодействия органов управления и подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России с органами внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с пожарами»;
- Приказ МЧС РФ N 714 от 21 ноября 2008г. «Об утверждении порядка учета пожаров и их последствий» (с изменениями по Приказу МЧС России №848 от 17.11.2020г. «О внесении изменений в Порядок учета пожаров и их последствий, утв. Приказом МЧС России от 21 ноября 2008г. №714»);
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 5 июня 2002г. «О судебной практике по делам о нарушениях правил пожарной безопасности, уничтожения или повреждения имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

4.Содержание аттестационной работы (примерный перечень вопросов подлежащих разработке)

Раздел 1: Аналитическая часть

Раздел 2: Исследовательская часть

Раздел 3: Принятие процессуального решения

Раздел 4: Заключение

Раздел 5: Приложения

5.Примерный перечень графического материала (чертежи, таблицы, презентация и т.д.) презентация на слайдах на CD-диске

Руководитель: старший преподаватель кафедры ПиПКС полковник внутренней службы Смирнов Андрей Андреевич

Консультанты по работе (с указанием консультантов по каждому вопросу темы) _____

Руководитель _____
подпись

Задание получил «__» _____ 20__ г.

Подпись слушателя _____

**МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ
ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И
ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

**Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы МЧС России
им. Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева**

Кафедра «Переподготовки и повышения квалификации специалистов»

УТВЕРЖДАЮ

Старший преподаватель кафедры ПиПКС
(должность, специальное звание)

полковник внутренней службы

Смирнов А.А.
(подпись) (инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 2020г.

**ПЛАН-ГРАФИК
выполнения аттестационной работы**

Тема: «Исследование обстоятельств возникновения пожара происшедшего 16 января 2019 года в дачном доме, расположенном по адресу: Тверская область Андреапольский район, п. Бобровец, улица Горская, д.21»

Слушатель ИР учебной группы 6-1 капитан внутренней службы И.В. Иванов

№ п/п	Разделы, подразделы и их содержание	Срок выпол нения	Отм. научного руководителя о выполнении
1.	Аналитическая часть: Организация и проведение проверки и дознания по делам связанным с пожаром. Особенности производства осмотра места пожара. Инструментальные методы исследования, используемые для установления очага и причины пожара.		
2.	Исследовательская часть: Характеристика объекта пожара. Краткие обстоятельства дела, Лабораторные исследования объектов и заключение специалиста по причине пожара. Принятие процессуального решения		
3.	Заключение.		

4.	Приложение.		
Подпись слушателя			

Оглавление

Введение.	43
Глава 1. Аналитическая часть.....	48
1.1 Организация и проведение предварительной проверки и дознания по делам связанным с пожаром.....	48
1.2 Особенности производства осмотра места пожара.	54
1.3 Инструментальные методы исследования, используемые для установления очага и причины пожара.....	59
Глава 2. Исследовательская часть	72
2.1 Характеристика объекта пожара.	74
2.2 Краткие обстоятельства дела.	74
2.3 Лабораторные исследования объектов и заключение специалиста о причине пожара.	83
2.4 Процессуальное решение.....	83
Заключение.....	85
Список использованной литературы.....	86
Приложения	88

Введение

Пожар – это страшная не управляемая стихия, которая уничтожает собой все то, что так кропотливо создавалось и создается человеком, причиняя тем самым значительный материальный ущерб. Кроме материальных потерь пожары уносят множество людских жизней и причиняют травмы. Но в основном в возникновении пожара виноваты сами люди. В большинстве случаев, причинами возникновения пожаров являются небрежное или неосторожное обращение с огнем.

Наибольшую опасность для общества представляют преступления связанные с пожарами. Они посягают на основы конституционного строя и безопасность государства, экономическую, экологическую и общественную безопасность и общественный порядок, на жизнь, здоровье граждан, их имущество и другие права, защищаемые Конституцией Российской Федерации и международным правом.

Конституция Российской Федерации гарантирует права и свободы человека и гражданина, защиту их жизни, здоровья и собственности от преступных посягательств, в том числе совершаемых общеопасным способом и в результате преступных нарушений противопожарных правил.

Актуальность и социальная значимость исследуемой темы обусловлена тем, что складывающаяся на протяжении нескольких лет картина преступлений, связанных с пожарами, свидетельствует о малой эффективности мер по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений данного вида.

Обстановка с пожарами в Российской федерации за первое полугодие 2020 года.

Раздел 1. Общие сведения

Наименование показателя	Всего
1	2
Количество пожаров, единиц	76724
Прямой материальный ущерб от пожаров, тыс.	5890922

руб. (в целых)	
Погибло при пожарах, человек	5754
Травмировано при пожарах, человек	5907
Уничтожено (единиц):	
1	2
-строений	19216
- морских, речных судов	5
- воздушных судов	2
- автотракторной техники	3988
- железнодорожного подвижного состава	4
- горные выработки, пласты угля и т.д.	0
Повреждено (единиц):	
-строений	46705
- морских, речных судов	23
- воздушных судов	1
- автотракторной техники	11108
- железнодорожного подвижного состава	76
- горные выработки, пласты угля и т.д.	4

Раздел 2. Основные причины и объекты пожаров

Причины пожаров:

	Количество пожаров	Прямой материальный ущерб от пожаров
- поджоги	6782	1110847
- нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования и бытовых электроприборов	20742	2330546
- неисправность производственного оборудования, нарушение технологического процесса производства	290	232803
- неосторожное обращение с огнем	26323	708352
- в т.ч. шалость детей с огнем	1249	38262
- нарушение правил пожарной безопасности при проведении электрогазосварочных работ	493	80897
- взрывы	70	7446
- самовозгорание веществ и материалов	192	8742

- неисправность и нарушение правил эксплуатации печного отопления	12114	443786
- не установленные	1316	457403
- прочие причины пожаров	8402	510100

Объекты пожаров:

- производственные здания и складские помещения производственных предприятий	1829	1249055
- склады, базы и торговые помещения	2249	962409
- административно-общественные здания	1485	297784
- жилой сектор (жилые дома, общежития, дачи, садовые домики, надворные постройки и т.п.)	53673	2023985
- строящиеся объекты	494	58221
- сооружения, установки	557	196519
- транспортные средства (морские, речные и воздушные суда и т.д.)	11225	863986
- железнодорожный подвижной состав	73	4793
- сельскохозяйственные объекты	962	129867
- горные выработки, пласты угля и т.д.	4	10914
- прочие объекты пожаров	4173	93389

На 30 сентября 2020 года в городе Андреаполь и Андреапольском районе зарегистрировано 23 пожара, аналогичный период прошлого года (далее АППГ) - 10, которыми причинен ущерб на сумму 1 184 100 рублей АППГ- 518 000 рублей, увеличение на 666100 рублей (+185,9%). При пожарах погибло 0 человек, 4 человека травмировано, АППГ- 4 погибших (-400%), 1 травмированный (+75%). При тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ спасено: материальных ценностей на сумму 7750000 рублей:

По местам возникновения пожары распределились следующим образом:

Место возникновения пожара	2017		2020	
	кол-во	%	кол-во	%
1	2	3	4	5

В жилых государственных, ведомственных домах и домах граждан	5	50	10	41,2
В хозяйственных постройках и дачных домиках	2	20	8	35,2
1	2	3	4	5
В административных, общественных и производственных зданиях	1	10		
В торгово-складских помещениях			1	11,8
На автотранспортной технике	2	20	4	11,8
В новостройках				
Прочие				
ВСЕГО:	10	100	23	100

По причинам пожары распределились следующим образом:

Причина пожара	2017		2020	
	кол-во	%	кол-во	%
Неосторожное обращение с огнём, в том числе при курении	3	30	5	21
Нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования	5	50	7	29
Неисправность и нарушение правил эксплуатации отопительных печей	1	10	4	19
Детская шалость с огнём			1	5
Поджог			5	21
НППБ при проведении сварочных, огневых работ			1	5
Прочие	1	10		
ВСЕГО:	10	100	23	100

Учитывая тот факт, что наибольшее число пожаров, согласно статистическим данным, происходит в жилом секторе (жилые дома, общежития, дачи, садовые домики, надворные постройки и т.п.), в данной работе рассмотрим пожар, произошедший 16 января 2019 года в дачном доме,

расположенном по адресу: Тверская область, Андреапольский район, Андреапольское сельское поселение, п. Бобровец, улица Горская, д.21.

Глава 1. Аналитическая часть.

1.1 Организация и проведение предварительной проверки и дознания по делам связанным с пожаром.

Проверка по делам о пожарах – это деятельность дознавателей, государственных инспекторов по установлению причин пожаров, лиц, виновных в их возникновении, а также наличия или отсутствия признаков преступления.

Дознание по делам о пожарах - деятельность дознавателей, государственных инспекторов по раскрытию и предупреждению преступлений, связанных с пожарами, а также обнаружению совершивших их лиц, собиранию и проверке доказательств, исследованию обстоятельств событий преступлений, установлению причин и условий, способствовавших их совершению, привлечению виновного к ответственности или реабилитации невиновного и прекращению необоснованно возбужденного против него дела.

Дознаватель и орган дознания обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной Уголовно-процессуальным кодексом РФ, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.

В ходе проверки сообщения о преступлении дознаватель и орган дознания, вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном УПК РФ, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов.

Начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству дознавателя продлить срок проверки до 10 суток, а при необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием

на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

При проведении проверок и дознания по делам о пожарах дознаватели, руководствуются уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

При проверках по делам о пожарах дознаватель устанавливает:

- время, место возникновения пожара, данные о его развитии и тушении;
- причину пожара, лиц, виновных в его возникновении, обстоятельства, влияющие на степень и характер их ответственности;
- материальный ущерб от пожара, наличие пострадавших на пожаре, другие последствия пожара;
- противопожарное состояние предприятия, объекта до пожара и причинно-следственную связь с возникновением пожара, его распространением и наступлением последствий;
- причины и условия, способствовавшие возникновению и развитию пожара.

Проверки по делам о пожарах проводятся путем осмотра места происшествия с составлением протокола и схемы места пожара, получения объяснений от потерпевших, виновных лиц, участников тушения, ответственных за противопожарное состояние и охрану предприятия, объекта, а также истребования ведомственного акта служебного расследования пожара, технической и служебной документации, заключения специалистов (электриков, химиков и др.), документов, подтверждающих материальный ущерб от пожара, и других необходимых действий.

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении дознаватель органа дознания принимает одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 146 Уголовно-процессуального Кодекса РФ;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче сообщения по подследственности в соответствии со статьей 151 Уголовно-процессуального Кодекса РФ.

О принятом решении сообщается заявителю. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное решение и порядок обжалования.

В случае принятия решения о передаче сообщения по подследственности, дознаватель принимает меры по сохранению следов преступления.

Номера постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела по пожару указываются в журнале регистрации материалов, по которым вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

При решении вопроса о возмещении материального ущерба гражданам, предприятиям, страховым организациям и др. на основании запроса или заявления государственные инспекторы выдают им копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

При возбуждении уголовного дела по материалам проверки по делам о пожарах дознавателем выносится соответствующее постановление, которое регистрируется в учетно-регистрационном подразделении органа внутренних дел, а копия его немедленно направляется прокурору.

Далее дознаватель производит необходимые следственные действия по установлению и закреплению следов преступления (осмотр, обыск, выемку, освидетельствование, задержание и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей и др.).

Органы дознания органа надзора ФПС проводят дознание по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст.:

- 168 УК РФ. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.
- 219 ч.1 УК РФ. Нарушение правил пожарной безопасности, совершенное лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.
- 261 ч.1 УК РФ. Уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Получив сообщение о пожаре от дежурного диспетчера ПСЧ, ЦУС, ЦУКС дознаватель узнает фамилию заявителя, адрес объекта, где произошел пожар и незамедлительно выезжает к месту происшествия.

Прибыв к месту пожара необходимо выяснить общие данные о пожаре:

- вид объекта;
- его назначение;
- ведомственную принадлежность;
- точный адрес.

Дознаватель должен определиться с необходимостью выполнения проверочных действий. Для этого он, в соответствии со ст. 143 УПК РФ, составляет рапорт об обнаружении признаков преступления.

Дознаватель должен убедиться, что место происшествия охраняется, и приступить к выявлению очевидцев.

Далее необходимо:

- приступить к фотосъемке (видеосъемке) горящего объекта;
- обратить внимание на отдельные особенности внешних признаков пожара (характер и цвет дыма, пламени, искр и т.д.).

– установить время прибытия пожарных подразделений, порядок и последовательность развертывания сил и средств на отдельных участках пожара, время и место обрушения строительных конструкций, время локализации и ликвидации пожара.

В ходе тушения пожара необходимо продолжить фотосъемку развития и тушения, фиксируя места наиболее интенсивного горения, обрушений конструкций и другие изменения обстановки.

Установить лицо (лиц), обнаружившее пожар, первых его очевидцев, выяснить у них обстоятельства обнаружения пожара и другие данные о нем. Полученные сведения оформить письменными объяснениями.

Данные о признаках воздействия электрического напряжения на оборудование, металлические конструкции и элементы помещений, о различных найденных предметах и устройствах, которые могли явиться причиной пожара или средством осуществления поджога, о состоянии дверных замков, - все это может иметь решающее значение при установлении очага и причины пожара.

В ходе опроса потерпевшего выясняются сведения необходимые для выдвижения и проверки версий о причинах пожара и лицах, подозреваемых в совершении поджога: потерпевшие могут рассказать о действиях подозреваемого по сокрытию преступления, указать очевидцев случившегося, оказать помощь в установлении и поиске средств поджога.

Опрашивая потерпевших, следует выяснить, каким образом был обнаружен пожар; хранились ли на объекте пожароопасные вещества или материалы, в каком месте, и порядке; что находилось в горевшем объекте, и был ли он закрыт; какое принадлежащее им лично имущество пострадало от огня, было ли оно застраховано, когда и на какую сумму; не подозревает ли потерпевший кого-нибудь в поджоге, и какие имеются основания для такого подозрения; кто находился в помещении перед пожаром и чем занимался; какие и кем были внесены изменения в обстановку места пожара к моменту производства осмотра и т.д.

Особенно важным представляется своевременно опросить тех потерпевших, которые явились непосредственными очевидцами происшедшего события, так как они могут указать на обстоятельства возникновения пожара, процесс его развития и ликвидации.

При этом необходимо учитывать, что действие высокой температуры, гибель личного имущества, а иногда и близких людей угнетает умственную деятельность лица, притупляет остроту его восприятия, в связи с чем, многие обстоятельства пожара могут остаться вне внимания потерпевшего. Либо

воспринимаются им в искаженном виде и при воспроизведении, могут дать неправильную картину всего события в целом.

Характер вопросов, предлагаемых очевидцам по данным делам, зависит от обстоятельств конкретного дела, однако во всех случаях должны быть установлены обстоятельства, имеющие существенное значение для раскрытия этого преступления, а именно:

- обстоятельства, предшествующие пожару (кто находился в помещении непосредственно перед началом пожара и чем занимался, какие предметы, в каком количестве и где именно находились в помещении, было ли помещение закрыто и т.д.);
- особенности обстановки на месте пожара (внесены ли были какие либо изменения в обстановку места пожара к моменту прибытия первых пожарных подразделений, какие и кем именно; наличие следов, предметов, и других вещей на прилегающей территории и их связь с происшедшим; признаки нелегального проникновения на объект пожара и т.д.);
- обстоятельства возникновения, развития и ликвидации пожара (внезапность возникновения пожара и интенсивность его развития; что явилось первичным: пожар или взрыв; когда, кем и в каком месте началось тушение пожара, как это произошло и т.д.)
- обстоятельства, касающиеся личности и поведения подозреваемых (наличие угроз потерпевшим до возникновения пожара и т.д.), а также обстоятельства, относящиеся к образу жизни и поведению потерпевшего до и после пожара.

Данные лица, видевшие возникновение огня и его распространение, могут дать следующие важные сведения: где и откуда они увидели огонь, какого цвета были пламя и дым, не ощущался ли при горении какой либо специфический запах, не сопровождался ли пожар звуками, взрывами, резкими вспышками пламени, не было ли замечено около горящего объекта подозрительных лиц и т.д.

При проверке достоверности показаний очевидцев необходимо учитывать условия восприятия события, психологического состояния и физиологических особенностей допрашиваемого, его жизненного опыта, отсутствия или наличия интереса к наблюдателю и т.п.

Допрос подозреваемого – это неотложное следственное действие, что и определяет специфику тактики его проведения.

Во – первых, допрос должен быть произведен в соответствии со ст. 187-191 УПК РФ.

Во – вторых, у дознавателя к моменту допроса имеются доказательства, которые дают основания, хотя и с большей степенью вероятности, но лишь предполагать причастность подозреваемого в совершении преступления.

В – третьих, личность подозреваемого практически не изучена и потому тактика допроса определяется, главным образом уже в ходе самого допроса. Все перечисленное требует от следователя умения в сжатые сроки тщательно проанализировать исходную информацию и составить план допроса.

Несмотря на общий процессуальный порядок допроса подозреваемого и обвиняемого, тактика его проведения неодинакова, так как допрос подозреваемого кроме вышеперечисленных особенностей, характеризуется и особенностями психологическими:

Во – первых, у подозреваемого ярко выражена оборонительная позиция, установка на сокрытие объективной информации.

Во – вторых, к следователю он относится с предубеждением и настороженностью.

В – третьих, для последующей ориентировки, подозреваемый стремится получить информацию о степени осведомленности следователя.

В – четвертых, он находится в состоянии возбуждения и растерянности и психологически не готов к допросу.

Доказательственная информация специальных исследований, получаемая в процессе применения специальных знаний, играет особую роль при расследовании уголовных дел рассматриваемой категории, поскольку практически всегда пожары происходят в условиях неочевидности.

Доследственная проверка не заменяет дознания и ограничивается установлением наличия признаков преступления.

По результатам проверки дознаватель должен вынести постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, если нет признаков преступления.

В том случае, если установлены основания и отсутствуют обстоятельства, исключающие производство по делу, он обязан возбудить уголовное дело и, руководствуясь статьями 150 – 158 УПК РФ, начать предварительное расследование.

Предварительное расследование – следующая за возбуждением уголовного дела стадия уголовного процесса. Формами предварительного расследования являются дознание и предварительное следствие (ст. 150 УПК РФ).

В уголовном процессе различают два вида дознания:

- по делам, по которым предварительное следствие обязательно;
- по делам, по которым предварительное следствие не обязательно.

В частности, по применяемым в связи с пожарами статьям 167 ч.2, 219 ч.2 и 3 УК РФ предварительное следствие обязательно (ст. 151 УПК РФ), а по статьям 168, 219 ч.1, 261 ч.1 УК РФ производство предварительного следствия не обязательно.

По первому варианту дознаватель производит все неотложные следственные действия и дает поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий по установлению и закреплению следов преступления – осмотр места пожара, обыск, выемку, освидетельствование, задержание, а также допрос свидетелей, подозреваемых, потерпевших. После выполнения неотложных следственных действий осуществляется передача уголовного дела по подследственности. Дальнейшие следственные действия по данному делу дознаватель может проводить только по поручению следователя.

При проведении предварительного следствия в форме дознания по делам, по которым предварительное следствие не обязательно, орган дознания принимает все предусмотренные законом меры для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Материалы уголовных дел после составления обвинительного акта, или обвинительного постановления (в случаях, когда избрана форма сокращенного дознания), направляют прокурору, для принятия решения в порядке ст. 226 УПК РФ (за исключением случаев приостановления или прекращения уголовного дела).

1.2. Особенности производства осмотра места пожара.

Осмотр места пожара пожарными специалистами проводится для решения следующих задач:

1. *Фиксации состояния конструкций, предметов, материалов, машин, механизмов и других объектов в зоне пожара.*
2. *Выявления зоны очага по видимым очаговым признакам и признакам направленности распространения горения. С этой же целью проводятся при необходимости инструментальные исследования конструкций.*
3. *Обнаружения и изъятия вещественных доказательств; отбора проб веществ и материалов для лабораторных исследований, в случае, если полевыми инструментальными методами установить место возникновения (очаг) пожара невозможно.*

Установление очага пожара может представлять достаточно сложную задачу, требующую специальных познаний. Осмотр пожара проводится в несколько стадий. Выделяют, например, подготовительную и заключительную стадии.

Собственно сам осмотр места пожара положено проводить в две стадии:

- 1– статический осмотр;
- 2– динамический осмотр.

Статический осмотр

На стадии статического осмотра все на месте пожара остается на своих местах. Не следует ничего трогать, разбирать, раскапывать. Специалист изучает и описывает место пожара в том виде, в котором он его застал на момент начала осмотра.

Известны различные виды осмотра места происшествия и места пожара, в частности, - общий обзор, осмотр по отдельным участкам, по узлам, по деталям.

Начинать следует с общего обзора.

Необходимо спокойно пройти (может быть, не один раз) по месту пожара, уяснить общий характер термических поражений. Если пострадало несколько помещений или зданий, следует сориентироваться на месте и на плане, где и что горело.

Далее нужно выделить мысленно (и отметить на плане) зону горения, отделив ее от зоны задымления (где конструкции закопчены, но собственно горения не было). А внутри зоны горения нужно выделить зону (зоны) наиболее существенных разрушений конструкций.

На крупных пожарах при проведении общего обзора полезно бывает посмотреть на зону горения сверху (с верхних этажей стоящих рядом зданий, коленчатого подъемника и т.д.). Это дает возможность, во-первых, лучше сориентироваться на месте пожара; во-вторых, если повезет, можно примерно «очертить» эпицентр (зону наиболее интенсивного горения) по степени термических поражений материалов и конструкций.

В завершение общего обзора надо разбить зону пожара на участки (если не одно помещение, а много, то комнату можно считать одним участком). После этого можно приступать к осмотру по участкам и составлению протокола осмотра.

Участок описывается в любом порядке (слева направо, справа налево, от входа, от окна – все равно). При этом надо не забывать, что протокол осмотра места пожара – не сочинение на вольную тему, а словесная фотография. В нем необходимо последовательно описывать состояние стен, потолка, отдельных предметов, характер разрушения, обгорания и степень его (с какой стороны обгорело больше, с какой меньше и на какую глубину). Фразам - «все сгорело» или «кровать, шкаф, дверь – сгорели полностью» в протоколе не должно быть места. Вряд ли сгорело все; что-то, как правило, сохраняется, и эти остатки должны быть описаны максимально подробно и конкретно.

Описание термических поражений осуществляется примерно следующим образом: «...у входной двери, со стороны коридора, от пола на высоту 20см. наблюдается потемнение слоя краски, на высоте 20-25см. переходящее в поверхностное обугливание. Глубина обугливания дверного полотна на высоте 0,5м. – 5мм.; на высоте 1,0м. – 12мм; на высоте 1,5м. – 5мм. В верхней части двери, на расстоянии около 10см. от ее верхней кромки и 8см. от левого торца, имеется щелевой прогар размером 35см. по горизонтали и 3-5см. по вертикали».

Точно так же описывается состояние дверного полотна со стороны комнаты, торцевых поверхностей дверей (это важно для решения в последующем вопроса, была открыта в момент пожара дверь или закрыта); состояние дверной коробки. При описании состояния стен, потолка отмечается выгорание краски, цветность и отслоение штукатурки, величина и направленность деформаций, закопчение, выгорание копоты и т.д.

Обо всех этих признаках термических поражений различных материалов, как они возникают, в чем проявляются, как их оценивать, - более подробно речь пойдет в дальнейшем. Отметим, что все признаки термических поражений надо подробно и конкретно описывать в протоколе осмотра. При этом желательно избегать собственных оценок и умозаключений. Описывается только то, что видит своими глазами дознаватель и понятые, которые своими подписями под протоколом осмотра места пожара подтверждают соответствие действительности содержащейся в нем информации.

Осторожней нужно быть с терминологией.

Из фильмов и книг мы знаем, что сыщики при обыске или осмотре места происшествия не пишут в протоколе «золотое кольцо», а пишут «кольцо желтого металла», потому что без специального анализа утверждать, что это, действительно, золото, было бы опрометчиво. Аналогичным образом, двусмысленная ситуация может возникнуть, если, найдя на месте пожара нечто, похожее на расплавленный дюралевый корпус электронагревательного прибора, дознаватель напишет «расплавленные остатки чайника», а потом окажется, что у владельца квартиры не было чайника, а был кофейник. Поэтому лучше обходиться нейтральными терминами, например: «оплавленный металлический предмет размером столько-то на столько-то сантиметров, предположительно остатки электронагревательного прибора». А еще лучше формулировка «предмет такой-то формы, размером столько-то на столько-то».

Серьезные неприятности возможны и, например, в случае, если на месте пожара, да еще в очаговой зоне, найден кусок металлической спирали,

записанный в протокол как «нагревательная спираль». Потом может оказаться, что это вовсе не нихромовая спираль, а защитная «рубашка» электрического провода или пружинка, которой крепится электронная лампа к плате телевизора. Такие казусы бывали при исследовании реальных пожаров.

Динамический осмотр

После завершения статического осмотра можно переходить к осмотру динамическому.

Зона осмотра разбивается на квадраты, обычно размером 1*1м. Отдельно в каждом квадрате шпателем, совком или маленькой (саперной) лопаткой аккуратно, слой за слоем, снимается пожарный мусор; разбираются и извлекаются из пожарного мусора остатки конструкций и предметов. Пожарный мусор целесообразно просеивать через сито; это позволяет обнаружить и изъять мелкие детали, осколки, остатки электрокоммуникационных изделий, проводов и тому подобные объекты. В этой работе пожарный специалист подобен археологу – та же техника работы, осторожность и тщательность; находка же какого-нибудь фрагмента провода для дознавателя может быть не менее важна, чем для археолога обнаружение осколка античной вазы.

Объекты, найденные на стадии динамического осмотра и представляющие потенциальный интерес для расследования пожара, изымаются и в дальнейшем могут быть приобщены к делу в качестве вещественных доказательств.

С места пожара, как правило, изымаются:

- а) все найденные в очаговой зоне электротехнические предметы и их остатки и другие устройства, которые могут быть источником зажигания или иметь какое-то отношение к нему (например, остатки устройств для поджога);
- б) все непонятные предметы, например, расплавленные агломераты цветных металлов.

Важна точная фиксация положения каждой найденной вещи. В протоколе осмотра места пожара должно быть обязательно отражено, в каком квадрате найдено вещественное доказательство, на каком расстоянии оно находилось от границ квадрата (либо стен комнаты, других неподвижных объектов), на поверхности пожарного мусора оно находилось или на глубине его (указать, на какой). Все эти обстоятельства могут решающим образом повлиять на дальнейшую работу по анализу версий возникновения пожара.

Одно из положительных следствий динамического осмотра – возможность осмотреть полы. Полы – это последняя надежда дознавателя или эксперта, если он испытывает затруднения в поисках очага пожара. Как

известно, на большинстве пожаров полы, как правило, сохраняются, ибо находясь в самой холодной зоне. И если на полу обнаруживается зона локального его выгорания, а тем более сквозной прогар (или прогары), с причиной их образования следует разбираться. Вполне возможно, что это очаговая зона.

При необходимости, на заключительной стадии динамического осмотра может проводиться восстановление разрушенной пожаром обстановки – рухнувшие элементы конструкций и предметы ставятся на свое место. Эта достаточно трудоемкая работа может оказаться полезной – она позволяет более четко выявить очаговые признаки на конструкциях и предметах, признаки направленности распространения горения. После восстановления обстановки это фиксируется на фото- и видеопленке.

На стадии динамического осмотра производится также отбор проб для лабораторных исследований.

Осмотр электросети и электрооборудования

Важную часть осмотра места пожара составляет осмотр электросети и электрооборудования. Им целесообразно заняться отдельно от осмотра конструкций и прочих предметов.

Исследование электросетей должно выполняться при исследовании места пожара в любом случае, если эта самая электросеть присутствует в зоне горения. Исследование электросети целесообразно выделить в отдельный этап работы при осмотре места пожара.

Эта работа выполняется в следующем порядке.

1. Устанавливаются данные о состоянии, особенностях устройства электросети и ее эксплуатации в период, предшествующий пожару;

Берутся эти данные из технической документации по электросети объекта, а при отсутствии таковой – из сведений содержащихся в показаниях лиц, знающих данный объект (работники предприятия, обслуживающий персонал, жильцы дома и т.д.).

Согласно Правилам эксплуатации электроустановок потребителей (ПЭЭП) на любом промышленном и сельскохозяйственном объекте должны быть:

а) паспортные карты или журналы с описью основного электрооборудования и защитных средств с указанием их технических характеристик; протоколы и акты испытаний, ремонта и ревизии оборудования;

б) общие схемы электроснабжения по предприятию в целом и отдельным цехам и участкам;

в) практическая документация на устройство электроосвещения, схема освещения, картотека текущей эксплуатации ремонтов.

Целесообразно затребовать все это у администрации.

Полезно заказать себе ксерокопии схем электрооборудования, с ними придется работать. Если техническая документация по электрохозяйству отсутствует, нужно поручить инженеру-электрику или электрику, обслуживающему данный объект, составить исполнительную схему электросети с привязкой ее к плану сгоревшего здания.

С помощью полученных схем и документации необходимо выяснить:

- что за приборы и оборудование были на месте пожара;
- марки электропроводов, как они были проложены;
- перечень и характеристики коммутирующих и защитных устройств.

2. Проводится непосредственный осмотр электросети на месте пожара.

Электросети положено осматривать не только в зоне горения, а все ее участки от силового трансформатора до конечного потребителя, потому как первичный аварийный режим мог возникнуть за десятки метров от зоны, где началось и происходило горение. И уж, по крайней мере, осмотр необходимо провести, начиная от аппаратов защиты, расположенных вне зоны горения. На этапе осмотра делается следующее:

а) уточняются трассы и способы прокладки электропроводки;

б) уточняются (или составляются) эскизы схемы электросети. На этом этапе проверяется соответствие действительности той схемы, что получена от должностных лиц предприятия и организации. Готовится электросхема, отвечающая фактическому состоянию электросети, - отмечаются места скруток, перегибов, состояние контактных соединений, места прохода кабелей через конструкции.

Схема электросети без подтверждения ее достоверности в ходе осмотра места пожара не имеет доказательного значения и не может быть источником исходной информации при проведении экспертных исследований;

в) устанавливаются типы и номинальные характеристики электроприемников и устройств электрозащиты, ее состояние, положение клавиш и кнопок выключателей, степень термических повреждений деталей;

г) выявляются участки токоведущих жил кабельных изделий и контактных соединений с оплавлениями, дуговой эрозией и другими признаками аварийной работы;

д) осуществляется фиксация в протоколе и изъятие участков кабельных изделий и других элементов электросети с признаками аварийных процессов.

Конечно, при изъятии объектов для исследования должны быть разумные ограничения. На крупном пожаре, на энергонасыщенном объекте проводов с

оплавлениями могут быть сотни. Среди них нужно будет выделить дуговые оплавления. А среди множества дуговых оплавлений изымать нужно в первую очередь те, которые находятся в очаговой зоне, и те, что наиболее удалены (по электрической схеме) от источника электропитания.

И стадия статического осмотра, и стадия динамического осмотра сопровождаются фото- и видеосъемкой.

В заключении отметим еще раз, что все, что увидели, нашли, изъяли на месте пожара в ходе его осмотра, должно быть отражено в протоколе осмотра.

Сотрудник ИПЛ обычно указывается в протоколе в качестве специалиста. В конце протокола указывают, проводилась ли фотосъемка (если проводилась, то указывается марка фотоаппарата, фотовспышки, тип и чувствительность пленки). Если изымались вещественные доказательства или пробы материалов, то в протоколе делается запись: «На исследование изъяты: объект № 1 – (что и где изъято)» и т.д.

Протокол осмотра места происшествия иллюстрирует схема осмотра места происшествия. Схема может быть обычной или, что лучше, развернутой и являться как правило визуальным дополнением к протоколу. На схеме должны быть отражены термические поражения конструкций и предметов.

Перечислим основные инструменты и оборудование, необходимые при осмотре места пожара:

- метр (рулетка);
- лупа;
- колумбус (штангенциркуль – глубиномер);
- тестер (ампервольтметр);
- скальпель;
- стамеска;
- нож;
- шпатель;
- саперная лопатка;
- совок;
- щетка – сметка;
- полиэтиленовые пакеты;
- фильтровальная бумага;
- резиновые перчатки.

Помимо составления протокола осмотра, сотрудник ИПЛ и дознаватель должны собрать данные о пожарной нагрузке и ее распределении по помещению. Желательно, чтобы люди, проживавшие или работавшие в помещении, где произошел пожар, собственноручно начертили схему помещения и показали на ней расположение мебели, товаров, оборудования и

т.п., так как данные сведения понадобятся при решении вопроса об очаге пожара.

1.3. Инструментальные методы исследования, используемые для установления очага и причины пожара.

Первой и важнейшей стадией при исследовании пожара в целях установления его причины является определение очага пожара, то есть места, где первоначально возникло горение. Минуя эту стадию, достоверно определить причину пожара не представляется возможным.

В настоящее время наиболее часто установление очага пожара производят путем визуального осмотра предметов, составляющих окружающую обстановку места пожарища. Для большинства происходящих пожаров результатов визуального осмотра бывает вполне достаточно для формирования выводов об очаге, но к таким пожарам относятся небольшие пожары, на которых горение не смогло или не успело развиваться вследствие архитектурных особенностей помещений или своевременного и правильного тушения на большие площади.

Крупные пожары характеризуются тем, что горение распространяется на большие площади, практически полностью выгорает пожарная нагрузка и, соответственно, визуальные признаки очага оказываются «стертыми» интенсивным тепловым воздействием. Поэтому необходимо использование инструментальных методов исследования для определения степени термических поражений предметов и конструкций, находящихся на месте пожара.

Также необходимо отметить, что *применение научно-обоснованных методов и методик делают выводы специалиста (эксперта) более доказательными ввиду своей объективности.* Особенно это важно при передаче дела в суд и судебном разбирательстве в присутствии адвокатов и независимых экспертов.

В настоящее время для установления очага пожара большинство разработанных методик исследования основаны на применении фундаментальных методов физико-химического анализа. Достоинством этих методов является то, что они обладают высокой степенью точности. Недостатки же их заключаются в высокой стоимости оборудования, длительности и трудоемкости подготовки проб, невозможности проведения замеров непосредственно на месте происшествя. Поэтому такие исследования на практике проводятся очень редко и, на сегодняшний день актуальной является задача использования *простых и недорогих экспресс-методов* инструментального исследования. При этом исследование должно

оперативно производиться *непосредственно на месте пожара* с целью повышения вероятности раскрытия преступления «по горячим следам».

В настоящее время разработаны следующие экспресс-методы выявления очаговых признаков пожара в полевых условиях:

1. Ультразвуковой метод исследования железобетонных конструкций.
2. Вихретоковый метод исследования стальных конструкций.
3. Магнитный метод исследования холоднодеформированных стальных изделий.
4. Исследование электропроводности обгоревших изделий из древесины и ДСП.
5. Бесконтактный способ установления остаточных тепловых зон.
6. Установление наличия следов ЛВЖ и ГЖ с помощью фотоионизационного метода.

Данные экспресс-методы успешно применялись для установления очагов многих пожаров, в т.ч. особо крупных на объектах, имеющих важное Государственное значение. Без применения этих методов установить очаг пожара достоверно не представлялось возможным, т.к. интенсивность теплового воздействия была крайне высока, а свидетельские показания либо крайне разноречивы, либо вообще отсутствовали.

Эти методы сегодня нашли свою техническую реализацию в интегрированном аппаратно-программном комплексе для установления очага пожара в полевых условиях «Сириус». Этот комплекс выпускается в двух вариантах: в составе передвижной пожарно-технической лаборатории (ППТЛ) и в полевом варианте.

Ультразвуковая дефектоскопия

Исследование каменных неорганических строительных материалов

Ультразвуковой импульсный метод исследования бетонных и железобетонных конструкций основан на измерении скорости прохождения ультразвуковых волн в поверхностном слое бетона. Прибор, который называется ультразвуковым дефектоскопом, имеет два выносных датчика. Первый датчик испускает ультразвуковые импульсы, другой принимает, при этом фиксируется время, за которое ультразвуковая волна проходит расстояние между двумя датчиками, и рассчитывается ее скорость.

Объекты исследования являются конструкции из бетона и железобетона заводского производства, у которых исходные акустические характеристики позволяют работать в зонах от 200-400 °С и выше. Метод ультразвуковой дефектоскопии на материалах на основе извести и цемента может быть применен только для выявления зон нагрева выше 700 °С.

Самым распространенным объектом исследования по данной методике является потолок (перекрытие) в помещениях зданий, сделанный из железобетонных плит. На пожаре потолок, в отличие от стен, не загорожен мебелью и, как зеркало, отражает, фиксирует все, что происходит в помещении комнаты.

При исследовании пожаров в настоящее время используются дефектоскопы для бетонных и железобетонных конструкций типа **УКБ, УК-10ПМ, УК-10ПМС, УК-14П, Бетон-12, Бетон-22, УК-1401**. Кроме самого прибора, в его комплект входят так называемые электроакустические преобразователи (ЭАП, датчики) (рис.1.). Для работы на пожаре датчики должны иметь точечные контакты, не требующие смазки. Расстояние между датчиками (так называемая база прозвучивания) обычно составляет 60-100 мм. ЭАП полезно закрепить на специальной раздвижной штанге, чтобы на пожаре можно было легко дотянуться до потолка.

Некоторые приборы, например, ультразвуковой тестер УК-1401, имеют датчики, встроенные в основной прибор.

Краткая методика работы на месте пожара:

- а) намечаются конструкции для обследования;
- б) составляется план конструкции (потолка, стены) в масштабе;



Рис.1. Ультразвуковой дефектоскоп УК-10 ПМС. (основной прибор и электроакустические преобразователи).

в) на конструкции намечаются участки, в которых будет производиться прозвучивание. Обычно расстояние между участками (так называемый "шаг прозвучивания") составляет – 25-50-100 см. (в зависимости от размеров конструкции и конкретных обстоятельств).

Далее включается дефектоскоп, шаблон с датчиками прижимается к конструкции на первом намеченном участке и производится измерение времени прохождения ультразвукового импульса от датчика к датчику (в микросекундах) или скорость импульса.

Результаты измерений на всех намеченных участках - значения τ или относительной скорости прохождения ультразвуковых волн Cr/Co , рассчитанной как отношение скорости на данном участке (Cr) к скорости в зоне, не подвергшейся нагреву (Co), наносятся на план обследуемой конструкции. На плане выделяются зоны с $Cr/Co = 1,0-0,9$; $0,9-0,8$; $0,8-0,7$ и т.д., либо зоны с различными значениями τ . Зона наибольших термических поражений соответствует зоне наибольших значений τ или наименьших значений Cr/Co .

Полученные данные по распределению зон термических поражений сопоставляются с распределением пожарной нагрузки и используются в поисках очага пожара.

Ударно-акустический метод

Ударно-акустический метод применяется в строительстве для определения твердости бетона и железобетона. Учитывая, что твердость этих материалов снижется при тепловом воздействии на них в ходе пожара, метод может быть применен для оценки степени их термического поражения.

Объектами исследования являются конструкции из бетона и железобетона заводского производства. На данных свойствах бетона и основан принцип действия прибора ИП-1 (Измеритель прочности бетона, разработанный Самарским архитектурно-строительным университетом). Также существуют и зарубежные аналоги данного прибора, например “PROSEQ” (Швейцария) или «SCHMIDT» (Германия).

Краткая методика работы

Аналогично УЗ-дефектоскопии, на месте пожара намечаются конструкции для обследования; составляется план конструкции (потолка, стены) в масштабе; на конструкции намечаются участки, в которых будет производиться исследование.

В намеченных точках измеряется твердость материала. Время 1 измерения – 5 сек; делается 5-6 измерений, вычисляется среднее значение. Полученные результаты наносятся на план места пожара.

Метод позволяет уверенно дифференцировать две зоны пожара – «холодную» (ниже 600 – 700 °С) и «горячую» (выше 600-700 °С). По информативности данный метод незначительно уступает УЗ-дефектоскопии.

Магнитный метод

Исследование стальных конструкций и изделий

Метод основан на измерении коэрцитивной силы или тока размагничивания предварительно намагниченного стального изделия.

Самый удобный метод определения относительной степени рекристаллизации холоднодеформированных изделий в пожарно-криминалистических исследованиях. Объектами исследования являются холоднодеформированные стальные изделия (болты, гвозди, шурупы, строительные скобы, некоторые виды труб, штампованные корпуса автомобилей, холодильников и др.)

Измерения проводятся на однотипных изделиях, расположенных в различных зонах пожара, на одинаковом уровне (по возможности в одинаковых условиях восприятия тепла). Исследуемое металлоизделие должно иметь длину не менее 40 мм (расстояние между полюсами выносного преобразователя) и может быть практически любым по конфигурации.

Применяемые для этих целей приборы - коэрцитиметры **КИФМ-1, КФ-3М** и более современные и удобные **КРМ-ЦК-3, КРМ-ЦК-2М**. (рис.2.),

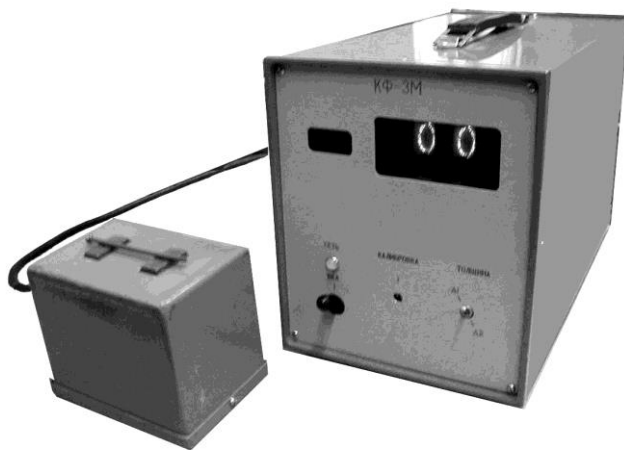


Рис.2. Коэрцитиметр КФ-3М.

Приборы указанных типов состоят из основного (измерительного) блока и выносного датчика- преобразователя.

Краткая методика работы

С поверхности изделия счищаются остатки краски и пузыри окалины. Преобразователь устанавливается на изделие (или изделие- болт, гвоздь- кладется на преобразователь). После нажатия кнопки "измерение" прибором

автоматически осуществляется цикл "намагничивание - размагничивание" и определяется коэрцитивная сила. Обычно на одном изделии проводится 6-10 параллельных измерений, после чего рассчитывается среднее арифметическое значение коэрцитивной силы. Суммарное время на исследование 1-го изделия - 5-7 минут.

Результаты измерений коэрцитивной силы изделий, рассредоточенных по месту пожара, наносятся на план места пожара, после чего вычерчиваются зоны термических поражений, как при ультразвуковом методе исследования бетона и железобетона. При этом объекты исследования (гвозди, болты, скобы) должны быть однотипными, поскольку метод основывается на сравнительном анализе результатов выполненных измерений.

Зона наибольших термических поражений соответствует наименьшим значениям коэрцитивной силы или тока размагничивания. Метод применим в интервале температур от 150-200 до 700-800 °С. Полученные данные используются при поисках очага пожара [19, 20].

Вихретоковый метод

Вихретоковое зондирование стальных изделий проводится с целью измерения электрических параметров, величина которых коррелирует с толщиной окалины на поверхности стали, образующейся при высокотемпературном воздействии.

Объектами исследования являются горячекатаные и холоднодеформированные стальные конструкции и изделия. Для фиксации указанных параметров используется прибор «Вихрь», входящий в комплект оборудования для работы на месте пожара «Сириус».

Краткая методика работы

На месте пожара намечаются конструкции для обследования; составляется план исследуемой зоны пожара в масштабе; на конструкциях намечаются участки, в которых будет производиться исследование. В намеченных точках проводятся измерения – 5-6 параллельных измерений с расчетом среднего результата (время 1 измерения – 5- 10 с.)

По результатам выполненных замеров определяются зоны наибольших термических поражений стальных конструкций и изделий на месте пожара.

В отличие от коэрцитиметров, исследованию могут подвергаться не только холоднодеформированные, но и горячекатаные изделия (а их на месте пожара гораздо больше). Однако работает метод только в высокотемпературных зонах (от 700 °С и выше).

Исследование обугленных остатков древесины и полимерных материалов (комплект «ПРЕСС»)

Принцип метода основан на определении электросопротивления углей, электропроводимость которых пропорциональна степени термического разложения древесины. Чем длительнее и интенсивнее происходит горение древесины, тем выше будет электропроводимость поверхностного слоя угля (и соответственно ниже его электросопротивление). Измерение электрического сопротивления постоянному току порошкообразных проб обугленных остатков органических материалов проводится под давлением 3500-5000 кг/см².

Объектами исследования являются обугленные деревянные конструкции и элементы конструкций, остатки древесно-стружечных плит, обугленные остатки полимерных материалов и изделий (линолеум, изоляция проводов и др.)

Для измерений может быть использован любой электроизмерительный прибор, определяющий величину электрического сопротивления постоянному току в пределах от 1/10 Ом до $10^8 - 10^{10}$ Ом. В частности, могут использоваться мегаомметры (Е 6-16 и др.) (рис. 3.), измерительные мосты.

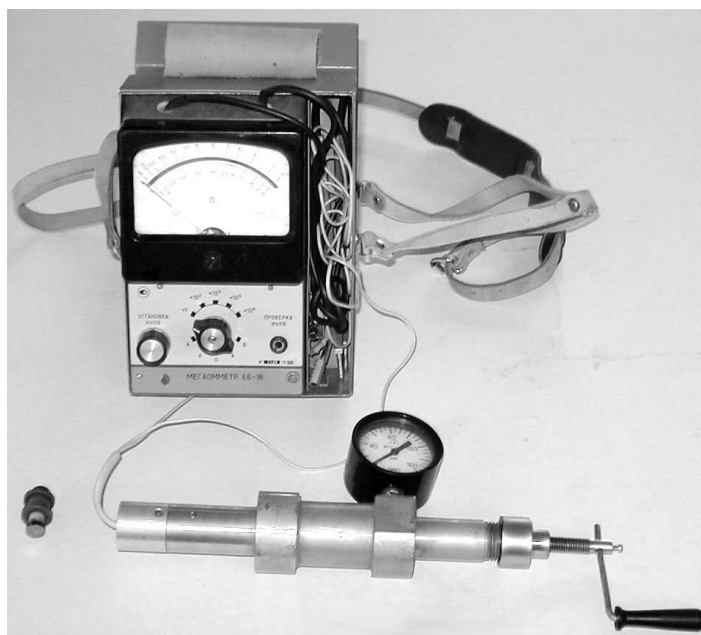


Рис. 3. Оборудование для измерения удельного электросопротивления обугленных остатков древесины (мегаомметр Е6-16, пресс, пресс-форма).

Сжатие пробы до необходимого давления осуществляется любым гидравлическим прессом, обеспечивающим необходимое усилие, либо специальным гидравлическим прессом конструкции ЛФ ВНИИПО (рис.3.).

Краткая методика работы

Пробы древесных углей следует отбирать на обугленных участках деревянных конструкций, там, где слой угля не нарушен (не сколот). С поверхности угля кисточкой смахивают золу и остатки пожарного мусора, после чего аккуратно срезают верхний, 3-5 миллиметровый слой угля. Для анализов необходимо не более 1-2 граммов угля. Предварительно в точке отбора пробы угля измеряют методом пенетрации толщину слоя угля h_u , величину потери сечения конструкции h_n и результаты измерений заносят в протокол. Предварительно высушенную пробу угля засыпают в пресс-форму, сжимают с заданным усилием и измеряют в момент сжатия ее электросопротивление.

Расчеты проводят по специальной программе ПК или путем сопоставления полученных данных с номограммами, которые прилагаются к инструкции по применению комплекта «ПРЕСС».

Электросопротивление обугленных остатков органических материалов угля очень резко (на порядки) меняется с увеличением температуры и длительности горения. Так, например, если при низких температурах пиролиза (у древесных углей тления) оно порядка $1 \cdot 10^8 - 1 \cdot 10^9$ Ом·см (десятичный логарифм удельного электросопротивления R равен, соответственно, 8-9), то при относительно высоких температурах оно составляет единицы - десятки Ом·см. ($R = 0 - 1$).

Существующая методика позволяет по результатам исследований определять:

для обугленных остатков древесины и ДСП - температуру и длительность пиролиза; а для обугленных остатков полимерных материалов – ориентировочную температуру пиролиза и выявлять зоны термических поражений (например, на полу, покрытом обугленным линолеумом).

Полученная информация используется для определения очага пожара, а также установления его причины.

Исследование копоти

Измерение электросопротивления постоянному (переменному) току слоев копоти на конструкциях и предметах.

Объектами исследований являются конструкции и предметы с поверхностями из неэлектропроводных материалов, покрытые слоем копоти.

Применяемый для этих целей прибор- мегаомметр (Ф 4101), тераомметр (Е6-13А); специальный датчик.

В результате исследования отложений копоти могут быть выявлены:

- локальные зоны наибольших термических поражений (очаг пожара и очаги горения);
- пути распространения конвективных потоков из очага пожара.

Фиксация остаточных температурных зон бесконтактными методами

Для бесконтактных измерений применяются два типа приборов: пирометры (бесконтактные термометры) и тепловизоры (сканирующие пирометры).

Для работы на месте пожара применяются низкотемпературные пирометры, работающие, как минимум, в интервале температур от 0 до 100 °С. Современные приборы такого рода достаточно легки и компактны (масса 140-500 г.), имеют лазерное наведение, что позволяет прицеливаться в определенную точку конструкции; цифровой выход; функцию запоминания измерений; разрешение в пределах 0,1-1 °С.

Марки некоторых пирометров подобного типа: SK-8700, SK-8100 (SATO, Япония); Thermo Point (FLIR SYSTEMS AB, Швеция); Ray MT 4V (FSV, ISG и др.) (Raytek, Германия); С-110 «Факел», С-210 «Салют», С 300 «Фаворит», пирометры серии «Кельвин» и др. (Россия).

Методика измерений.

Пирометры дают возможность дистанционного измерения температуры в отдельных точках конструкций. Прибор дает возможность выявить и распределить температурные зоны на поверхности стен, потолков здания. Измерения проводят последовательно в нескольких десятках точек.

Измерения лучше делать сразу после ликвидации горения в помещении. Но возможно получение необходимых специалисту данных и через 1-2 часа, а в отдельных случаях, и через большой промежуток времени. Наиболее эффективно использование данного прибора при исследовании развившихся пожаров, на которых конструкции здания успевают хорошо прогреться. Исследованию целесообразно подвергать капитальные стены и потолок помещения (если перекрытия железобетонные).

Измерения температур на каждой из конструкций целесообразно производить, сохраняя примерно одинаковое расстояние от точки измерения до места, где стоит оператор, т. е. передвигаясь параллельно стене.

Современные модели тепловизоров обеспечивают исследование поверхностей с температурой от -5...-10 до 200...250 °С с температурным разрешением до 0,1 °С. Тепловизоры сразу дают «тепловое изображение

предмета». Но эти приборы значительно дороже пирометров (стоимость зарубежного тепловизора от 35 тыс. \$, отечественного – от 14 тыс. \$) и потому менее доступны для широкого практического использования.

В настоящее время наиболее распространенными являются следующие марки тепловизоров: Thermo Tracer TH 5104, TH 7102 (NEC, Япония); Thermo CAM PM 695, PM 675 (FLIR SYSTEMS AB, Швеция); ИРТИС-200, Иволга 721 (Россия).

Методика съемки.

Вначале с помощью тепловизора производится визуальный обзорный осмотр теплоемких конструкций, выявляется наличие участков с повышенной (относительно окружающей среды и других конструкций) температурой. Факт наличия таких участков может быть зафиксирован в протоколе.

Затем производится основная съемка тепловых полей. Большинство современных тепловизоров позволяет делать это с записью изображения на Flash-карты. Порядок съемки аналогичен рассмотренному. Компьютерные распечатки изображений в дальнейшем могут быть приобщены к материалам уголовного дела. Желательно, чтобы тепловизор имел в комплекте специальную программу обработки изображений, позволяющей обрабатывать видеозапись с построением (в псевдоцветах) температурных полей. Полученные изображения гораздо нагляднее и информативнее обычных тепловых картинок; их можно успешно использовать для выявления и документального подтверждения места расположения очага пожара.

Газоанализатор Колион-1

Прибор предназначен для обнаружения на месте пожара следов горючих жидкостей (ГЖ, ЛВЖ). Состоит из электронного блока и зондирующего устройства, выполненных в отдельных корпусах и соединенных трубкой (шнуром). При помощи зонда осуществляется забор (всасывание) воздуха с исследуемого участка пожара, поступившая в электронный блок прибора газовоздушная среда распознается специальными датчиками, реагирующими на присутствие в воздухе нефтепродуктов. При наличии остатков ГЖ или ЛВЖ прибор дает звуковой сигнал и высвечивает на электронном табло концентрацию вещества.

Газоанализатор применяется при исследовании пожаров, предполагаемой причиной которых может являться поджог. Как правило, с тех участков пожара, где газоанализатором зафиксировано присутствие нефтепродукта, дознаватель ОГПН производит отбор (изъятие) проб грунта или фрагментов материала (объектов-носителей) для проведения специального исследования (или экспертизы).

Правовые требования к применению инструментальных методов и специальных технических средств

Использование специальных технических средств и применение инструментальных методов при работе на месте пожара должно соответствовать правовым требованиям и проводится в соответствии со статьями 164, 166, 177, 180 УПК РФ.

При этом с правовой точки зрения возможно три различных ситуации.

1. Применение технических средств и инструментальных методов в отношении определенных признаков материальных объектов окончено непосредственно в ходе осмотра, использование расчетных методик для получения результатов не требуется. В этих случаях фиксации результатов в протоколе осмотра достаточно для того, чтобы сделать выводы об обстоятельствах, которые необходимо установить.

Это относится как к применению простейших измерительных средств (рулетка, штангенциркуль и т.п.), так и к использованию на месте пожара некоторых приборов, например, пирометров. Показания пирометра (температура) и пространственные координаты точек, соответствующих каждому измерению, отражаются в протоколе осмотра (или приложении к нему в виде схемы) и не требуют дальнейшей научной обработки.

В указанном случае при соблюдении правовых требований применения технических средств, полученные результаты будут иметь доказательственное значение.

2. Конечные результаты применения технических средств могут быть получены лишь после обработки результатов измерений расчетными методами.

В этом случае выполнение измерений также осуществляется непосредственно в ходе проведения осмотра, что отражается в протоколе. Дальнейшая обработка измерений может проводиться в рамках подготовки специалистом заключения в порядке ч.3 ст. 88 УПК РФ. Это относится, например, к методу ультразвуковой дефектоскопии.

3. Получение конечных результатов связано с лабораторным исследованием изъятых объектов (магнитный метод исследования холоднодеформированных изделий в лабораторных условиях, исследование обугленных остатков древесины и др.).

Результаты таких исследований будут иметь доказательственное значение только в случаях, если они проводились в рамках судебной экспертизы. Соблюдение этого условия особенно важно, если используются разрушающие методы воздействия на объекты исследования.

Для того чтобы полученные в ходе осмотра результаты имели доказательное значение, необходимо соблюдение следующих условий:

- применение технических средств и получение результатов должно происходить в присутствии всех участников осмотра;
- участникам осмотра должны быть понятны результаты применения технических средств. Если это показания прибора, то они должны осознавать, какую характеристику (температуру, скорость прохождения ультразвукового импульса, электросопротивление и т.п.) он фиксирует. При этом участникам осмотра не обязательно знать досконально принцип действия прибора.

При работе на месте пожара (в ходе проведения осмотра) специалисту, как и следователю, дознавателю, также следует помнить о том, что:

- изымаемые предметы необходимо, по возможности, запечатлеть при помощи фото-видео съемки на месте их обнаружения;
- не следует ходить в одиночку и изымать объекты исследования в отсутствие других участников осмотра;
- в случае проведения динамического осмотра, расчистки пожарного мусора необходимо зафиксировать, на какой площади, в каком месте, на какую глубину и т.п. они проводились, сообщив эти данные лицу, оформляющему протокол осмотра.

Вывод:

Обобщая важность использования инструментальных методов и технических средств в работе по исследованию (расследованию) пожаров, следует обратить особое внимание: на правильность работы с техническими средствами, на строгое соблюдение методики отбора проб и выбора объектов исследования. Именно эти обстоятельства способны оказывать большое влияние на результаты исследования, а значит и окончательные выводы специалиста (эксперта). Как правило, инструментальные методы исследования используются в случаях, когда традиционным (визуальным) способом исследования определить место очага пожара на объекте не представляется возможным либо весьма затруднительно (из-за значительных разрушений объекта или большой площади пожара).

Поэтому использование того или иного инструментального метода в таких случаях может явиться единственным возможным способом установления очага и причины пожара, а это в свою очередь накладывает определенную ответственность на специалиста, проводящего данную работу. Во избежание ошибочных выводов по результатам исследования таких пожаров, дознавателю (специалисту) необходимо строго придерживаться методики применения специальных технических средств и соблюдать требования по

отбору проб и подготовке объектов (предметов) к проведению специальных исследований.

К недостаткам инструментальных методов исследования можно отнести тот факт, что их результаты не могут учитывать всех условий происходящих на пожаре, а именно: количество и распределение пожарной загрузки на объекте; условия воздухообмена; особенности тушения (последовательность подачи огнетушащих средств). Указанные обстоятельства могут оказать значительное влияние на степень и характер термических повреждений объекта пожара. А это в свою очередь, при сравнительном анализе результатов полученных при использовании специальных технических средств и методов, могут ввести в заблуждение специалиста (дознателя) о истинном месторасположении очага пожара.

Поэтому высокая точность установления очага и причины возникновения пожара, возможна лишь при комплексном исследовании пожара (в сочетании классического способа с инструментальными методами исследования), с учетом обстоятельств происшествия и обстановки, сложившейся до возникновения пожара.

Глава 2. Исследовательская часть

Целью настоящей работы является описание порядка проведения проверки по факту пожара (проверки по сообщению о преступлении), установление очага пожара, непосредственной причины возникновения пожара и лиц, причастных к пожару происшедшему 16 января 2019 года в дачном доме, расположенном по адресу: Тверская область Андреапольский район, п. Бобровец, улица Горская, д.21.

Исходя из цели работы, были поставлены следующие задачи:

1. Провести анализ литературных источников и подготовить аналитический обзор по методам и средствам установления причины и очага пожара.
2. Исследовать обстоятельства дела по пожару происшедшему 16 января 2019 года в дачном доме, расположенном по адресу: Тверская область Андреапольский район, п. Бобровец, улица Горская, д.21.
3. Сформировать вопросы для исследования.
4. Провести исследование и сделать выводы.

Рассмотрим обстоятельства пожара происшедшего 16 января 2019 года в дачном доме, расположенном по адресу: Тверская область Андреапольский район, п. Бобровец, улица Горская, д.21.

Обстоятельства изучались по материалам отказного производства № 2/1 от 11 февраля 2019 года (КРСП № 1 от 16.01.2019 года).

Представленный материал:

- ксерокопия отказного производства №2/1 от 11 февраля 2019 года (КРСП № 1 от 16.01.2019 года) по факту пожара, происшедшего 16.01.2019 г. по адресу: Тверская область Андреапольский район, п. Бобровец, улица Горская, д.21 на 46 листах.

2.1 Характеристика объекта пожара.

Дачный дом, принадлежащий гр. Власову Юрию Владимировичу 17.10.1971 года рождения, уроженцу г. Москва, проживающему по адресу: г. Москва, улица Перовская, д.10, корп.1, кв.60.

Дом деревянный, бревенчатый, пятой степени огнестойкости, межэтажные и чердачные перекрытия деревянные, с мансардным дощатым этажом, в южной части строения имеется подвальный этаж, крыша металлическая по деревянной обрешетке, размером 9х14 метров, вытянут с севера на юг, электрифицирован, отопление паровое от котла на твердом топливе и от электрического котла, не газифицирован, не застрахован. Земельный участок, на котором расположен объект пожара, по периметру огорожен деревянным дощатым забором.

2.2 Краткие обстоятельства дела.

Из материалов проверки установлено следующее: На пульт связи пожарной части № 21 по охране г. Андреаполь и Андреапольского района Тверской области, сообщение поступило в 03 часа 15 минут 16 января 2019 года, на момент прибытия пожарного подразделения на место пожара обстановка была следующая: открытым пламенем горела южная часть строения, огонь был виден как снаружи так и внутри строения, так же горела крыша строения на южной стороне. Входные двери дома были закрыты, остекление оконных рам нарушено не было. Были приняты меры по локализации открытого горения, проведена разведка, в ходе которой внутри объекта пожара людей обнаружено не было. В 05 часов 10 минут пожар был полностью потушен.

Согласно донесения о пожаре составленного комиссией в составе Начальника ПЧ-21 по охране г. Андреаполь и Андреапольского района Арсентьева О. А., заместителя начальника ПЧ-21 Полозкова А. В. и начальника 2-го караула ПЧ-21 Петрова В. А., сообщение о пожаре поступило в 03 часа 15 минут 16.01.2019 года от гр. Умарова Ю. А., объектом пожара является дачный дом, принадлежащий гр. Власову Юрию Владимировичу. Время обнаружения пожара 02 часа 20 минут 16.01.2019 года. Время прибытия первого подразделения пожарной охраны 03 часа 31 минута, время локализации пожара 03 часа 46 минут на площади 105 м. кв.. Время

ликвидации пожара 05 часов 10 минут. Обстановка к моменту прибытия подразделений пожарной охраны: площадь пожара около 40 м. кв., открытым пламенем горит южная часть строения. Силы и средства, участвующие в тушении пожара: 3 отделения ПЧ-21, 1 отделение ВПК в\ч 11337, 1 отделение ВПК ЛИУ-8 ФСИН России по Тверской области, число участников тушения пожара 15 человек, 5 единиц техники (5АЦ), на тушение было подано 3 ствола «Б».

В результате пожара уничтожена часть строения дома на площади 65 м. кв., полностью уничтожена крыша строения, межэтажные перекрытия, внутренние перегородки и имущество, на площади 40 м. кв. помещения обгорели изнутри, пострадавших нет. Ущерб от пожара составил около двух миллионов рублей, что следует из показаний собственника имущества гр. Власова Ю. В., документы подтверждающие сумму ущерба отсутствуют.

В соответствии с требованиями приказа МЧС России № 270 от 02.05.2006 года, к месту пожара был вызван дознаватель ОНД г. Андреаполь и Андреапольского района УНД ГУ МЧС России по Тверской области капитан внутренней службы И. В. Зубанов. Оценив на месте обстановку было принято решение о производстве неотложного следственного действия — осмотра места происшествия. Осмотр был начат в 09 часов 40 минут и окончен в 11 часов 20 минут 16.01.2019 года и производился в условиях искусственного и естественного освещения, с применением технических средств фиксации — фотоаппарата «CANON-A710». Осмотр производился в присутствии понятых, протокол осмотра места происшествия, был составлен в соответствии с требованиями ст. ст. 164, 176 и ч.1-4 и 6 статьи 177 УПК РФ. В приложение к протоколу осмотра, была вычерчена схема осмотра места происшествия.

Следует отметить, что осмотр производился, в отсутствии специалиста, так как, ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Тверской области, базируется в областном центре в г. Тверь, расстояние от места пожара составляет 300 километров.

Учитывая наличие признаков состава преступления, предусмотренного ст. 168 УК РФ — наличие материального ущерба нанесенного пожаром, был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления, зарегистрированный в КРСП ОНД Андреапольского района 16.01.2019 года, за № 1. Проведение проверки по данному сообщению о преступлении было поручено мне, начальником ОНД Андреапольского района Фоминым В. Г. на тот момент - дознавателю ОНД Андреапольского района УНД Главного управления МЧС России по Тверской области капитану внутренней службы Зубанову И. В..

В соответствии с требованиями статьи 144 УПК РФ, в целях установления очага пожара и причины возникновения пожара были опрошены

участники тушения пожара: начальник 2-го караула ПЧ-21 Петров В. А., очевидцы происшествия гр. Терлова Т. С., гр. Зажогин О. С., потерпевший гр. Власов Ю.В.

Чтобы определить очаг пожара или зону его расположения, необходимо провести анализ следов термического воздействия пожара. В зоне очага пожара, как правило, горение происходит более длительное время и при более высоких температурах, что обычно выражается в более сильных локальных разрушениях. Поэтому, чаще всего, место расположения очага пожара связывается с местом наибольших термических повреждений.

В протоколе осмотра места происшествия, было отмечено: «...При внешнем осмотре объекта пожара видим, что части деревянных конструкций стен строения в южной части уничтожены, тогда как в северной части строения имеются части деревянных конструкций стен обугленных изнутри. Крыша строения полностью уничтожена...»; «...Слева от камина в южном направлении в перегородке, в 2-х м., видим вход в помещение, расположенное за кирпичной перегородкой. При осмотре данной комнаты видим, что южная стена комнаты уничтожена и частично обрушена в подвальное помещение. Западная стена, являющаяся основной стеной обуглена, степень и глубина обугливания увеличивается с севера на юг. При осмотре помещений расположенных в северной части строения видим, что конструкции стен обуглены изнутри степень и глубина обугливания увеличивается с севера на юг. В северной части объекта частично видим конструкции деревянного пола, тогда как в южной части объекта пожара пол полностью уничтожен. В двух метрах от западного угла в северном направлении видим металлическую входную дверь в подвальное помещение. При осмотре двери видим, что она деформирована высокими температурами...»; «...В северо-восточном углу данной комнаты на восточной стене на высоте 1,5 м. от пола видим прибор напоминающий электрический отопительный аппарат, все горючие элементы данного предмета уничтожены. При осмотре данной комнаты видим что на северной стене в верхней части, в северо-восточной стороне имеются следы разрушения камня и цементного раствора, на южной и других стенах разрушения стен незначительные...».

Из протокола осмотра следует, что кровля огнем уничтожена полностью. Наибольшие термические повреждения и локальные разрушения имеются в южной части строения. В данной части дома деревянные конструкции стен и пол уничтожены полностью. В северной части строения термические повреждения стен и пола выражены в меньшей степени. Степень термических поражений, а именно глубина обугливания стен в сохранившихся помещениях

дома увеличивается с севера на юг, что указывает на более длительное горение и при более высоких температурах в южной части дома. Постепенное изменение степени обугливания (последовательно затухающие поражения) является признаком направленности распространения горения, который, также указывает на место первоначального возникновения горения, в данном случае – на южную часть здания. Исходя из схемы места пожара, фотоматериалов, а также протокола осмотра, наибольшие термические повреждения наблюдаются в юго-западной части, в месте расположения помещения котельной. Наибольшие локальные разрушения камня и цементного раствора стен данного помещения наблюдаются в северо-восточном углу, в месте расположения электрического котла.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать предположительный вывод о том, что очаг пожара находится в южной части дома, в помещении котельной, в месте расположения электрического отопительного котла.

Окончательный вывод по очагу пожара можно сделать только по совокупности целого ряда данных, полученных в результате анализа термических повреждений и сопоставлении их с данными, содержащимися в показаниях очевидцев происшедшего пожара и других свидетелей.

Так, из объяснения гр. Терновой Т.С., проживающей по соседству, можно выделить: *«...Я вышла на улицу и увидела, что горит дом Власова. Горела часть дома в месте расположения отопительного котла, огонь был виден внутри строения, огонь я видела в окнах дома, крыша еще не горела...»*. Из объяснения гр. Петрова В.А., прибывшего на место в составе дежурного караула ПЧ-21, можно выделить: *«...строение горело со стороны расположения пруда, данная часть строения горела как снаружи, так и внутри. Над данной частью строения также горела часть крыши...»*. Пруд, как следует из материалов проверки, находился с южной стороны дома. Из показаний гр. Зажогина О.С., присматривавшего за данным домом, и прибывшего на место пожара после прибытия пожарного подразделения, следует, что: *«...горела крыша дома открытым пламенем и часть дома в месте расположения отопительных котлов...»*. Тем самым, показания очевидцев о возможном месте первоначального возникновения горения сопоставляются с очаговыми признаками, зафиксированными в протоколе осмотра места происшествия.

Исходя из информации, зафиксированной в протоколе осмотра места происшествия, а также в показаниях очевидцев, можно сделать вывод о том, что место первоначального возникновения горения (очаг пожара) расположено в южной части дома, в помещении котельной,

предположительно в месте расположения электрического отопительного котла.

В соответствии с (Чешко И.Д. Технические основы расследования пожаров. Методическое пособие – ФГУ ВНИИПО МЧС России, 2002 г.), под непосредственной причиной пожара принято понимать загорание какого-либо вещества или материала в результате протекания какого-либо пожароопасного процесса, или воздействия на него какого-либо источника зажигания. Причина пожара определяется после того, как установлено место, в котором первоначально возникло горение.

В процессе установления причины возникновения пожара, учитываются все собранные данные о потенциальных источниках зажигания, которые могли вызвать горение в очаге, включая характерные для них следы и признаки, в том числе и те, которые обнаружены при исследовании места пожара и при исследовании вещественных доказательств. При решении вопроса о причине пожара необходимо действовать строго в рамках своих специальных познаний, и в рамках действующего законодательства.

При определении причины возникновения горения в очаге пожара необходимо установить вид источника зажигания и вид первично загоревшегося материала, а также охарактеризовать условия их взаимодействия.

Под источником зажигания понимается средство энергетического воздействия, инициирующее возникновение горения.

Другими словами это может быть горящее или раскаленное тело, электрический разряд, обладающий запасом энергии и температурой, достаточными для возникновения горения веществ и материалов.

Версии о причине пожара и, соответственно, об источнике зажигания должны выбираться не из общих представлений, а на основе имеющихся по делу, установленных в ходе проверки или следственных действий фактических данных.

Итак, в процессе проверки я пришел к выводу о том, что место первоначального возникновения горения (очаг пожара) расположено в южной части дома, в помещении котельной, предположительно в месте расположения электрического отопительного котла.

Так же проанализировав материалы проверки по данному пожару, можно отметить следующее: дом электрифицирован, не газифицирован, отопление осуществляется при помощи электрического отопительного котла и отопительного котла на твердом топливе. Данные отопительные приборы находились в зоне очага пожара. В доме никто не курил. Владелец постоянно не проживает в данном доме. В его отсутствие за домом присматривает гр.

Зажогин О.С., который последний раз приходил 15.01.2019 г. и проводил определенные действия с отопительными котлами. Когда дом пустовал, электрический отопительный котел находился в рабочем режиме. Электропроводка постоянно была под напряжением.

В данном случае считаю целесообразным рассмотреть возможность проявления следующих источников зажигания к причине возникновения пожара, а именно:

-Возможность возникновения пожара от источника открытого огня, в том числе привнесенного извне;

-Возможность возникновения пожара от источника зажигания, связанного с неправильной работой (эксплуатацией) отопительного котла;

-Возможность возникновения пожара от электротехнического источника зажигания.

Рассмотрим версию возникновения пожара от источника зажигания, связанного с открытым пламенным горением (например, пламя горящей спички, зажигалки и.т.д.) привнесенным извне, в том числе для искусственного инициирования механизма возникновения пожара.

Из специальной литературы известно: при подозрении на возможность поджога необходимо искать свидетельства, могущие служить ключом в этом направлении. Некоторые из свидетельств:

- наличие в очаговой зоне устройств и приспособлений для поджога;
- наличие остатков инициаторов горения;
- обнаружение следов возникших загораний (независимых очагов) в нескольких местах;
- характерная динамика развития горения.

Кроме того, существуют косвенные признаки поджога:

- следы преступного посягательства на жилище (имущество);
- поспешно убегающие или отъезжающие от места пожара люди;
- наличие фактов, указывающих на совершение перед пожаром какого-либо преступления;
- наличие фактов угроз в адрес потерпевшей стороны до возникновения пожара;
- горение на внешней поверхности объекта и отсутствие горения внутри.

Изучив материалы проверки по факту возникновения данного пожара каких-либо квалифицирующих или косвенных признаков (следов ЛВЖ, ГЖ и приготовления к поджогу, следов проникновения, наличие посторонних лиц в доме или рядом с домом непосредственно в момент или перед пожаром, наличия нескольких первичных очагов, или очагов снаружи дома) не усматривается. Каких либо угроз в адрес владельца не поступало. Прибывший

на место пожара в составе дежурного караула гр. Петров В.А. каких-либо следов рядом с домом не обнаружил. Исходя из вышеизложенного, версию возникновения пожара от источника открытого огня, в том числе привнесенного извне, считаю маловероятной.

Рассмотрим версию возможности возникновения пожара от источника зажигания, связанного с неправильной работы (эксплуатацией) отопительного котла.

Из специальной литературы [Мегорский Б.В. Методика установления причин пожаров. – М: Стройиздат, 1966.] известно: Пожары, связанные с печным отоплением, по основным характерным особенностям можно разбить на четыре группы:

- возгорание частей здания от непосредственного действия пламени, топочных газов, искр на конструкции, введенные в отопительные устройства или через трещины и неплотности в кладке печей, дымоходов и в их разделках;
- возгорание и тепловое самовозгорание частей здания в результате прогрева (перекала) исправных печей и дымоходов при отсутствии или недостаточности разделок, отступок, расстояний между отопительными устройствами и конструкциями;
- возгорание и тепловое самовозгорание предметов и материалов, находящихся в помещении и оказавшихся в непосредственной близости к неисправным или перегретым отопительным приборам и дымоходам, от действия пламени, топочных газов, искр, нагретых поверхностей;
- возгорание частей здания, предметов и материалов в результате попадания горящего топлива, углей, искр, действия лучистой теплоты или конвекции через топочные и другие эксплуатационные отверстия печей и дымоходов (в том числе использование легковоспламеняющихся жидкостей для растапливания печей).

Из материалов проверки известно, что в доме эксплуатировался отопительный котел заводского изготовления на твердом топливе. В ходе осмотра, остатков топлива в топке не обнаружено. Видимых неисправностей также не было выявлено. Как уже известно, данный прибор находился в зоне очага пожара, хотя место в котором он расположен (северо-западный угол помещения котельной) в меньшей степени подверглось термическому воздействию, чем северо-восточный угол, где находился электрический котел. Из показаний гр. Зажогина О.С., следует, что котел он топил 15.01.2019 г. в период с 9:00 до 12:00. В качестве топлива использовал новогоднюю елку, которую предварительно порубил. Покинул дом он в 14:00. каких-либо признаков загорания (запаха, дыма) он не выявил. Исходя из

вышеизложенного, версию возникновения пожара от источника зажигания, связанного с неправильной работой (эксплуатацией) отопительного котла считаю маловероятной.

Рассмотрим версию возникновения пожара связанную с электротехническим источником зажигания.

Из специальной литературы [Чешко И.Д. Технические основы расследования пожаров. Методическое пособие – ФГУ ВНИИПО МЧС России, 2002 г.] известно, что так называемые «электротехнические» версии необходимо обязательно рассматривать, если в очаговой зоне имелось электрооборудование, а электросеть была под напряжением. Это связано с тем, что электрооборудование, как правило, представляет реальную пожарную опасность, и выявить или исключить его причастность к возникновению пожара следует непременно.

Типичными основаниями для выдвижения источника зажигания связанного с тепловым проявление электрического тока как следствием возникновения пожара являются:

- наличие на объекте пожара электросети, находившейся под напряжением;
- обнаружение при осмотре места пожара электротехнических объектов (жил кабельных изделий, металлических оболочек, устройств электрозащиты) с повреждениями, характерными для аварийных явлений электрической природы;
- сведения о колебаниях напряжения в электросети перед обнаружением пожара, во время его проявления, об аварийных ситуациях на электроподстанциях и в линиях электропередач,
- сведения о выявленных нарушениях правил устройства и (или) эксплуатации электроустановок.

Из материалов проверки следует, что в доме эксплуатировался электрический отопительный котел. Электропроводка постоянно была под напряжением, котел постоянно находился в рабочем режиме, в том числе тогда, когда дом находился без присмотра, как непосредственно перед возникновением пожара. Данные электроприборы обладают высокой мощностью и потребляют относительно большое количество электроэнергии в процессе своей работы. Нередко при использовании данного оборудования возникают аварийные режимы работы, такие, как перегрузка по напряжению, большое переходное сопротивление, приводящие в результате к короткому замыканию. Из объяснения гр. Зажогина О.С. следует, что 15.01.2019 г. он уходил из данного дома около 14:00. «...Когда я уходил то включил электрический отопительный котел, перекрыл трубопровод, открыл заслонку для поступления жидкости в электрический котел, закрыл все двери и пошел к

себе домой...». Как уже установлено в ходе проверки, в помещении, являющимся зоной очага пожара, наибольшие термические повреждения имеются именно в северо-восточном углу, в котором был установлен электрический котел.

В данном случае, вместе с материалами проверки в ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Тверской области были направлены объекты, изъятые с места пожара в месте расположения помещения котельной.

Пакет №1: «Вещественное доказательство многожильный провод длиной 25,5 см, с клеммой на одном конце и остроконечным оплавлением на другом. Изъято 16 января 2019 г. из помещения котельной с места пожара, происшедшего «16» января 2019 г. в дачном доме гр. Власова Ю.В. по адресу Андреапольский район, п. Бобровец, ул. Горская д. 21 Дознаватель ОНД по Андреапольскому району к-н в/с (подпись) И.В. Зубанов (подпись) (подпись) Воронцов В.И. Зайцев А.В. Место печати.».

Пакет №2: «Вещественное доказательство медный трехжильный провод длиной 14 см. Изъято 16 января 2019 г. из помещения котельной с места пожара в дачном доме гр. Власова Ю.В. по адресу Андреапольский район, п. Бобровец, ул. Горская д. 21 Дознаватель ОНД по Андреапольскому району к-н в/с (подпись) И.В. Зубанов (подпись) (подпись) Воронцов В.И. Зайцев А.В. Место печати.».

Пакет №3: «Вещественное доказательство сплав медных одножильных проводов длиной 13 и 11,5 см. Изъято 16 января 2019 г. из помещения котельной в дачном доме гр. Власова Ю.В. по адресу Андреапольский район, п. Бобровец, ул. Горская д. 21 Дознаватель ОНД по Андреапольскому району к-н в/с (подпись) И.В. Зубанов (подпись) (подпись) Воронцов В.И. Зайцев А.В. Место печати.».

18.01.2019 года материал по пожару, а так же вещественные доказательства, изъятые с места пожара были направлены в ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Тверской области и поставлены следующие вопросы:

1. Являются ли оплавления следами воздействия короткого замыкания?
2. Если да, то определить момент короткого замыкания?

Начальником ОНД Фоминым В.Г. предоставлено право на проведение инструментальных разрушающих методов исследования представленных объектов.

Так же были поставлены вопросы:

1. Где находится очаг пожара?
2. Имеются ли признаки, свидетельствующие о применении определенного способа поджога?

3. Возможно ли возникновение пожара по причине неисправной работы отопительного оборудования, установленного в доме?
4. Возможно ли возникновение пожара по причине аварийного режима работы электрического оборудования установленного в помещении котельной дома?
5. Какова причина возникновения пожара?

В соответствии со ст. 144 УПК РФ в связи с истечением трехдневного срока рассмотрения материала и отсутствия заключения специалиста ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Тверской области, 18.01.2019 года мной было вынесено постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока рассмотрения материала до 10 суток. Начальником ОНД по Андреапольскому району УНД ГУ МЧС России по Тверской области срок рассмотрения был продлен до 10 суток. В последующем прокурором Андреапольского района данный срок рассмотрения материала был продлен до 30 суток.

2.3 Лабораторные исследования объектов и заключение специалиста о причине пожара.

По результатам исследования объектов, изъятых с места пожара, 01.02.2019 года специалистом Варыхаловым Д. С., старшим экспертом ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Тверской области, имеющем высшее образование, стаж работы в пожарной охране 10 лет и стаж работы в области исследования пожаров 2 года, и специалистом Печуркиным С. А, инженером ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Тверской области, имеющем высшее образование, стаж работы в пожарной охране до 1 года, в области исследования пожаров и пожарнотехнических экспертиз до 1 года, было составлено техническое заключение №51.

Из данного заключения следует, что в ходе осмотра было установлено, что электропровод №1 многожильный общим диаметром 1 мм, длиной 255 мм. На одном конце имеется клемма. Штырь вставлен в контактное гнездо. На данном проводе какие-либо оплавления отсутствуют. Признаков аварийного режима работы визуально не обнаружено. Электропровода №2,3,4,5 одножильные диаметром сечения 1,5 мм, длиной соответственно 80, 78, 140, 65 мм. Провода № 4 и 5 сплавлены между собой. На конце провода №4 имеется оплавление неправильной геометрической формы с шероховатой поверхностью. На поверхности визуально просматриваются газовые раковины и поры. Провода № 6, 7 одножильные диаметром сечения 2,4 мм, длиной 130 и 115 мм соответственно. Провода сплавлены между собой. На расстоянии 11 мм от конца провода № 6 имеется оплавление протяженностью 19 мм, с края оплавление имеет характерную шаровидную форму. Поверхность оплавления

шероховатая, газовые раковины и поры не наблюдаются. Имеющиеся оплавления, с целью удобства дальнейшего исследования и описания, были условно пронумерованы №1 и №2.

Оплавления №1 и №2 были отобраны для дальнейшего металлографического исследования.

Метод металлографического исследования относится к наиболее информативным методам, позволяющим окончательно диагностировать причину разрушения токопроводящей жилы. Металлографический метод основан на свойстве кислорода активно взаимодействовать с металлом меди или сплавами на её основе в расплавленном состоянии, образуя с ней соединения в виде оксида и диоксида меди (CuO , Cu_2O) и организуя, в зависимости от различных условий, микроструктуру металла особым образом.

Низкая температура окружающего пространства при коротком замыкании, возникшем в условиях нормального содержания кислорода воздуха (ПКЗ), и геометрические характеристики проводников обуславливают неодинаковую скорость охлаждения расплавленной меди по различным направлениям. Образующиеся в расплаве центры кристаллизации, начинают интенсивно расти в направлении максимального оттока тепла, а выделяющаяся в процессе кристаллизации скрытая теплота плавления препятствует росту кристаллов в других направлениях. В результате чего образуется зона вытянутых кристаллов – столбчатые дендриты. В месте оплавления по границам дендритов наблюдается эвтектика $\text{Cu-Cu}_2\text{O}$. Дендритная структура в зоне расплавления меди является устойчивым дифференцирующим признаком, характеризующим первичное короткое замыкание. Указанный признак сохраняется при последующих длительных высокотемпературных (до 1000°) отжигах. Отсутствие в атмосфере ПКЗ газо-восстановителей приводит к тому, что газовые раковины и поры в оплавленном участке не образуются.

При коротком замыкании, происходящем в условиях пожара (ВКЗ), направление преимущественного отвода тепла отсутствует, поэтому кристаллизация происходит приблизительно с одинаковой скоростью по всем направлениям. В результате образуются равноосные зерна.

В месте оплавления наблюдается:

1. равноосная литая структура;
2. по границам равноосных литых зерен может, наблюдается эвтектика $\text{Cu-Cu}_2\text{O}$, массовая доля кислорода в меди не превысит 0,06 %;
3. в месте оплавления по границам равноосных литых зерен эвтектика отсутствует.

По результатам исследования был дан следующий ответ:

- на представленных фрагментах медных жил электропроводов имеются следы протекания аварийного режима работы – оплавления. Металлографическим исследованием установлено, что оплавления возникли в результате воздействия электродуги первичного и вторичного короткого замыкания.

Так же по исследованию причины возникновения пожара, вышеуказанными специалистами 01.02.2019 года было вынесено техническое заключение №52 и даны следующие ответы:

Ответ на вопрос №1: *Место первоначального возникновения горения (очаг пожара) расположено в южной части дома, в помещении котельной, предположительно в месте расположения электрического отопительного котла.*

Ответ на вопрос №2: *Наиболее вероятной причиной возникновения пожара послужило воспламенение горючих материалов (например, изоляции проводов, строительных конструкций) под воздействием теплового эффекта пожароопасного аварийного режима работы электропроводки, характерного для первичного короткого замыкания.*

2.4. Процессуальное решение

Из протокола осмотра места происшествия следует, что наиболее выраженные следы пожара наблюдаются в южной части дома, а именно в помещении котельной. Согласно, технического заключения по исследованию причины возникновения пожара №52 от 01.02.2019 года ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Тверской области, очаг пожара расположен в южной части строения дома, в помещении котельной, предположительно в месте расположения электрического отопительного котла. При исследовании объектов изъятых с места пожара, из помещения котельной, вместе расположения электрического отопительного котла, установлено наличие аварийного режима работы – оплавления. Оплавления возникли в результате воздействия электродуги первичного и вторичного короткого замыкания, что следует из технического заключения по результатам исследования объектов, изъятых с места пожара №51 от 01.02.2019 года ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Тверской области.

Наиболее вероятной причиной возникновения пожара послужило воспламенение горючих материалов (изоляция проводов, строительные конструкции) под воздействием теплового эффекта пожароопасного аварийного режима работы электропроводки, характерного для первичного короткого замыкания.

Учитывая вышеизложенное, наиболее вероятной причиной пожара в дачном доме гр. Власова Ю. В., является аварийная работа эксплуатируемого электрического оборудования установленного в помещении котельной, что подтверждается заключением специалиста ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Тверской области.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков события преступления, предусмотренные ст. ст.167, ст.168 и ст.219 УК РФ, в ходе проведения проверки умысла поджога не выявлено, руководствуясь ст. 24 ч. 1 п. 2 УПК РФ, ст. ст. 144, 145 и ст. 148 УПК РФ

ПОСТАНОВИЛ:

В возбуждении уголовного дела по данному факту пожара, происшедшего 16.01.2019 года по адресу: Тверская область, Андреапольский район, Андреапольское с/п, п. Бобровец, улица Горская, д.21, отказать на основании п. 1 ч. 1 ст. 24. УПК РФ за отсутствием события преступления.

Копию настоящего постановления направить гр. Власову Ю. В., разъяснив, что он имеет право обжаловать данное постановление прокурору или в суд в порядке ст. 124, 125 УПК РФ.

Копию настоящего постановления направить прокурору Андреапольского района.

Материал проверки сдать в архив ОНД по г. Андреаполь и Андреапольскому району.

Данный факт пожара использовать в целях предупредительно-профилактических мероприятий, публикации в средствах массовой информации.

Заключение

В целом по результатам работы получены следующие выводы:

1. Проведен анализ литературных источников и аналитический обзор проведения предварительной проверки и дознания по делам связанным с пожаром, рассмотрены инструментальные методы исследования, используемые для установления очага и причины пожара.
2. Проведены исследования обстоятельств дела по пожару произошедшему 16 января 2019 года в дачном доме, расположенном по адресу: Тверская область Андреапольский район, п. Бобровец, улица Горская, д.21.
3. Установлено место первоначального возникновения горения (очаг пожара), которое расположено в южной части дома, в помещении котельной, в месте расположения электрического отопительного котла.
4. Наиболее вероятной причиной возникновения пожара явилось воспламенение горючих материалов (например, изоляции проводов, строительных конструкций) под воздействием теплового эффекта пожароопасного аварийного режима работы электропроводки, характерного для первичного короткого замыкания.

Таким образом, в аттестационной работе был рассмотрен факт конкретного пожара и проведение предварительной проверки, в ходе которой установлены время, место возникновения пожара, данные о его развитии и тушении, причина пожара, величина материального ущерба, отсутствие погибших и пострадавших, отсутствие признаков состава преступления, предусмотренных статьями УК РФ подследственные органу дознания ГПН ФПС.

Оценивая совокупность изложенного можно сделать вывод о том, что сложность проведения проверок и расследования по фактам пожаров в основном обуславливается тем, что зачастую огнем значительно повреждаются вещная обстановка существовавшая до пожара, конструкции объекта пожара, составные его элементы и отдельные предметы, а в отдельных случаях полностью уничтожается и сам объект пожара (здание, сооружения, оборудование).

Все это затрудняет установление истины, поэтому при проведении проверок и расследования по фактам пожаров необходимо максимально использовать и применять на практике, разработанные на основании научного опыта методики и технические средства позволяющие облегчить эту задачу.

Список использованной литературы:

Основная литература:

1. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. проф. Э.К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова; 2-е изд., перераб. и доп. - СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. -583с.
2. Бубчикова М.В. Основы уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / Бубчикова М. В. - Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017.-444 с.
3. Криминалистика. Полный курс: учебник для бакалавриата и специалитета : в 2-х ч. : [гриф УМО]. Ч. 2 / ред. А. Г. Филиппов. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 546 с.
4. Пожарно-техническая экспертиза: Учебник /Галишев М.А., Бельшина Ю.Н., Дементьев Ф.А.. и др. - СПб.: СПбУ ГПС МЧС России, 2014г.-352с.
5. Расследование пожаров: Учебник/ Галишев М.А., Шарапов С.В., Попов А.В. и др.- СПб.: СПбУ ГПС МЧС России, 2014.-136с.

Дополнительная литература:

- 1.Досудебное производство в уголовном процессе [Электронный ресурс]: научно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Б.Я. Гаврилов [и др.]. - Электронные текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. -224 с.
- 2.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др. – 4-е изд. – Москва: Проспект, 2013. – 544с.
- 3.Осмотр места пожара: Методическое пособие /И.Д. Чешко, Н.В. Юн, В.Г. Плотников и др. – М.: ВНИИПО, 2004. -503 с.
- 4.Расследование и экспертиза пожаров: методические рекомендации по изучению дисциплины и выполнению к/р по спец. 030501.65 Юриспруденция / М. А. Галишев, С. В. Шарапов; ред. В. С. Артамонов; МЧС России. - СПб.: СПбУ ГПС МЧС России, 2008. - 125 с.
- 5.Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. -2-е изд. - Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2017. -1280 с.
6. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров / отв. Ред. А.И. Рарог.- Москва: Проспект, 2014.-496с.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) с изменениями и дополнениями.
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996г. N 63-ФЗ.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001г. N 174-ФЗ.

4. Федеральный закон от 22.06.2008. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (с изм. и доп.).
5. Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
6. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (с изм. и доп.).

Приказы МЧС России

7. Приказ МЧС России от 02.05.2006 г. № 270 «Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах государственной противопожарной службы МЧС России» (с изменениями и дополнениями).
8. Приказ МЧС России и МВД России от 31 марта 2003 г. №163/208 «О порядке взаимодействия органов управления и подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России с органами внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с пожарами».
9. Приказ МЧС РФ № 587 от 15.12.2002 г. «О мероприятиях по организации и осуществлению дознания по делам о пожарах» с изменениями по Приказам №700 от 18.11.2008г., №35 от 01.02.2010г.
10. Приказ МЧС РФ N 714 от 21 ноября 2008г. «Об утверждении порядка учета пожаров и их последствий» (с изменениями по Приказу МЧС России №848 от 17.11.2020г. «О внесении изменений в Порядок учета пожаров и их последствий, утв. Приказом МЧС России от 21 ноября 2008г. №714»).
11. Приказ МЧС России № 549, МВД России № 866 от 17.09.2012г. «Об организации взаимодействия органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы ГПС и органов внутренних дел Российской Федерации в использовании экспертно-криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений».
12. Приказ МЧС России № 954 от 04.10.2022г. «Об утверждении регламента работы в информационной системе «Автоматизированная аналитическая система поддержки и управления контрольно-надзорными органами МЧС России».
13. Приказ МЧС России № 400 от 21.07.2008г. «Об утверждении Инструкции о порядке оформления учета и оперативного (временного) хранения в органах государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы приостановленных и прекращенных уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовных дел».
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 июля 2002 г. № 14 в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2007г. №

7 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

ПРИЛОЖЕНИЯ

Материалы отказного производства №

по пожару, произошедшему по адресу:

**Тверская область, Андреапольский район, Андреапольское с/п,
п. Бобровец, улица Горская, д.21 СПб**

от 16.01.2019 г.

Марина Юрьевна Бруевич
кандидат юридических наук, доцент
Алексей Владимирович Мироньчев
кандидат технических наук, доцент

**«МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ ПО
СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» С УГЛУБЛЕННЫМ
ИЗУЧЕНИЕМ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЗНАВАТЕЛЯ»**

Печатается в авторской редакции
Ответственный за выпуск

Подписано в печать	Зак. №	Формат	экз.
Печать цифровая	Объем	п.л	Тираж экз.

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России.
196105, Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 149
