ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ МЧС РОССИИ

ИНСТИТУТ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

19–20 апреля 2018 года

Санкт-Петербург
2018

Рецензенты:

научный руководитель юридического факультета,
заведующий кафедрой конституционного права
Санкт-Петербургского государственного экономического университета,
доктор юридических наук, профессор
А. А. Ливеровский;

профессор кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России
доктор юридических наук, профессор
Н. И. Уткин

Организационно-правовое регулирование безопасности жизнедеятельности в современном мире: сборник материалов Второй Международной научно-практической конференции, 19–20 апреля 2018 г. Сост.: М. А. Печеневская, Л. С. Муталиева / под ред. Э. Н. Чижикова.– СПб: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2018. – 622 с.

В сборнике опубликованы научные работы, включенные в программу Второй Международной научно-практической конференции «Организационно-правовое регулирование безопасности жизнедеятельности в современном мире», проходившей в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России 19–20 апреля 2018 года. Тематика конференции охватывает широкий круг вопросов: проблемы и перспективы государственного и правового регулирования безопасности жизнедеятельности, частноправовое регулирование безопасности жизнедеятельности, социокультурные аспекты обеспечения безопасности жизнедеятельности, правовую политику в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Сборник предназначен для студентов, курсантов, аспирантов, адъюнктов, слушателей, ученых и работников образовательных учреждений.

© Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Пленарное заседание 10
А.Ю. Амелюхин 10
Состояние и проблемные вопросы базы нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации Северо-Западного федерального округа в области гражданской обороны, пожарной безопасности и ликвидации последствий стихийных бедствий
В.А. Винокуров 13
Государственный контроль в современной России: предложения по его совершенствованию в сфере обеспечения безопасности жизнедеятельности
Н.В. Кручинина 21
Установление причинно-следственных связей при расследовании нарушений в сфере пожарной безопасности
Г.П. Лаврентюк, Л.С. Муталиева 28
Принцип искреннего уважения между людьми как основной регулятор безопасности жизнедеятельности
А.А. Ливеровский 34
Конституционное регулирование жизнедеятельности человека
Секция 1. Публично-правовые аспекты обеспечения жизнедеятельности 40
Н.И. Рыжова, О.Н. Громова 40
Актуальность виктимологической деятельности субъектов учебно-воспитательного процесса как составляющей обеспечения безопасности жизнедеятельности детей в современном социуме
А.Ф. Габитов, В.А. Фарбер 46
Роль законодательно-правового регулирования предпринимательства в укреплении экономической безопасности РФ
А.И. Ходанович, И.В. Сорокина, Д.А. Соколов 52
Межпредметные задачи по ОБЖ как пример реализации метаметодического подхода в образовательном процессе
М.Г. Синякова 58
Безопасность как важнейший принцип современного бизнеса
Е.Н. Бардулин, Ю.С. Ятченко 64
Актуальные правовые вопросы экономической безопасности
В.К. Карнаух 69
Цифровая революция как волновой процесс
А.А. Медведева 72
Правовые основы деятельности добровольной пожарной охраны за рубежом
Е.Н. Бардулин, В.И. Бабенков 78
Обеспечение военно-экономической безопасности государства при предупреждении и ликвидации чрезвычайных ситуаций
А.В. Стремоухов 82
Обеспечение прав человека как важнейшее направление укрепления национальной безопасности России
О.Н. Громова, В.В. Воронкова 88
Организационно-правовые проблемы экономической безопасности малого бизнеса
И.Г. Скурту 91
Криминологические и уголовно-правовые аспекты борьбы с наркобизнесом в России
Г.О. Дудина 95
Лингво-коммуникативная компетентность как составляющая обеспечения безопасности жизнедеятельности в условиях поликультурности Санкт-Петербурга

Е.В. Бобринев, Е.Ю. Удавцова, А.А, Кондашов 102
Правовые проблемы оценки пожарной безопасности
К.С. Власов, В.В. Ильичев, А.А, Клавдиев 106
Анализ природных пожаров на территории Российской Федерации
В.А. Гавриленко 112
Вопросы борьбы с экологическими преступлениями, в виде незаконных рубок лесных насаждений
Э.Н. Аюбов, Д.Ю. Головач 116
Перспективы совершенствования подготовки населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций в современных условиях
И.А. Шамратова, О.Е. Буевич, Д.Ю. Головач 125
Воспитание нравственности и патриотизма у подрастающего поколения в процессе формирования культуры безопасности жизнедеятельности
Е.Е. Горшкова, В.В. Дехтерёва 133
Нормативно-правовые аспекты безопасности жизнедеятельности объектов религиозных конфессий
В.Н. Чайка, Т.А. Зубчик 138
Противопожарное страхование в России: «принудить нельзя мотивировать»
З.Н. Каландаришвили 143
Формирование правовой культуры как важный элемент правовой безопасности личности в современном обществе
А.И. Зябкин 147
Некоторые вопросы охраны мирового океана (международно-правовой аспект)
Н.П. Кравцова 152
Правовая культура личности как условие безопасности жизнедеятельности
О.В. Мартыненко, Д.Ю. Юскаев 156
Управление рисками для обеспечения экономической безопасности медицинского учреждения при утилизации отходов
Л.А. Митрофанова, И.А. Гвановский 160
О правовом обеспечении экологической безопасности
В.А. Михайлов 165
Формирование ценностного отношения к педагогической деятельности у магистрантов университета ГПС МЧС России по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
П.М. Морхат 170
Правовое регулирование автономных систем вооружений, оснащённых искусственным интеллектом: гарантия безопасности жизнедеятельности
Е.Ф. Мосин 174
Борьба с уклонением от уплаты налогов как условие безопасности жизнедеятельности в стране
С.В. Павлова 179
Правовой идеал как основа национальной безопасности
А.А. Салманов, М.Б. Султыгова 183
Правовые аспекты обеспечения продовольственной безопасности России
О.Л. Узун 188
Пассивные системы и элементы обеспечения безопасности населения в чрезвычайных ситуациях
С.А. Кондратьев, А.Л. Шидловский, А.Ю. Лебедев 193
Организационно-правовые вопросы экспертной оценки обеспечения пожарной безопасности судебно-экспертными учреждениями федеральной противопожарной службы

В.В. Шляпников 196
Формирование региональной системы коллективной безопасности в Центральной Азии
С.И. Рюмина, О.В. Стрельцов, О.С. Маторина 201
Социокультурный аспект формирования добровольческих пожарных объединений на примере России и США
Г.Ш. Бибарсова, С.Ю.Мишина, А.И. Суетин 206
Современные угрозы в условиях развития информационных технологий
Г.Ш. Бибарсова, С.Ю.Мишина, О.А. Ульянова 210
Особенности воспитания курсантов женского пола в военных ВУЗах как фактор обеспечения национальной безопасности России
О.А. Лаута, Г.Ш. Бибарсова, М.А. Власенко 214
Гибридные войны в теории общих войн
Б.Р. Асадов 221
Некоторые аспекты деятельности акторов международной гуманитарной деятельности в обеспечении безопасности общества
В.Н. Чайка 229
Релятивизм правовых ценностей как угроза безопасности современного общества и государства
В.В. Бондуровский 235
ОДКБ в системе обеспечения безопасности
М.А. Печеневская 241
Роль юридической клиники в формировании правового сознания как один из факторов повышения безопасности граждан
О.А. Лаута, Г.Ш. Бибарсова, А.А. Смирнов 244
Сетевые войны как угроза безопасности
О.А. Лаута, О.В. Филонов, Е.А. Хохлачева 249
Информационный терроризм в современном мире
Н.М. Силуянова 254
Государственная политика в области пожарной безопасности
Н.Ю. Борзунова 259
Актуальные проблемы доказывания по уголовным делам, подследственным ГПС МЧС России
А.В. Маньков 264
Актуальные исторические аспекты информационно-психологического противоборства по проблеме терроризма
С.А. Краснова, С.В. Краснов 269
К проблеме обеспечения информационной безопасности в цифровой экономике
С.А. Краснова, А.С. Краснов 275
Пробелы законодательства в области цифровой экономики
П.А. Серебряков 278
Механизм юридической защиты прав граждан РФ: понятие и виды
Н.С. Максимюк 284
Влияние правового регулирования на уменьшение опасности чрезвычайных ситуаций
В.Н. Чайка, М.О. Зимин 291
Особенности заключения и исполнения государственных контрактов для нужд МЧС России как одна из гарантий внутренней безопасности государства
А.Б. Теуважуков 296
Гражданско-правовое регулирование государственного личного страхования сотрудников системы ГПС МЧС России

Секция 2. Частноправовое регулирование безопасности жизнедеятельности 300
Е. В. Воскресенская 300
Ограничение исключительных авторских прав
В.Б. Гольцов 303
Договор как особое правовое средство регулирования отношений, связанных с деятельностью подразделений МЧС РФ
Л.А. Коннова 308
О правовом регулировании первой помощи при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций
Л.В. Сметанкина 311
К вопросу о взаимозависимости безопасности человечества и его устойчивого развития
Н.А. Полянская, Е.А. Василевский 316
Территориальные органы МЧС России: правовой статус
И.М. Левкин, О.Д. Полежаева 322
Угрозы национальной безопасности России в Калининградской области
И.М. Левкин, К.А. Науменко 328
Роль информационно-психологического воздействия при реализации европейской арктической политики
Н.Г. Шурухнов, Л.С. Муталиева 333
Отдельные виды гражданско-правовой и уголовной ответственности за поджог по кодексу федерального права России: краткий историко-правовой анализ
Н.И. Уткин, Л.С. Муталиева 337
Пути совершенствования подготовки кадров в области правового обеспечения безопасности в условиях современности
В.Н. Чайка, А.Е. Денисова 341
Правовое регулирование страхования опасных производственных объектов
И.М. Ильина 346
Предоставление компенсации за наем (поднаем) жилого помещения как социальная гарантия реализации трудовых прав сотрудников ФПС ГПС МЧС России
Р.Т. Мардалиев 352
Проблемы, связанные с расторжением договора аренды недвижимого имущества
А.Г. Нестеренко, С.Г. Нестеренко 357
Основные проблемы организационно-правового регулирования обеспечения деятельности МЧС России в области ликвидации последствий дорожно-транспортных происшествий
А.Г. Нестеренко, А.Э. Чижиков 362
Основные проблемы прогнозирования и мониторинга воздействия ЧС на транспортную систему Камчатского края
А.Н. Смертин 368
К вопросу о гражданско-правовой ответственности по делам о пожарах
И.И. Шуманский, М.И. Горкун 372
Психолого-педагогические особенности работы с курсантами образовательных организаций высшего образования, входящими в состав УИС, отнесенными к различным группам профессионально-психологического отбора
А.А. Ефремов, Р.А. Шалахин 378
Организационно-педагогические условия развития правовой компетентности военных медицинских специалистов
А.В. Эльмурзаев, Х.И. Цечоев, А.В, Замулин 381
Действительность сделок как условие безопасности гражданского оборота
И.В. Осипчук, Л.С. Муталиева 387
Правовое регулирование подготовки специалистов в сфере обеспечения безопасности

А.В. Меньшиков, Д.В. Степынин 391
Современные проблемы частноправового регулирования жизнедеятельности
К.М. Иванов 396
К вопросу о защите от любопытства толпы в условиях чрезвычайных ситуаций
Л.С. Муталиева, А.В. Меньшиков, И.В. Чипига 399
Правовое регулирование патентных правоотношений с участием подразделений МЧС России
П.А. Ткачев, А.В. Меньшиков, А.Е. Денисова 406
Правовое регулирование страхования рисков чрезвычайных ситуаций: история и современность
Л.С. Муталиева, А.В. Меньшиков, А.В. Губанов 411
Правовое регулирование деликтных обязательств по законодательству Российской Федерации
Л.С. Муталиева, И.А. Пулькина, Е.А. Бондарева 417
Надлежащее исполнение договоров как условие безопасности жизнедеятельности
Н.Л. Вахонин, В.А. Тарусин 422
Организационно-правовые основы контроля и оценки текущей успеваемости и промежуточной аттестации адъюнктов по учебной дисциплине «История и философия науки»
С.И. Шепелюк, А.Н. Иванов 427
Организация мероприятий по обеспечению антитеррористической безопасности на потенциально-опасных объектах
А.В. Меньшиков, В.Н. Шангин, А.Е. Денисова 430
Страховой механизм возмещения вреда, причиненного крупномасштабными чрезвычайными ситуациями
А.В. Меньшиков, А.В. Губанов, Ю.Ф. Кравицкий 435
Деликтные обязательства с участием малолетних до 14 лет в деятельности суворовских училищ
Н.А. Полянская, Е.А. Василевский 438
Правовой статус главного управления МЧС России по субъекту Российской Федерации
А.А. Зименко, Д.А. Меньшиков, М.А. Берестовой 443
Правовые основы обеспечения безопасности жизнедеятельности при перевозках людей и военной техники
А.А. Зименко, Д.А. Меньшиков, М.А. Берестовой 447
Правовые основы обеспечения безопасности жизнедеятельности в условиях военной службы
В.В. Борщенко 452
Сценарное моделирование информационно-политических угроз в INTERNET-пространстве
А.А. Пашков, А.С. Котосонова, Т.Е. Холодкова 456
Вклад многопользовательских ролевых онлайн игр в области формирования культуры безопасности жизнедеятельности
О.Н. Яхонтова, Е.В. Папырина, К.Ю. Марданова 465
Юридические факты, удостоверяемые нотариусом, как основа имущественной безопасности населения
Секция 3. Актуальные социокультурные и правовые вопросы безопасности жизнедеятельности 472
Б.А. Житнухин 472
Реституция в праве: история и современность
А.А. Князев 475
Развитие добровольчества в сфере гражданской обороны и защиты от внутренних угроз

А.А. Корчуков 477
Анализ понятия «чрезвычайная ситуация» в отечественном и зарубежном праве
Э.П. Лазаренко, А.А. Привалова 485
Актуальные тенденции экологической безопасности в современном социуме
О.О. Романова 488
Налоги как фактор экономической и финансовой безопасности
Т.А. Лебская, М.М. Федосеев 493
Обоснование экономических методов снижения рисков чрезвычайных ситуаций
К.А. Красновская 498
Современная политика по противодействию коррупции как основа взаимодействия общества и государства
В.С. Коваленко 503
Правовое обеспечение безопасности окружающей среды
Л.С. Муталиева, П.Е. Неронова 507
Компенсация и социальные гарантии гражданам Российской Федерации за проживание и работу в зонах чрезвычайных ситуаций и возмещение ущерба, причиненного их здоровью и имуществу вследствие чрезвычайных ситуаций
В.Н. Чайка, А.А. Оганян 513
Романо-германская правовая семья: к вопросу об особенности рецепиирования римской правовой традиции
А.И. Ревера 517
Ответственность за самовольное строительство
Н.А. Симонова 522
Некоторые аспекты реализации квалификационных признаков по преступлениям, связанным с нарушением требований пожарной безопасности
В.Н. Чайка, И.Н. Смирнов 528
Права и свободы человека в условиях террористических угроз в соответствии с конституционными положениями российского права
П.А. Ткачев, Л.С. Муталиева, М.Н. Томилов 532
Анализ правовых стимулов и ограничений в законодательстве о чрезвычайных ситуациях
Л.С. Муталиева, А.А. Трофимова 538
Опасный производственный объект как источник повышенной опасности
В.В. Филатова 544
Развитие системы обеспечения пожарной безопасности в России после революции 1917 года
А.А. Аполлонова 548
История становления системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций
В.В. Веряскина, К.П. Пахтусов 557
Низкая культура безопасности жизнедеятельности как фактор массовой гибели людей при пожарах
К.А. Трофимов, Ю.Ф. Мирзалиев 561
Пожарная безопасность как элемент национальной безопасности Российской Федерации
А.И. Серов, Л.С. Муталиева 569
Обеспечение безопасности в Арктике в соответствии с положениями Конвенции ООН по морскому праву от 1982 года
Я.О. Князев 575
Массовые беспорядки и основные правовые способы защиты от них

А.М. Ефремова, Л.С. Муталиева 579
Компетенция Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по обеспечению безопасности в Российской Федерации
В.А. Алехнович, Л.С. Муталиева 583
Влияние экстремизма на общественную безопасность и целостность государственного устройства
Р.М. Абумислимов, А.В. Меньшиков 589
Правовые основы воспитания молодежи в современном технологическом обществе
Н.И. Черкасов, Л.С. Муталиева 594
Правовые основы обеспечения безопасности конфиденциальной информации в системе МЧС России
И.Э. Хорчева, Е.В. Мортикова 600
Организация обеспечения безопасности людей на водных объектах
А.Г. Минаев, В.А. Меньшикова, М.Н. Рыбакова 603
Завещание как односторонняя сделка
К.В. Кудинова 607
Теория элит
А.Ф. Кашапов, В.Н. Чайка 612
Высокий уровень правовой культуры молодежи как одно из условий безопасности жизнедеятельности общества и государства

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ БАЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В ОБЛАСТИ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ

А.Ю. Амелюхин, начальник отдела (административной работы и правовой деятельности) Северо-Западного регионального центра МЧС России

Аннотация. Информирование о состоянии законодательства субъектов Российской Федерации Северо-Западного федерального округа в области, отвечающей за одно из самых важных направлений деятельности органов власти – это спасение человеческих жизней.

Ключевые слова: законодательство, нормативные правовые акты, органы власти, силы и средства, чрезвычайная ситуация.

STATUS AND ISSUES OF THE BASE OF NORMATIVE LEGAL ACTS OF BODIES OF STATE POWER OF SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION THE NORTHWESTERN FEDERAL DISTRICT IN THE FIELD OF CIVIL DEFENSE, FIRE SAFETY AND LIQUIDATION OF CONSEQUENCES OF NATURAL DISASTERS

A.Yu. Amelyukhin
North-Western regional center of EMERCOM of Russia

Annotation. Informing about the state of the legislation of the subjects of the Russian Federation of the North-Western Federal district in the region responsible for one of the most important activities of the authorities – is to save lives.

Keywords: legislation, normative legal acts, authorities, forces and means, emergency situation.

Всем известны прикладные функции МЧС России. Такие как тушение техногенных и природных пожаров, борьба с паводками и наводнениями, спасательные работы на водных объектах и под землей. Однако, надо понимать, что всей этой бурной деятельности, столь ярко освещаемой средствами массовой информации, предшествует сложная нормотворческая работа.

Одной из наиважнейших функций МЧС России является нормативно-правовое регулирование по направлениям своей деятельности. Действуя в данном направлении, в Центральном аппарате МЧС России был разработан и утвержден перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых к принятию

органами государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Платформой для создания этого перечня на законных основаниях стали основополагающие акты федерального законодательства Российской Федерации: ФЗ «О пожарной безопасности», ФЗ «О гражданской обороне», ФЗ «О добровольной пожарной охране», ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и другие.

Данный перечень неоднократно изменялся, реагируя на выявляемые пробелы и появляющиеся потребности. В настоящий момент актуальным является перечень, утвержденный первым заместителем Министра в мае 2017 года, содержащий в себе:

Для субъектов Российской Федерации:

в области обеспечения пожарной безопасности – 8 актов;

в области гражданской обороны – 12 актов;

в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера – 12 актов;

в области обеспечения безопасности людей на водных объектах – 2 акта;

в области надзорной деятельности и профилактической работы – 11 актов (стоит отметить, что данный пункт является новым по отношению к прежним перечням).

Для муниципальных образований:

в области обеспечения пожарной безопасности – 8 актов;

в области гражданской обороны – 8 актов;

в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера – 11 актов;

в области обеспечения безопасности людей на водных объектах – 1 акт;

Данное количество, по моему мнению, не велико для его принятия, особенно, если осознавать, что за этими документами стоит надежность и эффективности государственной системы по защите и спасению людей и их имущества.

Вот уже много лет реализуя инициативу через свои территориальные органы, МЧС России стремиться добиться высоких показателей от каждого субъекта Российской Федерации и каждого их муниципального образования не только по количеству, но по качеству принятых актов.

К огромному сожалению, по состоянию на конец 2017 года, из всего Северо-Западного федерального округа только в Новгородской области приняты все рекомендованные нормативные акты. Намного лучше обстоит ситуация у муниципальных образований, о которых можно уверенно заявлять, что более чем в половине из них принято все необходимое законодательство.

Естественно, что самым проблемным вопросом любого законодателя является подкрепление инициативы финансированием. Этот критерий во многом усложняет работу МЧС России и как следствие порой становился причиной разногласий между федеральными органами власти и субъектов.

В этой связи сложно упрекать законодателей, вынужденных из имеющихся возможностей выставлять приоритеты для своей деятельности. Однако, ана-

лиз статистики принимаемых актов и итоговые показатели отчетливо показывают нам качественную тенденцию и рост уровня количества и качества создаваемой нормативно-правовой базы.

Что бы было более понятно для чего в итоге нужны все обозначенные нормативные правовые акты, я приведу цифровые показатели происходивших событий за последние пять лет на территории Северо-Западного федерального округа.

В 2013 году:

произошло 1935 пожаров на площади 56205,70 Га, в том числе, 92 крупных пожара на площади 24799,32 Га.

весеннее половодье затронуло 3820 человек.

в 2014 году:

произошло 1878 пожаров на площади 7831,8 Га, в том числе, 3 крупных пожара на площади 530 Га.

весеннее половодье затронуло 809 человек.

2015 году:

произошло 852 пожаров на площади 2073,47 Га, в том числе, 5 крупных пожара на площади 272,5 Га.

весеннее половодье затронуло 1025 человек.

2016 году:

произошло 868 пожаров на площади 4176,67 Га, в том числе, 5 крупных пожара на площади 1141,4 Га.

весеннее половодье затронуло 13763 человек.

2017 году:

произошло 432 пожаров на площади 9566,88 Га, в том числе, 10 крупных пожара на площади 3980Га.

весеннее половодье затронуло 1313 человек.

Анализ этих показателей свидетельствует и о снижении количества рисков для людей и о повышении уровня их защищенности.

Готовясь к новым ситуациям в 2018 году, МЧС России и органы власти субъектов Российской Федерации Северо-Западного федерального округа для организации и проведения превентивных мероприятий, а также проведения аварийно-спасательных и других неотложных работ в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, вызванных природными пожарами, создана группировка сил и средств общей численностью 75 673 человека и 10 113 единиц техники. Из них на тушение природных пожаров предусмотрено 33 014 человек.

От МЧС России спланировано привлечение 8 928 человек (тушение – 4 718 человек) и 1 043 единицы техники.

В том числе:

от функциональных подсистем РСЧС: 39 394 человека (тушение – 10 289 человек) и 5 566 единиц техники.

От территориальных подсистем РСЧС: 35 967 человек (тушение – 22 525 человек) и 9 707 единиц техники.

К работе с весенним половодьем запланирована группировка сил и средств в количестве 59 398 человек (*в том числе 15 144 от МЧС России*) и 14 585 единиц техники (*в том числе 2 681 от МЧС России*).

В готовности к применению:

авиатехники – 109 единиц, из них воздушные суда – 20 единиц и 89 единиц БЛА, в том числе 94 единицы от МЧС России, из них воздушных судов 5 единиц и 89 единиц БЛА.

плавательных средств – 1 695 единиц, в том числе 520 единиц от МЧС России.

Важность и глобальность приоритетов, преобладающих для МЧС России в особо сложных природных условиях, очевидны, о чем свидетельствуют цифровые показатели приготовленных сил и средств.

Без сомнения очевидна необходимость дальнейшего взаимодействия и сотрудничества между всеми органами власти всех степеней и видов в единой цели – спасти, предотвратить и помочь!

Литература

1. Письмо первого заместителя Министра МЧС России Степанова В.В. от 02.05.2017 исх. № 43-2717-5.

2. Информационно-аналитическая база данных Северо-Западного регионального центра МЧС России.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В.А. Винокуров, доктор юридических наук,
заслуженный юрист Российской Федерации,
профессор кафедры теории и истории государства и права.
ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. Статья посвящена отдельным вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, установленным Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Анализируются некоторые нормы внесенного Правительством Российской Федерации в декабре 2017 года в Государственную Думу проекта федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

В статье сформулированы конкретные предложения по совершенствованию государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в сфере обеспечения безопасности жизнедеятельности, в том числе по дополнению ука-

занного законопроекта, а также уголовного законодательства и законодательства об административной ответственности.

Ключевые слова: государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль; обеспечение безопасности жизнедеятельности; охраняемые законом ценности; жизнь и здоровье граждан; ответственность.

STATE CONTROL IN CONTEMPORARY RUSSIA: PROPOSALS ON ITS IMPROVEMENT IN THE SPHERE OF SECURITY OF VITAL ACTIVITY

V.A. Vinokurov
Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia

Annotation. The article is devoted to some issues of state control (supervision) and municipal control established by the Federal Law "On Protection of the Rights of Legal Entities and Individual Entrepreneurs in the Implementation of State Control (Supervision) and Municipal Control". Some norms of the draft federal law "On State Control (Supervision) and Municipal Control in the Russian Federation" submitted by the Government of the Russian Federation in December 2017 to the State Duma are analyzed.

The article formulates concrete proposals for the improvement of state control (supervision) and municipal control in the sphere of providing life safety, including on completing this bill, as well as criminal legislation and legislation on administrative responsibility.

Keywords: state control (supervision) and municipal control; providing safety of life; protected values; life and health of citizens; a responsibility.

Основным документом, регулирующим отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), является Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»[1]. Несмотря на то, что при подготовке законов, регулирующих вопросы контрольно-надзорной деятельности, была поставлена экономически оправданная и благородная задача: снизить административное давление на бизнес, прекратить его «кошмарить», решить эту проблему кардинально, как отмечают специалисты, не удалось [12].

Многие авторы отмечали достоинства Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», в числе которых: сформулированные принципы и механизмы защиты предпринимате-

[1] Принят Государственной Думой 19 декабря 2008 года, одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 года, подписан Президентом Российской Федерации 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. I). Ст. 6249.

лей от органов контроля, включая основания, порядок, сроки проведения контрольных мероприятий; права и обязанности органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля[2], их должностных лиц; порядок их взаимодействия при проведении проверок; а также требования по формированию федеральных информационных систем [1].

При этом учеными отмечались и недостатки данного Федерального закона, выявленные, в том числе и практикой его применения. Например, законодательное отсутствие разграничений понятий «контроль» и «надзор», использование их как синонимов внесло лишь путаницу в понимании действий, которые обозначаются указанными терминами[3]. В результате отдельными исследователями было предложено эти понятия не воспринимать в качестве разных, а рассматривать как надзор как «традиционное наименование отдельных видов контроля» [8]. Следует отметить, что в законодательстве советского периода эти понятия различались. Наряду с народным и общественным контролем в СССР существовал государственный контроль, под которым понималась одна из форм осуществления государственной власти, обеспечивающая соблюдение законов и иных правовых актов, и три вида надзора: судебный – проверка законности и обоснованности приговоров, решений, определений и постановлений, прокурорский – высший надзор за точным и единообразным исполнением законов всеми органами, организациями и гражданами и административный за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [13]. На наш взгляд, следует согласиться с профессором В.П. Беляевым (Юго-Западный государственный университет), который полагает необходимым надзорные полномочия оставить только за прокуратурой, а действия иных государственных органов именовать контролем, а сами органы – контрольными или контролирующими [2].

Как выяснилось, в том числе печальной статистикой, одним из слабых мест в названном Федеральном законе стало установление единого срока проведения плановых проверок – не чаще чем один раз в три года. Такое требование, с одной стороны, должно было прекратить большое количество проверок, не имеющих под собой реальных оснований, а в другой стороны, как ранее отмечалось автором настоящей статьи, «функция органов исполнительной власти по контролю и надзору в установленной сфере деятельности фактически стала безрезультатной, поскольку у юридического лица и индивидуального предпринимателя появилось как минимум три года для того, чтобы либо подготовиться к проверке, либо по истечении трех лет юридически прекратить свою деятельность, фактически ее продолжив в новой организации» [3].

Привлечение органов прокуратуры Российской Федерации, особенно с полномочиями, дополненными Федеральным законом «О внесении изменений

---

[2] Государственный контроль (надзор), муниципальный контроль далее обобщенно именуются «государственный контроль».

[3] В словарях русского языка эти термины имеют различное толкование: под надзором понимается наблюдение с целью присмотра, проверки, а под контролем – проверка, постоянное наблюдение. См.: *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка / РАН. Институт русского языка; Российский фонд культуры. – М.: Азъ Ltd., 1992. С. 289, 389.

в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления»[4], одними учеными расценивается как достоинство рассматриваемого Федерального закона, другими, в числе которых и автор этих строк, – как недостаток. Проблема не формировании ежегодного сводного плана проведения проверок, а в праве работников органов прокуратуры отказывать в проведении внеплановых проверок. Если у контролирующего данный вид деятельности органа были основания для проведения внеплановой проверки, а органы прокуратуры не позволили такую проверку провести, то в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, явившиеся следствием отсутствия или запрета на проведение необходимого контроля, то прокурорские работники, принявшие подобное решение, должны нести ответственность. Причем, если отсутствуют основания для привлечения прокурорского работника к уголовной ответственности[5], то в этом случае следует в обязательном порядке привлекать такого работника к административной ответственности.

Одновременно следует установить существенную ответственность собственников контролируемых объектов в случае, если в результате неисполнения ими предписаний контрольных (надзорных) органов был причинен вред охраняемым законом ценностям, то есть, в первую очередь, жизни и здоровью граждан.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 30 декабря 2015 года, поручениями и распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 559-р[6] подготовлен проект федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – законопроект), содержащий 70 статей и 3 приложения.

После опубликования законопроекта рядом авторов был осуществлен анализ его норм[7]. К нововведениям законопроекта можно отнести установление периодичности проверок в зависимости от степени риска (класса опасности) проверяемого объекта. Предполагается ввести шесть категорий (классов опасности): чрезвычайно высокий, высокий, значительный, средний, умеренный и низкий риск (с I по VI класс опасности), что позволит в зависимости от класса

---

[4] Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 52 (ч. I). Ст. 6441.

[5] Например, по статьям 286 и 293 Уголовного кодекса Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

[6] См.: Пояснительную записку к проекту федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», являющуюся приложением к письму Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2017 года № 8921п-П36 [Электронный ресурс]. URL: http://sozd.parlament.gov.ru/bill/332053-7 (дата обращения 17 апреля 2018 года).

[7] См., например: *Астахова М.А.* Указ. соч.; *Беляев В.П.* Указ. соч.; *Данилов-Данильян А.В.* К вопросу о границах правосубъектности органов контроля и надзора в представлениях российского бизнеса // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 40–47; *Зубарев С.М.* О содержании целей и принципов контроля в государственном управлении // Административное право и процесс. 2016. № 11. С. 10–15.

опасности устанавливать постоянный государственный контроль, минимальную или максимальную периодичность проведения плановых мероприятий или не проводить плановых мероприятий.

Следует отметить, что анализ рисков как процесс выявления и оценки опасности в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера начал учитываться МЧС России с середины 90-х годов прошлого века[8]. В настоящее время в данном Министерстве действует система управления рисками, позволяющая прогнозировать чрезвычайные ситуации техногенного характера[9]. В то же время отдельные исследователи выявляют проблемы при введении риск-ориентированного подхода [9] или вообще критически настроены по отношению к законопроекту [4].

Проанализировав текст законопроекта, полагаем необходимым обратить внимание на следующие проблемные вопросы:

1) не даны определения понятиям «контроль» и «надзор». Данные термины, как и в предыдущем законодательном акте, используются как синонимы. При этом при наличии определений государственного контроля, его разновидностей (федерального и регионального) и муниципального контроля, в перечнях видов федерального и регионального государственного контроля (надзора), являющихся приложениями 1 и 2 к законопроекту, появились такие понятия как «федеральный лицензионный контроль» и «региональный лицензионный контроль», определение которым законопроект не содержит (статья 2);

2) в числе принципов организации и осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля (статья 3) отсутствует важный, на наш взгляд, принцип оказания помощи или принцип содействия, который должен предусматривать обязанность контролирующих органов оказывать помощь, содействие подконтрольным организациям и гражданам в осуществлении ими своей деятельности[10];

---

[8] См., например: Порядок разработки декларации безопасности промышленного объекта Российской Федерации, утвержденный приказом МЧС России и Госгортехнадзора России от 4 апреля 1996 года № 222/59 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

[9] См., например: Требования по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения, утвержденные приказом МЧС России от 28 февраля 2003 года № 105; Положение о функциональной подсистеме мониторинга, лабораторного контроля и прогнозирования чрезвычайных ситуаций единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, утвержденное приказом МЧС России от 4 марта 2011 года № 94 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2003. № 20; 2011. № 20.

[10] Предлагаемому принципу частично соответствует принцип превентивной направленности, который означает, что органы, осуществляющие государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, в качестве приоритетных должны осуществлять меры по устранению причин возникновения рисков причинения вреда и профилактические мероприятия, направленные на предотвращение нарушений обязательных требований и недопущение нанесения вреда охраняемым законом ценностям (то есть, в первую очередь, жизни и здоровью граждан, правам, свободам и законным интересам граждан и организаций).

3) полномочиями по осуществлению отдельных видов федерального государственного контроля, в том числе федерального государственного пожарного надзора могут быть наделены государственные и муниципальные учреждения (пункт 6 статьи 8), что фактически превращает данные учреждения в государственные или муниципальные органы. На наш взгляд, такой подход законодателя, можно было бы допустить, но лишь для начальной стадии контроля, то есть для фиксации нарушений установленных обязательных требований. Иные вопросы, связанные с осуществлением государственного контроля, должны разрешаться исключительно государственными органами;

4) наличие большого количества нормативных документов, требующихся для проведения государственного контроля. Так, кроме собственно основного федерального закона (пока – законопроекта), при проведении контрольных мероприятий необходимо руководствоваться: а) иными федеральными законами, регулирующими вопросы контроля (надзора) в конкретных областях деятельности; б) указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, принимаемыми в соответствии с существующими федеральными законами; в) нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления (в пределах их полномочий); г) административными регламентами, без наличия которых осуществление контроля не допускается (статьи 4, 14). При этом административный регламент осуществления государственного контроля требуется и в том случае, если существует и специальный федеральный закон, и акт Правительства Российской Федерации, подробно регламентирующий эти вопросы.

Кроме того, в постановлении Государственной Думы, которым данный законопроект был принят в первом чтении, дано поручение Комитету Государственной Думы по контролю и Регламенту совместно с Правительством Российской Федерации проработать еще 22 (!) вопроса, на которые депутаты обратили внимание и которые посчитали необходимым отразить в законопроекте[11]. И это, несмотря на то, что законопроект почти два года разрабатывался специалистами.

Следует обратить внимание также на то, что финансово-экономическое обоснование законопроекта содержит данные, по которым недостаточная эффективность контрольно-надзорной деятельности приводит к значительному ущербу, наносимому охраняемым законом ценностям (то есть, в первую очередь, жизни и здоровью человека). В частности, в данном обосновании отмечается, что только от дорожно-транспортных происшествий, пожаров и алкогольных отравлений контрафактным алкоголем за год в России погибает более 50 тысяч человек, а ущерб от последствий пожаров и чрезвычайных ситуаций составляет несколько десятков миллиардов рублей.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание необходимость сохранения здоровья и обеспечения безопасности человека, то есть осуществ-

[11] Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 21 февраля 2018 года № 3575-7 ГД «О проекте федерального закона № 332053-7 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальной контроле в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 10. Ст. 1445.

ления деятельности в области безопасности жизнедеятельности, предлагаются следующие меры по совершенствованию государственного контроля[12].

Во-первых, необходимо определить те сферы деятельности, которые федеральным законом должны быть отнесены к объектам чрезвычайно высокого риска (I класса опасности) и в отношении которых устанавливается постоянный государственный или муниципальный контроль (без каких-либо исключений). К таким сферам деятельности следует отнести реализацию населению пищевых продуктов в сфере торговли и общественного питания и реализацию населению лекарственных средств.

Во-вторых, требуется установить в законопроекте те виды государственного контроля (надзора), которые осуществляются постоянно, независимо от категории объекта, а именно: пожарный надзор и надзор в сфере безопасности дорожного движения. В целях эффективного осуществления государственного контроля указанные его виды необходимо начать переносить на уровень местного самоуправления, определив их видами муниципального контроля.

В-третьих, предусмотреть реальные законодательные гарантии деятельности контролерам (инспекторам, ревизорам и т. п.), а именно: с одной стороны, определить денежное содержание, отвечающее их статусу лиц, защищающих граждан и государство от наступления возможных чрезвычайных ситуаций, а с другой стороны, организовать им надлежащую защиту от возможных посягательств на жизнь, здоровье, имущество, а также на жизнь и здоровье их близких от недовольных принципиальной деятельностью контролирующего.

В-четвертых, дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации новым видом уголовного наказания: пожизненный запрет на осуществление вида деятельности. Данный вид наказания предлагается применять к собственникам и руководителям объектов контроля (надзора) как дополнительный вид наказания в случае, если в результате осуществления деятельности в определенной сфере с нарушением установленных правил, привело к смерти и (или) причинению вреда здоровью физических лиц.

В-пятых, в случае сохранения определяющей роли органов прокуратуры в вопросах проведения контрольно-надзорных мероприятий, то предлагается при отсутствии оснований для привлечения уголовной ответственности прокурорских работников, принимавших решения об отказе в проведении проверки, что привело к нанесению вреда охраняемым законом ценностям, установить ответственность административную, в частности дисквалификацию на срок от трех до десяти лет.

Полагаю, что высказанные предложения помогут вывести государственный контроль в Российской Федерации (в целом), а также федеральный госу-

---

[12] Предложения по совершенствованию государственного контроля в сфере обеспечения безопасности жизнедеятельности, а также основные положения настоящей статьи были высказаны автором на Второй международной научно-практической конференции «Организационно-правовое регулирование безопасности жизнедеятельности в современном мире», состоявшейся 19–20 апреля 2018 года в ФБГОУ ВО Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России (Санкт-Петербург).

дарственный пожарный надзор (дальнейшем, возможно – муниципальный пожарный контроль) на иной уровень, который позволит минимизировать вред охраняемым законом ценностям, то есть, государственный контроль начнет достигать поставленной цели, то есть обеспечивать безопасность жизнедеятельности.

Литература

1. Астахова М.А. Принципы защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля // Юрист. 2017. № 15. С. 14–18.

2. Беляев В.П. Контроль и надзор: проблемы разграничения // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. С. 199–207.

3. Винокуров В.А. Реализация права гражданина Российской Федерации на обращение: проблемы и перспективы // Юридическая мысль. 2016. № 3 (95). С. 74–79.

4. Гришковец А.А. Нужен ли России специальный федеральный закон о контрольно-надзорной деятельности? // Административное и муниципальное право. 2016. № 7. С. 585–592.

5. Данилов-Данильян А.В. К вопросу о границах правосубъектности органов контроля и надзора в представлениях российского бизнеса // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 40–47.

6. Егупов Д.А. О практике защиты прав хозяйствующих субъектов от необоснованных внеплановых проверок // Прокурор. 2016. № 1. С. 69–72.

7. Зубарев С.М. О содержании целей и принципов контроля в государственном управлении // Административное право и процесс. 2016. № 11. С. 10–15.

8. Кудилинский М.Н. Контроль как вид государственно-управленческой деятельности. Соотношение понятий «контроль» и «надзор» // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 8. С. 47–53.

9. Мартынов А.В. Применение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного контроля и надзора как необходимое условие снижения давления на бизнес // Юрист. 2016. № 18. С. 22–27.

10. Ноздрачев А.Ф., Зырянов С.М., Калмыкова А.В. Реформа государственного контроля (надзора) и муниципального контроля // Журнал российского права. 2017. № 9. С. 34–46.

11. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / РАН. Институт русского языка; российский фонд культуры. – М.: Азъ Ltd., 1992. – 960 с.

12. Саидов З.А. К вопросу об упорядочении контрольно-надзорной деятельности в сфере экономики // Российская юстиция. 2017. № 1. С. 65–67.

13. Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. А.Я. Сухарев; Ред. кол.: М.М. Богуславский, М.И. Козырь, Г.М. Миньковский и др. – М.: Сов. энциклопедия, 1984. – 415 с.

УСТАНОВЛЕНИЕ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Н.В. Кручинина, доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры криминалистики Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования теории проверки уголовно-релевантной информации о причинно-следственных связях в процессе криминалистического обеспечения расследования преступлений.

Ключевые слова: причина, следствие, причинно-следственная связь, криминалистическая причинно-следственная связь, проверка уголовно-релевантной информации.

ESTABLISHING CAUSE AND EFFECT RELATIONSHIPS IN THE INVESTIGATION OF VIOLATIONS IN THE FIELD OF FIRE SAFETY

N.V. Kruchinina
Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Annotation. This article deals with the development of the concept of verification of criminally relevant information in the course of forensic activities in criminal investigation.

Keywords: cause, effect, causation, forensic cause-and-effect relationships, data verification of criminally relevant information.

Расследование преступлений, особенно предумышленных тяжких преступлений, которые преступники тщательно готовят и сопровождают различными ухищрениями и уловками, – сложный процесс, требующий высокого профессионального мастерства, умения глубоко осмыслить информацию, полученную не только следственным путем, но и в результате оперативно-розыскной деятельности, способности целенаправленно использовать эту информацию для принятия оптимальных, тактически грамотных решений. Не меньшую озабоченность вызывают общественно опасные происшествия особенно пожары, являющиеся следствием преступного нарушения хозяйствующими субъектами противопожарных правил нормативно-правового характера.

Для достижения такой высокой цели, как криминалистическое обеспечение расследования правонарушений и преступлений, необходимо использовать весь арсенал возможностей криминалистики. Например, использовать ресурсы частно-криминалистических теорий (учений).

Частные криминалистические теории (общая характеристика) – это компоненты общей теории криминалистики, изучающие отдельные стороны (элементы, группы элементов) предмета криминалистики и служащие научной ос-

новой для разработки криминалистических средств, приемов и рекомендаций. Частные криминалистические теории могут иметь различную степень общности в зависимости от изучаемого предмета.

Р.С. Белкин совершенно правильно подчеркивал что, будучи частной по отношению к общей теории криминалистики, каждая частная криминалистическая теория (учение) является общей по отношению к другим теориям, входящим в нее в качестве составляющих, находясь с ними в отношениях соподчиненности по типу отношений класса и подкласса, рода и вида, множества и подмножества, целого и части целого [1, с.19].

Так, теория криминалистической идентификации обладает большей степенью обобщения, нежели теория графической идентификации, поскольку исследует закономерности и понятия, общие для идентификации как в почерковедении, так и в трасологии, в других отраслях криминалистика [1, с.6]. Именно поэтому в работах Б.И. Шевченко, В.Ф. Орловой, В.Я. Колдина и некоторых других ученых встречается термин «общая теория криминалистической идентификации» наряду с терминами «идентификация в трасологии», «идентификация в судебной баллистике», «идентификация в почерковедении» и т.п.

В.Ф. Орлова пришла к обоснованному мнению, что «теория криминалистической идентификации возникла как обобщение, синтез знаний о конкретных видах идентификационных исследовании, как теория о наиболее общих закономерностях идентификации в криминалистике. Являясь более высокой ступенью обобщения, абстракции относительно конкретных знаний, она приобрела применительно к ним методологическое значение. Ее положения служат специальной научной основой для разработки знаний о конкретных видах идентификационных исследований» [9, с.122–123].

Аналогичным образом на пути своего формирования пошло и учение о проверке достоверности уголовно-релевантной информации. Обобщение знаний, накопленных на уровне отдельных видов и разновидностей указанных проверок, позволяет подняться на новый более высокий уровень знания, абстрагированного от специфики видов и разновидностей, но содержащее в себе все то общее, что характерно всем элементам данной системы видов.

Все дело в том, что всякий класс, будучи системой родового порядка, объединяющей в себе те или иные виды объектов, характеризуется как некоторым общим содержанием, присущим всем входящим в него видам, так и специфическими признаками, за которыми стоят особенности каждого отдельно взятого вида. Отмеченные противоположные характеристики представлены в каждом отдельном виде, что дает возможность при изучении вида «обнаружить в нем не только специфическое содержание, но и такое, которое является общей характеристикой как этого, так и других видов, т.е. характеристикой всего класса» [6, с.176–177].

Общая характеристика того или иного класса объектов формируется путем сравнительного анализа характеристик входящих в класс элементов, определения их сходства и различий и включения сходных признаков в структуру общей характеристики класса как некой целостности [7, с.63–64; 11, с. 7–8].

Каждая из теорий данного уровня также является типовой обобщенной информационной моделью, содержащей знание о том, для решения каких задач, при соблюдении каких условий и каким образом осуществляется соответствующий вид проверочной деятельности в тех или иных ситуациях, в чем заключается своеобразие проверки достоверности того или иного вида, той или иной разновидности информации.

Объектом общей теории проверки достоверности уголовно-релевантной информации служит деятельность всех субъектов уголовного преследования в стадии возбуждения и предварительного расследования, нацеленная на осуществление надлежащим образом организованной, квалифицированной проверки различных видов уголовно-релевантной информации, которой они располагают в тот или мной момент и завершающаяся анализом, оценкой полученных результатов и принятием соответствующего тактического и правового решения.

В предмет данной теории входят основные и промежуточные факты, исследуемые в досудебном уголовном производстве, и закономерности, лежащие в основе:

1) формирования, распространения, сохранения, изменения и исчезновения уголовно-релевантной информации;

2) вовлечения данной информации в орбиту уголовно-процессуального познания и уголовного преследования;

3) принятия и реализации решений о характере, направленности, масштабе, содержании проверки достоверности информации, которой располагают на тот или иной момент их деятельности лица, полномочные проводить такие проверки;

4) анализа и оценки полученных результатов на всем многоэтапном пути от незнания к знанию неполному, вероятностному, а от него – к достоверному, исчерпывающему, непротиворечивому знанию относительно исследуемых обстоятельств дела;

5) принятия и реализации решения о продолжении либо завершении проверки.

Интегративный характер учения о проверке достоверности определяется интегративной сущностью понятия уголовно-релевантной информации, разнообразием правовых режимов, субъектов, форм, направлений, средств проверочной деятельности.

Данное учение имеет свой язык, воплощающий идеальное ее содержание, ее понятийную структуру в материальные формы. Он не только позволяет создать эту теорию, но и делает ее достоянием специалистов, осуществляющих борьбу с преступностью средствами и методами криминалистики. Язык учения складывается из системы понятий, их определений: во-первых, обыденного и общенаучного характера; во-вторых, понятий, терминов, символов, знаков, функционирующих в криминалистике; в-третьих, специфических понятий самого этого учения.

Как и любая иная теория, учение о проверке достоверности уголовно-релевантной информации имеет теоретическую базу (криминалистические и иные научные постулаты, теоретические построения, аксиоматику и т.д.) и фактическую базу (эмпирические данные, статистический материал, опытные по-

ложения и пр.) и обладает рядом характерных для теоретического знания функций (информационной, объяснительной, эвристической, прогностической, практической).

Важным компонентом рассматриваемой теории является ее метод как совокупность средств, всего того, что используется в познавательной и конструктивной деятельности исследователей для построения самой теории и применения ее в научно-исследовательской деятельности прикладного характера, в учебном процессе, в правоприменительной практике следователей, дознавателей, органов дознания, прокуроров (гипотез, методов и приемов трасологии, габитоскопии и других областей криминалистики, иных наук юридического и неюридического профиля, иного инструментария, включая методы и приемы специального назначения, рассчитанные на применение в рамках данной теории и практики).

Известный советский криминалист А.А. Эйсман писал: «Подлинно научный метод не может быть случайным набором операций, найденных путем проб и ошибок. Он должен опираться на теорию, исходить из объясненных теорией явлений и закономерностей, используемых в его процедуре. Это верно для всякого метода любой степени общности» [10,с.17].

Эти правильные, емкие, точные, суждения актуальны и с точки зрения более широкого контекста, а не только связки «метод — теория метода». Метод является одним из элементов системы средств каждого вида и познавательной, и преобразовательной человеческой деятельности, эффективное достижение целей которой маловероятно без опоры на ее теорию.

Как система основных идей и понятий, отражающих характеризуемую ею реалию, каждая научная теория выступает в качестве методологической основы и указателя путей, средств и методов решения задач в соответствующей сфере научной или практической деятельности.

По своему классификационному статусу учение о проверке достоверности уголовно-релевантной информации относится к группе частных криминалистических теорий. Особенностью такого рода областей научного знания является то, что каждая из них имеет отношение лишь к отдельной стороне, элементу, части объектно-предметной области криминалистики [1, с. 19].

Изложенные обстоятельства, помимо прочего, указывают еще и на то, что, как и у других частных криминалистических теорий, структура криминалистического учения о проверке достоверности уголовно-релевантной информации предполагает две части: общую (общая теория проверки достоверности информации) и особенную (частные теории проверки достоверности отдельных видов информации).

Указанная общая теория может быть определена как обобщенная типовая информационная модель, содержащая знания об общих признаках, связях и отношениях объектов, изучаемых и создаваемых в рамках упомянутого учения. Она включает в себя определения основных понятий, характеристику и классификации проверяемой информации, ее источников, принципы, правила, методы, приемы технологические модели деятельности по проверке достоверности

информации и ряд других моментов, важных для различных видов такого рода деятельности и поисково-познавательных ситуаций.

Что касается второй (особенной) части данной системы, то она может рассматриваться в виде комплекса теорий более низкого уровня, выделяемых по различным основаниям. К их числу могут быть отнесены: теория проверки достоверности информации на отдельных стадиях уголовного процесса; теории проверки достоверности устно-речевой и письменно-речевой, вербальной и невербальной, вещной (предметной), документальной, следственной и оперативно-розыскной, фактической и предположительной информации, а также иных видов информации; теории проверки достоверности информации при решении типичных следственных задач (например, по выявлению и разоблачению самооговора, лжесвидетельства, распознаванию инсценировки, по проверке информации об алиби и т.д.); теория проверки информации о пространственно-временных факторах; теория о проверке достоверности информации о причинно-следственных связях. Теория о проверке достоверности информации о пространственно-временных факторах более разработана, чем теория о проверке достоверности информации о причинно-следственных связях.

Основы этой теории были заложены благодаря разработкам видных ученых криминалистов: О.Я. Баева, Р.С. Белкина, Л.Н. Викторовой, А.В. Дулова, В.Д. Зеленского, В.П. Лаврова, В.М. Мешкова, К.Е. Пятницына, М.В. Салтевского, М.Я. Сегая, Т.А. Седовой, Д.А. Турчина, Ю.Д. Федорова, В.И. Шиканова, Н.А. Якубович [5, с.208].

Суть концепции теории можно свести к следующим положениям:

1. Категории пространства и времени первичны по отношению к другим понятиям, включенным в криминалистический предмет и средства познания. Пространство и время – категории, которые с полным основанием относят к самым фундаментальным понятиям в науке. Будучи формами существования движущейся материи, время и пространство носят не только объективный, но и всеобщий характер. Без движения и вне изменений в пространстве материя не существует, и существовать не может. Пространственные изменения вещей одновременно являются и временными. Неслучайно ряд определенных свойств присущ как времени, так и пространству: абсолютность пространства и времени как атрибутов материи, объективность пространства и времени и их независимость от сознания человека; независимость от структурных отношений и процессов развития в материальных системах.

Несмотря на то, что пространство и время неотделимы друг от друга, это разные формы бытия материи. Поэтому, наряду с едиными характеристиками, присущими и пространству и времени, они имеют и некоторые особенности, обусловленные различием их свойств. Время выражает длительность бытия и последовательность смены состояний всех материальных систем и процессов. Время одновременно асимметрично, необратимо и направлено всегда от прошлого к будущему и существует непрерывно. Необратимость временных процессов выражается в необратимости состояния вещей в пространстве.

2. В структуре криминалистических понятий, относящихся к категории пространства и времени, особое место по значимости занимают место и время совершения расследуемого преступления, поскольку, не зная ответа на вопрос о времени и месте преступления, трудно, а порой невозможно установить и другие обстоятельства содеянного.

3. Анализ уголовно-правовой характеристики преступлений позволяет убедиться в том, что буквально все институты науки уголовного права, уголовный закон и практика его применения тесно связаны с факторами пространства и времени.

Степень разработанности, научной и практической значимости элементов системы частных криминалистических теорий различна. И если теория о проверке достоверности информации о пространственно-временных факторах в целом сформировалась, то теория о проверке достоверности уголовно-релевантной информации о причинно-следственных связях нуждается в создании. Тем более, что установление причинно-следственных связей не менее важно, чем установление пространственно-временных.

По мнению В.А. Образцова, такие понятия, как причина и следствие, пространство и время, качество и количество, являются соотносимыми категориями, то есть такими, которые имеют важнейшее значение для раскрытия диалектики объективного мира, поэтому им уделяется значительное внимание в следственной и судебной практике.[8, с.75]

Достижения криминалистической теории о пространственно-временных связях могут помочь установить причинно-следственную связь. Для того, чтобы не ошибиться при установлении наличия связи между причиной и следствием, необходимо соотнести их временные координаты, что означает, во-первых, то, что причина должна произойти раньше, чем следствие, а во-вторых, предшествующее событие является необходимым условием, предпосылкой, основой возникновения, изменения или развития другого события. Это связано с такими свойствами времени, как однонаправленность и одномерность. Однонаправленность времени отражает последовательность и очередность взаимодействия объектов окружающего мира, когда системы могут изменяться в одном направлении, сохраняя между своими состояниями причинную связь [12, с.11].

Однонаправленность временных событий является одной из важнейших не только философских, но и криминалистических основ, благодаря которым криминалистика может выявлять и обосновывать изменения, происходящие в следах события.

Свойство одномерности не зависит от однонаправленности материальных процессов. Одномерность связана с тем, что процессы могут быть измерены в одной плоскости с учетом некоторого фиксированного процесса события. Одномерность позволяет задать некоторую точку отсчета протекающих событий (т.е. «до» и «после»), которые будут изучаться следователем в процессе расследования уголовных дел.

Поэтому при выявлении временных связей при расследовании преступлений необходимо учитывать это обстоятельство, делая поправку на время при установлении события, которое произошло, и его последствий.

В связи с этим возникает потребность в определении круга событий, чьи временные координаты должны быть обязательно установлены при расследовании. Необходимо проверить последовательность событий. Существуют также другие способы и приемы для установления причинно-следственных связей. В юридической литературе сложилось множество подходов к причинной связи явлений, например, как необходимого условия [2,с. 296], прямых и косвенных причинных связей [3], необходимых и случайных причинных связей [4, с.131].

Деятельность по проверке достоверности уголовно-релевантной информации о причинно-следственных связях в отечественном уголовном судопроизводстве существует давно. Теоретическая модель этой деятельности только начинает складываться. Для этого имеется насущная практическая потребность, достаточный объем фактических данных, накопленный опыт, общий высокий уровень развития современной криминалистики и других наук, с которыми она находится в тесной связи и взаимодействии. Основная функция этой частно-криминалистической теории – информационное обеспечение тактико-криминалистических аспектов деятельности следователя по выявлению, анализу и использованию информации о причинно-следственных связях в качестве системообразующих элементов соответствующих систем судебных доказательств.

Литература

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики. Т. 2. — М.: Юристъ, 1997.

2. Гражданское и торговое право капиталистических стран / Под ред. В.П. Мозолина, М.И. Кулагина. – М., 1980. С. 296.

3. Егоров Н.Д. Причинная связь как условие юридической ответственности // Сов. гос-во и право. 1981. № 9.

4. Кофман В.И. Границы юридически значимого причинения //Антология уральской цивилистики. 1925 - 1989. – М., 2001. С. 131.

5. Кручинина Н.В. Характеристика криминалистического учения о пространственных и временных факторах // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена (к 90-летию профессора Р.С. Белкина). – М., 2012. С. 208.

6. Майданов А.3. Процесс научного творчества. — М., 1983. С.176,177.

7. Образцов В.А. Криминалистическая классификация преступлений. — Красноярск, 1998. С. 63-64.

8. Образцов В.А. К вопросу о парных категориях в криминалистике //Lex Russica (Научные труды МГЮА). 2007. № 4. С. 75.

9. Орлова В.Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации. — М., 1973. С. 122, 123.

10. Советская криминалистика. Теоретические проблемы. – М.: Юрид. лит., 1978. С. 17.

11. Хвалин В.А. Орудие преступления как объект криминалистики и следственной практики: Курс лекций. – М., 2000.

12. Шиканов В.И. Пространственно-временные факторы в криминалистической характеристике преступления: лекция. – Иркутск, 1980. С. 11

ПРИНЦИП ИСКРЕННЕГО УВАЖЕНИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ КАК ОСНОВНОЙ РЕГУЛЯТОР БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Г.П. Лаврентюк, доктор медицинских наук, профессор,
заслуженный врач РФ, аттестованный эксперт Росздравнадзора
по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, профессор Северо-Западного
государственного медицинского университета имени И. И. Мечникова,
профессор Санкт-Петербургского университета МВД России;
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры гражданского права Санкт-Петербургского
университета ГПС МЧС России

Аннотация. Рассмотрено значение искреннего уважения между людьми как принципа регуляции отношений между людьми. Выявлено закрепление этого принципа в действующем законодательстве. Проанализирована связь моральных и правовых норм, а также их роль в обеспечении безопасности жизнедеятельности в современном мире.

Ключевые слова: принцип искреннего уважения, мораль, нравственность, право, безопасность жизнедеятельности, справедливость.

PRINCIPLE OF SINCIVAL RESPECT BETWEEN PEOPLE, AS THE BASIC LIFE SAFETY REGULATOR

G.P. Lavrentyuk;
L.S. Mutalieva

Annotation. The importance of sincere respect between people as a principle of regulation of relations between people is considered. It is revealed that this principle is consolidated in the current legislation. The relationship of moral and legal norms, as well as their role in ensuring the safety of life in the modern world, is analyzed.

Keywords: principle of sincere respect, morality, morality, law, life safety, justice.

Общественные отношения регулируются различными социальными нормами. Нормы права, являются лишь одной из разновидностей социальных норм, которые, впрочем, обладают способностью наибольшего влияния на регулируемые общественные отношения за счет возможности обращения к государственному принуждению. При этом нормы права, принадлежащие к разным отраслям права, провозглашают приоритет уважения к людям как основу правовой жизни [1]. Так, статья 9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает правило об уважении чести и достоинства личности при осуществлении уголовного судопроизводства. Статьей 5 Федерального закона «О полиции» регламентируются действия сотрудников полиции при их

взаимодействии с гражданами. При этом установлено, что вся деятельность сотрудников полиции должна основываться на уважении прав и свобод человека и гражданина. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» требует от врача высочайшего уважения к жизни человека. Но не только деятельность должностных лиц, в соответствии с действующим законодательством, должна строиться на уважении. Нормы частного права также устанавливают необходимость взаимного уважения при построении взаимоотношений. Так, Семейный кодекс Российской Федерации устанавливает, что семейное законодательство исходит из необходимости построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения. Вопросам формирования нравственных и моральных качеств различным категориям граждан посвящено большое количество научных работ [2]. Право же в целом устанавливает обязанность строить межличностные отношения на основе искреннего уважения к людям.

Безопасность жизнедеятельности людей в современном мире рассматривается самыми разными международными и государственными организациями начиная с контроля за глобальными явлениями – космосом, за землетрясениями, ураганами, наводнениями, пожарами, климатами. В каждом ведомстве, регионе, в каждой организации, на каждом рабочем месте есть свои правила техники безопасности и рассматриваются они с разных сторон – юридической, материально-технической, профессиональной, медицинской, психологической… «по видам деятельности и направлению работ (трудящихся, учащихся не работающих…)», т.е. это общий для всех людей и профессий обязательный социальный принцип безопасности жизнедеятельности.

Для лучшего понимания рассматриваемого тематического материала - роли уважения в безопасности жизнедеятельности, целесообразно определиться со значением используемых терминов относящихся к человеку – главному исполнителю этой безопасности. В соответствии с толковым словарем русского языка С.И. Ожегова следует уточнить значение важных для раскрытия темы слов, т.к. у населения встречаются разные их понимания, нередко все зависит от того, в каком качестве и состоянии они находятся в момент обращения – пострадавшего, посетителя, жалобщика, клиента, свидетеля, обвинителя…находясь на своей должности работника (образования, здравоохранения, МВД, МЧС, административной и др.) обязан выслушать, услышать суть просьбы и уважительно по-доброму оказать содействие в меру своих обязанностей, возможностей и познаний:

Безопасность – это отсутствие угрозы кому-чему-нибудь.

Уважение – почтительное отношение, основанное на признании, чьих-нибудь достоинств.

Уважать – относится с уважением, считаться с кем-чем-нибудь, принимать во внимание и соблюдать что-н, чьи-н. интересы.

Неуважение – отсутствие должного уважения, непочтительность.

Искренность – выражение подлинных чувств, откровенность, правдивость.

Очень мешают уважительному отношению к людям плохие человеческие качества, такие как:

Ложь – намеренное искажение истины, неправда.

Вариантом лжи является лицемерие, лукавство, т.к. лицемер принимает на себя чужой облик, обманывает внешностью,… таким образом, зло скрывается под видом добродетели… корыстный льстец.

Другие варианты хитрой лжи, например, лукавство, лесть.

Лукавство – это хитрость, коварство, обманчивость, притворство, двуличие и злонамеренность.

Чувству уважения всегда противостоит зависть, которая отчуждает нас от других людей вызывая чувство досады из-за благополучия и успехов других людей, порождая неприязненно-враждебные отношения к обладателям грехов.

Следует отметить поучительное наблюдение древних римлян: «Льстясь на чужое, своего лишается».

Проявлением зависти является клевета, сплетни, укоры и осуждения других.

Лесть – лицемерное угодливое восхваление.

Ложь – один из самых распространенных в жизни людей пороков. Различают три вида лжи: 1) ложь мыслью; 2) ложь словом; 3) ложь самой жизнью (делом). Лжет мыслью тот, кто принимает за истину свои или чужие предположения, подозрения, а от этого происходят злословие, любопытство, подслушивание, вражда, осуждение.

Словом лжет тот, кто по злому умыслу, от лени, уныния либо по другим причинам говорит разную неправду в свое оправдание, для исполнения своего желания, чтобы не укорять себя. Обычно лгут для получения материальной выгоды, славы, из зависти либо плотских утех.

Наряду с сознательной ложью существует и ненамеренная ложь, как заблуждение.

Матерью лжи и неправды является лицемерие, а порождает его многословие и смехотворство (по мнению старцев). Мотивами для искажения истины, бывают: страх наказания, ради развлечения либо ради увеселения, для подвоха, чтобы сделать зло; лжесплетения ради каких-то благих намерений; ложное свидетельство для оправдания; сокрытие истины полное или частичное; непризнание содеянного преступления либо взятие на себя совершенного преступления, перекладывание своей вины на невиновного, ложный донос, наушничество с добавлениями и предположениями, распространение слухов о ближних, притворство в поведении для создания себе доброго имени; различные варианты унижения, осуждение добрых дел, как плохих. Варианты частичной лжи возникают от сокрытия части информации. Противоположностью лжи являются: искренность, простота, верность, уважительность, степенность, осторожность, благоразумие, молчаливость, охрана чести и доброго имени ближних.

Лицемерие – «поведение, прикрывающее неискренность, злонамеренность притворным чистосердечием, добродетелью».

Лицемерие не позволяет человеку видеть свои пороки, признать их, желать исправить. Лицемеру присущи зависть, жажда денег, а также основной порок – гордыня, и все это им не признается, а от постоянного использования в жизни становится ее нормой, привычкой.

Вышесказанное свидетельствует о взаимозависимости людей от общечеловеческих уважительных правил жизни во всем и конкретно относительно каждого человека в отдельности, при общении друг с другом (с ближним). Кто этот ближний? Это, прежде всего человек, который рядом (умный или глупый, больной или здоровый, богатый или бедный, красивый или урод, знакомый или нет, но это человек), и для нормального общения должно быть взаимное уважение.

Честь – некоторые авторы связывают с традициями, амбициями, индивидуальными (личностными) чувствами, материальными причинами, культурными и социальными влияниями на личность, что, по существу, неверно, так как честь – это, прежде всего строгое исполнение правил нравственных норм, это правила добра, правды, справедливости, взаимоуважения и понимания, которые обеспечивают и гарантируют людям жизнь.

Признаки уважения – это проявление человеколюбия, проявление любви к ближнему. По христианскому пониманию любви предшествует и сопутствует смирение перед ним; ненависти предшествует осуждение, его унижение, злословие, пре-зрение к нему, иначе – гордость; любовь ко всем ближним должна быть одинаковой, наполненной душевной теплотой, а не развлечениями. Любовь не завидует, так как счастье другого она считает своим; не бесчинствует – так как она рассудительна и великодушна; не ищет никого, так как она свое приобрела и сохранила другого; не мыслит зла, поскольку она искренна и благотворительна; она верит и надеется, так как не хитрит и благонамеренна; все переносит, так как врагу доброжелательствует. Любовь к ближнему – это польза всем, как и себе.

Для исполнения одного из главных принципов межличностных взаимоотношений «не обижай, а уважай друг друга» необходимы: взаимные только уважительные отношения между людьми; способность любить человека, а не ненавидеть с его пороком. Все варианты человеческих взаимоотношений должны базироваться исключительно на собственном честном и добросовестном исполнении своих обязанностей.

Человеку мешает уважать и не обижать других отсутствие следующих качеств: терпения и доброжелательности; умения слушать и желания понять оппонента. При этом непозволительны раздражительность и угрюмый вид, следует быть всегда корректным.

Терпение – это способность терпеть: безропотно и стойко переносить страдание, боль, неприятное, нежелательное, мириться с наличием, существованием кого-чего-нибудь.

Доброжелательный – «готовый содействовать благополучию других, желающий добра другому».

Противоположностью терпения и доброжелательности являются раздражительность, т.к. порождает сомнение и возмущение, а также неудовлетворенность собой.

Большой вред нормальным человеческим взаимоотношениям наносит пошлость своим невежественным, грубым, неуважительным, нравственно-оскорбительным обращением либо общением. Писатель А.П. Чехов боролся с

проявлением пошлости и характеризовал ее как все то, наносное, ненастоящее, что пытается заменить собой подлинную культуру. В своих произведениях А.П. Чехов демонстрировал необходимость норм порядочности и здравомыслия.

Уважение – это человеколюбие друг к другу и это обязательная норма жизни и статус его социальный, т.е. для всех людей и служб.

Для выполнения профессиональных обязанностей в отношении широкого круга лиц на основе взаимного уважения субъекту необходимы нравственные знания, нравственные убеждения и нравственная потребность. При этом нравственная потребность является наиболее сложным компонентом, который основывается на предыдущих знаниях и убеждениях.

Основой нравственной составляющей являются:

Честность (проникнутый искренностью, прямотой, добросовестностью, безупречный) — необходимое качество для субъекта взаимодействия.

Совесть это внутренний контролер человека, который поверяет его действия с усвоенными ценностными установками.

Объективность человека — это способность относится к ситуации и другим людям непредвзято. В первую очередь человек должен стремиться оценивать свои действия непредвзято.

Справедливость – оценка обстоятельств и людей непредвзятая, без эмоций, в соответствии с представлениями об истине.

Тактичность — это качество, чувство меры позволяющее вести себя приличным подобающим образом, предполагает умение работника предвидеть все объективные последствия своих поступков или действий и их субъективное восприятие клиентом, коллегами и другими людьми.

Терпимость — моральное качество, характеризующее уважительное отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам других людей. При этом терпимость не должна носить безграничный характер.

Выдержка это терпение, стойкость и самообладание способность владеть собой являются обязательными качествами, без которых профессиональная деятельность невозможна.

Доброта отзывчивость, стремление делать добро другим, основанная на гуманизме и любви к людям, имеет специфическое содержание — она деятельна.

Любовь к людям (чувство сердечной привязанности, внимания (человеколюбие). Равнодушие не позволяет наладить эффективное социальное взаимодействие.

Самокритичность т.е. относиться к себе критически — неотъемлемое качество при взаимодействии с другими людьми. Необходимо постоянно анализировать свою деятельность и исправлять свои ошибки в отношениях с людьми.

Также для построения взаимоотношений на основе уважения субъекту необходимы адекватность оценки себя и окружающих действительному положению вещей. Терпение является одной из составляющих нормального социального взаимодействия. Коммуникабельность и оптимизм позволят субъектам наладить это взаимодействие и не опустить руки в тяжелых жизненных обстоятельствах. Наличие оптимизма позволяет не только налаживать свою жизнь, но и помогать другим людям.

Наличие искреннего уважения к людям – это своего рода маяк «лакмусовая бумага», тест на профессиональную пригодность к особо ответственным работам с людьми. При рассмотрении уважения очень важна искренность, т.к. многие умеют искусно скрывать свои эгоистические и корыстные намерения, плохие черты характера под видом благих побуждений и действовать показательно на публику.

Уважение, взаимоуважение в жизни, семьи, любого коллектива, ведомства, государства и особенно на межгосударственном уровне всегда имеют очень важное значение для понимания друг-друга, проблем и тем более для решения любых задач, разной величины и сложности. Если в семье нет уважения, нет и понимания, что приводит к распаду семьи (основного кирпичика в государственном строении), а в любом коллективе отсутствие уважения приводит к дрязгам, конфликтам, непониманию и нежеланию понять друг-друга, поэтому неуважение всегда мешает работать. Отсутствие уважения на межконфессиональном и межэтническом, межгосударственном уровне нередко сопровождается различными провокациями и даже войнами.

Рассматривая роль уважения в жизни людей, следует отметить, что это первая ступень обязательной нормы жизнедеятельности, которая называется человеколюбием, т.е. прежде всего это мирный настрой себя по отношению к другим людям, позволяющий делать им добро с чувством внутреннего удовлетворения от своего поступка.

Мудрыми, наблюдательными людьми отмечено, как влияет отсутствие любви на важные для жизни качества человека:

ОБЯЗАННОСТЬ без любви делает человека РАЗДРАЖИТЕЛЬНЫМ;
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ без любви делает человека БЕСЦЕРЕМОННЫМ;
СПРАВЕДЛИВОСТЬ без любви делает человека ЖЕСТОКИМ;
ПРАВДА без любви делает человека КРИТИКАНОМ;
ВОСПИТАНИЕ без любви делает человека ДВУЛИКИМ;
УМ без любви делает человека ХИТРЫМ;
ПРИВЕТЛИВОСТЬ без любви делает человека ЛИЦЕМЕРНЫМ;
КОМПЕТЕНТНОСТЬ без любви делает человека НЕУСТУПЧИВЫМ;
ВЛАСТЬ без любви делает человека НАСИЛЬНИКОМ;
ЧЕСТЬ без любви делает человека ВЫСОКОМЕРНЫМ;
БОГАТСТВО без любви делает человека ЖАДНЫМ;
ВЕРА без любви делает человека ФАНАТИКОМ;

СОВОКУПЛЕНИЕ без любви превращает человека в ЖИВОТНОЕ – многим любителям секса следует об этом напомнить! Получается, по существу, что БЕЗ ЛЮБВИ ВСЕ – НИЧТО, ВСЕ НЕПРАВИЛЬНО, ВСЕ ПЛОХО! Обратной зависимости не наблюдается.

Все, все неприятности и беды, нищета и ложь, хищение и коррупция – от отсутствия любви и нравственных норм!

Уважение, человеколюбие, искренность – являются составной частью нравственности человека, способствуют чистоте наших мыслей и чувств, помогают совести влиять на принятие правильных решений.

Уважение к человеку – это не только признание его достоинств и внимание к его убеждениям и интересам, но и более высокая степень доверия, желание общаться, сотрудничать, обязанность исполнять данное слово.

Неуважение – это нежелание взаимодействовать, это вариант скрытого или явного конфликта, это желание проявить свое превосходство.

Вышеуказанная информация наглядно демонстрирует главенствующую роль наличия уважения к людям для каждой личности, для каждого коллектива при рассмотрении всех вопросов безопасности жизнедеятельности человека.

Таким образом, не имея прямой возможности регулировать межличностные отношения, нормы права устанавливают общий принцип их построения на основе искреннего уважения между людьми. Соблюдение этого принципа приведет к построению гармоничных отношений, которые будут удовлетворять требованиям не только правовых норм, но и норм морали и нравственности. Гармоничное состояние личности позволяет ей жить с меньшим количеством конфликтов, в том числе и правовых, что в свою очередь непосредственно влияет на жизнь окружающих и общества в целом.

Литература

1. Лаврентюк Г.П., Муталиева Л.С. О жизненных подходах к проблемам, о нравственности и праве или роль нравственности в безопасности жизнедеятельности // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Организационно-правовое регулирование безопасности жизнедеятельности в современном мире». СПб. 18–20 мая 2016. С. 29–32.

2. Гусева Н.Н. Семейно-брачные отношения как антропологическая основа социализации личности курсанта военных вузов внутренних войск МВД России // Российский научный журнал. 2013. № 7. С. 206–212.

КОНСТИТУЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

А.А. Ливеровский, кандидат физико-математических наук,
доктор юридических наук. Почётный работник высшего профессионального образования. Государственный советник Санкт-Петербурга 1 класса.
Научный руководитель юридического факультета Санкт-Петербургского государственного экономического университета, заведующий кафедрой конституционного права

Аннотация. В докладе рассматривается теоретическая концепция регулирования общественных отношений конституционными принципами, реализующими неотчуждаемые, естественные социальные ценности. Новая парадигма конституционного права основана на соединении рациональной методологии познания с естественно-правовым подходом к воплощению идей конституционализма. Предлагаемая конструкция конституционного регулирования позволяет находить пра-

вовой баланс конкурирующих притязаний членов общества для обеспечения безопасности жизнедеятельности человека.

Ключевые слова: конституционное регулирование, конституционный нормоконтроль, позитивное и естественное правопонимание, конституционные ценности и принципы, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, обеспечение безопасности жизнедеятельности.

CONSTITUTIONAL REGULATION OF HUMAN ACTIVITIES

A.A. Liverovskii

Annotation. The report examines the theoretical conception of regulation of social relations by constitutional principles that realize inalienable, natural social values. The new paradigm of constitutional law is based on combining the rational methodology of cognition with the approach of natural law theory to the embodiment of the ideas of constitutionalism. The proposed construction of constitutional regulation allows reaching the legal balance of competing claims of members of society in order to ensure the safety of human activities.

Keywords: Constitutional Regulation; Constitutional Normative Control; Positive and Natural Legal Understanding; Constitutional Values and Principles; Legal Positions of Constitutional Court of Russian Federation; Security of Human Activities.

Политические события, изменившие основы государственного устройства в странах Центральной и Восточной Европы во второй половине XX века, заставили переосмыслить традиционные представления о конституционном праве. В так называемых странах новой демократии принимались новые конституции, составленные по известным демократическим образцам. В советской юриспруденции, как в теоретическом, так и в практическом плане господствовало отождествление *права* и *закона*. Поскольку с античных времен считается, что *справедливость* является объективным свойством *права*[13], а советские общественные отношения и их нормативная регламентация государственной властью надо было признавать справедливыми, отождествление *закона* и *права* было идеологической необходимостью. Признанный российский теоретик права Сергей Сергеевич Алексеев определяет: «Право – это система общеобязательных, формально-определенных норм» [2; 81], и в своих классических работах выстраивает теорию позитивного права[14], исходя из понятия «нормы», как регулятора общественных отношений, осуществляющим правовое регулирование. Г.Г. Арутюнян, отмечая прогрессивную роль позитивизма в развитии государственности, делает существенную оговорку о том, что «позитивистское правомышление опирается не на сущность объективности права, а на его

[13] Латинское слово jus переводится одновременно как право и справедливость, для обозначения закона в римском праве использовался термин Lex [1; 54].

[14] Позитивное право – продукт государственно-властной воли, выраженный в законах и иных нормативных правовых актах.

дискреционное восприятие и субъективное волеизъявление власти» [3; с. 264]. Действительно, поскольку нормы позитивного права появляются как результат законодательной деятельностью органов государственной власти, то не всегда возможно гарантировать их объективную основу. По этому поводу замечательно отмечал еще Г.Н. Шершеневич – «государственная власть не всегда руководствуется общеполезностью», но «вынуждена всегда ею прикрываться» [4; с. 70].

Для современных правоведов становится все более привлекательным юридическое (естественно-правовое) правопонимание[15], представляющее *право*, как нечто объективно действующее, предопределенное деятельности государственной власти, не зависящее от субъективного волеизъявления законодателя, и дающее реальную основу для разграничения *права* и *закона*.

А. В. Коновалов, подчеркивая объективный характер естественного права, отмечает, что под естественным правом следует понимать не только теоретическую модель регулирования общественных отношений, но и «работоспособный и практический механизм, совокупность наилучших подходов, основанных на онтологических свойствах человека и закономерностях его существования в социуме и в свою очередь являющихся основой для наиболее эффективных практик обустройства общественных отношений, в том числе, в части разрешения в их процессе конфликтных ситуаций». Ссылаясь на правовую позицию Т.Н. Нешатаевой [6; с. 126–128], утверждающей, что юридической формой естественного права являются *правовые принципы*, А. В. Коновалов заключает, что их использование для справедливого и эффективного правового регулирования, отражает объективность содержания естественного права [7; с. 31].

Конституционное (оно и именовалось ранее государственным) право воспринималось в советское время, как одна из отраслей *позитивного права* – системы государственно-правовых норм, регулирующих, в основном, формирование органов государственной власти и их полномочий, что сводило понимание конституционного строя к государственному строю.

Конституционная реформа 1993 года принесла содержательно иное представление о регулирующем воздействии Конституции на общественные отношения. Высшей ценностью современных конституций является не государство, а человек, его права и свободы. Конституция Российской Федерации, принятый народом путь конституционного развития, предпослана опирающемуся на неё действующему законодательству. Основную, базовую часть российской, как и любой другой конституции, составляют фундаментальные правовые принципы, которые, являясь регуляторами общественных отношений, реализуют иерархию социальных ценностей, признанных обществом. Объективность конституционных принципов вытекает из естественности их происхождения.

Начиная с первобытных времен, люди осознавали необходимость разумного выбора регуляторов общественных отношений, создающих правопорядок,

---

[15] «Естественное право в той или иной форме есть нечто *объективное*, не зависящее от воли, усмотрения или произвола законоустанавливающей (государственной) власти, то есть, определенное, отличное от других социальное явление (социальный регулятор) со своей *объективной* природой, своей сущностью и отличительными особенностями» [5; с. 306].

обеспечивающий их безопасность и благополучие. Люди первобытных сообществ, руководствовались естественными правовыми принципами – обычным права и религиозными заповедями, регулирующими безопасность их жизнедеятельности. В теоретическом плане, исходя из концепции «конституционной культуры» [8; с. 26] можно считать эти принципы конституционными, реализующими высшую ценность: «жизнь человека»[16]. Человечество, преодолев в процессе исторического развития давление государственных институтов рабства и крепостничества, принудительного труда, дискриминацию по признаку пола, расы и религии, пришло к признанию «достоинства человека»[17], как конституционной ценности и осознанию необходимости создания конституционного правопорядка, установленного конституционными принципами, регулирующими общественные отношения. Разумеется, «жизнь человека» была, остается и будет оставаться высшей социальной ценностью, поэтому проблема регулирования безопасности жизнедеятельности никогда не потеряет своей государственной актуальности.

Признавая в новой парадигме конституционного права *правовые принципы* регуляторами общественных отношений, покажем, что их отличие от *норм* по содержанию и механизму воздействия на общественные отношения.

Содержательным отличием правового принципа от нормы является то, что применение правового принципа, изменяя или сохраняя социальную, экономическую или политическую ситуацию в обществе, целенаправленно соотносит их с признанными в обществе моральные требованиями, например, справедливости [10; с. 45], что абсолютно не свойственно нормативному регулированию.

Различны и механизмы воздействия этих регуляторов на общественные отношения. Регулирование нормой происходит в *полном* соответствии с ее содержанием. Норма не может быть применена *в некоторой мере*. Исполнение властного предписания *частично* означало бы искажение воли субъекта нормотворчества, то есть, неверное применение нормы. Конституционные принципы могут действовать в некоторой мере. Эта мера определяется конституционными нормами. Так, например, фундаментальный конституционный принцип разделения государственной власти устанавливает самостоятельность принятия законов законодательным органом государственной власти. Процедура промульгации закона высшим должностным лицом государства (отлагательное вето), формально не отнесенного к законодательной ветви власти, может быть

---

[16] Согласно Ветхому завету - десять заповедей – десять принципов – десять обязательных правил, определяющих правопорядок в этническом сообществе иудеев – основных регуляторов общественных отношений. То, что заповеди реализуют высшую ценность – «жизнь человека», читается во всех заповедях, например, в принципе, реализующем семейные ценности, вытекающие из высшей ценности: «*Почитай отца твоего и матерь твою, как повелел тебе Господь, Бог твой, чтобы продлились дни твои, и чтобы хорошо тебе было на той земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе»*. Признание семейных ценностей необходимо для оптимального воспроизводства потомства, т.е. в конечном итоге для сохранения жизни человека.

[17] В этом плане примечательна мысль Н. С. Бондаря о том, что категория «достоинство человека», которая «генетически имеет нравственно-этическое происхождение», является «основой базисных ценностей современного конституционализма» [9; с. 95].

прописана в конституционном законодательстве с разной мерой концептуального вмешательства, (то есть, меры самостоятельности) в содержание закона.

Если нормы обладают противоречивым содержанием, то одна из них не может быть действительной нормой. Конституционные принципы же могут воздействовать на общественные отношения совместно. Регулирующее воздействие правовых принципов на общественные отношения возможно *в некоторой мере* действия каждого принципа, определяемой в зависимости от содержательной значимости каждого из них в регулируемой общественной ситуации.

Методология, основанная на нахождения меры воздействия конституционных принципов на законодательные правоотношения, лежит в основе деятельности органов конституционного нормоконтроля. Для определения конституционности нормы, Конституционный Суд Российской Федерации (далее – Суд) толкует фундаментальные конституционные принципы. Поскольку правоотношение, сложившееся на основе рассматриваемой Судом нормы позитивного права, может лежать в сфере действия сразу нескольких конституционных принципов, Суд определяет воздействие на общественные отношения конституционных принципов в их системной взаимосвязи. Обычно выделяются «парные» конституционные принципы, которые определяют коллизионное (конкурирующее) воздействие на рассматриваемые общественные отношения. Системное воздействие конституционных принципов предполагает определение *меры* действия каждого из относящихся к правовой ситуации конституционных принципов. Легализуют установленный баланс системного воздействия конституционных принципов на общественные отношения, связанные с рассматриваемым Судом юридическим казусом, так называемые правовые позиции Суда, являющиеся содержательной основой мотивировочной части соответствующего решения.

Конкурирующими принципами можно считать принцип свободы для собственника владения, пользования и распоряжения землей и другими природными ресурсами (статья 36 Конституции Российской Федерации) и принцип ограничения прав и свобод в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности и защиты конституционного строя (статья 56). Пределы и сроки действия ограничений, установленные федеральным конституционным законом, примененные в конкретных условиях чрезвычайного положения, могут быть рассмотрены в рамках нахождения конституционного баланса *мер* воздействия второго принципа в его конкурентном взаимодействии с первым, и, может быть, с иными фундаментальными конституционными принципами. Напомним, что конституционные принципы, в конечном итоге, реализуют высшую социальную ценность «жизнь человека», поэтому подобная конституционализация [11; с. 16] позитивного права позволяет повысить эффективность нормативного регулирования, в том числе, в области обеспечения безопасности жизнедеятельности.

Литература

1) Учебник латинского языка. Юридическое издательство НКЮ СССР. – М.: 1941. 224 с.;

2) *Алексеев С.С.* Общая теория права: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. 354 с.;

3) *Арутюнян Г.Г.* Конституционный мониторинг. Ереван. NJHAR. 2016. 352 с.;

4) *Шершеневич Г.Ф.* Общее учение о праве и государстве: Лекции. Изд. 2-е. М.: ЛЕНАНД. 2015. 162 с.;

5) Новая философская энциклопедия. Т. 3. Москва. 2010. 692 с.;

6) *Нешатаева Т.Н.* Суд и общепринятые принципы и нормы международного права // Вестник ВАС РФ.2004, №3. С. 126–128;

7) *Коновалов А.В.* Еще раз к вопросу о понятии естественного права // Вестник гражданского права. № 6, 2017, том 17. – М.: Изд. юрид. лит. С. 9–33;

8) *Арутюнян Г.Г.* Конституционная культура: уроки истории и вызовы времени. – Ереван, 2009 (на англ. яз.);

9) *Бондарь Н.С.* Достоинство личности в аксиологической системе конституционного правосудия // Альманах «Конституционное правосудие в новом тысячелетии». Ереван. 2014. С. 94–114;

10) *Дворкин Р.* О правах всерьёз. – М.: «РОССПЭН», 2004. – 392 с.;

11) *Крусс В.И.* Конституционализация права: основы теории. – М.: Норма : ИНФРА-М. 2016. – 240 с.

Секция № 1

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АКТУАЛЬНОСТЬ ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ

Н.И. Рыжова, доктор педагогических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Института стратегии развития образования РАО
О.Н. Громова, кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой отраслей права Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

Аннотация. В статье обосновывается актуальность виктимологической деятельности как совокупности действий субъектов учебно-образовательного процесса, направленных на профилактику и защиту детей в современном социуме от существующих угроз как природных и техногенных, так и различного рода противоправных посягательств. Опираясь на статистику, авторами обосновывается необходимость развития существующего содержания учебников по ОБЖ и дисциплин профессиональной подготовки современных специалистов по виктимологическому направлению, которое будет способствовать обеспечению безопасности жизнедеятельности.

Ключевые слова: безопасность жизнедеятельности, виктимологическая деятельность, виктимологическая защита и профилактика, несовершеннолетние, подрастающее поколение.

RELEVANCE OF VICTIMOLOGICAL ACTIVITY OF SUBJECTS OF EDUCATIONAL PROCESS AS A COMPONENT OF ENSURING SAFETY OF ACTIVITY OF CHILDREN IN MODERN SOCIETY

N. I. Ryzhova
Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education
O. N. Gromova
St. Petersburg University of Humanities and Social Sciences, PhD, associate Professor

Annotation. The article substantiates the relevance of victimology activity as a set of actions of subjects of educational process, aimed at prevention and protection of children in modern society from threats both natural and man-made and various kinds of illegal encroachments. Based on the statistics, the authors substantiate the

need for the development of the existing content of textbooks on life and subjects of professional training of modern specialists in the victimological direction, which will contribute to the safety of life.

Keywords: safety, victimology, victim protection and prevention of minors younger generation.

Прежде чем обосновывать актуальность виктимологической деятельности для обеспечения безопасности жизнедеятельности в современном социуме, мы обратились к определению некоторых понятий и терминологии.

Наиболее широкое понимание безопасности дается в словаре С.И. Ожегова [1], в котором «безопасность» трактуется как «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности».

Законодательное определение общего понятия «безопасность» ранее содержалось в ст. 1 Закона РФ «О безопасности» и подразумевало под ней «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [2]. В ныне действующем Федеральном законе от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» указанное понятие отсутствует [3].

Что же касается понятия «жизнедеятельности», то существует множество его интерпретаций. Наиболее приемлемым для нашего исследования, мы признаем определение понятия жизнедеятельности, представленное в толковом словаре русских существительных, согласно которому под жизнедеятельностью понимается способность живого организма к существованию, функционированию в определенной среде [4].

Совокупность этих двух последних определений, на наш взгляд, позволяет вывести общее понятие безопасности жизнедеятельности, под которым следует понимать способность людей к их безопасному существованию и функционированию в определенной среде.

Решение о необходимости преподавания дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» в высших учебных заведениях было принято в 1991 г. Советом Министров РСФСР в рамках допризывной подготовки учащейся молодежи [5]. И сегодня эту дисциплину преподают не только студентам, но и школьникам на всех уровнях образования «в целях улучшения физического развития молодежи и выработки навыков поведения в экстремальных ситуациях».

Достижению поставленной цели способствует разработка многочисленных учебников и учебных пособий, способствующих получению навыков в условиях чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера. В общем, поставленную законодателем задачу этот учебный материал вполне выполняет. Однако, анализ учебников и учебных пособий по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» отчетливо указал нам на то обстоятельство, что рамки безопасности жизнедеятельности, определенные Советом Министров РСФСР, не отвечают в полной мере современным условиям. В связи с этим ученые при подготовке учебников стали расширять зону, определенную в

качестве цели улучшения физического развития молодежи и выработки навыков поведения в экстремальных ситуациях.

Так, в 2007 г. В.Ю. Микрюков [6] в своем учебнике, подготовленном для студентов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования, кроме прочих сведений об обеспечении безопасности жизнедеятельности, изложил информацию об экономической, внешнеполитической и информационной безопасности. В 2012 г. при подготовке авторским коллективом учебного пособия «Безопасность жизнедеятельности» были предусмотрены вопросы национальной и экономической безопасности государства, экономической безопасности личности, информационной безопасности [7]. В этом же году коллектив преподавателей факультета безопасности жизнедеятельности Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена предложили расширить содержание учебного материала и включить вопросы организации безопасного производства и охрану труда [8].

Анализируя учебные программы и содержание учебников и пособий, мы пришли к выводу, что представленный учебный материал в полной мере позволяет обеспечивать подрастающее поколение знаниями и умениями, необходимыми для достижения цели улучшения физического развития молодежи и выработки навыков поведения в экстремальных ситуациях. Однако не в полной мере позволяет сформировать навыки для предотвращения виктимизации личности, организаций, да и общества в целом, а также обеспечить безопасность жизнедеятельности физических лиц, при условии, что опасности не ограничиваются угрозами природной среды и воздействиями техносферы.

Несмотря на усилия, предпринимаемые субъектами учебно-воспитательного процесса на разных уровнях его организации, существуют проблемы, острота которых всегда остается неизменной. Современный период характерен тем, что в РФ в основном заложены правовые основы социально-экономических преобразований, и тема защиты детей приобрела особый смысл. Несомненно, несовершеннолетние дети обладают повышенной виктимностью, имея самые малые возможности самозащиты своих прав и неприкосновенности.

В данном контексте стоит обратить внимание на статистику, которая подтверждает очевидность проблем, связанных с безопасностью жизнедеятельности подрастающего поколения и, в первую очередь, несовершеннолетних детей. Так, из опубликованных Главным управлением правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры РФ статистических данных (см. материалы на сайте https://genproc.gov.ru/smi/news/news-1191036/) следует, что за период с января по июнь 2017 г. было возбуждено 1159 уголовных дел по факту вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления или антиобщественных действий.

Тревожные сведения поступают из Государственной инспекции безопасности дорожного движения (см. сайт https://stat.gibdd.ru/), которые свидетельствуют о том, что в период с января по декабрь 2017 года на 1,6 % возросло количество дорожно-транспортных происшествий с участием детей. Всего таких происшествий было зафиксировано 19,5 тысяч, из них 8,8 тыс. аварий совершено с участием детей-пассажиров и практически столько же (8,6 тыс.) с участием

детей-пешеходов. При этом отмечается, что причиной 4,5 тыс. дорожно-транспортных происшествий стало либо поведение самих детей, либо стечение обстоятельств.

Выступая в Совете Федерации, старший помощник главы Следственного комитета РФ И.Ф. Комиссаров сообщил, что в 2016 г. было совершено 11,734 тыс. преступлений против жизни, здоровья, половой неприкосновенности несовершеннолетних. 1,753 тыс. детей пострадали от рук близких людей либо членов семьи. 189 уголовных дел было возбуждено по факту причинения вреда жизни, здоровью и половой неприкосновенности детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, в отношении которых были применены различные формы семейного устройства (см. материалы выступления на сайте https://www.newsru.com/russia/23jun2017/expl.html?utm_source=tema-main).

Еще одним негативным моментом является то, что у младших школьников присутствует боязнь физического насилия в школе. Дети говорят о том, что боятся нападений со стороны одноклассников, и более старших ребят, посторонних людей, о том, что их будут бить, издеваться, отбирать вещи, сладости. Дети чувствуют себя незащищенными как в психологическом, так и в физическом смысле. Также дети «заражены» тревожностью взрослых. Боязнь, что с ребенком что-то случится (болезнь, травма, насилие, несчастье) испытывают большинство взрослых.

Криминогенное значение имеет и рост несовершеннолетних детей и подростков с психическими и неврологическими заболеваниями, включая умственное недоразвитие и психопатоподобные состояния.

Изложенное выше, как мы уже неоднократно отмечали в своих публикациях по данной проблематике [9–16], диктует необходимость активизации в стране процессов виктимологической деятельности со стороны всех субъектов учебно-воспитательного процесса – начиная от детей, родителей, учителей, работников сферы образования и заканчивая государством.

Под *виктимологической деятельностью* мы понимаем особый вид социальной деятельности в связи с тем, что она имеет осознанную и мотивированную направленность на удовлетворение общесоциальных потребностей и ориентированность на достижение конечной цели, заключающейся в защите от противоправных посягательств, осуществляется субъектами посредством определенных форм и средствами, одобряемыми государством [9].

Из данного определения следует, что его основой является психологический аспект, выраженный мотивацией и функциями, с помощью которого определяется специфика виктимологической деятельности, основанная на потребностях, направленности, мотивах, цели, результатах и их оценке. Очевидно, что аксиологическая составляющая теории виктимологической деятельности несколько ограничивает ее содержание и требует дополнительных исследований, включая морфологию и онтологию ее пространственного описания.

Считаем, что дополнительных исследований требует не только общетеоретическое содержание виктимологической деятельности, но и конкретно деятельность, связанная с профилактикой и защитой несовершеннолетних, как

наиболее уязвимой части населения страны. Для этого необходимо определить субъекты и объекты этой деятельности, человеческие взаимодействия, процессы и способы на индивидуальном и коллективном уровне, а также законы присубъектного формирования, существования и выполнения деятельности. Точные формулировки должны получить объекты виктимологической деятельности, включающие цели, орудия, сами действия; различного рода операции и, наконец, алгоритм определения соответствия результатов целям и полезности деятельности. В процессе исследования состава виктимологической деятельности необходимо четко и достаточно определенно сформулировать ее характеристики – отличительные признаки качеств, черт, свойств, как ее объектов, так и соответствующих субъектов.

Считаем, что ошибочным является мнение тех специалистов, которые связывают виктимологию только с криминальными проявлениями. На самом деле это далеко не так, поскольку в рамках виктимологических исследований рассматриваются вопросы не только криминальной виктимологии, но также:

- травмальной виктимологии итравмальной бытовой виктимологии;
- психиатрической виктимологии;
- виктимологии чрезвычайных ситуаций;
- виктимологии охраны труда (последствия при нарушении правил пожарной безопасности, техникой безопасности и др.);
- виктимологии деструктивного поведения (аддиктивного);
- виктимологии коммуникативных технологий (вовлечение в секты);
- насильственной виктимологии (семейное насилие, преступления, посягающие на половую неприкосновенность и др.);
- виктимологии терроризма и экстремизма (захват заложников, похищение людей, вступление в ряды незаконных бандформирований и др.).

Назначением таких виктимологических исследований как раз и является разработка технологий и мероприятий, направленных на обеспечение безопасности жизнедеятельности подрастающего поколения.

Проведя сравнительный анализ содержания учебников и учебных пособий по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для высших учебных заведений, мы пришли к выводу, что виктимологические знания и умения представлены в них в минимальной объеме, что препятствует полноценному обучению будущих специалистов основам виктимологии и формированию у них навыков виктимологической деятельности в контексте их профессиональной подготовки в вузе применительно не только к вопросам обеспечения себя безопасной жизнедеятельностью, но также к обеспечению правильного и эффективного решения профессиональных виктимологических задач в своей трудовой сфере, обеспечивая ее безопасность посредством предотвращения различного рода угроз.

В связи с этим считаем необходимым в рамках профессиональной подготовки учителей и специалистов для сферы образования обеспечить рассмотрение вопросов виктимологической деятельности как в рамках дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», так и в качестве самостоятельной дисциплины специальной профессиональной подготовки.

Таким образом, налицо реальная необходимость проведения исследований не только по вопросам содержания виктимологической подготовки и формированию виктимологической деятельности специалистов различного профиля (по разным направлениям профессиональной подготовки), но также исследований по использованию методов, форм и средств обучения для результативной виктимологической подготовки.

Литература

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Институт русского языка им В.В. Виноградова РАН – М.: ООО «А ТЕМП», 2006. 944 с.
2. Закон РФ от 5 марта 1992 года № 2446-1 «О безопасности» // Ведомость Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ от 9 апреля 1992 г., № 15, ст. 769.
3. Собрание законодательства РФ от 3 января 2011 г., № 1, ст. 2.
4. Толковый словарь русских существительных [Электронный ресурс] Режим доступа: https://noun_ru.academic.ru/ (дата обращения: 29.03.2018).
5. Постановление Совмина РСФСР от 14.05.1991 № 253 «О допризывной подготовке учащейся молодежи в государственных общеобразовательных учебных заведениях в РСФСР» // Ресурсы справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http: //www.consultant.ru/ (дата обращения: 29.03.2018).
6. Микрюков В.Ю. Безопасность жизнедеятельности. 2-е изд. Ростов-на-Дону, 2007. 557 с.
7. Безопасность жизнедеятельности: учебное пособие / Е.А. Калюжный, С.В. Михайлова, С.Г. Напреев и др. - Арзамас: АГПИ, 2012. – 316 с.
8. Безопасность жизнедеятельности: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Л.А.Михайлов, В.М.Губанов, В. П.Соломин и др.; под ред. Л.А. Михайлова. Изд. 4, стер. - М.: Изд-во «Академия», 2012. – 272 с.
9. Громова О.Н. Виктимологическая деятельность как основа профессиональной виктимологической компетентности будущего специалиста для экономической сферы (Электронный журнал) // Современные проблемы науки и образования. 2015. №3. URL: http://www.science-education.ru/123-20016 (дата обращения: 29.03.2018).
10. Громова О.Н., Рыжова Н.И. Виктимологическая профилактика и защита как основа профессиональной виктимологической подготовки специалистов для новой экономики // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 1 (50). С. 8–13.
11. Громова О.Н., Рыжова Н.И. Виктимологическая подготовка современного специалиста: цели, задачи, критерии // Виктимология. 2017. № 3 (13). С. 42–51.
12. Громова О.Н., Рыжова Н.И. Критерии профессиональной готовности специалиста экономической сферы к виктимологической деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 6. (Электронный журнал) URL: https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26008 (дата обращения: 29.03.2018).

13. Громова О.Н. Актуальные направления развития профессиональной подготовки в вузе будущих специалистов для экономической сферы в условиях глобализации современного социума // Современные проблемы науки и образования. 2015. №1. (Электронный журнал) URL: https://www.science-education.ru/ru/article/117-13459 (дата обращения: 29.03.2018).

14. Башмакова Н.И., Громова О.Н., Рыжова Н.И. Медиация как актуальная составляющая виктимологической деятельности современного специалиста в условиях вызовов современности // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2017. № 4(66). С.181–193.

15. Башмакова Н.И., Громова О.Н., Залялютдинова З.А., Рыжова Н.И Актуальность развития и основные подходы к определению содержания правовой компетентности современного специалиста гуманитарного профиля // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-1. (Электронный журнал) URL: URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=19264(дата обращения: 29.03.2018).

16. Башмакова Н. И., Громова О. Н., Рыжова Н. И. Актуальность аксиологизации профессиональной подготовки современных специалистов в условиях трансформации ценностей // Наука и школа. 2016. № 1. С.37-46.

РОЛЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УКРЕПЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

А.Ф. Габитов, доктор экономических наук, академик, профессор,
Президент Регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Ленинградской области»;
В.А. Фарбер, кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. На основе анализа развития малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области прослеживается взаимосвязь между законодательно-правовым регулированием предпринимательства и поддержанием и укреплением экономической безопасности страны.

Ключевые слова: инновации, предпринимательство, малый бизнес, правовое регулирование, экономическая безопасность.

THE ROLE OF LAW REGULATION OF ENTREPRENEURSHIP IN ENHANCING THE ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

A. F.Gabitov
regional Association of employers "Union of Industrialists and entrepreneurs of Leningrad region"
V. A. Farber
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. Based on the analysis of the development of small and medium-sized enterprises in the Leningrad region, the relationship between the legal regulation of entrepreneurship and the maintenance and strengthening of the economic security of the country is traced.

Keywords: innovation, entrepreneurship, small business, legal regulation, economic security.

Трудно переоценить значение малого бизнеса как фактора обеспечения экономической безопасности. В данном контексте он может рассматриваться с нескольких точек зрения:

– во-первых, именно малый бизнес способен сбалансировать потребительский рынок, динамично реагируя на его быстро меняющуюся конъюнктуру;

– во-вторых, благодаря предприятиям малого бизнеса появляются новые рабочие места, которые позволяют снизить уровень безработицы, способствуя также повышению платежеспособного спроса и, даже более того, повышению уровня и качества жизни в данном регионе, нивелируя тем самым остроту многих социальных проблем.

И еще одно существенное свойство малого бизнеса – динамизм и гибкость, скорость создания, с одной стороны, подобных предприятий, с другой стороны, их особенные возможности быстрее в сравнении с крупными фирмами переориентировать производство в соответствии с изменившейся конъюнктурой рынка. Таким образом, именно предприятия малого и среднего бизнеса способны «обкатать» и представить на рынок продукцию, произведенную по действительно инновационным технологиям, решая тем самым общегосударственные задачи и способствуя достижению более высокого уровня экономической безопасности.

Инновационный путь развития по-прежнему остается важнейшим условием повышения конкурентоспособности отечественной экономики. Следует отметить, что необходимость выбора такого пути была заявлена Владимиром Путиным еще в 2008 году [17, с.45].

Продолжением осуществленных преобразований станут новые шаги в построении инновационной экономики, способной обеспечить решение поставленных стратегических задач [17, с. 47].

Естественно, что переходу предприятий малого бизнеса на инновационный путь развития должна способствовать соответствующая организационно-правовая среда и государственная поддержка.

Современные непростые экономические условия в мире, в России в целом и, в частности, в Ленинградской области, диктуют необходимость направлять усилия государства на стимулирование экономики, повышение уровня ее конкурентоспособности, обязательным условием чего является создание эффективной системы законодательно-правового регулирования предпринимательской деятельности. Следует отметить, что нормативно-правовая база федерального уровня была заложена еще десять лет назад, когда были приняты федеральные законы:

- Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 22 июля 2008 года №159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Далее работа в этом направлении продолжена постановлениями Правительства Российской Федерации:

- от 06 сентября 2016 года № 887 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам(за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг»;

- от 07 мая 2017 года № 541 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий некоммерческим организациям, не являющимися государственными (муниципальными) учреждениями».

Особого внимания заслуживает обширный комплект документов, направленных на законодательно-правовое регулирование предпринимательской деятельности, принятых на уровне Ленинградской области. Это следующие законы Ленинградской области:

- от 21 декабря 2017 года № 82-оз «Об областном бюджете Ленинградской области на 2018 год и на плановый пери од 2019 – 2020 годов»;

- от 30 апреля 2009 года № 36-оз «О развитии малого и среднего предпринимательства на территории Ленинградской области»;

- от 12 октября 2009 года № 78-оз «Об установлении ставки налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, на территории Ленинградской области»;

- от 07 ноября 2012 года № 80-оз « О патентной системе налогообложения на территории Ленинградской области»;

- от 19 ноября 2008 года № 143-оз «Об отдельных вопросах отчуждения недвижимого имущества, находящегося в собственности Ленинградской области или в собственности муниципальных образований Ленинградской области и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства».

Также на регулирование малого бизнеса направлены следующие постановления Правительства Ленинградской области:

- от 30 июня 2017 года № 252 «Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим торговую деятельность на территории Ленинградской области, для возмещения части затрат, связанных с приобретением специализированных автомагазинов для обслуживания сельских населенных пунктов Ленинградской области»;

- от 12 ноября 2014 года № 520 «Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения части затрат, связанных с получением сертификатов»;

- от 01 августа 2016 года № 276 «Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения части затрат, связанных с приобретением автотранспортных средств, прицепов для участия в ярмарочных мероприятиях в рамках подпрограммы «Развитие малого, среднего предпринимательства и потребительского рынка Ленинградской области» государственной программы Ленинградской области «стимулирование экономической активности Ленинградской области»;

- от 14 ноября 2013 года № 394 «Об утверждении государственной программы Ленинградской области «Стимулирование экономической активности Ленинградской области» и др.

Оценивая столь значительное количество законодательных актов Ленинградской области, следует отметить, что они являются свидетельством в пользу признания важности организационно-правового регулирования данных вопросов для областного правительства. Несомненно, что таким образом формируется правовое поле российского предпринимательства, которое закладывает организационно-правовые механизмы обеспечения экономической безопасности.

Опора на малый бизнес – как основу роста экономической активности - привела к тому, что в последние годы осуществляется активное внедрение современных инструментов формирования благоприятной предпринимательской среды и, как следствие, прослеживаются положительные тенденции в развитии малого и среднего бизнеса. В пользу этого говорят следующие факты:

- по сравнению с уровнем 2016 года наблюдается рост предпринимательской активности, что подтверждается ростом количества субъектов малого и среднего предпринимательства в 2017 году на 3000 предприятий (104,3% к уровню 2016 года). Согласно данным, содержащимся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства ФНС России, в 2017 году по отношению к 2016 году имел место рост числа средних предприятий – на 14,5%; малых – на 9%; микропредприятий – на 0,6%; индивидуальных предпринимателей – на 8,8%.

Также наблюдался рост основных показателей деятельности субъектов предпринимательства. Так, согласно оценкам, за 2017 год оборот продукции, произведенной на малых и средних предприятиях Ленинградской области, превысил на 17% уровень предыдущего года и составил 513 миллиардов рублей. При этом среднесписочная численность работников субъектов малого и среднего предпринимательства – соответственно 103,5% к уровню 2016 года и составила 198,9 тысяч человек.

Таким образом, Ленинградская область демонстрирует все большую привлекательность для создания новых бизнесов, о чем свидетельствует тот факт, что «Коэффициент рождаемости» субъектов предпринимательской деятельности в 2017 году составил 18,8, превысив на 2,3 пункта значение, установленное в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства Российской Федерации на 2018 год.

В 2017 году впервые в истории развитии малого и среднего бизнеса Ленинградской области была принята и утверждена распоряжением Правительства Ленинградской области Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области до 2030 года. Главная цель данной Стратегии – повышение конкурентоспособности и диверсификации экономики, обеспечение социальной устойчивости и роста занятости населения за счет развития малого и среднего бизнеса.

Таким образом, без преувеличения можно утверждать, что повышение конкурентоспособности отечественной экономики путем построения эффективной системы правового регулирования предпринимательской деятельности послужит укреплению ее экономической безопасности, особенно в том случае, если в его основе лежит инновационная составляющая.

Для обеспечения экономической безопасности как важнейшей функции государства – необходимо создавать условия формирования правовой среды малого бизнеса, способной привести к эффективному функционированию и развитию подобных предприятий, успешным примером чему может послужить практика преобразований, проводимых в Ленинградской области в последние годы.

Литература

1. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (последняя редакция) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144

Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28.12.2009 № 381-ФЗ (последняя редакция) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95629/

2. Федеральный закон от 22 июля 2008 года №159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78582/

3. Постановление Правительства РФ от 06.09.2016 № 887 (ред. от 17.10.2017) «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204369/

4. Постановление Правительства РФ от 07.05.2017 № 541 (ред. от 17.10.2017) «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216515/

Закон Ленинградской области от 21 декабря 2017 г. № 82-оз «Об областном бюджете Ленинградской области на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (Принят Законодательным собранием Ленинградской области 4 декабря 2017 года) http://www.garant.ru/hotlaw/leningrad/1159244/

5. Закон Ленинградской области от 30 апреля 2009 года № 36-оз «О развитии малого и среднего предпринимательства на территории Ленинградской области» http://docs.cntd.ru/document/891810443

6. Закон Ленинградской области от 12 октября 2009 года № 78-оз «Об установлении ставки налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, на территории Ленинградской области» (с изменениями на 16 октября 2017 года) http://docs.cntd.ru/document/891819520

7. Закон Ленинградской области от 07 ноября 2012 года № 80-оз «О патентной системе налогообложения на территории Ленинградской области» (с изменениями на 27 ноября 2017 года) http://docs.cntd.ru/document/537926273

8. Закон Ленинградской области от 19 ноября 2008 года № 143-оз «Об отдельных вопросах отчуждения недвижимого имущества, находящегося в собственности Ленинградской области или в собственности муниципальных образований Ленинградской области и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства» (с изменениями на 19 октября 2015 года) http://docs.cntd.ru/document/891800670

9. Постановление Правительства Ленинградской области от 30 июня 2017 года № 252 «Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим торговую деятельность на территории Ленинградской области, для возмещения части затрат, связанных с приобретением специализированных автомагазинов для обслуживания сельских населенных пунктов Ленинградской области» http://docs.cntd.ru/document/436747888

10. Постановление Правительства Ленинградской области от 12 ноября 2014 года № 520 «Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения части затрат, связанных с получением сертификатов» http://docs.cntd.ru/document/537964116

11. Постановление Правительства Ленинградской области от 01 августа 2016 года № 276 «Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения части затрат, связанных с приобретением автотранспортных средств, прицепов для участия в ярмарочных мероприятиях в рамках подпрограммы «Развитие малого, среднего предпринимательства и потребительского рынка Ленинградской области» государственной программы Ленинградской области «стимулирование экономической активности Ленинградской области» (с изменениями на 6 июня 2017 года) http://docs.cntd.ru/document/441801434

12. Постановление Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года № 394 «Об утверждении государственной программы Ленинградской области «Стимулирование экономической активности Ленинградской области» (с изменениями на 5 февраля 2018 года) http://docs.cntd.ru/document/537947263

13. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства ФНС России https://ofd.nalog.ru/

14. Распоряжение Правительства Ленинградской области от 01.08.2017 № 387-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области до 2030 года» http://base.garant.ru/43431388/

15. Фарбер В.А. О роли ВУЗов в научно-инновационной деятельности // Сборник научных статей «Развитие экономики в нестабильной международной политической ситуации». Под ред. Л.П. Совершаевой, СПб. ГУАП. 2017. С. 45–47.

МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ ЗАДАЧИ ПО ОБЖ КАК ПРИМЕР РЕАЛИЗАЦИИ МЕТАМЕТОДИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

А.И. Ходанович, доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой математики и физики Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения;
И.В. Сорокина, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры математики и физики Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения;
Д.А. Соколов, старший преподаватель кафедры математики и физики Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы визуализации междисциплинарных задач. Применение задач данного типа в повседневной педагогической практике в рамках построения метаметодического пространства. Рассматриваемый класс задач возможен для реализации межпредметных связей между учебными дисциплинами «Физика» и «Основы безопасности жизнедеятельности» в общеобразовательных организациях.

Ключевые слова: межпредметная задача, метаметодика, безопасность жизнедеятельности, визуализация, информационно-правовая компетентность.

INTERMEDIATE OBJECTIVES ON THE LINE AS AN EXAMPLE FORIMPLEMENTATION OF THE METAMETODIC APPROACH IN THE EDUCATIONAL PROCESS

A.I. Khodanovich; I.V.Sorokina; D.A. Sokolov
St. Petersburg State Institute of Film and Television

Annotation. The article deals with visualization of interdisciplinary problems. Application of tasks of this type in everyday pedagogical practice within the framework of metametodic space construction. The class of problems under consideration is possible for the implementation of intersubject communications between the disciplines "Physics" and "Fundamentals of Life Safety" in general education organizations.

Keywords: intersubject task, metamethodics, life safety, visualization, information and legal competence.

В контексте модернизации и развития российского образования на период до 2025 года в Национальной доктрине РФ [1] зафиксировано положение о том, что «…общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, учений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющее современное качество образования».

В рамках совершенствования и разработки новых образовательных стандартов, которые подразумевают выход на метаметодический, надпредметный уровень, особую актуальность приобретает перспективность использования межпредметных связей в реализации образовательного процесса как в школе, так и в вузе. В данном контексте стоит отметить и тот факт, что на любом уровне образования стандарты предъявляют требования к уровню сформированности ключевых, базовых и специальных компетенций [2], позволяющих человеку полноценно осуществлять учебную и познавательную деятельность в современных условиях развития общества. При этом в силу угроз техногенности и вызовов современности особую значимость в наборе компетенций, которыми должен владеть современный человек и гражданин, принимают компетенции в области безопасности жизнедеятельности, виктимологической деятельности [3], правовой [4] и информационно-правовой деятельности [5–7]. Но актуальность социально-коммуникационной [8], естественнонаучной, информационной [9], вычислительной [10], и других технико-технологических компетенций, не уходит на второй план, а усиливается в силу их межпредметности.

И здесь важным, на наш взгляд, становится необходимость формирования «интегративной» компетентности в области обеспечения безопасности информационной, личной, правовой, которая может определяться в рамках формирования информационно-правовой компетентности обучаемых, не зависимо от уровня образования [5–7]. Это может быть возможно посредством реализации межпредметных связей между различными областями знания, в частности, физики, основ безопасности жизнедеятельности (безопасности жизнедеятельности, отметим, что

теперь согласно ФГОС СПО и ФГОС ВО соответствующие дисциплины стали обязательными для изучения), обществознания (правоведения, право по отраслям), химии, биологии, информатики и т. д. Реализовать данные связи возможно, посредством взаимодействия образовательных сред [11], межпарадигмального подхода [12], но особое внимание, на наш взгляд, следует уделять решению межпредметных (или междисциплинарных) задач [13].

Несколько сложнее дать определение такому понятию как межпредметная задача. Работа с межпредметными задачами осуществляется в рамках междисциплинарного подхода, который используется сегодня на ряду с другими тремя подходами: дисциплинарным, мультидисциплинарным (или полидисциплинарным) и трансдисциплинарным системным подходом.

Обобщая существующие определениям данного понятия с целью выявления его специфики для целостности понимания, приведем некоторые из них в нашей трактовке:

1) Межпредметная задача – это задача, данные, для решения которой необходимо получить из различных учебных дисциплин.

2) Межпредметная задача – это задача или задание, при решении которых предполагается привлечение учебных материалов двух и более учебных предметов.

3) Межпредметная задача – это задача, предметная картина которой сформирована на основе содержательной и процессуальной компонент различных учебных дисциплин.

4) Межпредметно-иллюстрированная задача – это задача, предметная картина которой сформирована на основе и посредством материалов иной (иных) учебной дисциплины. При этом решение задачи может осуществляться в рамках одной учебной дисциплины.

Учитывая сказанное, на наш взгляд, наиболее общее определение «*межпредметной задачи*» формулируется следующим образом – это задача, условие которой сформулировано на основе нескольких предметных областей, обладающая спецификой одного конкретного предмета и для решения, которой необходимы и достаточны знания, умения и навыки, лежащие в основе пересечения нескольких предметных дисциплин, хотя решение задачи может осуществляться и в рамках одной учебной дисциплины.

Мы считаем, что в условиях принятия новых образовательных стандартов, особенно отчетливо просматривается необходимость применения междисциплинарных задач в образовательном процессе в целом и в естественнонаучных дисциплинах [10, 14, 15]. Это необходимость обусловлена в первую очередь теми результатами, которых должен достичь каждый учащийся. При помощи можем сформировать понятия о правила безопасности, методах поведения в экстренных ситауциях и т.д., а также актулизировать значимость знаний по смежным областям науки. Использование междисциплинарных задач, особенно актуально во время учебных занятий, как в начале, так и в конце каждой темы.

Рассмотрим примеры сюжетных межпредметных задач из школьного предмета – ОБЖ.

Задача «Разбитый градусник» [16].

Описание ситуации (сюжета): начались каникулы. Не все ребята разъехались по домам. Саша тоже остался. Ему не здоровилось, раздобыл термометр и отправился в учебный класс. Там пока никого не было. Ну, конечно же, термометр вдруг выскользнул из рук, упал и разбился. Ртуть раскатилась на маленькие капли. Саша слышал, что пары ртути очень ядовиты, но, с другой стороны, сколько термометров, наверное, бьется в больницах – и ничего! Что нужно сделать, если градусник разбился?

Справочные материалы: ртуть – серебристо-белый металл. Обладает очень высоким поверхностным натяжением, поэтому практически не смачивает никакие материалы, а собирается на них шариками. Металлическая ртуть при комнатной температуре летуча: пары рассеиваются по всему помещению. Ртуть очень плохо растворяется в воде: в отсутствие воздуха в одном литре воды может раствориться только 0,06 мг ртути. Ртуть – чрезвычайно опасное химическое вещество. ПДК для ртути составляет 0,0003 мг/м^3. Это загрязнитель окружающей среды, особенно опасны выбросы в воду из-за образования там под действием микроорганизмов растворимой в воде и токсичной метилртути. Ртуть и ее соединения поражают нервную систему, печень, почки, желудочно-кишечный тракт, при вдыхании – дыхательные пути. При легком отравлении у человека через 2–3 недели нарушенные функции восстанавливаются по мере выведения ртути из организма (эту работу выполняют в основном почки, слюнные железы и железы толстого кишечника). Если поступление ртути в организм происходит малыми дозами, но в течение длительного времени, наступает хроническое отравление. Для него характерны повышенная утомляемость, слабость, сонливость, апатия, головные боли и головокружения, а также психические расстройства. При вдыхании воздуха, содержащего пары ртути в концентрации не выше 0,25 мг/м^3, ртуть задерживается в организме и накапливается в лёгких. В случае более высоких концентраций ртуть всасывается неповрежденной кожей.

Задания и вопросы для анализа ситуации:

1. Рассчитайте концентрацию паров ртути, если в помещении площадью 20 кв. м. разбили градусник. Высота потолка 3 м. В среднем в градуснике содержится 1 гр. ртути [16].

2. Существуют памятки по первичной демеркуризации (комплекс мероприятий, направленных на удаление и нейтрализацию ртути и ее паров с загрязненных поверхностей) помещения. Ниже приведен перечень действий, которые необходимо выполнить в случае разливе ртути в помещении. Впишите в графу «Обоснование» ответ на вопрос: «Почему необходимо выполнить это действие, так как описано в правиле»[14].

Памятка по первичной демеркуризации бытового помещения

№	*Правило*	*Обоснование*
1.	Перед сбором ртути нужно надеть резиновые перчатки и респиратор.	
2.	Соберите шарики ртути. Проще всего ртуть можно собрать при помощи двух листов бумаги, при помощи резиновой груши или липкой лентой. Нельзя использовать пылесос или веник.	
3.	Собранную ртуть поместите в банку с холодной водой и плотно закройте её крышкой.	
4.	Банку лучше отнести на балкон, а впоследствии передать специалистам службы 01. Выкидывать ртуть в мусоропровод или выливать в канализацию нельзя.	
5.	Проветрите помещение.	
6.	Место разлива ртути обработайте раствором марганцовки, подкисленной уксусной кислотой.	
7.	Вымойте пол мыльно-содовым раствором.	
8.	Людям, находившимся в помещении, где была разлита ртуть, в течение нескольких дней полезно обильное питье.	

Задача «Правила дорожного движения».

Всем хорошо известно, что мы должны соблюдать правила дорожного движения: переходить дорогу на зеленый свет, идти по подземному переходу, не заходить на велодорожки и т.д. Но как часто мы их не соблюдаем? Например, когда нет машин, мы перебегаем дорогу на красный свет или попросту не смотрим по сторонам.

Рекомендации для формулировки заданий и вопросы для анализа ситуации:

1) Обратившись к содержанию школьных учебников, обсудите, какие предметы, темы, разделы повышают уровень нашей безопасности на дороге, могут помочь при возникновении травматической ситуации? Каким образом?

2) Проанализируйте с помощью Интернета имеющуюся информацию о конкурсах дорожного движения. Какие умения, навыки можно повысить, участвуя в конкурсах по безопасности дорожного движения?

3) Проанализируйте транспортную ситуацию в микрорайоне, выявите наиболее опасные места. Подготовьте предложения по уменьшению риска для пешеходов.

4) Используя карты ближайших 4-х кварталов, составьте безопасный маршрут дороги в школу [16].

5) Определите тормозной путь автомобиля при торможении с силой 30 кН.

Подытоживая сказанное, отметим, что использование задач данного типа позволяет активно осуществлять межпредметные связи, например, между ОБЖ, физикой, математикой, химией, информатикой и др. Кроме того, позволяют формировать такие умения у школьников как идентификация объекта по внешним признакам, построение алгоритмов действий при возникновении внештат-

ных и/или чрезвычайных ситуаций, анализ тестовой информации и работа с различными источниками, поиск решений в условиях ограниченного времени и/или информации.

Литература

1. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г. // Рос газ. [Электронный ресурс]. – URL: https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html (дата обращения: 02.04.2018).
2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. №5. С.34–42.
3. Громова О.Н., Рыжова Н.И. Виктимологическая профилактика и защита как основа профессиональной виктимологической подготовки специалистов для новой экономики // Мир науки, культуры, образования. 2015. №1(50). С.8–13.
4. Башмакова Н.И., Громова О.Н., Рыжова Н.И., Залялютдинова З.А. Актуальность развития и основные подходы к определению содержания правовой компетентности современного специалиста гуманитарного профиля / [и др.] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1. [Электронный ресурс] URL: https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=19264 (дата обращения: 27.03.2018).
5. Бух В.В., Медянова П.В., Рыжова Н.И., Соколов Д.А., Королева Н.Ю., Коновалов Д.В. Формирование информационно-правовой компетентности специалистов гуманитарного профиля в условиях информатизации профессиональной подготовки в вузе // Педагогическое образование на Алтае. 2012. № 1. С. 198–210.
6. Рыжова Н.И., Соколов Д.А. Структура и содержание обучения информационно-правовой деятельности специалиста в области рекламы и PR / Россия и мир. Гуманитарные проблемы: межвуз. сб. науч. тр. – СПб.: Изд-во ГУМРФ им. адм. С.О. Макарова, 2013. – Вып. 19. - С. 213–224.
7. Рыжова Н.И., Соколов Д.А. Информационно-правовая компетентность как основа для развития правовой культуры современного специалиста в условиях глобальной информатизации// Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 2.; (Электронный журнал) URL: http://science-education.ru/ru/article/view?id=27481 (дата обращения: 29.03.2018).
8. Медянова П.В., Рыжова Н.И. Структура и компоненты языковой составляющей социально-коммуникативной компетентности специалиста туристской индустрии. // Мир науки, культуры, образования. - №3 [34], 2012. С. 8-12.
9. Литвиненко М.В., Рыжова Н.И., Фомин В.И. Мониторинг сформированности профессиональной компетентности специалиста в области информационных технологий // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 2. – С. 166–175.
10. Каракозов С.Д., Рыжова Н.И. Типовые задачи и составляющие содержания информационно-вычислительной компетентности современного специалиста / Информационные технологии в науке, образовании и управлении. Сб. научн. стат. Под редакцией проф. Е.Л. Глориозова. 2015. С.311–315.
11. Королева Н.Ю., Рыжова Н.И., Митина Е.Г. Принципы взаимодействия образовательных сред в условиях виртуализации учебного процесса (на примере

подготовки учителей биологии и информатики) // Мир науки, культуры, образования. №6 [31], 2011. С.159-163.

12. Каракозов С.Д., Рыжова Н.И., Королева Н.Ю. Использование межпарадигмального подхода в условиях полипарадигмальности современного образования: актуальность и сущность // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 5. С. 146–150.

13. Ходанович А.И., Сорокина И.В., Соколов Д.А. История физических задач в современной метаметодике учебных исследований // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5.; (Электронный журнал) URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14901 (дата обращения: 29.03.2018).

14. Брыкин Л.В., Ходанович А.И. Математическое программирование в оптимальном планировании образовательного процесса. Физика в школе и вузе. Международный сборник научных статей. Вып.12.- Изд-во СЗО РАО, РГПУ им. А.И.Герцена, 2010.

15. Конасова Н.А. Ситуационные задачи по оценке функциональной грамотности учащихся средней школы. Методическое пособие. НИУ ВШЭ, СПб, 2012.

16. Соколов Д.А., Ходанович А.И. Программно-аппаратный комплекс мониторинга формирования информационно-правовой компетентности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2012. – № 147. – С. 97–102.

БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ПРИНЦИП СОВРЕМЕННОГО БИЗНЕСА

Синякова М.Г., доктор психологических наук, доцент,
заведующая кафедрой государственной службы и кадровой политики Уральского института ГПС МЧС России

Аннотация. Автор рассматривает безопасность как социальное явление. Определены критерии безопасности предпринимательства, угрозы экономической безопасности предпринимательской деятельности. Описаны объекты и субъекты экономической безопасности предпринимательства. Выделена роль государства и собственника в обеспечении безопасности предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: безопасность предпринимательской деятельности, внутренние и внешние угрозы экономической безопасности предпринимательства, субъекты обеспечения безопасности предпринимательской деятельности.

SECURITY AS A FUNDAMENTAL PRINCIPLE OF MODERN BUSINESS

Siniakova M.G.
Ural Institute of SBS EMERCOM of Russia

Annotation. The author considers safety as a social phenomenon. Criteria of business security, threats to economic security business.Describes the objects and subjects of the economic security of the enterprise.Highlighted the role of the State and the proprietor in securing business.

Keywords: safety of business activities, internal and external threats to economic security, enterprise security subjects of entrepreneurial activity.

Безопасность сегодня рассматривается как сложное социальное явление, многоплановое и многогранное в своих структурных составляющих и проявлениях, отражающее противоречивые интересы в отношениях различных социальных субъектов. Безопасность создает необходимые условия и предпосылки для созидательной деятельности людей, улучшения их благосостояния и увеличения общественного богатства.

В условиях рыночной экономики, существующие государственные правоохранительные органы, к сожалению, не всегда в полной мере обеспечивают необходимую степень безопасности субъектов предпринимательской деятельности и граждан. Поэтому предприниматели очень часто вынуждены самостоятельно обеспечивать безопасность своего бизнеса. Известно, что в мировой практике 1,5% от прибыли предприятия тратится на обеспечение безопасности. Российские бизнесмены пока не в полной мере научились обеспечивать безопасность своего бизнеса [1, с. 2].

Безопасность предпринимательской деятельности, на сегодняшний день, связывают с состояние защищенности субъекта предпринимательской деятельности на всех стадиях его функционирования от внешних и внутренних угроз, имеющих негативные, прежде всего экономические, а также организационные, правовые и иные последствия [2, с.16].

В этой связи безопасность предпринимательства может быть оценена с помощью различных критериев.

1. *Организационный критерий*. Речь идет о сохранении, как самой фирмы, так и ее организационной целостности, нормальном функционировании основных подразделений (отделов, служб и т.п.).

2. *Правовой критерий*. Имеется в виду постоянное обеспечение соответствия деятельности фирмы действующему законодательству, что выражается в отсутствии претензий со стороны правоохранительных органов (или контрагентов) к фирме.

3. *Информационный критерий*. Безопасность может быть оценена как сохранение состояния защищенности внутренней конфиденциальной информации от утечки или разглашения в различных формах [3].

4. *Экономический критерий*. Это проявляется в стабильных или имеющих тенденцию к росту основных финансово-экономических показателях деятельности фирмы (таких как собственный капитал, объем годового оборота, прибыль, рентабельность).

Немаловажным критерием безопасности может рассматриваться – *критерий сохранности основных ресурсов бизнеса* (таких как кадровые и материально-технические). Сохранность материально-технических ресурсов обеспечивает экономическую стабильность предприятию. Однако во многом сохранность этих ресурсов зависит и от качества его кадровых ресурсов. Именно персонал эксплуатирует материально-техническое оснащение производства. В этой связи проявление этого критерия зависит от степени развития лояльности организационной персонала [4].

В целом, о безопасности фирмы может свидетельствовать сохранение ее как целостного структурного образования и юридического лица и устойчивые (либо растущие) значения основных финансово-экономических показателей.

При рассмотрении проблемы безопасности предпринимательской деятельности возникает необходимость рассмотреть и понятие угрозы безопасности предпринимательства. Причем наибольшее значение для субъекта предпринимательской деятельности приобретают угрозы экономической безопасности, поскольку все потери (организационные, информационные, материальные, имиджа фирмы), в конечном счете, выражаются именно в экономических потерях, то есть потерях финансовых средств.

Экономическая безопасность как явление хозяйственной деятельности предполагает «совокупность действий по созданию и упрочнению условий противодействия опасностям и угрозам экономическим интересам» [5, с.6]. При этом юристы подчеркивают, что угрозой экономической безопасности предпринимательства может быть не всякое действие, имеющее негативные последствия. Не могут считаться угрозой экономической безопасности предпринимательства следующие аспекты деятельности:

- деятельность руководства фирмы по вложению средств в ценные бумаги (государственные или частные);
- внедрение новых организационных форм, организацию производства совершенно нового товара. Такого рода решения составляют неотъемлемую часть самой предпринимательской деятельности, которая осуществляется на свой риск и предполагает определенные потери;
- установление руководством фирмы низких цен на продукцию в начальный период деятельности фирмы. Хотя в этом случае может отсутствовать прибыль и, наоборот, иметь место убыток, но это стандартный маркетинговый прием, имеющий целью привлечь покупателей к незнакомому для них продавцу. Как правило, в дальнейшем эта разница в ценах устраняется.

Необходимо отметить, что деятельность руководства фирмы, несмотря на рискованный характер, в общем и целом соответствует действующему законодательству. Угрозы, как правило, предполагают нарушение законодательных

норм (той или иной отрасли права – гражданского, административного, уголовного) и предполагают определенную ответственность лиц, их осуществляющих.

В этой связи, выделяют три признака, характерных для угроз экономической безопасности предпринимательской деятельности, это: сознательный и корыстный характер; направленность действий на нанесение ущерба субъекту предпринимательства и противоправный характер.

Угрозы экономической безопасности предпринимательской деятельности могут быть весьма разнообразными и классифицироваться по разным основаниям.

1. *Внешние и внутренние угрозы* (в зависимости от источника возникновения).

2. *Угрозы с высокой, значительной, средней и низкой тяжестью последствий* (в зависимости от степени тяжести последствий).

3. *Маловероятные и реальные угрозы* (в зависимости от степени вероятности угрозы).

4. Угрозы *воздействия на разных стадиях предпринимательской деятельности*.

5. Угрозы могут различаться *по объекту посягательств*. Объектом посягательств выступают, прежде всего, ресурсы: трудовые (персонал), материальные, финансовые, информационные.

6. Угрозы *от различных субъектов их выдвигающих*.

7. Угрозы *ущерба*.

Для обеспечения максимальной степени защиты от перечисленных выше угроз необходима определенная деятельность, которая должна обеспечить экономическую безопасность бизнеса (Родачин В.М., Мак-Мак В.П. и др.).

Нужно отметить, что объектом системы обеспечения экономической безопасности выступает стабильное экономическое состояние субъекта предпринимательской деятельности, как в текущем, так и в перспективном периоде. Конкретными же объектами защиты выступают ресурсы: финансовые, материальные, информационные, кадровые. Именно от объекта защиты во многом зависят основные характеристики системы обеспечения экономической безопасности. Поскольку объект защиты является многоаспектным, то эффективное обеспечение экономической безопасности должно основываться на комплексном подходе к управлению этим процессом.

Субъект системы обеспечения экономической безопасности предпринимательства носит еще более сложный характер, поскольку его деятельность обусловливается не только особенностями и характеристиками объекта, но и специфическими условиями внешней среды, которая окружает субъект предпринимательской деятельности. В процессе хозяйствования субъекты предпринимательской деятельности могут испытывать воздействие различных физических и юридических лиц. Такие воздействия несут негативные последствия, прежде всего для экономического состояния фирмы. В этом случае возникает угроза безопасности предпринимательства, причем большое значение для субъекта приобретают угрозы экономической безопасности, поскольку все потери (организационные, информационные, материальные, имиджа фирмы) в конечном счете, выражаются именно в экономических потерях. Объектами физиче-

ских посягательств могут стать и здания, оборудование, а также иные материальные ценности.

В этой связи выделяют две группы субъектов, обеспечивающих экономическую безопасность предпринимательства (Ващекин Н.П., Дзлиев М.И., Урсул А.Д., Родачин В.М., Мак-Мак В.П., Шлыков В.В.):

- внешние, к которым относятся органы законодательной, исполнительной и судебной власти призванные обеспечивать безопасность всех без исключения законопослушных участников предпринимательских отношений; причем деятельность этих органов не может контролироваться самими предпринимателями. Эти органы формируют законодательную основу функционирования и защиты предпринимательской деятельности в различных ее аспектах и обеспечивают ее исполнение;
- внутренние, к которым относятся лица, непосредственно осуществляющие деятельность по защите экономической безопасности данного конкретного субъекта предпринимательства. В качестве таких субъектов могут выступать как службы безопасности фирмы (предприятия) [6], так и приглашенные работники из специализированных фирм, оказывающих услуги по защите предпринимательской деятельности.

Правовой базой для создания службы безопасности является Закон РФ от 11 марта1992 г. «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» № 2487-1, которым предусматривается (ст. 14) что предприятия, расположенные на территории Российской Федерации, независимо от их организационно-правовых форм, вправе учреждать обособленные подразделения – службы безопасности, для осуществления охранно-сыскной деятельности в интересах собственной безопасности учредителя [7].

Структура службы экономической безопасности (СЭБ) является специфичной для различных субъектов предпринимательской деятельности. Она зависит от размера фирмы, количества занятых работников, характера деятельности, роли конфиденциальной информации (коммерческой тайны) и т.п. СЭБ – важнейший элемент комплексной системы экономической безопасности субъекта предпринимательства.

Физическая охрана на предприятии осуществляется по двум направлениям: 1) охрана объектов, зданий, сооружений, помещений коммуникаций, интеллектуальных, материальных и финансовых ценностей; 2) охрана руководителей и персонала предприятия.

Представляется справедливым утверждение В.В. Вандышева о том, что «неизменно возрастает роль собственника, на котором лежит обязанность по принятию мер, обеспечивающих безопасность предприятий. Однако это обстоятельство не снимает ответственности с государственного гаранта безопасности всех областей жизни гражданского общества» [8, с. 83]. В настоящее время в России действует Российская национальная служба экономической безопасности (РНСЭБ), которая по заказам банков и фирм собирает информацию об их российских и зарубежных партнерах (учредителях, основных направлениях деятельности, финансовом положении, кредитной истории, деловой репутации

и т.д., это снимает частично нагрузку по обеспечению экономической безопасности бизнеса.

Главные цели обеспечения безопасности предпринимательской деятельности собственником: защита законных интересов организации от противоправных посягательств; охрана жизни и здоровья персонала; недопущение хищения финансовых и материально-технических средств, уничтожения имущества и ценностей; предотвращение разглашения, утечки и несанкционированного доступа к служебной информации; предупреждение нарушения работы технических средств, необходимых для обеспечения производственной деятельности, включая и средства информатизации [9, с.218].

В целях обеспечения безопасности предпринимательской деятельности следует обратить внимание на: соблюдение прав хозяйствующих субъектов государственными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, их должностными лицами; противодействие рейдерским захватам; исполнение законов при подключении хозяйствующих субъектов к сетям инженерно-технического обеспечения, установлении платы за такое подключение и определении ее размера.

Литература

1. Смелая А. Безопасность в бизнесе прежде всего! // Закон и право. Белгород, 2005. № 9. 22 с.

2. Белозеров И.П. Организационно-правовые основы обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности. Омск: ОмА МВД России, 2003. 124 с..

3. АсаулА.Н., Войнаренко М.П., Ерофеев П.Ю. Организация предпринимательской деятельности: учебник / Под ред. А.Н. Асаула. СПб.: Гуманистика, 2004. 448 с.

4. Синякова М.Г., Сыманюк Э.Э. Лояльность персонала и способы ее развития в организации // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2014. № 3 (5). С. 67–69.

5. Капыш В. О состоянии правового обеспечения экономической безопасности хозяйственной и предпринимательской деятельности // Право и жизнь. 2002. № 11. С. 5–8.

6. Мак-Мак В.П. Служба безопасности предприятия. М.: Ось-89, 2003. 352 с.

7. Федеральный закон РФ № 2487-1 от 11 марта1992 г. «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 05.12.2017 г.) / Режим доступа :Consultant.ru›document/cons_doc_LAW_385/

8. Вандышев В.В. Обеспечение безопасности предприятий в условиях рыночных отношений // Экономическая преступность. М., 1994. 82–88 с.

9. Коваль А.С., Затонская А.Д. Юрист и безопасность бизнеса. М., 2006. 314 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Е.Н. Бардулин, доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой управления и интегрированных маркетинговых коммуникаций Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России;
Ю.С. Ятченко, младший лейтенант внутренней службы, слушатель 41 учебной группы факультета экономики и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. Экономическая безопасность является одним из основных условий существования, а так же устойчивого и динамичного развития любого суверенного и единого государства. В работе проведен анализ экономической безопасности, а так же ее значимость в системе МЧС.

Ключевые слова: экономическая безопасность, МЧС России, стратегия.

ACTUAL LEGAL ISSUES OF ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA

E.N. Bardulin; Y.S. Yatchenko
St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia

Annotation. Economic security is one of the main conditions of existence, as well as the stable and dynamic development of any sovereign and unified state. The work analyzes the economic security, as well as its significance in the system of the Ministry of Emergency Situations.

Keywords: economic security, States, EMERCOM of Russia, strategy.

Экономическая безопасность является одним из основных условий существования, а так же устойчивого и динамичного развития любого суверенного и единого государства. В научном сообществе пока не сложилось единого мнения по поводу формулировки понятия экономической безопасности.

В действующем законодательстве Российской Федерации так же отсутствует нормативное определение экономической безопасности. Впервые категория «безопасность» была использована в ФЗ РФ от 5 марта 1992 г. «О безопасности», где она определялась как защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от угроз разного рода.

Под определением экономической безопасности современного российского государства мы понимаем состояние государственно-правовой обеспеченности экономических интересов, направленных на достижение определенных целей, основанное на эффективном использовании и преумножении национальных ценностей.

Характеристика экономической безопасности позволяет сделать однозначный вывод о сложности данного явления, его многоуровневом характере, а также о наличии органической связи с другими явлениями и процессами. Из

этого следует, что обеспечение экономической безопасности должно носить комплексный и всеобъемлющий характер с тем, чтобы добиться ее качественного состояния.

Это дает основание сделать определенный вывод: достижение данной цели возможно при использовании соответствующего механизма.

На необходимость использования соответствующего механизма обращается внимание и в Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации: «Важнейшими элементами механизма обеспечения экономической безопасности Российской Федерации является мониторинг и прогнозирование факторов, определяющих угрозы экономической безопасности». Для обеспечения экономической безопасности уполномоченными на это субъектами используется соответствующий набор основных средств, специфику которого можно раскрыть посредством анализа его механизма. Механизм обеспечения экономической безопасности можно так же рассматривать как систему государственных органов, обеспечивающих защиту экономических отношений о существующих угрозах, а также систему видов юридической деятельности, в процессе и посредством которой происходит защита экономических отношений. Таким образом, механизм обеспечения экономической безопасности представляет собой сложноорганизованную функциональную, включающую системы государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц и видов юридической деятельности, взятые в единстве с нормативно-правовой основой – системой норм, образуемым комплексным правовым институтом, статусными и процессуальными нормами, регулирующими реализацию государственно-властного воздействия в экономической сфере.

Само правовое обеспечение экономической безопасности подразумевает процессы правовой регламентации экономических отношений и реализации правовых предписаний, направленные на обеспечение необходимых условий для развития граждан, стабильности страны, а так же защиты от влияния различных угроз.

Можно отметить, что правовое обеспечение экономической безопасности нашей страны в своем развитии прошло несколько этапов:

- 1 –зарождения правовых основ;
- 2 – отраслевое развитие;
- 3 – определение стратегии развития;
- 4 – устойчивое развитие.

1) I этап (до 2019 года) - разработка и реализация мер организационного, нормативно-правового и методического характера в целях обеспечения экономической безопасности, совершенствование механизмов мониторинга и оценки ее состояния;

2) II этап (до 2030 года) – выполнение мер по нейтрализации вызовов и угроз экономической безопасности.

Настоящая Стратегия реализуется в процессе осуществления комплекса политических, организационных, социально-экономических, правовых, инфор-

мационных, дипломатических, военных, специальных и иных мер, разработанных в рамках стратегического планирования в Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации организует и обеспечивает выполнение мер организационного, нормативно-правового и методического характера, необходимых для реализации настоящей Стратегии.

Ежегодный доклад Президенту Российской Федерации о состоянии экономической безопасности Российской Федерации и мерах по ее укреплению представляется Правительством Российской Федерации.

Итогом реализации настоящей Стратегии должны стать обеспечение экономического суверенитета Российской Федерации и устойчивости национальной экономики к внешним и внутренним вызовам и угрозам, укрепление общественно-политической стабильности, динамичное социально-экономическое развитие, повышение уровня и улучшение качества жизни населения.

Правовые основы обеспечения экономической безопасности России заложены, прежде всего, в Конституции Российской Федерации. Конституционные положения закрепляют право граждан на безопасность в нашей стране, общие гарантии свободы экономической деятельности, защиты прав и свобод всех участников экономических отношений. Так же базовые положения правового обеспечения экономической безопасности России заложил и ФЗ РФ от 5 марта 1992 г. «О безопасности», который сегодня утратил силу. Его преемником является ФЗ РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», который доработан 11-ю направлениями действий по гарантированию государственной, общественной и экологической безопасности и безопасности личности. Так же, появилась ст. 7 «Международное сотрудничество в области обеспечения безопасности», формулирующая цели такого сотрудничества. Основными целями международного сотрудничества в области обеспечения безопасности являются:

1) защита суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации;

2) защита прав и законных интересов российских граждан за рубежом;

3) укрепление отношений со стратегическими партнерами Российской Федерации;

4) участие в деятельности международных организаций, занимающихся проблемами обеспечения безопасности;

5) развитие двусторонних и многосторонних отношений в целях выполнения задач обеспечения безопасности;

6) содействие урегулированию конфликтов, включая участие в миротворческой деятельности.

Помимо Конституции РФ и ФЗ РФ «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. №390-ФЗ базой правового обеспечения экономической безопасности выступают такие документы как: указ Президента РФ от 29 апреля 1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности РФ (Основных положениях)», «Таможенный кодекс Таможенного союза», ФЗ РФ от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в РФ», распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-

экономического развития РФ на период до 2020 года», положения Гражданского кодекса РФ и др. Всего нормативно-правовая база обеспечения экономической безопасности в России насчитывает более 20 документов

Отдельные направления экономической безопасности России регулируются особыми нормативными документами. Например, обеспечение экономической безопасности в сфере налогов определяет Налоговый кодекс РФ; в денежно-кредитной сфере – ФЗ РФ «О банках и банковской деятельности» от 2 декабря 1990 г. № 395-1 и т. д.

Таким образом, правовое обеспечение экономической безопасности в России можно разделить на несколько групп законодательных актов:

1. Законодательные акты, определяющие базу правового обеспечения экономической безопасности.

Например, Конституция РФ, ФЗ РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», ФЗ РФ «О государственной границе РФ» от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 (в ред. С 15 июля 2016 г.), указ Президента РФ от 29 апреля 1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности РФ (Основных положениях)», ФЗ РФ «О федеральной службе безопасности» от 3 апреля 1995 г. №40-ФЗ (в ред. от 6 июля 2016 г.) и другие;

2. Законодательные акты, регулирующие различные отрасли экономической безопасности. Например, ФЗ РФ «О таможенном регулировании в РФ» от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ, ФЗ РФ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 8 декабря 2003 г. №164-ФЗ, указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности РФ» и другие.

3. Законодательные акты, закрепляющие стратегию развития экономической безопасности. Например, Таможенный кодекс Таможенного союза от 27 ноября 2009 г., распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года», указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. №683 «О Стратегии национальной безопасности РФ», указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности РФ» и другие.

4. Законодательные акты, определяющие направления устойчивого роста и развития российской экономики и общества в целях обеспечения экономической безопасности страны. Например, распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р «О плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году».

Рассмотрение законодательных актов, регламентирующих правовое обеспечение экономической безопасности России, позволило выявить ряд актуальных проблем. Прежде всего, как уже было указано, в российском законодательстве не существует четкого определения категории «экономическая безопасность».

В связи с этим сохраняется проблема отсутствия точных критериев и показателей положения экономики в состоянии полной экономической безопасности. Кроме этого, в доработке нуждается формулирование причин происхождения тех или иных угроз экономической безопасности России, а так же необ-

ходимо более подробное разъяснение мер по предотвращению или смягчению последствий их влияния. Помимо этого, в правовом обеспечении экономической безопасности нашей страны прослеживается регламентирование преимущественно подзаконными нормативно-правовыми документами. Одной из проблем правового обеспечения экономической безопасности России является несовершенство определенной части норм Уголовного кодекса РФ, определяющих составы экономических преступлений, несущих значимую и непосредственную угрозу экономической безопасности страны.

Таким образом, современное правовое обеспечение экономической безопасности России сопряжено с рядом проблем, требующих пересмотра и корректировки действующего законодательства, а так же разработки новых правовых положений по вопросам обеспечения экономической безопасности РФ с комплексной проработкой показателей и механизмов экономической безопасности страны на долгосрочную перспективу.

Сама экономическая безопасность имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно выделить основной важнейший элемент: экономическая независимость не носит абсолютного характера потому, что международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга.

Во главу угла ставится система национальных интересов. Национальные интересы – совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства. Бесперспективно подменять национальные интересы другими категориями, будь то приоритеты, задачи и т.п. Именно с национальными интересами связаны угрозы и вызовы. Причем важно классифицировать национальные интересы, а также учитывать интересы страны в широком геополитическом, экономическом и социально-культурном пространстве.

Ситуацию усугубляет мировой кризис и санкции, спектр которых по отношению к России расширяется, что способствует снижению уровня безопасности страны. Однако, наша грамотная государственная политика позволяет избегать нарастание проблем, а также решает их в долгосрочной перспективе.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.

2. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008г. №1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года».

ЦИФРОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ КАК ВОЛНОВОЙ ПРОЦЕСС

В.К. Карнаух, доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры социальных технологий Северо-Западного института управления – филиал РАНХиГС

Аннотация. В статье рассматривается понятие цифровой революции, ее характерные особенности. Распространение цифровой революции представлено как волновой процесс. Выделяются три волны цифровой революции.

Ключевые слова: цифровая революция, волны цифровой революции, персональные компьютеры, мобильные средства связи, робототехника, искусственный интеллект.

DIGITALREVOLUTIONASAWAVEPROCESS

V.K. Karnaukh
North-West Institute of Management – branch of RANEPA

Annotation. The article deals with the concept of the digital revolution, its characteristic features. The spread of the digital revolution is represented as a wave process. Three waves of the digital revolution stand out.

Keywords: digital revolution, waves of the digital revolution, personal computers, mobile communications, robotics, artificial intelligence.

Происходящая цифровая революция привлекает все больше внимание исследователей. Цифровая революция связана с переходом от аналоговых механических и электронных технологий к цифровым форматам технологий. Оцифровка данных позволяет быстро собирать, хранить и анализировать огромные объемы информации при значительно меньших затратах, чем прежде. Революционный характер этих технических изменений состоит в том, что они обеспечили более высокую экономическую эффективность, при которой информация может быть получена и сохранена путем использования цифровых технологий. К числу преимуществ цифровых схем по сравнению с аналоговыми относится то, что сигналы могут быть переданы без искажений. Более того, цифровые электронные устройства могут работать в необычайно высоком темпе.

Внедрение цифровых технологий изменило способ общения людей, теперь общение стало осуществляться с помощью компьютеров, сотовых телефонов и Интернета.

В более широком смысле термин «цифровая революция» подразумевает широкие социальные и культурные изменения, вызванные огромными объемами информации, которая распространена в Интернете.

Цифровая революция вызывает ускорение социальных процессов. Объем информации возрастает экспоненциально. Расширяется возможность путешествий и коммуникаций, при этом доминирующая роль правительств начинает снижать-

ся. Поскольку объем широкодоступной информации растет быстрее, чем возможность ее интеграции, это во многих обществах приводит к конфликтам с существующими культурными ценностями. В ряде случаев эта информация может вызвать повышенный уровень стресса в социальной структуре.

Благодаря цифровой революции возросла возможность общаться и находить важную информацию. Появляется новое информационное просвещение, где знания свободно распространяются за пределами национальных границ. Технология разрушает традиционные барьеры статуса, класса, власти, богатства и географии, заменяя их идеей сотрудничества и прозрачности. Цифровая революция оказала влияние на процесс глобализации, которая, в свою очередь, способствовала повышению эффективности бизнеса. В то же время цифровая революция уменьшила неприкосновенность частной жизни и усложнила разделение личной и профессиональной жизни.

Цифровая революция также привела к тому, что ряд изобретений, считавшиеся в свое время передовыми, в настоящее время оказались устаревшими. К ним относятся аналоговое радио, факсимильный аппарат, пишущие машинки, почтовая переписка, телеграммы и даже стационарные телефоны.

Одним из наиболее важных аспектов цифровой революции является электронная коммерция, которая за последние годы существенно возросла. Новые бренды экономики, такие как eBay и Amazon, конкурируют с продажами даже некоторых крупнейших розничных компаний.

Цифровая революция не только открывает перед человеком новые возможности, но и несет риски, угрожающие его существованию. Большую угрозу для людей представляют киберпреступления. Опасность и масштаб их возрастает. Настоятельно требуется ограничить возможности их совершения и не допустить выхода из-под контроля.

Цифровая революция сопровождается концентрацией богатства в руках небольшой части людей и усиливает неравенство в обществе.

Рассматривая цифровую революцию как процесс, происходящий во времени и в пространстве, в нем можно выделить несколько этапов, несколько волн распространения. Первой волной цифровой революции стало производство и распространение персональных компьютеров, ставших настольными микро-ЭВМ. Их особенность состояла в том, что персональный компьютер обладал универсальными функциональными возможностями и в то же время имел характеристики бытового прибора. Первоначально созданный как как вычислительная машина персональный компьютер стал использоваться и как средство коммуникации. До распространения персональных компьютеров ЭВМ использовались в крупных корпорациях, государственных учреждениях и организациях. Однако из-за высокой цены они были недоступны для частных лиц. В отличие от ЭВМ, доступной узкому кругу специалистов, персональный компьютер стал доступен и понятен большинству пользователей. Решающим фактором производства персональных компьютеров стало изобретение микропроцессора. В 1980-е годы – компьютер стал привычной машиной, и к концу десятилетия возможность его использования стала необходимостью для многих рабочих мест.

Второй волной цифровой революции стало распространение сотовых телефонов и планшетов, потребительское использование сетевых услуг, рост беспроводной связи, распространение приложений. На этом этапе происходит снижение спроса на персональные компьютеры в пользу мобильных средств связи. С появление сотовой связи интернет-коммуникация стала широко распространенным видом связи. В настоящее время две третьих населения планеты владеют мобильными телефонами. Связь между интернет-сайтами и мобильными гаджетами стала стандартом в общении. Функции мобильного телефона существенно расширились. Он стал не только средством доступа в Интернет, но и радиоприемником, видеокамерой, записной книжкой, фотоаппаратом.

Новым типом массовой коммуникации стало появление социальных сетей. На базе общих интересов и убеждений они объединили миллиарды людей планеты. Их основой стали цифровые технологии, обеспечившие интерактивность и возможность почти мгновенного обмена информацией.

Третью волну цифровой революции представляют робототехника и искусственный интеллект как будущее целевое приложение новых полупроводниковых технологий.

Третья волна цифровой революции отмечена ростом производства промышленных роботов и сервисных роботов для личного и бытового использования. В ходе цифровой революции происходят радикальные изменения в производственной сфере, включающие повсеместную автоматизацию рутинных операций и замещение ручного труда промышленными роботами. Однако цель развития робототехники не только в том, чтобы роботы взяли на себя многие из утомительных и повторяющихся действий в нашей повседневной жизни, но и для интеграции их в наше общество. Некоторые из этих роботов теперь работают с людьми, а некоторые организации работают только с роботами. Заслуживает внимания специальная разработка роботов для поддержания и ухода за лицами, нуждающимися в помощи по старости или болезни.

Благодаря успехам в области датчиков, роботы оказались способны лучше воспринимать окружающий мир. Если раньше программирование роботов осуществлялось через автономные устройства, то в настоящее время они могут получать информацию в удаленном режиме с помощью облачных технологий и соединяться с сетью других роботов.

Роботостроение стоит на пороге настоящей революции. Уже спроектированы роботы для выполнения высокоточных работ в промышленности, транспортировки медицинских материалов в больницах, управления техникой в сельском хозяйстве и горнодобывающем производстве.

Социальные последствия внедрения робототехники противоречивы. С одной стороны, автоматизация производства открывает перед человечеством возможность перехода к исключительно творческой деятельности, а с другой – она сделала ненужным труд миллионов низкоквалифицированных работников.

Применения роботов приведет прежде всего к существенному сокращению работников в сфере услуг, в розничной торговле, где сконцентрировано большое число низкооплачиваемых рабочих мест. Это обусловлено продолжением наступления на отрасль услуг интернет-магазинов; ростом сектора самообслуживания,

где применяются интеллектуальные торговые автоматы и киоски, а также внедрением средств автоматизации и роботизации.

Поистине эпохальным сдвигом в эволюции технологий стало использование когнитивных систем. Принципиальная особенность таких систем состоит в том, что они способны к обучению в процессе взаимодействия с данными и людьми и по существу непрерывно перепрограммируют себя. Если традиционные компьютеры позволяли производить быстрые расчеты, то когнитивные системы предназначены для анализа информации и получения в результате этого новой информации. Перед такими системами открывается возможность ощущать, учиться и лучше прогнозировать последствия производимых действий. Они смогут давать советы людям по самым разным вопросам.

С появлением систем искусственного интеллекта все больше задач электронно-вычислительные машины ставят и решают самостоятельно, без участия человека.

Сегодня мы повсюду сталкиваемся с использованием искусственного интеллекта. Беспилотные автомобили и дроны, программное обеспечение для перевода, виртуальные помощники, «интеллектуальные роботы» – все это преобразует нашу жизнь.

Во всех описанных технологиях использовался специализированный искусственный интеллект, или искусственный интеллект в его «узком» понимании. Более грандиозной задачей выступает создание по-настоящему «умной» системы, способной порождать новые идеи, осознавать факт своего существования и вести осмысленную беседу. Как утверждают исследователи, такая машина направит мощь своего интеллекта на саму себя и станет гораздо умнее человека.

Литература

1. Клаус Шваб. Четвертая промышленная революция [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://books.google.ru/books?id=rTRnDQAAQBAJ

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОБРОВОЛЬНОЙ ПОЖАРНОЙ ОХРАНЫ ЗА РУБЕЖОМ

А.А. Медведева, доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры трудового права Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России

Аннотация. В статье раскрываются основные положения нормативно-правовых документов о деятельности подразделений добровольной пожарной охраны ряда зарубежных стран. Делаются выводы о наиболее общих характеристиках добровольной пожарной охраны за рубежом.

Ключевые слова: добровольная пожарная охрана, чрезвычайные ситуации, пожаротушение.

LEGAL BASIS OF THE FOREIGN VOLUNTEER FIRE SERVICE

A.A. Medvedeva
Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia

Annotation. The article reveals the main provisions of legal documents on the activities of voluntary fire protection units in a number of foreign countries. Conclusions about the most general characteristics of voluntary fire service abroad are made.

Keywords: voluntary fire service, emergency situations, firefighting.

Институт добровольной пожарной охраны издавна существует во многих странах мира. При разработке отечественного закона «О добровольной пожарной охране» от 6 мая 2011 года [1] использовался опыт зарубежных стран в этой сфере.

Основными задачами подразделений добровольной пожарной охраны в зарубежных странах является помощь профессиональным пожарным, которая заключается в ведении профилактической работы, информировании граждан о правилах пожарной безопасности, помощи при эвакуации, участие в пожаротушении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Приведенная в данной работе информация о деятельности добровольных пожарных зарубежных стран получена в результате аналитической работы центра международной деятельности и информационной политики Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России.

В 2004 году Правительство Республики Болгария подписало Распоряжение «О создании добровольной пожарной охраны для управления предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

В соответствии с Распоряжением, создание добровольного образования поселений и муниципалитетов, необходимо для содействия органам Национальной Службы Пожарной безопасности и защиты населения Министерства внутренних дел Болгарии.

Добровольные образования создаются по территориальному принципу с целью поддерживать основные компоненты интегрированной системы спасения и выполнять следующие мероприятия по защите населения: предупреждение; осуществление чрезвычайных мер по смягчению последствий; информирование населения; спасательные операции; локализация и ликвидация пожара; операции по поиску и спасению; выполнение работ аварийного восстановления; оказание первой помощи пострадавшим от пожаров, стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций; защита и сохранение культурных и материальных ценностей; другие операции, связанные с защитой.

В Распоряжении закреплены требования к добровольным пожарным: возраст старше 18 лет, клиническое здоровье, отсутствие психических заболеваний, отсутствие судимости. Также, к службе в качестве добровольного пожарного не допускаются сотрудники Министерства внутренних дел и военнослужащие Министерства обороны.

Лица, отобранные для службы в ДПО, проходят начальный курс подготовки пожарных. Подготовкой волонтеров занимаются представители Внутренних дел, Министерства здравоохранения, болгарского Красного Креста и других учреждений, по утвержденной программе Полицейской академии. По окончании курса мэр муниципалитета выдает членам объединений карточку, в которой волонтер узаконен в выполнении своих обязанностях. Подготовка волонтеров проходят как в Полицейской академии, так и в центрах профессиональной подготовки. Раз в три года поддерживается повторное прохождение курса всеми добровольцами.

ДПО создается мэром по решению Городского Совета. Стандартное число добровольцев для каждого муниципального района определяется по решению Совета Министров в соответствии с численностью населения и его удаленности от основных частей служб спасения. Главное Управление Пожарной безопасности и защиты населения ведет реестр добровольных объединений пожарных. В обязанность муниципальных районов также входит постоянное обновление списков добровольцев.

Информация в списках включает в себя:

1. Название муниципального образования;
2. Название добровольного образования;
3. Имена, местонахождение и контактные данные добровольцев;
4. Наличие пожарных и спасательных средств;
5. Наличие пожарного, аварийно-спасательного и другого оборудования и средств защиты;
6. Квалификация добровольцев, их обучение.

Также добровольные пожарные могут переходить из одного муниципального образования в другой при изменении места жительства, при этом им необходимо известить мэра, который в свою очередь обязан сообщить Главному Управлению.

Права и обязанности добровольцев:

Во время добровольного членства доброволец имеет право на:

1. начальное базовое обучение;
2. неоплачиваемый отпуск по основному месту работы для участия в подготовке и выполнения задач предупреждения чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий;
3. медицинское страхование;
4. страхование от социальных рисков;
5. вознаграждение за участие в профилактических мероприятиях - медаль «Мастер по защите от бедствий и чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий»;
6. вознаграждение за участие в подготовке практических занятий;
7. обеспечение оборудованием, средствами, спецтехникой;
9. полную информацию о мероприятиях, которые будут выступать в качестве добровольческой деятельности.

Добровольцы могут быть освобождены от уплаты местных налогов или платить сниженные сборы в соответствии с Законом «О местных налогах».

В Болгарии создано более 23 областей, где работают добровольные пожарные охраны. На настоящий момент действуют около 150 формирований. Каждому добровольному формированию присваивается уникальный код.

Организация пожарной службы в Канаде

В Канаде пожарная служба организована на правительственном уровне, а не на местном или национальном. Например, офис Пожарного Комиссара (Fire Comissioner) занимается расследованием причин пожаров, производит выезды на места возгорания и других чрезвычайных ситуаций для их изучения; организует и проводит курсы обучения пропаганде пожарной безопасности, а также занимается другими видами консультационных услуг.

В каждом штате Канады существует отдельная система управления в кризисных ситуациях. К примеру, пожарная охрана на примере провинции Британская Колумбия, сформирована из двух ключевых организаций, занимающихся вопросами пожарной безопасности: Ассоциации руководителей пожарных департаментов провинции Британской Колумбии и Добровольного пожарного общества.

Ассоциация руководителей пожарных департаментов (The Fire Chiefs' Association of British Columbia) провинции является некоммерческой организацией. Она была основана в 1931 году для создания платформы, где профессионалы могут обмениваться идеями и обучающей информацией по вопросам пожарной безопасности. Целью работы организации является сокращение количества пожаров, случаев гибели при чрезвычайных ситуациях, пропаганда безопасности и здорового образа жизни.

Целью работы Добровольного пожарного общества (The Volunteer Fire Fighters Foundation) является создание плодотворной базы для разработки и реализации программ (мероприятий, действий, законопроектов), ориентированных на обеспечение высокого уровня гражданской ответственности каждого гражданина провинции в вопросах пожарной безопасности. Ориентировано на активное сотрудничество с другими организациями[2].

Добровольное пожарное общество было создано после проведения ряда встреч пожарных по вопросам его организации. Известный бизнесмен и бывший пожарный Френк Макккиннон (Frank McKinnon) зарегистрировал организацию в 1970 году. Официально свою работу она начала18 июля 1973 года. Пожарное общество является инициатором ежегодных встреч-семинаров в разных городах провинции. Встречи самих членов общества традиционно проводятся каждый второй выходной июля. В состав общества входят 170 пожарных департаментов. Членам ассоциации предоставляется страховка и возможность быть членами Благотворительного фонда общества.

Благотворительный фонд был создан 9 июля 1993 года членами ассоциации, ежегодный взнос в фонд представляет сумму 10$. Добровольное пожарное общество располагает своим собственным инструментом общения с внешней общественностью путем издания своей газеты «Доброволец» (The Volunteer), которая выходит три раза в год. Общество также входит в состав Консультационного комитета по пожарной безопасности (Fire Safety Advisory Council), проводит работу по лоббированию своих интересов на государственном уровне.

Добровольная пожарная охрана Республики Корея на примере г. Пусан.

Клятва добровольных пожарных.

«У нас, Пожарных Добровольцев Пусана, есть гордая история с духом самопожертвования на протяжении половины столетия. Чтобы возвысить наш дух больше и подготовить новое будущее, мы даем клятву.

• Мы работаем, чтобы сделать город безопасным и укрепить способность к борьбе со стихийными бедствиями на основе нашего опыта.

• Мы работаем, чтобы сделать город счастливым, заботиться о неблагополучных районах и быть частью сообщества.

• Мы работаем, чтобы улучшить работу пожарных добровольцев с точки зрения организации и оснащения».

В военное время 1950-х, пожарные добровольцы Пусана входили в состав антикоммунистической группы (6 команд, 477 человек). В 1954 году добровольная пожарная охрана была впервые созданы в Пусане в пожарном депо Джунгбу и в пожарном депо Букпусан.

В XXI веке важность и роль пожарных добровольцев расширяется, и область деятельности становится шире. Этому способствует учреждение NEMA (орган управления при чрезвычайных ситуациях в стране). Пожарные добровольцы Пусана стали устойчивой организацией. Сейчас организация добровольцев полностью состоит из 10 команд, 153 окружных команд и 2,800 человек.

Работа Добровольной Пожарной Охраны Греции берет свое начало с 1979 года. Работа добровольной пожарной охраны основывается на тушении пожаров в небольших населенных пунктах и помощи профессиональным пожарным. Количество добровольцев составляет около 2840 человек, которые работают в 197 частях по всей стране.

Цели Добровольной пожарной охраны Греции:

• Предотвращение пожаров и чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

• Защита и поддержка населения во время чрезвычайной ситуации.

• Совершенствование и модернизация объединения добровольных пожарных.

Финансирование волонтерских организаций производиться из бюджета Правительства, но так же принимается и спонсорская поддержка.

Ответственность за организацию и реагирование на крупные чрезвычайные ситуации несет Агентство гражданской защиты Греции.

Непосредственно, добровольцы учувствуют в предупреждении пожаров, проводя различные массовые мероприятия и беседы с населением по вопросам безопасности жизнедеятельности.

Для поступления в ряды добровольных пожарных необходимо учитывать следующие условия:

• Доброволец должен достигнуть совершеннолетия (старше 18 лет). Допустимый возраст – до 50 лет.

• Быть физически и психологически здоровым и пригодным для службы в пожарной охране.

• Кандидат должен проживать не далее 30 км от пожарного депо, где он числится в качестве участника добровольной пожарной службы.

• Пройти обязательные физические испытания.

• Не иметь судимости.

Будущего пожарного-добровольца отправляют на обучение в школу добровольных пожарных, где он проходит профессиональную подготовку и получает соответствующую квалификацию.

Добровольная пожарная охрана Турции

В 2001 году в Турции был подписан протокол о реструктуризации турецкой пожарной охраны и образование добровольной пожарной охраны для помощи аварийно-спасательным и пожарным службам.

В 1996 году после мощного землетрясения на полуострове Коджаэли встал вопрос об обучении добровольных пожарных бригад. В университете Коджаэли был осуществлен набор добровольных пожарных для обучения по специальности «пожарный».

К 2010 году число пожарных-добровольцев достигло 400 человек. В настоящее время Университет Коджаэли, реализует несколько учебных программ для пожарных – добровольцев. Теоретический и практический курс подготовки волонтеров – 60 часов, в 12 пожарных частях проводят практический курс, который составляет 40 часов. После этого волонтеры должны сдать экзамен, после чего получают карточку пожарного – добровольца.

В столице Турции городе Стамбул насчитывается более 31 000 добровольцев. Управление пожарной охраны города Стамбул работает по программе «Проект пожарные-добровольцы».

Так же планируется создать новый проект, по которому будет увеличено количество пожарных бригад, в зависимости от плотности населения. В настоящее время создано 957 пожарных бригад, каждая из которых состоит из 11 человек и располагается в каждом районе города.

С увеличением числа добровольных пожарных увеличилась эффективность ликвидации пожаров и других чрезвычайных ситуаций в стране. Благодаря успешным действиям добровольцев были оперативно локализованы и ликвидированы крупномасштабные пожары и стихийные бедствия, а так же сократилось число человеческих жертв и ущерб имуществу.

Выводы:

Добровольная пожарная охрана за рубежом создается чаще всего по инициативе граждан. Это не изолированная организация, не орган власти, а часть общества. Пожарные вовлечены в жизнь той местности, где они работают, и заинтересованы в ее безопасности и процветании.

Основной мотивацией для работы в добровольной пожарной охране является, прежде всего, уважение местного сообщества, ощущение собственной значимости. Государство законодательно создает дополнительное стимулирование для привлечения в ряды добровольцев в виде льгот (освобождение от налогов, различные компенсации).

К добровольцам устанавливаются высокие требования, как физические, так и моральные (ограничение по возрасту, состоянию здоровья, отсутствие судимости).

Техническое оснащение и уровень подготовки добровольцев практически не отличаются от имеющегося у профессиональных пожарных.

Литература

1. Закон «О добровольной пожарной охране» от 6 мая 2011 года №100-ФЗ.
2. Сайт Добровольного пожарного общества провинции Британская Колумбия www.firebc.org

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА ПРИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ И ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Е. Н. Бардулин, доктор экономических наук, профессор;
заведующий кафедрой управления и интегрированных маркетинговых коммуникаций;
В. И. Бабенков, доктор военных наук, профессор,
профессор кафедры управления и интегрированных маркетинговых коммуникаций.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. Обоснованы современные угрозы национальной безопасности государства, необходимость и направления обеспечения военно-экономической безопасности при чрезвычайных ситуациях. Раскрыта сущность военно-экономической безопасности с позиции оценки последствий чрезвычайных ситуаций для военной организации государства. Обоснована система мониторинга опасностей возникновения чрезвычайных ситуаций и направления повышения уровня военно-экономической безопасности за счет своевременного предупреждения и ликвидации их последствий.

Ключевые слова: угрозы национальная безопасность, военно-экономическая безопасность, чрезвычайные ситуации, предупреждение, оценка и ликвидация последствий, военная организация государства, система мониторинга опасностей, направления повышения уровня.

PROVIDING MILITARY AND ECONOMIC SECURITY OF THE STATE IN THE PREVENTION AND ELIMINATION OF EMERGENCY SITUATIONS

E.N. Bardylin; V.I. Babenkov
St. Petersburg University GPS EMERCOM of Russia

Annotation. The modern threats to the national security of the state, the need and directions of ensuring military and economic security in emergency situations are substantiated. The essence of military and economic security from the position of assessing the consequences of emergency situations for the military organization of the

state.The system of monitoring the dangers of emergency situations and the direction of increasing the level of military and economic security due to the timely prevention and elimination of their consequences.

Key words: threats to national security, military and economic security, emergency situations, prevention, assessment and elimination of consequences, military organization of the state, the system of monitoring of dangers, directions of increase.

Обеспечение национальной безопасности государства в современных военно-политических и экономических условиях – конфронтации США и стран НАТО против России, нарастания напряженности вокруг событий в Сирии и Украине, обусловливает формирование специфических военно-экономических отношений и определенных закономерностей, которые обеспечивают защиту жизненно важных интересов общества и развитие экономики военной сферы [1].

При этом функционирование военной организации государства и ее всестороннее обеспечение отвлекает огромные экономические ресурсы. Об этом свидетельствуют военные бюджеты государств и мировые совокупные военные расходы, которые в абсолютных величинах достигли максимального значения [2–4].

В то же время анализ развития чрезвычайных ситуаций (ЧС) с учетом вероятных структуры угроз и динамики их изменений показывает, что стихийные бедствия, которые связанны с различными опасными природными явлениями и пожарами, а также техногенными авариями и террористическими актами представляют немаловажную угрозу для экономической безопасности государства. Так, годовой экономический ущерб от ЧС составляет около 1,5–2 процента валового внутреннего продукта [5, 6].

Именно поэтому масштабы негативных социально-экономических последствий аварий и катастроф ставят проблему предупреждения и профилактики чрезвычайных ситуаций, обеспечения безопасности населения, объектов экономики и окружающей природной среды в ряд актуальных проблем военно-экономической науки. При этом степень эффективности решения этой проблемы во многом определяется государственной политикой Российской Федерации в области защиты населения и территорий от ЧС, что является гарантом обеспечения военно-экономической безопасности и устойчивого развития экономики страны [7].

Поэтому раскрытие сущности военно-экономической безопасности с позиции оценки последствий проявления ЧС является необходимым условием осознанной и продуктивной деятельности субъектов военной политики и механизма обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

В условиях развития ЧС государственная политика обеспечения военно-экономической безопасности должна включать в себя определенную систему отношений между хозяйствующими субъектами по поводу удовлетворения оборонных потребностей государства на основе развития системы предупреждения об опасных явлениях, формирования способов уменьшения опасности и смягчения последствий ЧС. Меры по смягчению последствий ЧС должны стать элементом государственного военно-экономической политики, которая должна обеспечивать способность экономики государства, при минимальных затратах всех видов ресур-

сов, удовлетворять потребности военной организации в мирное и военное время, обеспечивать устойчивость и надежность функционирования оборонного сектора экономики, развивать интеллектуальный и технологический потенциал страны в интересах укрепления военной мощи, модернизации военно-промышленной базы, разработки и производства новейших вооружений, сохранения мобилизационных возможностей для оперативного развертывания военного производства [8–11].

Последствия ЧС непосредственным образом влияют на структурные элементы военно-экономической безопасности (технологическую, технико-производственную, информационную, продовольственную, сырьевую, энергетическую, экологическую составляющую). Поддержание достаточного уровня военно-экономической безопасности требует реализации комплекса системных решений и мер, которые должны быть взаимоувязанных по срокам, ресурсам и этапам. При этом должна произойти смена приоритетов. Главная цель – это предупреждение, а не реагирование на опасности и угроз различного характера. С этой целью необходимо реализовать комплекс системных мер в области совершенствования системы мониторинга и прогнозирования развития ЧС.

В этом направлении задача должна быть сосредоточена на повышении эффективности организации и проведения работ по заблаговременному выявлению источников, причин возникновения ЧС и характера их развития, а также выработке рекомендаций по их предупреждению и предотвращению. При этом методология мониторинга, прогнозирования и оценка вероятности возникновения и развития чрезвычайных ситуаций формируется на основе всестороннего комплексного анализа опасностей с учетом ретроспективной и мониторинговой информации, направлена на реализацию превентивных мероприятий по предупреждению и ликвидации последствий ЧС на основе информационной поддержки и принятия управленческих решений различными министерствами [3, 5, 7].

Вместе с тем, система **мониторинга опасностей возникновения ЧС, влияющих на уровень военно-экономической безопасности,** должна обладать гибкостью и унификацией в форматах обмена данными между различными учреждениями (организациями) федеральных (местных) органов власти, обеспечивать минимальное время их прохождения и процедур выработки оптимальных решений. Данная система должна быть органически встроена в принципы централизованного руководства, поскольку речь идет об военно-экономической мощи государства в целом, а также территориальной и отраслевой децентрализации (для более эффективного противодействия проявления специфически рисков возникновения ЧС).

Принципиальные задачи новой системы должны определяться жизненным циклом ЧС и включать следующие элементы: мониторинг факторов, которые потенциально приводят к развитию ЧС; непосредственно диагностика ЧС на всех стадиях их развития; формирование и реализация мер по недопущению, ликвидации и устранения причин ЧС; устранение последствий ЧС и их негативного влияния на уровень ВЭБ.

Реализация такой системы позволить повысить уровень военно-экономической безопасности за счет своевременного предупреждения и ликвидации последствий ЧС по следующим направлениям [3, 5].

1. Мониторинг изменения факторов производства (гибель, утрата трудоспособности людей, миграция; полное или частичное разрушение оборонных комплексов предприятий, элементов военно-экономической инфраструктуры – автомобильных дорог, систем проводной и беспроводной связи; потеря научно-технологической документации, знаний, которые необходимы для обеспечения военного производства и др.), сдерживающие производство, распределение, обмен (обращение) и потребление конечной оборонной продукции в краткосрочном периоде;

2. Мониторинг качественных характеристик факторов производства, существенно влияющих в среднесрочном периоде на уровень экономической безопасности государства (здоровье населения, уровень производственных навыков, качество и экономическая доступность природных ресурсов;

3. Мониторинг социально-экономической среды производства оборонной продукции в долгосрочной перспективе (экологические показатели среды обитания и ведения производства; уровень организации общественных институтов; общественные ценности, структура спроса и предложения; уровень стабильности денежно-кредитной системы, инфляция; структура собственности; возможность реаллокации факторов производства и др.).

Таким образом, система **обеспечения военно-экономической безопасности при ЧС** должна быть направлена на максимальное ослабление их воздействий, как угрозы **национальной и экономической безопасности, а также** создание условий для устойчивого производства оборонного сектора экономики страны.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

2. Афанасьев М.В., Бабенков В.И., Бардулин Е.Н. Управление и маркетинговые коммуникации инновационного развития России / Материалы XIV международной научной конференции «Управление экономикой: методы, модели, технологии». – Уфа.: Издательство УГАТУ, 2014.

3. Бардулин Е.Н. Военно-экономическая безопасность в системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. – М.: РАРАН, Труды XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты и безопасности», 2015.

4. Бардулин Е.Н., Викулов С.Ф. Механизм военно-экономической безопасности государства в чрезвычайных ситуациях. // Труды Всероссийской научно-практической конференции «Сервис безопасности в России: опыт, проблемы, перспективы. Арктика – регион стратегических интересов: правовая политика и современные технологии обеспечения безопасности в Арктическом регионе». – СПб.: СПбУ ГПС МЧС России, 29 сентября 2016 г.

5. Бабенков В.И., Бикметов Р.Р., Иванов А.Н. Обеспечение экономической безопасности системы материально-технического обеспечения МЧС России. – СПб: СПбУ ГПС МЧС России, Сборник трудов XIII международной научно-практической конференции «Комплексная безопасность и физическая защита», 24–26 октября 2017 г.

6. Бабенков В.И.Актуальные проблемы экономической безопасности Российской Федерации.Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал. № 3 (43), 2017. С. 106–109.

7. Чижиков Э.Н., Бардулин Е.Н., Бабенков В.И. Анализ угроз экономической безопасности в чрезвычайных ситуациях/ Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. № 2 (97), 2017. С. 31–37.

8. Викулов С.Ф., Бабенков В.И. Анализ угроз военно-экономической безопасности системы материально-технического обеспечения. – СПб: ВА МТО, Сборник трудов отраслевой научно-теоретической конференции «Проблемы материально-технического обеспечения группировок войск (сил)», 2017.

9. Топоров А.В., Бабенков В.И. Обоснование критериев оценки военно-экономической эффективности процессов материально-технического обеспечения войск (сил)/ Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. № 1 (96), 2017. С. 23–28.

10. Топоров А.В., Бабенков В.И. Обоснование концептуальных подходов к оценке военно-экономической эффективности системы материально-технического обеспечения группировки войск (сил)/ Вопросы оборонной техники. Серия 16: Технические средства противодействия терроризму. № 9-10 (99-100), 2016. С. 110–114.

11. Топоров А.В., Бабенков В.И. Методологические основы военно-экономической эффективности интегрированной системы материально-технического обеспечения / Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. № 4 (99), 2017. С. 13–22.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА КАК ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

А. В. Стремоухов, доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры трудового права и права социального обеспенчения
АОУ ВПО «Ленинградского государственного университета
им. А.С. Пушкина», почётный работник высшего профессионального
образования Российской Федерации,
член-корреспондент Международной академии акмеологических наук

Аннотация. В статье обосновывается положение о том, что Россия сегодня развивается и укрепляется в условиях всё возрастающих угроз национальной безопасности. В этих условиях национальная безопасность РФ стала приоритетным направлением государственной политики. В числе основных принципов

обеспечения безопасности закон закрепляет принцип соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Человек, человеческий фактор, как никогда в прошлом, находятся в центре всех причин, определяющих безопасность. Только обеспечение жизненно важных интересов и безопасности человека позволяет существенно поднять уровень безопасности общества и государства.

Ключевые слова: национальная безопасность, стратегия национальной безопасности, принцип соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, человек, человеческий фактор, ограничение прав, глобализация.

HUMAN RIGHTS AS VZHNEJSHEE THE DIRECTION OF STRENGTHENING NATIONAL SECURITY OF RUSSIA

A.V. Stremouhov,
AOU VPO "Leningrad State University. A. S. Pushkin"

Annotation. The article substantiates the position that Russia today is evolving and strengthened in the face of escalating threats to national security. In those circumstances, the national security of the RUSSIAN FEDERATION has become a priority of State policy. Among the basic principles of the Security Law enshrines the principle of respect for and protection of human rights and freedoms. Man, the human factor, as never before in the past, are at the heart of all causes, defining security. Only the provision of vital interests and human security can significantly raise the level of security of society and the State.

Keywords: national security, the national security strategy, the principle of respect for and protection of the rights and freedoms of man and citizen, person, human factors, restriction of rights, globalization.

Россия сегодня развивается и укрепляется в условиях всё возрастающих угроз национальной безопасности. Самостоятельная внешняя и внутренняя политика РФ влечёт за собой противодействие со стороны США и их сателлитов, стремящихся добиться доминирования в международных делах. Политика сдерживания России осуществляется путём оказания на неё политического, экономического, военного и информационного давления.

В этих условиях национальная безопасность РФ стала приоритетным направлением государственной политики. В соответствии со ст. 6 Стратегии национальной безопасности, утверждённой Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 6 [1], ***национальная безопасность РФ*** – состояние защищенности человека, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан РФ, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие РФ. Национальная безопасность это не только оборона страны, но и

все виды безопасности, предусмотренные Конституцией и законодательством РФ, в числе которых важнейший из них – безопасность человека.

Правовую основу Стратегии национальной безопасности составляют Конституция РФ, федеральные законы от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»[2] и от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»[3], Указ Президента РФ от 08.11.2015 № 553 (ред. от 02.01.2018) «Об отдельных мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий»[4].

Национальная безопасность РФ не ограничивается только государственной безопасностью и не измеряется только военной мощью. В последнее время особую актуальность во всем мире, в т. ч. и в России, приобрела проблема защиты прав человека, общества и государства от преступных посягательств, политического шантажа, терроризма, экстремизма и национализма. Это обстоятельство нашло отражения в Федеральном законе «О безопасности».

В качестве предмета регулирования в области безопасности закон закрепил основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности человека, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации. В числе основных принципов обеспечения безопасности ст. 2 этого закона закрепляет *принцип соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.*

В теории безопасности человек, общество и государство являются самостоятельными объектами безопасности, однако человек занимает среди них главное место. Человек, человеческий фактор, как никогда в прошлом, находятся в центре всех причин, определяющих безопасность [5, с. 7].

Специалисты в области безопасности утверждают, что только безопасность человека, т. е. обеспечение безопасности жизни, собственности и прав человека, может иметь главенствующее значение во всей системе национальной безопасности [6, с. 15–16], что только обеспечение жизненно важных интересов и безопасности человека позволяет существенно поднять уровень безопасности общества и государства, так как только человек с его реальными правами и свободами способен, в свою очередь, обеспечить развитие и жизнедеятельность гражданского общества и государства [7, с. 218].

Таким образом, по мнению большинства исследователей, безопасность связана в первую очередь именно с субъективным фактором, вследствие чего человеку отводится первостепенное место в системе национальной безопасности страны [8, с. 86]. Человек рассматривается в качестве её первоосновы.

Вот почему проблема взаимосвязи и взаимообусловленности прав человека и национальной безопасности приобретают первостепенное значение. Права выступают сегодня в качестве одного их важнейших объектов политики национальной безопасности. Уровень национальной безопасности, безусловно, зависит от степени защиты естественных, социальных, политических, экономических, гражданских и культурных прав человека. Защита прав человека, фик-

сирует реальную его защищенность, выступает в качестве гуманистического ориентира развития не только государства в целом, но и системы обеспечения национальной безопасности в частности. Важными показателями высокого уровня национальной безопасности России, стали такие критерии, как соблюдение прав и свобод человека, уровень жизни человека, неотчуждаемость прав и, как результат, - уровень обеспечения прав человека.

Обеспечение прав человека – это деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, по созданию благоприятных условий (гарантий) для правомерной их (прав) реализации, охраны и защиты. Сердцевина процесса обеспечения прав человека – создание гарантий их реализации [9, с. 12].

Взаимозависимость национальной безопасности и прав человека характеризуется оправданным с точки зрения права и морали соотношением между установленными мерами национальной безопасности и соблюдением прав человека. При реализации мер безопасности недопустимо ограничение прав человека, за исключением тех, которые прямо предусмотрены законом. Для должностных лиц, превысивших свои полномочия в ходе деятельности и по обеспечению безопасности, и по ограничению прав человека установлена юридическая ответственность.

Такой подход к обеспечению безопасности человека и его прав соответствует международному праву. К примеру, Всеобщая декларация прав человека (ст. 29) гласит, что «при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом исключительно в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе» [10, С. 43]. Международный пакт о гражданских и политических правах (ст. 12) основанием для применения указанных ограничений установил «охрану государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других» [11, с. 57].

Все указанные положения закреплены в Конституции РФ – основном законе страны, нормативном правовом акте высшей юридической силы.

Механизм защиты прав и свобод человека при обеспечении национальной безопасности включает права человека: на обжалование нарушений их прав в суд и другие органы власти; требовать компенсации вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц при исполнении служебных обязанностей; получать информацию и разъяснения органов власти по поводу ограничения их прав и свобод.

С начала XXI века угрозу безопасности и основному праву человека – праву на жизнь, стал представлять ***терроризм.*** Для обеспечения прав человека в борьбе с терроризмом антитеррористическая стратегия должна включать не только силовые меры воздействия. Она должна указывать на коренные причины терроризма, усиливать ответственность государства, утверждать верховенство права и непреходящее значение прав человека [8, С. 88–89]. Федеральный

закон от 6 марта 2006 г. «О противодействии терроризму» в сфере обеспечения национальной безопасности РФ определяет такие принципы, как: обеспечение и правовая защита прав человека и гражданина, законность, приоритетная защита прав лиц, подвергшихся терроризму, взаимодействие государства с общественными и религиозными объединениями страны, международными организациями и гражданами в противодействии терроризму и др. [13].

С некоторых пор угрозой национальной безопасности государств, как это ни странно звучит, стало насаждение такой общепризнанной ценности, как «демократия», с помощью западного оружия. В 2011 году, например, в Ливии, насаждение демократии обернулось войной и гибелью страны, в 2014 г. – гражданской войной в Украине, в 2012 г. – в Сирии. То же самое могло произойти и в Египте, если бы армия не взяла власть. Оказывается, демократия не является универсальной ценностью для многих стран мира. Больше того, она для них гибельна. Процесс глобализации права, внедрение «общепризнанных» принципов права в национальное законодательство нередко оказывается инструментом экспансии западных стран в другие страны мира [14, с. 569].

Одним из результатов глобализации стало давление решений Европейского Суда по правам человека *(далее - ЕСПЧ)* на национальное право России. Под надуманными, политизированными, наднациональными ценностями, противоречащими Конституции РФ и публичным интересам страны, ЕСПЧ пытается посягать на правовой суверенитет и национальную безопасность России.

Международное право объективно стало не «стандартом» и «эталоном» национального права, а реальным средством правового регулирования общественных отношений в национальном праве. Появился новый вектор блокового развития международного права [15, С. 614].

Проблема стала актуальной после 7 октября 2010 г., когда ЕСПЧ в постановлении по делу «Константин Маркин против России» [16] впервые за 12 лет усомнился в соответствии определения Конституционного Суда РФ *(КС РФ)* от 15 января 2009 г. № 187-О-О Европейской конвенции по правам человека. В этом документе КС РФ не признал право военнослужащих – мужчин на отпуск по уходу за ребенком до достижения последним трехлетнего возраста, подтвердив их право воспользоваться лишь кратковременным отпуском. В ответ ЕСПЧ сделал вывод о том, что такое решение «лишено разумного обоснования, а «рассматриваемое российское законодательство не является совместимым с Конвенцией».

Такое заключение ЕСПЧ явилось прямым вторжением в сферу национального суверенитета и национальной безопасности России, явно выходящим за рамки предусмотренных Конвенцией прав и полномочий суда. Ибо национальная власть занимает приоритетное положение, в отличие от международных судов, для определения того, в чем состоит публичный интерес государств [17].

14 августа 2014 года Президент РФ В. В. Путин отметил, что ЕСПЧ многие решения принимает весьма политизировано и не выполняет те функции, ради которых он создавался: не регулирует правовые отношения и не защищает многие вопросы, «а просто исполняет какую-то политическую функцию» [18].

Заключая всё сказанное выше, в качестве вывода необходимо привести положение ст. 115 Стратегии национальной безопасности от 31 декабря 2015 года, которое констатирует, что одним из основных показателей, необходимых для оценки состояния национальной безопасности России, является: «удовлетворенность граждан степенью защищенности своих конституционных прав и свобод, личных и имущественных интересов, в том числе от преступных посягательств». Права и свободы человека выступают сегодня в качестве одного из важнейших ***направлений*** развития Стратегии национальной безопасности. Определение Стратегией национальной безопасности мер в пользу нравственных устоев человека и обеспечения его прав является важнейшим государственным решением.

Литература

1. Стратегия национальной безопасности: Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 6//СЗ РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

2. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»// СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

3. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»// СЗ РФ. 2014. № 26 (часть I). Ст. 3378.

4. Указ Президента РФ от 08.11.2015 № 553 (ред. от 02.01.2018) «Об отдельных мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий» // СЗ РФ. 2015. № 45. Ст. 6241.

5. Проэктор Д. М. Политика и безопасность. М.: Наука, 1995.

6. Проскурин С. А. Национальная безопасность страны: сущность, структура, пути укрепления. М., 1991.

7. Чеканов В.Е. Некоторые проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях. М.: Юристъ, 2007.

8. Неверов А. Я. Права человека в контексте обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Обеспечение и защита прав человека в России и мире: проблемы и перспективы: сборник материалов «круглого стола». Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2015.

9. Стремоухов А. В. Правовая защита человека: Монография. СПб: СПб. ГУП, 2007.

10. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Международные акты о правах человека: Сб. докум. М.: Издат. гр-па НОРМА-ИНФРА*М, 1999.

11. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Международные акты о правах человека: Сб. докум. М.: Издат. гр-па НОРМА-ИНФРА*М, 1999.

12. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

13. Бернацкий Г. Г. Интернационализация права – вызов национальной безопасности?// Современные глобальные вызовы и национальные интересы: XVI Международные Лихачевские научные чтения, 19–21 мая 2016 г. СПб.: СПб ГУП, 2016. С. 569.

14. Энтин В. Л. Соотношение национального и интеграционного права в условиях глобализации // Современные глобальные вызовы и национальные интересы: XVI Международные Лихачевские научные чтения, 19–21 мая 2016 г. СПб.: СПб ГУП, 2016. С. 614.

15. URL - http://www.garant.ru.(Дата обращения 10.03.2018 г.).

16. Зорькин В. Предел уступчивости // Рос.газ. 2010. 29 окт.

17. URL: ИА «Интерфакс http://www.interfax.ru/391379 (дата обращения: 10.03.2018 г.).

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА

О.Н. Громова, кандидат юридических наук, доцент,
зав. кафедрой отраслей права Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов,
В.В. Воронкова, кандидат юридических наук,
доцент кафедры отраслей права Санкт-Петербургского
Гуманитарного университета профсоюзов

Аннотация. В статье обосновывается актуальность обеспечения экономической безопасности малого и среднего предпринимательства, что представляет собой экономическую безопасность их деятельности. Разъясняется, какими мерами она обеспечивается. Выявляются негативные факторы, оказывающие существенное влияние на экономическую безопасность малого и среднего бизнеса. Определяется понятие экономической безопасности хозяйствующих субъектов малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: Экономическая безопасность, малый и средний бизнес, участники хозяйственной деятельности, угрозы.

ORGANIZATIONAL AND LEGAL PROBLEMS OF ECONOMIC SECURITY OF SMALL BUSINESSES

O. N. Gromova; V. V. Voronkova
St. Petersburg University of Humanities and Social Sciences

Annotation. The article substantiates the relevance of the problem of ensuring the economic security of small and medium-sized enterprises, which is the economic security of their activities and what measures, including legal ones, it is provided.

The negative factors that have a significant impact on the economic security of small and medium-sized businesses are identified. The concept of economic security of economic entities of small and medium business is defined.

Keyword: Economic security, small and medium-sized businesses, participants in economic activities, threats.

В марте 2018 года на территории Российской Федерации в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, созданный во исполнение положений Федерального закона № 408-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1], внесено 6 104 467 субъектов, из них 2 867 688 юридических лиц, 3 236 779 индивидуальных предпринимателей. По данным Федеральной налоговой службы России в сфере малого и среднего предпринимательства занято более 16 миллионов человек (см. материалы на сайте https://www.nalog.ru/rn78/). В Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 1083-р [2], установлен один из базовых принципов – «малый бизнес – прежде всего». Поэтому исследование проблем, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности субъектами малого и среднего бизнеса, представляется важным и актуальным. В частности, является актуальной проблема обеспечения экономической безопасности малого и среднего предпринимательства. В связи с этим необходимо ответить на следующие вопросы: каких участников хозяйственной деятельности следует отнести к субъектам малого и среднего бизнеса, что представляет собой экономическая безопасность их деятельности и какими мерами, включая правовые, она обеспечивается.

Отвечая на первый вопрос, мы обратились к Федеральному закону от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»[3] , в п. 1 ст. 3 которого субъектами малого и среднего предпринимательства признаются хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными указанным федеральным законом, к малым и средним предприятиям, в том числе к микропредприятиям. В частности, к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр в качестве индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие определенным условиям, перечисленным в ст. 4 вышеуказанного закона.

К таким условиям, в частности, относятся выполнение требований к организационно-правовым формам, составу учредителей (участников) юридических лиц и к структуре уставного (складочного) капитала юридического лица, к среднесписочной численности работников и предельным значениям дохода,

полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год.

Таким образом, действующим законодательством установлен круг субъектов хозяйственной деятельности, отнесенных к сфере малого и среднего бизнеса. Чего нельзя сказать о таком сложном и многоуровневом понятии, как «экономическая безопасность хозяйствующих субъектов (субъектов малого и среднего бизнеса)», законодательное определение которого отсутствует.

К числу негативных факторов, оказывающих существенное влияние на экономическую безопасность малого и среднего бизнеса, следует отнести общую непрозрачность их деятельности, отсутствие квалифицированных кадров, отсутствие знаний и навыков в области управления, низкую правовую грамотность, административные барьеры, налоговое давление, недобросовестную конкуренцию, затрудненный доступ к финансовым средствам и кредитным ресурсам, низкий уровень производственной базы, техническое и технологическое отставание и пр.

Обсуждая угрозы для малого и среднего предпринимательства и способы их преодоления, следует учитывать, что из 6 104 467 субъектов 5 818 564, т.е. более 95%, относятся к микропредприятиям, что во многом определяет специфику вышеперечисленных проблем.

Учитывая изложенное выше, в том числе и мнения таких исследователей как В.В. Зыков, Е.Н. Лысенкова, Г.Б. Клейнер, В.Л. Тамбовцев, И.В. Гусев и др., следует, на наш взгляд, определять *экономическую безопасность субъектов хозяйственной деятельности (субъектов малого и среднего бизнеса)* как состояние защищенности предприятий и организаций, при котором обеспечивается стабильное функционирование их производственных, технических, финансовых, имущественных, кадровых, информационных и иных ресурсов, при условии минимизации либо полного отсутствия угроз внешнего или внутреннего характера.

Внешними угрозами экономической безопасности субъектов хозяйственной деятельности являются те же угрозы, которые присущи экономической безопасности государства и общества в целом. К ним относятся, в частности: дискриминационные экономические санкции в отношении Российской Федерации, потеря традиционных рынков сбыта, низкая конкурентоспособность отечественных товаров на мировом рынке, зависимость от импорта, неэффективная структура экспорта, несовершенство законодательной базы и многое другое. Важно заметить, что внешние угрозы одинаково негативно влияют на всех без исключения хозяйствующих субъектов, независимо от их организационно-правовой формы [4, с. 37].

В отличие от внешних угроз, *внутренние* угрозы экономической безопасности бизнеса зависят от конкретного субъекта предпринимательской деятельности и оказывают негативное действие только на него. К наиболее распространенным *внутренним* угрозам можно отнести слабую экономико-юридическую подготовку руководящего состава организаций, а также их учредителей, внутрикорпоративную коррупцию, неэффективное решение кадрового обеспечения, нарушение предпри-

нимательской этики, недостаточное владение инновационными технологиями, в том числе, в целях защиты конфиденциальной информации [4, с. 37].

Полагаем, что обеспечение экономической безопасности малого и среднего бизнеса возможно посредством обеспечения ее финансовой безопасности (финансово-экономическая безопасность, платежеспособность), технической безопасности (позволяет обеспечить конкурентоспособность организации), информационной безопасности (эффективная защита конфиденциальной информации), кадровой безопасности (подбор и расстановка кадрового состава), правовой безопасности (юридическое обеспечение деятельности организации).

Обеспечение экономической безопасности порождает актуальность развития профессиональной подготовки специалистов для экономической сферы. Вопросы обеспечения экономической безопасности должны быть предусмотрены в содержании обучения.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2015 № 408-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Рос. газ., № 297, 31.12.2015.

2. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2-16 № 1-83-р (ред. от 08.12.2016) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (вместе с «Планом мероприятий («дорожной картой») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года») // «Собрание законодательства РФ», 13.06.2016, № 24, ст. 3549.

3. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Рос. газ., № 164, 31.07.2007.

4. Громова О.Н. Виктимологическая деятельность как составляющая профессионально-правовой деятельности специалистов по обеспечению экономической безопасности субъектов малого и среднего бизнеса// Мир науки, культуры, образования. 2015. № 3. С.34–39.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С НАРКОБИЗНЕСОМ В РОССИИ

И.Г. Скурту, кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры теории права и правоохранительной деятельности Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, адвокат

Аннотация. В статье автор рассматривает криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с наркобизнесом в России в современный период, затрагивая аспекты правоприменительной практики. Анализируя изменения уголовного закона в сфере противодействия обороту наркотических средств и

психотропных веществ, автор отмечает как положительные, так и отрицательные стороны данной тенденции. Являясь действующим адвокатом в сфере уголовного судопроизводства, автор статьи вносит предложения об оптимизации законодательства и усовершенствовании борьбы с рассматриваемым негативным явлением в обществе.

Ключевые слова: наркобизнес, уголовный закон, наркотические средства, психотропные вещества, уголовно-правовая политика.

CRIMINOLOGICAL AND CRIMINAL LAW ASPECTS OF THE FIGHT AGAINST DRUG BUSINESS IN RUSSIA

I.G. Skurtu
Saint-Petersburg University of Humanities and Social Sciences

*Annotation.*The author of the article studies the problems of criminological and criminal law aspects of the fight against drug businessin Russia for the time being, covering also the aspects of law enforcement. Analyzing changes of criminal law in field of counteraction to drugs and psychotropic substances business, the author notes both positive and negative aspects of this trend. Being an advocate in the field of criminal justice, the author makes suggestions on optimization of the legislation and improvement of fight against the considered negative phenomenon in society.

Keywords: drug business, criminal law, drugs, psychotropic substances, criminal law policy.

Незаконный оборот наркотиков – проблема, затрагивающая каждую страну в отдельности и весь мир в целом. Наркомания и наркотизм уже давно стали проблемой мирового масштаба, не имеющей границ. Наркомания унесла в могилу много миллионов жизней, и список ее побед растет с каждым годом. Борьба с наркозависимостью больше похожа на извечное сражение добра со злом, жизнью со смертью.

Правоведы разделяют понятия «наркомания» как заболевание» и «наркотизм» как социальное явление.

Статистика наркомании в России уже давно приобрела угрожающие показатели.

Несколько цифр:

- 640 000 человек, официально зарегистрированных наркоманов, тех, кто обратился за лечением и прошел/проходит его;
- 7,3 млн человек, входящих в полицейские сводки, те, кто хоть единожды был пойман за употреблением наркотика.

Средний возраст лиц, употребляющих наркотики – 18–30 лет, но участились случаи употребления 13–15 летними, даже 6–7 летними.

Последствия такого поведения – смерть от передозировки, ВИЧ-инфекция, гепатит С, травмы, суициды, несчастные случаи, ДТП.

На долю России приходится порядка 1/5 части всего мирового наркооборота. Этому способствуют еще и организационные изменения в системе правоохранительных органов России, такие, как реорганизация органов госнаркоконтроля, имевшего свой оперативный и агентурный аппарат.

Для сотрудников правоохранительных органов, судей, адвокатов, а также для врачей не секрет, что за официальными цифрами уголовно-правовой статистики скрываются лишь выявленные случаи незаконного оборота наркотиков. Но за каждым уголовным делом или протоколом об административном правонарушении кроются латентные случаи невыявленного употребления, за каждым хранением – сбыт наркотических средств и психотропных веществ. Поэтому сегодня истинных цифр незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ не назовет даже самый смелый криминолог.

Тем не менее, следует признать, что уголовным законом в России объявлена война незаконному наркообороту. Ряд изменений уголовного закона и подзаконных актов, которые произошли в последние годы, явно свидетельствует об этом. И борьба ведется на разных направлениях. Одним из таких направлений является усиление уголовного наказания.

Начиная с 2009 года, законодатель поэтапно усиливает наказание за незаконный оборот наркотиков. И делает это не только открытым увеличением санкций (например, за сбыт в особо крупном размере появилось наказание в виде пожизненного лишения свободы), но и иными изменениями, не всегда явно однозначно осознаваемыми и толкуемыми даже правоприменителями, а тем более потенциальными обвиняемым.

Из опыта непосредственного общения автора, являющегося практикующим адвокатом, с подзащитными по данной категории дел, было выяснено, что абсолютное большинство привлекаемых к ответственности лиц не имели представления об изменениях, произошедших в уголовном законе относительно ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Так, при обыске в жилище Р., 18 лет, были обнаружены три упаковки наркотиков размером каждая около 1,5 гр. Он пояснил, что его одноклассник предложил фасовать по его мнению небольшие размеры наркотических средств и продавать другим лицам, а деньги возвращать, оставляя разницу от продажи себе. Будучи лицом наркозависимым, Р. согласился, так как таким образом мог оставлять себе бесплатно дозу наркотиков. Действия Р. были квалифицированы как 3 эпизода приготовления к сбыту в составе организованной группы, каждый эпизод наказуем сроком лишения свободы от 8 до 10 лет (в ред. УК РФ 2012 года). Сегодня потенциальный срок, который грозил Р., был бы от 8 до 15 лет. При этом, что Р. понимал, что его действия незаконны, он при разговоре с адвокатом пояснил, что даже представить себе не мог, что ему грозит такой срок наказания.

Б., 28 лет, имея малолетнего ребенка, работала официанткой в ночном баре, которые посещали лица, занимавшиеся незаконным оборотом наркотиков. Находясь в сложной жизненной ситуации при обращении к ней знакомой, просившей приобрести для нее крупную партию амфетамина, Б. выяснила, что может заработать на разнице в цене, приобретая 1 кг амфетамина за 200 тыс., передав его за 270

тыс. Взяв деньги у знакомой, Б. передала их наркодиллерам и получила 1 кг. амфетамина, с которым была задержана. Ее действия были квалифицированы как покушение на сбыт наркотических средств в особо крупном размере (срок наказания от 15 до 20 лет лишения свободы). При беседе с адвокатом Б. была удивлена такому потенциальному наказанию и сказала, что она никогда бы не стала этим заниматься, если бы представляла, что ей грозит такое наказание за то, что она лишь переносит наркотики от одного лица к другому, при этом сама их не употребляя. Приговор – 8 лет лишения свободы, однако прокурором подана апелляция на слишком мягкое наказание.

Опыт преподавания автора статьи также показывает, что даже студенты, обучающиеся по специальности «юриспруденция», до изучения специальных норм УК РФ не имеют представления об усилении ответственности и наказания за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

При этом распространение в социальных сетях рекламы наркотических средств и психотропных веществ вполне успешно. В одном из уголовных процессов, в суде, при участии автора настоящей статьи на вопрос обвинителя, где были приобретены наркотики, подсудимый показал рассылку в «вайбере». На реплику прокурора о том, что ему лично таких предложений не поступает, адвокат и судья показали аналогичные рассылки в своих телефонах.

Эти факты свидетельствуют о том, устрашающие меры без их ненадлежащего освещения не имеют должного воздействия.

Выходом из ситуации могла бы быть социальная реклама (аналогичная рекламе противодействия коррупции). Речь идет не только о рекламе здорового образа жизни, но и прямому указанию на санкции УК РФ.

Издревле в праве усиление наказания было рассчитано на страх преступника перед законом. Однако для того, чтобы бояться наказания, потенциальный нарушитель закона должен знать о том, что ему грозит. Формула «незнание закона не освобождает от уголовной ответственности» верна во все времена для привлечения к уголовной ответственности и назначения наказания. Однако криминологически подобные действия государства должны быть обоснованы профилактическими целями.

Таким образом, следует сделать вывод, что наблюдающаяся в России тенденция к усилению наказания за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ при отсутствии ее криминологической обоснованности и освещенности в профилактических целях в настоящее время не имеет должного эффекта, приводя к неоправданно длительным срокам помещения в места лишения свободы зачастую впервые осужденных молодых людей, что вряд ли может служить целям наказания и соответствовать уголовно-правовой и криминологической политике страны на современном этапе.

Литература

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018).

ЛИНГВО-КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Г.О. Дудина, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры русского языка ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва»

Аннотация. В статье обосновывается актуальность лингво-коммуникативной компетентности, формируемой на основе развития языковой и коммуникативной компетенций в ходе вузовской подготовки иностранных студентов и курсантов, обучающихся в Санкт-Петербурге, русскому языку как иностранному на материале проблемного поля «Обеспечение безопасности жизнедеятельности». При этом её формирование в рамках вузовской подготовки иностранных обучающихся будет способствовать возможности их результативной межкультурной коммуникации в условиях поликультурности и полипарадигмальности социальной среды города. А это, в свою очередь, является существенным мотивирующим фактором в плане адекватного восприятия и понимания значимости обеспечения их безопасности жизнедеятельности.

*Ключевые слова: о*беспечение безопасности жизнедеятельности, полипарадигмальность, поликультурность, социальная среда, социально-образовательная среда, межкультурная коммуникация, лингво-коммуникативная компетентность, языковая и коммуникативная компетенция, русский язык как иностранный.

THE LINGUISTIC AND COMMUNICATION COMPETENCE AS A COMPONENT OF LIFE

Dudina G.O.
Military Academy of Logistics named after Army General A.V. Khrulev

Annotation. The article proves the relevance of the linguistic and cultural competence for foreign students and cadets studying in the universities of St. Petersburg. Its formation within the framework of the vocational training of foreign students will facilitate the opportunity to implement the approaches of intercultural communication in a multicultural environment of the city social environment, which is a very important motivating factor in terms of adequate perception and understanding of the significance of ensuring their health and safety of life.

Keywords: Ensuring the safety of life, multiculturalism of the social environment, the potential of the cultural space of St. Petersburg, intercultural communication, communicativecompetence, Russian as a foreign language.

Сегодня современное общество, как правило, характеризуют не только с позиций развития инновационных процессов и экономики, но и с позиций вызовов современности или с позиций существующих угроз для человечества, связанных как с техногенностью самого общества, так и сего поликультуностью и полипарадигмальностью [1, 2]. В данном контексте уместно упомянуть, естественно, такую отрасль практического знания как безопасность жизнедеятельности человека. В рамках этой отрасли особую роль играет не только система безопасного обеспечения жизнедеятельности субъектов современного социума как на уровне государства и различных организаций ее осуществляемую, так и на уровне профессиональной подготовки будущих специалистов в вузе по разным специальностям, а не только по профильным для МЧС.

При этом важным в рамках профессиональной подготовки в вузе становится понимание значимости конструктивного межличностного диалога и межкультурной коммуникации [3] в условиях полипарадигмальности [1] и поликультурности [4, 5] как современного социума вообще, так и социально-образовательной среды вуза, в частности [2, 6]. Важность и результативность такого межкультурного диалога и коммуникации будет в той или иной мере способствовать обеспечению личной безопасности жизнедеятельности субъекта и результативности самого учебного процесса.

Заметим, обобщая идеи авторов работ [1-8], что конструктивность межличностного диалога и межкультурной коммуникации может быть обеспечена, если сам диалог будет строиться на основе:

- понимания поликультурных особенностей социально-образовательной среды вуза и города, в условиях которого обучаются будущие специалисты, и которые, прежде всего, связаны с национально-религиозной, возрастной, гендерной и иной принадлежностью, уважительное отношение к ним;
- умений действовать сообразно культурным особенностям субъектов социально-образовательной среды, сохраняя при этом собственную культурную идентичность;
- способности организовать конструктивное межкультурное взаимодействие в коллективе и использовать межкультурные различия для обогащения личного культурного опыта субъектов взаимодействия;
- знания и учета психологических особенностей восприятия и поведения личности, обусловленных ее культурной принадлежностью и т. д.

Все это особую значимость приобретает в условиях Санкт-Петербурга, который по своей сути поликультурен уже в силу своих особенностей. И здесь важно понимать, что в вузах Санкт-Петербурга обучаются не только российские студенты, но и иностранные, для которых перечисленное выше приобретает особую актуальность при обучении РКИ и, как следствие, способствует формированию у них лингво-коммуникативной компетентности на основе развития языковой и коммуникативной компетенций [9, 10]. И здесь мы специально говорим о лингво-коммуникативной компетентности, подчеркивая ее языковую сторону, в первую очередь, как базовую составляющую процесса коммуникации как в социуме, так и в обучении РКИ. Следуя за идеями авторов работы

[11], мы убираем на второй план другие множественные значения коммуникативной компетентности, которая сегодня используется как для обозначения различных сторон процесса социальной коммуникации, так и для информационно-коммуникационных процессов, наприер, в Интернет. Таким образом, лингво-коммуникативная компетентность, на наш взгляд, играет большую роль для обеспечения безопасности жизнедеятельности. Поэтому в рамках вузовской языковой подготовки независимо от специальности студента/курсанта (особенно иностранных обучающихся) в рамках РКИ может уделяться внимание и изучению основ безопасности жизнедеятельности на русском языке с учетом специфики города. Тем более, что в действующем сегодня ФГОС предусмотрена дисциплина «Безопасность жизнедеятельности» в том числе и для развития мировоззренческого потенциала обучающихся. Это подтверждают и результаты исследований Ю.В. Егоровой, которая указывает на важность общего взгляда на «комплекс проблем безопасности жизнедеятельности на индивидуальном, профессиональном, национальном и глобальном уровнях в принципиально новых условиях постиндустриальной эпохи» [12, с. 193].

В поле анализируемой проблемы русский язык играет чрезвычайно важную роль для иностранных студентов/курсантов, поскольку важнейшим аспектом в изучении русского языка является лексика, а иностранные обучающиеся нередко сталкиваются с трудностями её адекватного восприятия и понимания, а также с непониманием контекста, в рамках которого функционируют те или иные лексические единицы. Ведь «именно лексический состав языка, являющийся его наиболее культурорепрезентативным уровнем, становится важнейшим компонентом содержания обучения» [13, с. 41].

С учётом вышесказанного, представляется, что в процессе интерпретации лексики, входящей в предметное поле «Безопасность жизнедеятельности», на занятиях по РКИ необходимо учитывать факторы, которые могут мотивировать иностранных обучающихся к изучению материалов, отражающих анализируемую проблему. Такими факторами, помимо учёта культурной и религиозной принадлежности контингента иностранных обучающихся, являются:

- *во-первых*, учёт поликультурности социальной среды города (в частности, Санкт-Петербурга);
- *во-вторых,* содержание учебных материалов с учётом коммуникативного потенциала лексики в рамках проблемного поля «Безопасность жизнедеятельности»;
- *в-третьих*, использование эффективных технологий обучения.

Так, например, глобальной проблемой в XXI веке стала угроза терроризма. Риск такой угрозы может возникнуть в любом регионе, в любой точке страны, однако в крупных городах наиболее высока степень террористической опасности. В качестве учебных материалов, отражающих данную проблему, на занятиях по РКИ можно использовать памятки, инструкции, юридические документы (уголовно-процессуальный кодекс) и др. Ср.: текст документа «Памятка антитеррористической безопасности», размещённого на сайте администрации Санкт-Петербурга (см. http://www.gov.spb.ru), композиционно построен из следующих частей: *«Об-*

щие рекомендации», «Правила безопасного поведения в местах массового скопления людей», «Основные меры личной безопасности при передвижении на общественном транспорте» (в трамвае, автобусе, троллейбусе, маршрутном такси, в поезде и в метро), *«Поведение при пожаре»* и др.

В данном документе разъясняется, как нужно себя вести при обнаружении подозрительного или бесхозного предмета, при получении информации об эвакуации, угрозы по телефону или угрозы в письменной форме, в случае захвата в заложники и др. Памятка представляет собой текст-инструкцию, поэтому в нём используются:

1) конструкции с глаголами в форме императива («*Помните*: Ваша цель – остаться в живых!»; «*Держитесь* подальше от проёмов дверей и окон»; «При необходимости *выполните* требования преступников»; «*Не забывайте*, что Вы являетесь самым важным очевидцем»; «В случае обнаружения подозрительного предмета ни в коем случае самостоятельно *не обследуйте* его…» и др.;

2) конструкции *нужно / можно / следует + инфинитив*: *следует проявлять* особую осторожность; *можно попытаться предотвратить* или *минимизировать* его последствия (о террористическом акте) и др.;

3) конструкции со значением условия (*если…*): *«Если оказались в толпе, позвольте ей нести Вас, но попытайтесь выбраться из неё»; «Если тоннель заполнен дымом, закройте нос и рот тканью и постарайтесь лечь на пол вагона»* и др.;

4) важная контактная информация: *единый телефон службы спасения, телефон службы спасения при звонке с мобильного, телефон Центра управления кризисными ситуациями МЧС, телефон доверия УФСБ* и др.;

5) аббревиатуры: *МЧС, УФСБ, ГУ МВД РФ, ЕДДС* и др.;

6) лексика (слова и словосочетания), входящая в проблемное поле «Безопасность жизнедеятельности»: *взрыв, взрывное устройство, террористический акт, предотвратить взрыв, подозрительный / бесхозный предмет, обнаружить подозрительный / бесхозный предмет, резервный выход* и др.;

7) общеупотребительная лексика – наименования объектов, зданий, общественных мест, транспорта, образовательных учреждений и др.: *гипермаркет, развлекательное заведение, массовое мероприятие, вокзал, аэропорт, метро, автобус, троллейбус, лифт, парадная* (ср.: употребление данной лексемы характерно в контексте петербуржцев) и др.

Представляется, что данная информация органично может быть дополнена рекламными текстами. Несомненно, рекламная информация будет мотивировать иностранных обучающихся к восприятию и пониманию проблем, связанных с обеспечением безопасности жизнедеятельности, на занятиях по РКИ, поскольку, как справедливо отмечает Л.И. Харченкова, «реклама играет важную коммуникативно-информационную роль в формировании экономических, социальных и культурных ценностей» [3, с. 19]. Значит, рекламные тексты могут способствовать формированию лингвострановедческой компетенции: «лингвострановедческий подход, осуществляемый на их основе, позволяет лучше понять специфику и особенности культуры страны изучаемого языка через призму своей собственной» [14, с. 189].

Например, в метрополитене Санкт-Петербурга транслируются анимационные ролики о том, как следует поступать в случае обнаружения подозрительных предметов, оставленных без присмотра сумок и других предметов. В качестве одного из заданий, способствующих активизации лексики проблемного поля «Безопасность жизнедеятельности», обучающимся можно предложить составить текст, используя визуальную информацию этих роликов. О.В. Ротмистрова, отмечая эффективность средств наглядности в обучении РКИ, подчёркивает целесообразность использования плакатов как «одного из высокоэффективных видов рекламы, в котором, как правило, органично сочетаются визуализация образа и его лаконичная языковая репрезентация» [15, с. 54].

В связи с этим представляется, что плакаты с заголовками и слоганами типа: *«Терроризм – угроза обществу», «Осторожно, терроризм!», «Будьте бдительны! Терроризм ещё не побеждён! Взрывное устройство может оказаться рядом», «Россия против террора!»* и др. с учётом визуальной наполняемости целесообразны в процессе формирования коммуникативной компетенции иностранных обучающихся. В рамках работы с плакатами обучающимся предлагается проанализировать слоганы, обратить внимание на восклицательные предложения, на семантику слоганов визуальное содержание плакатов. Представляется, что в рамках усиления мотивации иностранных обучающихся к адекватному восприятию и пониманию на русском языке проблем, связанных с обеспечением безопасности жизнедеятельности, в ходе изучения русского языка, на наш взгляд, целесообразно использовать современные средства и формы проведения занятий [16–18]. А в качестве результативных методов и технологий обучения эффективно применять: мультимедийные и информационные технологии, технологии музейной педагогики, например, моделирование виртуальной экскурсии по историческим и основным современным социально-развлекательным центрам Санкт-Петербурга [19]. При этом виртуальная экскурсия – «несомненно, одна их эффективных форм работы на занятиях по русскому языку для иностранных студентов и курсантов в рамках РКИ, а её виртуальный характер компенсируется творческим подходом к её организации» [20].

В рамках занятий обучающимся можно предложить темы для виртуальной экскурсии, например: *«Террористические акты в крупных городах мира», «Пожары в торгово-развлекательных центрах», «Несчастные случаи на массовых мероприятиях»* и др. А в качестве учебно-демонстрационного материала подготовить соответствующие стенды с фотографиями и основной информацией по безопасности жизнедеятельности, а затем провести виртуальную экскурсию с опорой на демонстрационные материалы на стенде.

И здесь, на наш взгляд, важно отметить, что в рамках предлагаемых виртуальной экскурсии:

- преподаватель будет выполнять функцию куратора,
- обучающийся – функцию экскурсовода,
- материалы стенда – функцию виртуального музейного предмета.

Таким образом, на наш взгляд, модель виртуальной экскурсии в контексте проблемного поля безопасности жизнедеятельности представляется эффективной,

поскольку основана на принципе диалогичности и реализуется в коммуникативно-значимой триаде: «педагог – обучаемый – музейные предметы» [20].

Подводя итог, отметим, что формирование лингво-коммуникативной компетентности на основе развития языковой и коммуникативной компетенций в рамках вузовской профессиональной подготовки иностранных обучающихся в контексте изучения русского языка как иностранного на примере вопросов обеспечения безопасности жизнедеятельности в условиях поликультурности социальной среды Санкт-Петербурга чрезвычайно актуально. При этом активизация лексики данного проблемного поля будет эффективной с учётом мотивирующих факторов: учёта культурной и религиозной принадлежности контингента иностранных обучающихся; поликультурности социально-образовательной среды; полипарадигмальности социальной среды города Санкт-Петербурга и использования современных и эффективных технологий обучения.

Литература

1. Каракозов С.Д., Рыжова Н.И., Королева Н.Ю. Использование межпарадигмального подхода в условиях полипарадигмальности современного образования: актуальность и сущность // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 5. С. 146–150.

2. Каракозов С.Д., Рыжова Н.И. Обеспечение стабильности и развития образовательных систем в условиях трансформации ценностей // Преподаватель 21 век, 2016, №4. Т.2. С.15–27.

3. Межкультурная коммуникация в рекламе и связях с общественностью: опыт научной школы / Сост. Харченкова Л.И., Лукьянчикова М.В. и др. Монография – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2016. – 222 с.

4. Башмакова Н.И., Рыжова Н.И. Поликультурная образовательная среда: генезис и определение понятия [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2; URL:www.science-education.ru/116-12635 (дата обращения: 24.03.2018).

5. Башмакова Н.И., Королева Н.Ю., Рыжова Н.И. Направления развития профессиональной подготовки в гуманитарном вузе в условиях поликультурной социально-образовательной среды [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки образования. – 2014. – № 3. – Режим доступа: http://www.science-education.ru/117-13459 (дата обращения: 24.03.2018).

6. Королева Н.Ю., Рыжова Н.И., Залялютдинова З.А. Информационная социально-образовательная среда как основа успешного решения профессионально-педагогических задач в условиях глобальной информатизации / Сборник «Традиции и инновации в образовательном пространстве России», ХМАО-Югры, НВГУ. Материалы IV Всерос. науч.-практич. конф. Отв. ред. М.В. Худжина. – Нижневартовск, – 2015, с. 77–79.

7. Харченкова Л.И., Рыжова Н.И. Профессиональная подготовка специалиста гуманитарного профиля в области межкультурной коммуникации: кон-

цепция фундаментализации обучения и структура содержания // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6-2. С. 251–254.

8. Рыжова Н.И., Фомин В.И., Филимонова Е.В. Использование семиотического подхода в профессиональной подготовке будущих специалистов // Стандарты и мониторинг в образовании. 2009. № 2. С. 60-62.

9. Дудина Г.О. Образовательный потенциал культурного пространства Санкт-Петербурга в обучении русскому языку как иностранному / Язык, культура, менталитет: проблемы изучения в иностранной аудитории. Сб. науч. стат. XVI Межд. науч.-практич. конф. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 207–210.

10. Дудина Г.О. Культурное пространство города как предмет обучения русскому языку как иностранному / Филологическое образование в современных исследованиях: лингвистический и методический аспекты. Сб. стат. межд. науч.-практич. конф. – СПб.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина. 2015. С. 372–376.

11. Медянова П.В., Рыжова Н.И. Структура и компоненты языковой составляющей социально-коммуникативной компетентности специалиста туристской индустрии // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 3 (34). С. 8–12.

12. Егорова Ю.В. Некоторые аспекты преподавания безопасности жизнедеятельности иностранным студентам // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2015. № 11. С. 193-194.

13. Васильева Г.М., Ротмистрова О.В. Учебное сегментирование лексико-семантического поля «Географическое пространство страны» как основа формирования лингвокультурологической компетенции польских студентов, изучающих русский язык // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (27): в 2-х ч. Ч. I. С. 41-44.

14. Могучева И.Г. Рекламный текст как компонент содержания обучения РКИ в англоязычной аудитории // Известия Российского педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 9, № 29. С. 186-189.

15. Ротмистрова О.В. Военная реклама как средство формирования межкультурной компетенции иностранных военнослужащих на занятиях по русскому языку // Теория и практика современного научного знания. Проблемы. Прогнозы. Решения. – СПб.: Изд-во КультИнформПресс, 2017. – С. 53–55.

16. Дудина Г.О. Формы и способы организации занятий по русскому языку в иностранной аудитории на основе лингвострановедческого материала / Актуальные проблемы гуманитарного знания в техническом ВУЗе. Сб. стат. V Межд. науч.-метод. конф. – СПб.: Изд-во Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», 2015. С. 276-279.

17. Дудина Г.О. Применение инновационных технологий в курсе обучения РКИ (на примере практического занятия на тему «Прогулка по Васильевскому острову») // Актуальные проблемы изучения языка и культуры: материалы всероссийской научной конференции. – Санкт- Петербург, 2016. С. 35–48.

18. Дудина Г.О., Турунен Н., Харченкова Л.И. Педагогические инновации в процессе обучения русскому языку как иностранному (на примере технологий музейной педагогики) / Модернизация профессионально-

педагогического образования: тенденции, стратегия, зарубежный опыт. Сб. матер.межд. науч. конф. / Под науч. ред. М.П. Тыриной, Л.Г. Куликовой. – Барнаул, АлтГПУ, 2017. С. 168–172.

19. Дудина Г.О., Маркова О.В., Уикс-Эрп Э. Знакомьтесь: Санкт-Петербург. Учеб.-метод. материалы. – Санкт-Петербург, 2006. – 204 с.

20. Дудина Г.О. Музейная педагогика как средство обучения русскому языку как иностранному (на примере моделирования виртуальной экскурсии по музеям Санкт-Петербурга) // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 6.; [Электронный ресурс] URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27246 (дата обращения: 24.03.2018).

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Е.В. Бобринев, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник;
Е.Ю. Удавцова, кандидат технических наук;
А.А. Кондашов, кандидат физико-математический наук.
ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт противопожарной обороны МЧС России»

Аннотация. Проведен анализ нормативных документов по оценке допустимого риска чрезвычайных ситуаций и пожаров. Проанализированы уровни допустимых и недопустимых рисков чрезвычайных ситуаций для субъектов Российской Федерации. Изучены подходы к оценке расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и на территориях производственных объектов. Описана процедура разработки сценариев на основе сопоставления информации о моделировании динамики опасных факторов пожара на территории объекта и прилегающей к нему территории и информации о критических для жизни и здоровья людей значениях опасных факторов пожара, взрыва. Рассмотрены проблемы оценки допустимого риска пожаров, требующие решения.

Ключевые слова: чрезвычайная ситуация, допустимый риск, пожар, законодательная норма.

LEGAL PROBLEMS OF ASSESSING THE PERMISSIBLE FIRE RISK

E. V. Bobrinev; E. Yu.Udavtsova; A. A. Kondashov
All-Russian Research Institute for Fire Protection of EMERCOM of Russia

Annotation. The analysis of normative documents on assessment of admissible risk of emergency situations and fires is carried out. Levels of admissible and inadmissible risks of emergency situations for subjects of the Russian Federation are analyzed. Approaches to estimate the calculated values of fire risk in buildings, structures and areas of production facilities are studied. Describes how to develop scenar-

ios based on mapping the information about the simulation of the dynamics of dangerous factors of a fire on site and the surrounding area and information critical to life and health values of dangerous factors of fire, explosion. The problems of assessment of the permissible risk of fires that need to be addressed are considered.

Keywords: emergency situation, permissible risk, fire, legislative norm.

В Федеральном законе «О безопасности» от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ определены основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» определение экологической безопасности дано в следующем виде: «экологическая безопасность – состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий».

В национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р 22.10.02-2016 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Менеджмент риска чрезвычайной ситуации. Допустимый риск чрезвычайных ситуаций» [1] определены подходы к оценке состояния защиты населения субъектов Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций.

В стандарте определено понятие допустимый риск чрезвычайной ситуации как риск чрезвычайной ситуации, который допустим и обоснован для социально-экономического развития рассматриваемой территории. Также вводится понятие допустимый индивидуальный риск чрезвычайной ситуации как численное значение, являющееся критерием индивидуального риска чрезвычайных ситуаций, характерных для определенной территории. При этом индивидуальный риск чрезвычайных ситуаций считается недопустимым, если он более чем в 10 раз превышает допустимый индивидуальный риск чрезвычайных ситуаций.

Стандартом установлен допустимый риск чрезвычайных ситуаций для каждого субъекта Российской Федерации на основании статистических данных о чрезвычайных ситуациях, произошедших на территории субъектов Российской Федерации в период с 1992 по 2014 годы (включая техногенные, природные, биолого-социальные ЧС, техногенные пожары и террористические акты). Максимальное значение допустимого индивидуального риска чрезвычайных ситуаций установлено для Сахалинской области – $1{,}75 \cdot 10^{-4}$, минимальное – для Белгородской области – $5{,}32 \cdot 10^{-6}$.

Вместе с тем требует правовой проработки вопрос по установлению допустимого риска пожаров. Существуют десятки пожарных рисков, характеризующих те или иные аспекты пожарной опасности. К таковым следует отнести риски, характеризующие эффективность противопожарного оборудования, обоснованность противопожарных норм, эффективность организации противопожарных служб в городах, риски несрабатывания пожарной сигнализации,

пожарной автоматики, нехватки воды для пожаротушения, позднего прибытия пожарных автомобилей к месту пожара и многих других.

Пожарные риски, во-первых, характеризуют возможность реализации пожарной опасности в виде пожара и, во-вторых, содержат оценки его возможных последствий (а также обстоятельств, способствующих развитию пожара). Следовательно, при их определении необходимо знать частотные характеристики возникновения пожара на том или ином объекте, а также предполагаемые размеры его социальных, экономических и экологических последствий, обусловленных теми или иными обстоятельствами.

Отсюда следует, что во многих случаях пожарные риски можно оценивать статистическими или вероятностными методами, но в ряде случаев могут потребоваться и иные методы.

В Федеральном законе Российской Федерации № 123-ФЗ от 22 июня 2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» [2] пожарный риск определен как мера возможности реализации пожарной опасности объекта защиты и ее последствий для людей и материальных ценностей. Допустимый пожарный риск в [2] определен как пожарный риск, уровень которого допустим и обоснован исходя из социально-экономических условий. Индивидуальный пожарный риск – это пожарный риск, который может привести к гибели человека в результате воздействия опасных факторов пожара. Согласно статье 79 Технического регламента индивидуальный пожарный риск в зданиях и сооружениях не должен превышать значение одной миллионной в год при размещении отдельного человека в наиболее удаленной от выхода из здания и сооружения точке. Согласно статьи 93 Технического регламента величина индивидуального пожарного риска в зданиях, сооружениях и на территориях производственных объектов не должна превышать одну миллионную в год, а величина индивидуального пожарного риска в результате воздействия опасных факторов пожара на производственном объекте для людей, находящихся в жилой зоне, общественно-деловой зоне или зоне рекреационного назначения вблизи объекта, не должна превышать одну стомиллионную в год.

Данный подход реализован в методике определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности, утвержденной приказом МЧС от 30 июня 2009 г. № 382 [3], и в методике определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах, утвержденной приказом МЧС от 10 июля 2009 г. № 404 [4].

Определение расчетных величин пожарного риска в Приказах МЧС РФ [3, 4] осуществляется на основании:

- анализа пожарной опасности зданий;
- определения частоты реализации пожароопасных ситуаций;
- построения полей опасных факторов пожара для различных сценариев его развития;
- оценки последствий воздействия опасных факторов пожара на людей для различных сценариев его развития;
- наличия систем обеспечения пожарной безопасности зданий.

Анализ пожарной опасности объекта предусматривает:

- анализ пожарной опасности технологической среды и параметров технологических процессов на объекте;
- определение перечня пожароопасных аварийных ситуаций и параметров для каждого технологического процесса;
- определение для каждого технологического процесса перечня причин, возникновение которых позволяет характеризовать ситуацию как пожароопасную;
- построение сценариев возникновения и развития пожаров, влекущих за собой гибель людей.

В общих чертах алгоритм обеспечения пожарной безопасности любого объекта защиты можно сформулировать следующим образом. Проводя анализ пожарной опасности объекта защиты, нужно сначала определить и проанализировать все пожарные риски, присущие данному объекту, затем оценить их текущие значения, определить допустимые значения для всех пожарных рисков. После этого нужно подобрать или разработать методы и технологии управления каждым риском, использовать их и тем самым обеспечить пожарную безопасность объекта защиты.

Для определения частоты реализации пожароопасных ситуаций могут использоваться статистические данные по аварийности или расчетные данные по надежности технологического оборудования, соответствующие специфике рассматриваемого объекта.

Оценка последствий воздействия опасных факторов пожара, взрыва на людей для различных сценариев их развития осуществляется на основе сопоставления информации о моделировании динамики опасных факторов пожара на территории объекта и прилегающей к нему территории и информации о критических для жизни и здоровья людей значениях опасных факторов пожара, взрыва. Для этого используются критерии поражения людей опасными факторами пожара.

При оценке последствий воздействия опасных факторов пожара, взрыва на людей для различных сценариев развития пожароопасных ситуаций предусматривается определение числа людей, попавших в зону поражения опасными факторами пожара, взрыва.

Для оценки пожарного риска используют, как правило, вероятностные критерии поражения людей опасными факторами пожара. Детерминированные критерии используются при невозможности применения вероятностных критериев.

В Руководстве по оценке пожарного риска для промышленных предприятий [5] дополнительно к понятию «допустимый пожарный риск» вводятся понятия: «потенциальный пожарный риск» – частота реализации опасных факторов пожара в рассматриваемой точке территории; и «неприемлемый пожарный риск» – «пожарный риск для населения принимается, безусловно, неприемлемым, если индивидуальный риск больше 10^{-6} год$^{-1}$».

Очевидно, что снизить до 0 риск возникновения пожара и гибель людей на пожарах невозможно. Например, по данным Российского научного общества анализа риска [6] затраты на мероприятия по снижению индивидуального риска на объекте на один порядок составляют около 900 млн. долл. США. Такая на-

грузка с монетарной точки зрения является чрезмерной для любого производственного объекта.

Таким образом, при детальном анализе законодательной нормы о величине допустимого пожарного риска выявляются проблемы, требующие решения:

- допустимый пожарный риск определен только для объектов (зданий, сооружений, строений);

- требует определения в нормативных правовых актах его значения для муниципальных образований и субъектов Российской Федерации, при этом следует учесть влияние на величину пожарных рисков климатических, географических, экономических и социальных условий на территории муниципального образования и субъекта Российской Федерации.

Литература

1. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Менеджмент риска чрезвычайной ситуации. Допустимый риск чрезвычайных ситуаций. ГОСТ Р 22.10.02-2016. Утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 июня 2016 г. № 724-ст.

2. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности [Электронный ресурс]: Федеральный закон Рос. Федерации № 123-ФЗ от 22 июня 2008 г. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Приказ МЧС РФ от 30 июня 2009 г. № 382 «Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности» [Электронный ресурс]. Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».

4. Приказ МЧС РФ от 10 июля 2009 г. № 404 «Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах» [Электронный ресурс]. Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».

5. Руководство по оценке пожарного риска для промышленных предприятий (Москва, 2006. Согласовано Управлением государственного пожарного надзора (УГПН) МЧС России (письмо от 03.02.2006 г. № 19/2/318). Утверждено ФГУ ВНИИПО МЧС России 17 марта 2006 г.

6. Об установлении предельно допустимого уровня риска: Декларация Российского научного общества анализа риска // Проблемы анализа риска. — 2006. — Т. 3, № 2. — С. 162-168.

АНАЛИЗ ПРИРОДНЫХ ПОЖАРОВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К.С. Власов, кандидат технических наук, начальник отдела;
В.В. Ильичев, научный сотрудник;
А.А. Клавдиев, научный сотрудник.
ФГБУ «Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны» МЧС России

Аннотация. В период повышенной пожарной опасности в лесах для ликвидации пожаров привлекаются ресурсы Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее – РСЧС), в статье на основе геопространственного подхода с использованием методов теории графов проанализированы основные статистические показатели, характеризующие деятельность по снижению уровня пожарной опасности на природных территориях.

Ключевые слова: природные пожары, РСЧС, геопространственный подход, теория графов.

THE ANALYSIS OF NATURAL FIRES ON THE TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION

K.S. Vlasov; V.V. Ilyichev; A.A. Klavdiev
FGBU VNIIPO EMERCOM of Russia

Annotation. In the period of increased fire danger, the resources of the Unified State System for Preventing and Eliminating Emergency Situations (hereinafter referred to as the RSChS) are used in forests to eliminate fires; the article analyzes the main statistical indicators characterizing the activities to reduce the level of fire hazard in the article on the basis of the geospatial approach using graph theory methods forests.

Keywords: natural fires, EMERCOM, geospatial approach, graph theory.

На территории Российской Федерации за период с 1992 по 2017 год ежегодно происходило в среднем 25 тыс. лесных пожаров, на общей площади порядка 1,6 млн. га.

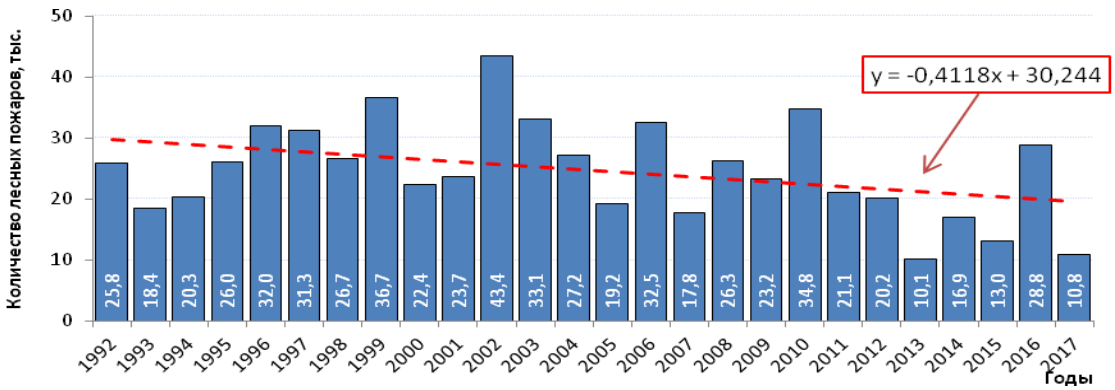

Рис. 1. Количество лесных пожаров на территории Российской Федерации за 1992 - 2017 гг. Пунктиром обозначен линейный тренд. Показатели с 1992 по 2012 год приведены по данным Росстата [1], с 2013 по 2017 год - по данным ВНИИПО [2]

За рассматриваемый период максимум по количеству пожаров пришелся на 2002 год, а по площади пожаров – на 2017 год (рис. 1 и 2) [1]. Подавляющее большинство природных пожаров фиксируется с апреля по октябрь, это время принято называть «пожароопасным периодом» (далее – ПП). Чаще всего это связано с климатическими условиями, способствующими возникновению и развитию пожаров, и в первую очередь на территориях вне населенных пунктов

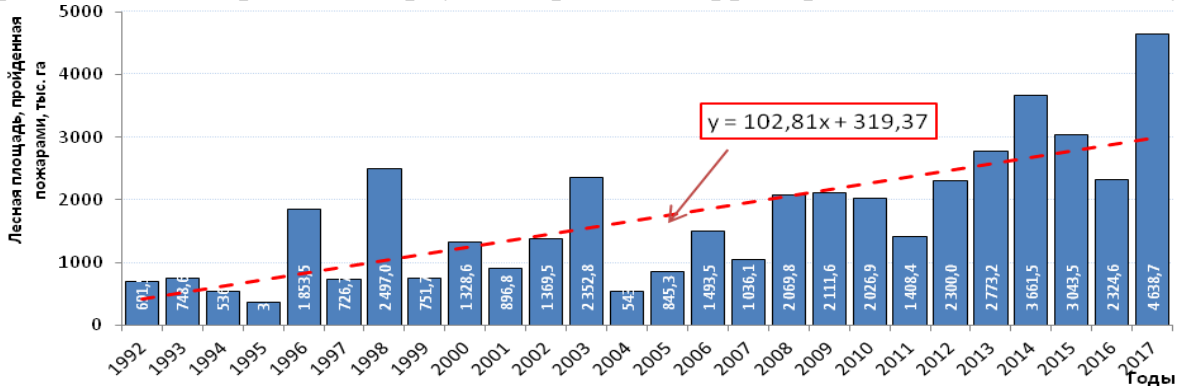

Рис. 2. Лесная площадь, пройденная пожарами на территории Российской Федерации за 1992 - 2017 гг. Пунктиром обозначен линейный тренд. Показатели с 1992 по 2012 год приведены по данным Росстата [1], с 2013 по 2017 год - по данным ВНИИПО [2]

Обязанности по тушению таких пожаров возлагаются на собственников или органы государственной власти в зависимости от назначения и вида земель. Основная нагрузка по тушению пожаров приходится на подразделения Рослесхоза. Вместе с тем практически ежегодно обстановка с природными пожарами в ряде регионов обостряется до такой степени, что ресурсов Рослесхоза становится недостаточно, поэтому привлекаются силы РСЧС.

В периоды пиковых нагрузок общая численность группировки РСЧС доходит до нескольких сот тысяч человек и десятков тысяч единиц техники. Для эффективного управления РСЧС требуется решение целого комплекса вопросов, таких, как определение дислокации, оснащенности, степени готовности подразделений, оперативное формирование актуальной информации по обстановке на больших территориях и т.д.

Одним из наиболее перспективных методов управления РСЧС базируется на использовании геопространственного подхода.

Можно сказать, что решение лежит на поверхности - ведь географические карты давно используются для планирования во многих отраслях деятельности человека. Однако в данном случае основными сдерживающими факторами являются «время» и «объем данных», поскольку для практического решения задачи необходимо обрабатывать громадные объемы данных за очень ограниченное время.

Еще с середины 90-х годов прошлого века Минприроды России, Рослесхозом, Российской академией наук, а также рядом других организаций осуществлялась разработка системы космического мониторинга пожаров, и в результате была создана Информационная система дистанционного мониторинга лесных пожаров Федерального агентства лесного хозяйства (ИСДМ-Рослесхоз). В 2010 году

ИСДМ-Рослесхоз была внесена в реестр государственных информационных систем и в настоящее время активно используется всеми заинтересованными организациями, в том числе и МЧС России.

Рис. 3. Распределение количества природных пожаров по территории Российской Федерации в 2017 году: 1 – Красноярский край; 2 – Иркутская область; 3 – Забайкальский край; 4 – Республика Бурятия; 5 – Республика Саха (Якутия); 6 – Челябинская область; 7 – Приморский край; 8 – Свердловская область

По данным, предоставляемым Рослесхозом в Национальный центр управления в кризисных ситуациях МЧС России (далее – НЦУКС), с использованием ИСДМ-Рослесхоз за период с 2015 по 2017 год (см. таблицу) обнаружено и подтверждено 12 787 лесных пожаров. Отличие показателей, приведенных в таблице, от данных, представленных на рис. 1, связано с объективными условиями и техническими особенностями системы. Например, в условиях сильной облачности приборами космических спутников пожары (термоточки) с низкой интенсивностью тепловыделения (как правило, это низовые и торфяные лесные пожары) не фиксируются с достаточной степенью надежности. Или обратная ситуация, когда за термоточки принимаются случаи горения, не связанные с природными пожарами, – газовые факелы, трубы котельных и т.п. С развитием современных технологий уровень точности распознавания термоточек растет, но о близкой к 100 % надежности говорить еще рано.

Сводные данные по пожарам, обнаруженным при помощи ИСДМ-Рослесхоз за период с 2015 по 2017 год

Месяц	Год			Общий итог по месяцам
	2015	2016	2017	
Январь	-	1	-	1
Февраль	-	-	-	-
Март	117	1	648	766
Апрель	639	194	1319	2152

Месяц	Год			Общий итог по месяцам
	2015	2016	2017	
Май	713	993	1179	2885
Июнь	255	483	966	1704
Июль	526	630	974	2130
Август	296	171	1011	1478
Сентябрь	111	211	509	831
Октябрь	80	-	751	831
Ноябрь	9	-	-	9
Декабрь	-	-	-	-
Итого	2746	2684	7357	12787

В отличие от пожаров в населенных пунктах лесные пожары достаточно часто принимают затяжной характер. За 2017 год, по данным ИСДМ-Рослесхоз, ликвидация пяти пожаров продолжалась более 100 суток, например, в 2,4 км от п. Северный Свердловской области лесной пожар, начавшийся 7 июня, был потушен только через 106 дней; Челябинская область, п. Карабаш – 133 дня; г. Магнитогорск – 101 день; Челябинская область, п. Новый Савинский – 122 дня; Липецкая область, п. Ленино – 127 дней.

Стабильно на протяжении всего периода с 2015 по 2017 год при помощи ИСДМ-Рослесхоз фиксировалось большое количество лесных пожаров в Иркутской области (в 2015 году – 371 ед.; в 2016 году – 579 ед.; в 2017 году – 783 ед.), в Амурской области (370, 436 и 734 ед.), Забайкальском крае (629, 213 и 533 ед.), Красноярском крае (177, 573 и 496 ед.) и в Республике Бурятия (569, 308 и 175 ед.).

В результате анализа географических координат термоточек выделен ряд наиболее «горимых» территорий (рис. 4). Пока однозначно не установлено, с чем связано такое распределение пожаров, но в дальнейшем, возможно, удастся это установить.

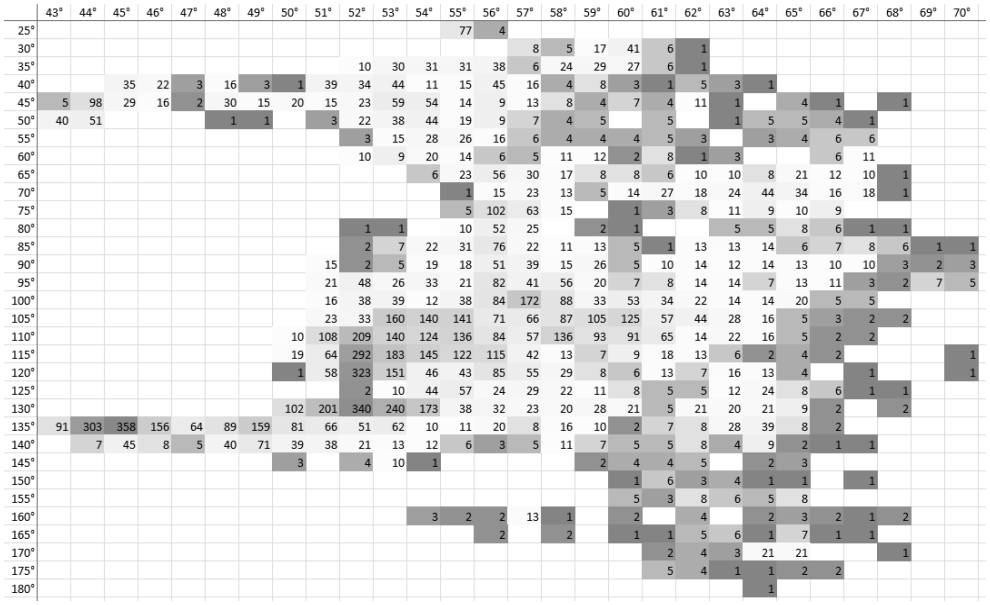

Рис. 4. Распределение лесных пожаров за период с 2015 по 2017 год на прямоугольной матрице с группировкой по географической долготе (вертикальная ось) и широте (горизонтальная ось)

Наиболее «горимая» территория в Российской Федерации расположена на восточной долготе 135° и северной широте 44° и 45° – ориентировочно это находится в Кавалеровском районе Приморского края. В целом эта область затрагивает территорию Приморского и Хабаровского краев, и, по данным ИСДМ-Рослезхоз, за три года – с 2015 по 2017 – здесь было зарегистрировано более 1300 лесных пожаров. Следующий пик с центром с географическими координатами 52° северной широты и 130° восточной долготы находится в Мазановском районе Амурской области, здесь и на прилегающих территориях на долготе 130° и широте с 50° по 54° зарегистрировано более 1000 пожаров. В европейской части Российской Федерации пик по количеству природных пожаров приходится на Курский район Ставропольского края (44° северной широты и 45° восточной долготы).

Поскольку лесные пожары, как правило, по характеру развития имеют тенденцию к распространению на значительные по площади территории, то учет пожаров по административным границам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований не всегда будет корректным. Например, согласно статистическим данным, наибольшее количество пожаров приходится на Иркутскую область, но если посмотреть на плотность распределения пожаров по территории по географическим координатам, то пик приходится на Приморский край (рис. 4).

Важным критерием для оценки необходимости привлечения сил и средств федеральных и территориальных подсистем РСЧС является уровень угрозы населению. Анализ показателей распределения лесных пожаров в зависимости от расстояний до населенных пунктов представлен на диаграмме (рис. 5).

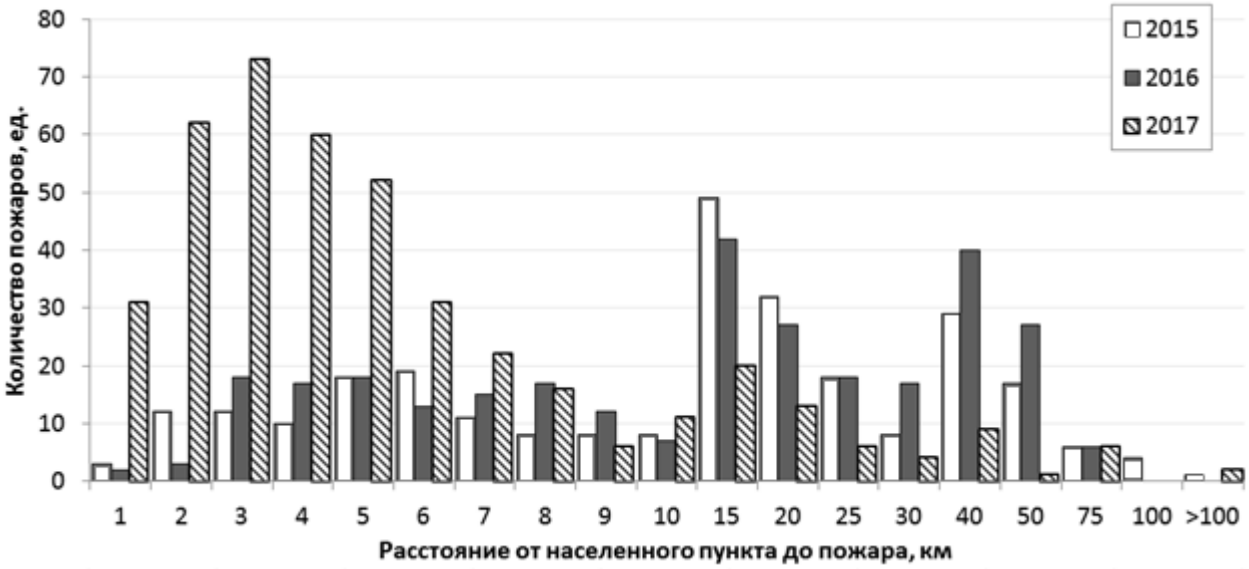

Рис. 5. Частота распределения лесных пожаров
за период с 2015 по 2017 год по расстоянию от населенных пунктов

Как показывает опыт, ГИС мониторинга лесных пожаров и прогнозирования лесных ресурсов обеспечивают наглядное отображение пространственной и временной изменчивости состояния лесных ресурсов, быстрое и эффективное обнару-

жение лесных пожаров. На сегодняшний день порядка 70 % лесных пожаров (термоточек) обнаруживается системами мониторинга.

Применение ГИС мониторинга позволяет оптимизировать процесс сосредоточения и перегруппировки сил и средств пожаротушения и сократить расходы на охрану лесов от пожаров.

Литература

1. Центральная база статистических данных. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBinet.cgi?pl=2611006 (дата обращения: 16.12.2017).

2. Лесные пожары на территории России: Состояние и проблемы/ Ю.Л. Воробьев, В.А. Акимов, Ю.И. Соколов; под общ.ред. Ю.Л. Воробьева. М.: ДЭКС-ПРЕСС, 2004. 312 с.

3. Кинематический подход к математическому моделированию процесса локализации лесных пожаров. / Р.А. Яйлиян, А.В. Зверева-Степная, И.Н. Токтаева, Н.С. Митрохина под общ.ред. Е.А. Памфилова. Актуальные проблемы лесного комплекса: Сб. науч. тр. Вып. 41. Брянск: БГИТА, 2015. С. 89–91.

ВОПРОСЫ БОРЬБЫ С ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В ВИДЕ НЕЗАКОННЫХ РУБОК ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

В.А. Гавриленко, кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры Теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы борьбы с экологическими преступлениями, в виде незаконных рубок лесных насаждений, а также основы уголовной политики государства в противодействии вышеуказанных правонарушений. Анализируется совокупность мер и способов предупреждения и профилактики незаконных рубок лесных насаждений, эффективное использование которых способствует экологической безопасности государства.

Ключевые слова: экологические преступления, незаконная рубка лесных насаждений.

ISSUES OF FIGHT AGAINST ECOLOGICAL CRIMES IN THE FORM OF ILLEGAL CUTTING OF FOREST PLANTATIONS

V.A. Gavrilenko
Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia

Annotation. This article discusses the issues of fight against ecological crimes, in the form of illegal cutting of forest plantations, and also bases of state criminal pol-

icy to counter this offenses. The totality of measures and methods of preventing illegal cutting of forest plantations is analyzed, which effective use promotes ecological safety of the state.
Keywords: Ecological crimes, illegal cutting of forest plantations.

В настоящей статье будут рассмотрены вопросы профилактики одного из видов экологических преступлений, такого как незаконные рубки лесных насаждений. Последние представляют собой опасный вид экологических преступлений, поскольку они наносят ущерб лесам и экологии, а также наносят экономический ущерб. Очевидно, что «незаконные рубки наносят невосполнимый вред лесам и лесному хозяйству, огромный экологический, экономический социальный ущерб обществу, отнимают у государства и населения значительную часть доходов и прибылей, искажают потребительскую стоимость древесины и экономические оценки лесных ресурсов» [1, 131].

Отметим, что незаконной рубкой следует считать «рубку деревьев, кустарников без оформления установленных законом документов, а также рубки, осуществленные: не на том участке или за его границами; сверх установленного количества; не тех пород или не подлежащих рубке деревьев, кустарников, запрещенных к рубке, или после вынесения решения о приостановлении, ограничении или прекращении деятельности лесопользователя или права пользования участком лесного фонда»[2, 224].

Профилактика экологической преступности, в частности в сфере охраны лесных насаждений от незаконных рубок, включает в себя три основных направления государственной политики.

Во-первых, предупреждение преступности представляет собой многоуровневое применение системы мер государственного характера, устраняющих факторы преступности либо нейтрализующих их, а равно причины и условия отдельных преступлений и тем самым обеспечивающих сокращение преступности.

Во-вторых, отметим значение работы правоохранительных органов, осуществляющих непосредственную борьбу с преступностью путем обеспечения неотвратимости уголовного наказания, исправления лиц, совершавших преступления, и, следовательно, профилактики преступлений.

В-третьих, большое значение имеет уголовная политика государства, в общем, которая включает в себя основные принципы уголовно-правового воздействия на преступность, конкретизация и определение круга преступных деяний путем выработки определенных критериев, разработку общих принципов назначения наказания и освобождения от наказания.

Представляется, что «правовое обеспечение уголовной политики предполагает наличие научно обоснованного анализа целого комплекса проблем, входящих в предмет уголовной политики, и разработку на этой основе взаимосвязанных законодательных и иных правовых актов, относящихся к различным отраслям права и нацеленных на эффективное проведение согласованной линии государства в сфере противодействия преступности, защиты средствами уго-

ловной политики личности, политических, социальных и экономических интересов Российского государства и общества» [3, 152].

Наличие уголовного наказания может служить сдерживающим фактором для преступников, но, более действенным фактором является неотвратимость наказания. Из этого следует, что раскрываемость преступлений в области незаконной рубки должна быть максимальной, что в настоящее время отсутствует.

Правоприменительная практика свидетельствует, что количество возбуждаемых уголовных дел и лиц, привлеченных к уголовной ответственности, не соответствует числу реально совершаемых преступлений. По сложившейся практике масса нарушителей либо вообще избегает наказания, либо к ним применяются такие меры, как условное лишение свободы и штрафы, что ни в коей мере не служит усилению превентивной роли применения закона, а лишь стимулирует рост числа преступлений, совершаемых в лесной сфере.

Пользователи лесных ресурсов продолжают относиться к ним только как к источнику быстрых денег, а отсутствие эффективной борьбы и профилактики преступлений в лесной сфере, приводит к увеличению числа лиц, в том числе и юридических, незаконно занимающихся заготовкой и экспортом древесины.

В современной России сложилась такая ситуация, когда основным средством борьбы с преступностью фактически является уголовное преследование лиц, совершивших преступления, хотя профилактика преступлений вот уже многие годы провозглашается главным направлением в работе всех правоохранительных органов.

Специфика борьбы с преступностью в сфере охраны лесных насаждений от незаконных рубок заключается в необходимости постоянного обеспечения активных и четко скоординированных действий всех природоохранных, контрольных и правоохранительных органов по управлению лесным хозяйством и борьбе с правонарушениями.

Большое значение при раскрытии преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ (незаконная рубка лесных насаждений), имеет срок между совершением и выявлением незаконной рубки. Значительное количество нераскрытых преступлений обусловлено несвоевременным выявлением фактов незаконных рубок сотрудниками органов лесного контроля. Необходимо улучшение координации и взаимодействия органов внутренних дел с должностными лицами органов лесного контроля по усилению борьбы с нарушениями законодательства в лесной отрасли.

Нужно помнить, что на состоянии преступности в сфере охраны лесных насаждений от незаконных рубок сказываются результаты деятельности множества хозяйствующих субъектов различных отраслей экономики, а также самых разных государственных структур и правоохранительных органов. Следовательно, важным вопросом является эффективная координации их усилий по охране окружающей среды.

В качестве меры по предупреждению незаконных рубок лесных насаждений можно назвать усиление контроля за транспортировкой и переработкой

древесины, упорядочение экспорта древесины, жесткий государственный контроль деятельности организаций работающих в лесопромышленном комплексе.

Представляется также целесообразным, при освидетельствовании мест рубок и проведении контрольных проверок деятельности пользователей лесных участков использовать материалы крупномасштабной аэрофотосъёмки.

В середине 1980-х гг. в нашей стране была разработана система масштабной аэрофотосъемки. В дальнейшем при спаде лесопромышленного производства данная работа была сведена к минимуму, но в 2004 г. возобновлена. В настоящее время указанная система успешно развивается.

В настоящее время существует система дистанционного мониторинга лесов России, которая включает в себя упоминавшуюся уже аэросъемку и космическую съемку со спутников лесных угодий. Еще в 2005 году вступила в производственную эксплуатацию Информационная система дистанционного мониторинга ИСДМ-Рослесхоз, которая обеспечивает высокую эффективность управлению лесным хозяйством и предупреждению и борьбе с нарушениями лесного законодательства.

Также очевидно, что очень длительным и сложным является процесс восстановления лесов. Необходимо признать, что главным собственником доминирующей части земель лесного фонда Российской Федерации в обозримом будущем должно оставаться только государство.

Следует отметить, что для борьбы с незаконными рубками необходимо проведение мероприятий по следующим направлениям. Будет целесообразно изменение системы организации лесной охраны с отказом от обходов, закрепленных за конкретными лесниками, и переходом к использованию немногочисленных, но мобильных и хорошо оснащенных инспекторских групп, действующих исключительно вдали от мест постоянной жизни инспекторов. Подобные меры в первую очередь нужны в районах с интенсивными лесозаготовками и большим количеством незаконных рубок.

Также имеет смысл на стационарных постах ГИБДД осуществлять 100% проверку транспорта, перевозящего древесину. Данные о времени перевозки, транспорта, данные хозяина грузка, транспортного средства и водителя регистрировать в специальном журнале. Вышеуказанная работа органов ГИБДД поспособствует как профилактике незаконных рубок, так и сбору доказательств для изобличения уже совершенных правонарушений.

В предупреждении преступности в сфере охраны лесных от незаконных рубок большую роль играет профилактическая деятельность средств массовой информации. Оценивая свойства СМИ как субъектов профилактики в сфере охраны лесных насаждений от незаконных рубок, можно с уверенностью сказать, что они обладают всеми необходимыми качествами эффективного инструмента, который необходим для реализации комплекса масштабных и целенаправленных мер по предупреждению и профилактике нарушений законодательства.

В заключение настоящей статьи согласимся с утверждением, что «современная наука и практика давно уже не ставят перед собой задач полного устранения либо искоренения преступности как опасного социального явления, поскольку весь опыт в этой сфере показывает, что такая задача не по силам. Ны-

нешняя государственная политика борьбы с преступностью призвана обеспечить максимально возможное ограничение этого негативного явления, сведения его к такому уровню, при котором преступность перестанет быть угрозой национальной безопасности, способной подорвать устои жизни общества» [3, 151]. В отношении экологических преступлений, в.т.ч и незаконных рубок вышеуказанное мнение представляется обоснованным. Не может быть идеального государства и общества, где полностью уничтожена преступность. Основной задачей противодействия преступности, в.т.ч экологической, является ее ограничения до такого уровня, который не угрожает саморазрушением государства, общества и экологической системы. Тем не менее, следует использовать все возможности для снижения уровня преступности.

Литература

1. Гавриленко В.А. Вопросы о незаконной рубке лесных насаждений в Российской Федерации. // Материалы IV Всеукраинской научно-практической конференции с международным участием «Роль науки в повышении технологического уровня и эффективности АПК». Тернополь. 15–16 мая 2014 г.
2. Лопашенко Н.А. Экологические преступления. СПб. 2002 г.
3. Агаев Г.А., Немченко С.Б., Зорина Е.А. Уголовно-правовая политика России в сфере противодействия преступлениям, посягающим на пожарную безопасность, подследственным Государственному пожарному надзору Федеральной противопожарной службы МЧС России. // Научно-аналитический журнал Проблемы управления рисками в техносфере. № 1 (29) 2014 г. С.152.

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ НАСЕЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЗАЩИТЫ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Э.Н. Аюбов, кандидат технических наук, доцент
начальник научно-исследовательского центра;
Д.Ю. Головач, младший научный сотрудник.
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России (федеральный центр науки и высоких технологий) (ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ))

Аннотация. В статье проведена оценка зависимости системы подготовки населения в области гражданской обороны и зашиты от чрезвычайных ситуаций относительно развития новых видов вооружения, производственных технологий и способов защиты населения. Предложены направления дальнейших научных исследований в области обеспечения безопасности жизнедеятельности населения.

Ключевые слова: основы безопасности жизнедеятельности, обучение населения, гражданская оборона, защита от чрезвычайных ситуаций.

PROSPECTS FOR IMPROVEMENT OF POPULATION TRAINING IN THE FIELD OF CIVIL DEFENSE AND PROTECTION FROM EMERGENCIES IN MODERN CONDITIONS

E. N. Ayubov; D. Y. Golovach
Federal state budgetary institution «all-Russian research Institute for civil defense and emergency situations of the Ministry of emergency situations of Russia» (Federal center for science and high technology) (fgbu Institute of state emergency))

Annotation. The article assesses the dependence of the system of population training in the field of civil defense and protection against emergencies regarding the development of new types of weapons, production technologies and methods of protecting the population. The directions of further scientific research in the field of ensuring the safety of the vital activity of the population are proposed.

Keywords: the fundamentals of life safety, training of the population, civil defense, protection from emergency situations.

В настоящее время обучение населения по вопросам гражданской обороны (далее – ГО) и защиты от чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС) осуществляется в рамках единой системы подготовки населения, которая функционирует на федеральном, региональном, муниципальном и объектовом уровнях [1].

Основными организационными принципами подготовки населения являются всеобщность и непрерывность.

Принцип всеобщности предполагает обучение всех категорий населения, не зависимо от их возраста, рода деятельности, и других факторов.

Непрерывность заключается в поэтапном формировании у обучаемых знаний, умений и навыков на протяжении всей их жизнедеятельности начиная с детского возраста.

Конечно, существуют определенные проблемы и трудности в процессе организации и проведения обучения.

Как одну из проблем можно отметить разрозненность обучения даже по вопросам входящим в компетенцию МЧС России. Так, например, работники организаций должны трижды отрываться от выполнения своих функциональных обязанностей для того, чтобы пройти обучение в области ГО и защиты от ЧС, пожарной безопасности и безопасности на водных объектах.

Важным шагом по преодолению проблем является внесение соответствующих изменений в нормативные правовые акты, регламентирующие подготовку населения страны в области ГО и защиты от ЧС (таблица 1).

Таблица 1

Изменения в нормативно-правовые акты, регламентирующие подготовку населения страны в области ГО и защиты от ЧС

Наименование НПА	Изменения
Федеральный закон от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне»	Подготовка населения в области ГО - система мероприятий по обучению населения действиям в случае угрозы возникновения и возникновения опасностей при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, при ЧС природного и техногенного характера.
Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»	Подготовка населения в области защиты от ЧС - это система мероприятий по обучению населения действиям при угрозе возникновения и возникновении ЧС природного и техногенного характера.
Постановление Правительства РФ от 2 ноября 2000 г. № 841 «Об утверждении Положения об организации обучения населения в области гражданской обороны»	1. Уточнен порядок подготовки населения в области ГО 2. Введены новые формы подготовки: - курсовое обучение, которое предполагает обучение должностных лиц и работников ГО и РСЧС выполняющих свои обязанности на нештатной основе и л/с формирований; - участие руководителей (работников) структурных подразделений, уполномоченных на решение задач в области ГО, федеральных органов исполнительной власти, муниципальных образований и организаций в тематических и проблемных обучающих семинарах (вебинарах) по ГО, проводимых под руководством вышестоящих органов, осуществляющих управление ГО; - для работающего населения – курсовое обучение и прохождение вводного инструктажа по ГО по месту работы
Постановление Правительства РФ от 4 сентября 2003 г. № 547 «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»	1. Уточнен порядок подготовки населения в области защиты от ЧС 2. Введена новая форма подготовки – курсовое обучение.

В соответствии с данными изменениями разработаны и утверждены методические документы МЧС России по организации подготовки населения в области ГО и защиты от ЧС (таблица 2) [2–4].

Таблица 2

Разработка методических документов МЧС России
по вопросам подготовки населения в области ГО и защиты от ЧС

Наименование	Изменения
Примерные программы курсового обучения населения в области ГО и защиты от ЧС (Утверждены Министром МЧС России В.А. Пучковым 22.02.2017 г. № 2-4-71-8-14)	1. Примерная программа курсового обучения должностных лиц и работников ГО и единой государственной системы предупреждения и ликвидации ЧС; 2. Примерная программа курсового обучения личного состава нештатных аварийно-спасательных формирований; 3. Примерная программа курсового обучения личного состава нештатных формирований по обеспечению выполнения мероприятий по ГО; 4. Примерная программа курсового обучения личного состава спасательных служб; 5. Примерная программа курсового обучения работающего населения в области ГО и защиты от ЧС.
Методические документы для реализации функций МЧС России в области подготовки населения	1.Рекомендации по составу и содержанию учебно-материальной базы субъекта Российской Федерации для подготовки населения в области ГО и защиты от ЧС. (утв. зам. Министра МЧС России В.В. Степановым 25.12.2014 № 2-4-87-51-14). 2. Организационно-методические указания по подготовке населения Российской Федерации в области ГО, защиты от ЧС и безопасности людей на водных объектах на 2016-2020 годы (утв. Министром МЧС России В.А. Пучковым 12.01.2015 № 43-5413-11). Рекомендации по организации и проведению курсового обучения в области ГО и защиты от ЧС (утв. зам. Министра МЧС России С.И. Вороновым 2.12.2015 № 2-4-87-46-11).

Бесспорно, на безопасность человека влияет множество факторов. Нельзя оставлять без внимания и сложившиеся социально-экономические условия, и развитие современных технологий. Совершенствование технологий на основе коренных сдвигов в системе научных знаний привели к научно-технической революции, начало которой принято относить к середине XX века. Это время овладения энергией атома, создания первых ЭВМ и выхода человека в космос. Научно-техническая революция оказывает огромное влияние на жизнедеятельность человека, безопасность общества и государства (рисунок 1).

Рис. 1. Влияние научно-технического процесса на безопасность человека, общества, государства

Если окунуться в историю становления и развития ГО, то можно установить взаимосвязь между развитием технического прогресса, новых технологий, в частности новых видов вооружения, способов защиты от возможных угроз и обеспечением безопасности населения (рисунок 2).

Так, например, появление химического оружия и развитие боевой авиации, способной наносить удары по промышленным объектам и населенным пунктам в тылу страны, потребовали совершенствования системы защиты населения и народного хозяйства от воздушного и химического нападения. В 1932 году постановлением Совета Народных Комиссаров СССР утверждено «Положение о противовоздушной обороне территории СССР», в котором отмечается, что подготовка населения к защите от воздушного и химического нападения обретает важную государственную значимость. В это время обучение проводится по способам защиты от воздушного нападения, применения химического оружия, проведения мероприятий светомаскировки, использования средств индивидуальной защиты и т.д.

С появлением ядерного оружия на базе МПВО создается новая общегосударственная оборонительная система – Гражданская оборона.

На ГО возлагаются задачи по подготовке страны к защите от оружия массового поражения, в том числе задачи всеобщего обучения населения способам защиты от ОМП.

С появлением высокоточного оружия внимание акцентируется на защиту объектов экономики и работающего персонала.

Крупномасштабные техногенные аварии и природные катастрофы второй половины восьмидесятых годов XX века показали необходимость создания государственной структуры направленной на противостояние ЧС и важность

проведения мероприятий по обеспечению защиты населения страны от ЧС природного и техногенного характера.

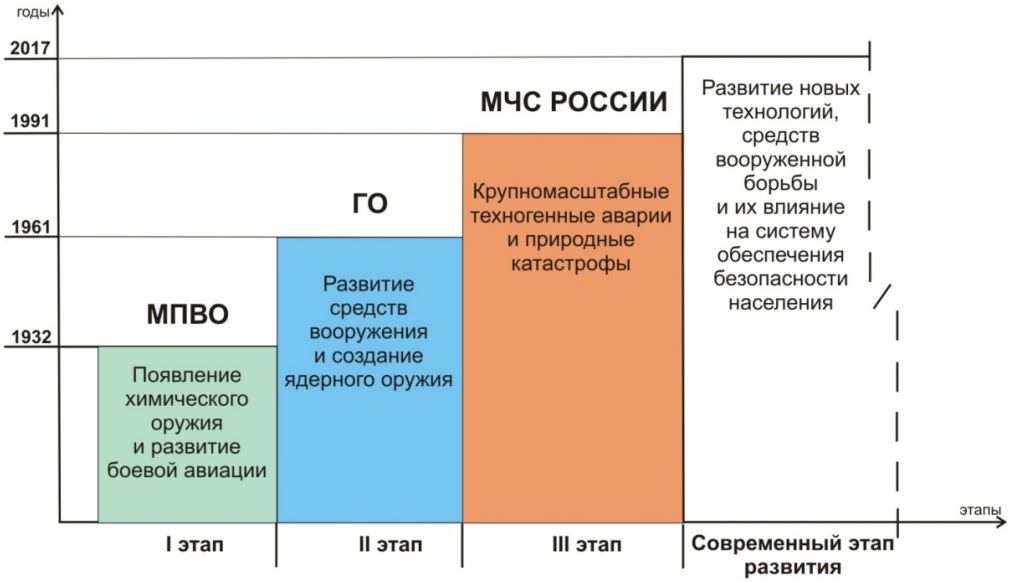

Рис. 2. Развитие системы обеспечения безопасности населения

На современном этапе главной задачей подготовки населения в области ГО и защиты от ЧС является привитие обучаемым знаний, умений и навыков по защите населения и территорий от опасностей, возникающих при ведении военных конфликтов или вследствие этих конфликтов, а также при авариях, катастрофах и стихийных бедствиях.

Сегодня научно-технический прогресс охватывает все сферы и направления деятельности человека. Происходит автоматизация многих процессов в управленческой деятельности, здравоохранении и образовании, на новый уровень переходят многие отрасли сферы услуг.

Условно можно выделить три важнейших составляющих научно-технического прогресса, неразрывно связанных между собой (рис. 3).

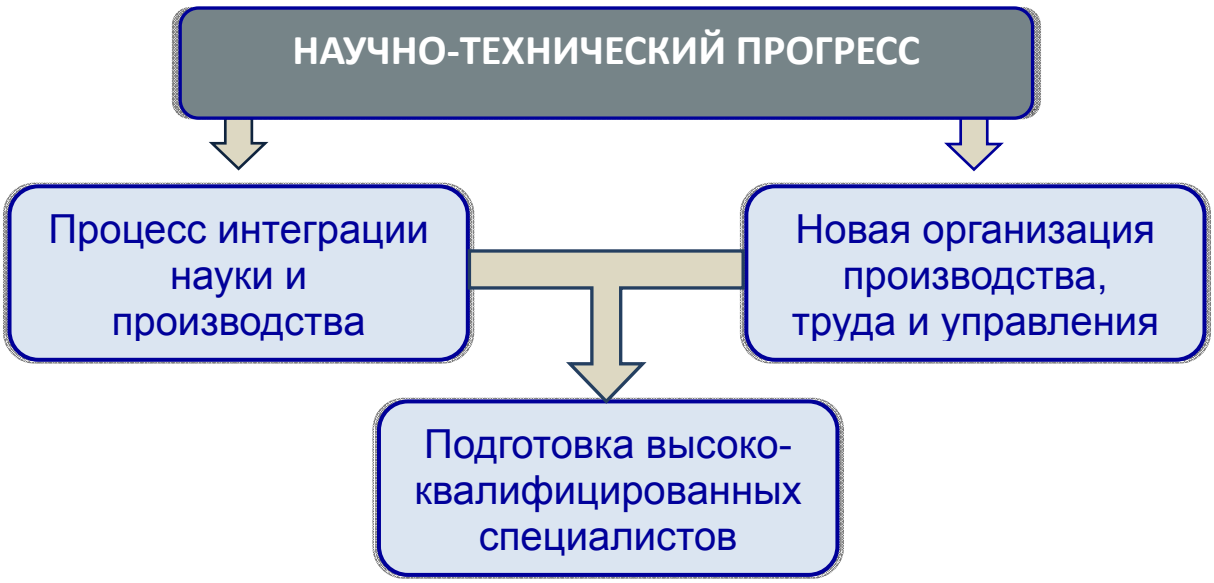

Рис. 3. Основные составляющие научно-технического прогресса

Во-первых, происходит процесс интеграции науки и производства, при этом производство постепенно превращается в технологический цех науки. Формируется единый поток — от научной идеи через научно-технические разработки и опытные образцы к новым технологиям и массовому производству.

Во-вторых - новая организация производства и труда. Современные технологические системы базируются на взаимосвязанной цепочке оборудования. Процессы исследования, проектирования и производства неразрывно связаны между собой. Сложность производства в современных условиях многократно возрастает, управление производством переводится на новую техническую базу в виде современной электронно-вычислительной, коммуникационной и организационной техники. Перед управлением возникает сложная задача — связать воедино все эти этапы.

Исходя из этого, третьей составляющей научно-технического прогресса является подготовка высококвалифицированных специалистов, которые могут и умеют приспосабливаться к техническим нововведениям, умеют безопасно их использовать в процессе управленческой и трудовой деятельности.

Дальнейшее развитие современных технологий и производства повлечет за собой и изменения в системах безопасности, а, следовательно, и в способах защиты от возможных угроз и как следствие в системе подготовки специалистов и других категорий населения.

Наверное, не все смогут сказать: А что будет завтра?

Какие средства вооруженной борьбы будут использоваться в современных войнах и какие технологии будут внедрены в производство?

В соответствии с этим возникают вопросы:

Какие опасные факторы будут влиять на обеспечение системы безопасности населения?

Как и кого необходимо учить современным способам защиты?

Какие формы, методы и способы информационного воздействия и обучения будут оптимально приемлемы в новых социально-экономических условиях?

Чтобы ответить на данные вопросы необходимо провести научные исследования, которые помогут установить наиболее вероятные угрозы современного мира, уточнить способы защиты от них и определить направления совершенствования системы ГО и защиты населения и территория от ЧС, в том числе и подготовки населения [5].

Такая работа должна быть направлена на реализацию системы обеспечения безопасности населения и решение задач МЧС России:

- в области ГО, защиты населения и территорий от ЧС, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах;
- формирование общественного мнения по вопросам обеспечения безопасности населения, приемах и способах защиты, а также пропаганды в области ГО, защиты от ЧС.

Устойчивый успех любой деятельности человека зависит, прежде всего, от его мировоззрения, системы ценностей и идеалов. Еще известнейший русский ученый Александр Леонидович Чижевский говорил, что одним из высочайших рисков может быть мрак разума.

Поэтому от того, какое место в системе ценностей и идеалов личности занимают вопросы обеспечения собственной безопасности, безопасности окружающих людей, природной и техногенной среды, зависит и безопасность жизнедеятельности, как самого человека, так и общества в целом.

Нужно, чтобы безопасность жизнедеятельности стала внутренней необходимой потребностью каждого человека (рис. 4).

Добиться этого возможно путем формирования общественного мнения, направленного на обеспечение безопасности.

Способствовать этому будет агитационная, пропагандистская деятельность, которая может быть осуществлена благодаря проведению масштабной, общенациональной, целенаправленной информационной компании с участием органов государственной власти с привлечением средств массовой информации и общественных организаций.

Нельзя забывать и об использовании современных технологий автоматизации, визуализации и компьютерного моделирования учебного процесса, повышении квалификации специалистов осуществляющих подготовку населения и применении актуального обучающего контента[6].

Рис.4. Факторы, влияющие на формирование общественного мнения в области обеспечения безопасности

Научные исследования должны помочь определить:

- сценарии возможного социально-экономического развития страны и варианты использования современных средств вооруженной борьбы и новых технологий;
- влияние опасных факторов на систему безопасности населения;
- пути совершенствования системы обеспечения безопасности населения и территории от угроз современного мира на основе анализа возможных угроз и опасностей;
- перспективы развития системы обеспечения безопасности населения и территории;
- особенности организации защитных мероприятий от вероятных угроз и опасностей;
- предложения по совершенствованию способов защиты населения и территории от опасностей, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при ЧС природного и техногенного характера;
- основные способы и методы формирования общественного сознания, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства;
- направления совершенствования системы подготовки населения в области безопасности жизнедеятельности.

Проведение комплексных исследований позволит выработать предложения по совершенствованию системы обеспечения безопасности жизнедеятельности населения и территорий от угроз современного мира, уточнить порядок и формы подготовки населения, а также сформировать общественное мнение, направленное на обеспечение безопасности личности, общества и государства в целом.

Литература

1. Отчет о НИР «Научно-методическое сопровождение новых форм подготовки населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций»: – М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС, 2017.

2. Рекомендаций по организации и проведению курсового обучения в области ГО и защиты от ЧС, утвержденных МЧС России от 02.12.2015 г. № 2-4-87-46-11.

3. Примерная программа курсового обучения должностных лиц и работников гражданской обороны и единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (утвержденная Министром Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствии 22.02.2017 г. № 2-4-71-8-14): в Сборнике примерных программ курсового обучения населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций – МЧС России. М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2017, С. 7–55.

4. Организационно-методические указания по подготовке населения Российской Федерации в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций и безопасности людей на водных объектах на 2016–2020 годы, от 12.11.2015 года № 43-5413-11: МЧС России. М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2016, С. 24.

5. Совершенствование нормативного и методического обеспечения подготовки различных групп населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций. Отчет о НИР. М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2016. С. 198.

6. Твердохлебов Н.В. Внедрение новых организационных форм подготовки руководителей организаций, работников органов управления гражданской обороной и работающего населения в интересах формирования КБЖ: Технологии гражданской безопасности. М.: 2015, № 2,С. 86 - 90.

ВОСПИТАНИЕ НРАВСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА У ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

И.А. Шамратова, кандидат химических наук, ведущий научный сотрудник;
О.Е. **Буевич**, научный сотрудник;
Д.Ю. Головач, младший научный сотрудник.
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России (федеральный центр науки и высоких технологий) (ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ))

Аннотация. Проведение всероссийских соревнований, фестивалей и конкурсов детского и юношеского творчества является одной из практических форм реализации научно-методического подхода к решению проблемы воспитания нравственности и патриотизма у подрастающего поколения в процессе формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

Ежегодно МЧС России организует и проводит более 23 тысяч тематических мероприятий с детьми и молодежью, фестиваль «Звезда Спасения», соревнований и конкурсов «Школа безопасности» и полевых лагерей «Юный водник», «Юный спасатель» и др. Цели и задачи этих мероприятий неразрывно связаны с воспитанием высоких нравственных качеств и патриотизма у подрастающего поколения. Они являются прекрасным механизмом, активно реагирующим на события и вызовы современной жизни, и дающим возможность детям и молодежи успешного участия в них, постигая при этом необходимые знания о безопасности жизнедеятельности, о героях своего родного края и страны.

Ключевые слова: нравственное и патриотическое воспитание, культура безопасности жизнедеятельности, героико-патриотический фестиваль «Звезда Чернобыля» и «Звезда Спасения», международные и всероссийские соревнования «Школа Безопасности», литературное творчество, художественное творчество, музыкально-исполнительское творчество, сценическое творчество, МЧС России.

EDUCATION OF MORALITY AND PATRIOTISM IN THE GROWING GENERATION IN THE PROCESS OF FORMING THE CULTURE OF LIFE SAFETY

I.A. Shamratova; O.E. Buevich; D.Yu. Golovach
Federal state budgetary institution " all-Russian research Institute for civil defense and emergency situations of the Ministry of emergency situations of Russia (Federal center for science and high technology) (fgbu Institute of state emergency))

Annotation. The holding of all-Russian competitions, festivals and competitions of children's and youthful creativity is one of the practical forms of implementing the scientific and methodical approach to solving the problem of education of morality and patriotism in the younger generation in the process of forming a culture of life safety.

Annually, EMERCOM of Russia organizes and holds more than 23 thousand thematic events with children and youth, the festival "Star of Salvation", competitions and contests "School of Security" and field camps "Young Waterman", "Young Rescuer", etc. The goals and objectives of these activities are closely linked with the educating of high moral qualities and patriotism in the growing generation. They are an excellent mechanism, that is actively reacting to the events and challenges of modern life, and giving children and young people an opportunity to participate in them successfully, while comprehending the necessary knowledge about the safety of life, about the heroes of their native land and country.

Keywords: moral and Patriotic education, culture of life safety, heroic-Patriotic festival "star of Chernobyl" and "Star of Salvation", international and all-Russian competitions "School of Safety", literary creativity, artistic creativity, musical and performing art, stage work, EMERCOM of Russia.

« … Безопасность – это категория неизмеримо более высокая, чем величие»
Кардинал Франции Ришелье

В XXI веке безопасность является одним из основных условий успешного развития общества, государства и цивилизации в целом. Великой целью на протяжении всей истории человечества является сохранение здоровья и жизни детей, как возможности продолжения нашей жизни на земле. Работа над развитием осознания необходимости безопасного поведения, способности оказания помощи друг другу в трудных ситуациях, умения оценить вероятность предотвращения опасной или чрезвычайной ситуации – направляющий вектор для предотвращения опасных и чрезвычайных ситуаций и минимизации их негативных последствий.

Обеспечение безопасности жизнедеятельности не может сводиться только к формированию у человека знаний и умений. Успех в данном направлении зависит от качеств и способностей человека, мотивов его поведения, уверенности в необходимости и результативности проводимых им действий. Комплексное развитие

всех этих качеств и особенностей каждого человека и общества в целом возможно только путем формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

Недостаточно знать закономерности развития всех возможных чрезвычайных ситуаций, их прогнозы и способы преодоления последствий аварий и катастроф, разрабатывать и внедрять механизмы по их предупреждению. Необходимо добиться того, чтобы знания и предпринятые на их основе действия со стороны детей и подростков, их родителей и педагогов, были ими же востребованы и перешли в их повседневную жизнь, находя отражение в психологических установках, мотивах поведения и основных жизненных ценностях.

Не вызывает сомнения тот факт, что любовь к Родине, умение защищать себя и своих близких от чрезвычайных ситуаций различного характера должны прививаться и усваиваться с детского возраста. Важно, чтобы с юных лет подростки задумывались о серьёзности последствий стихийных бедствий, катастроф и войн, а также об истоках мужества, героизма, патриотизма и нравственности. Зарождение и развитие патриотизма и нравственности в детских сердцах и умах – глобальная цель современного общества, которая должна быть достигнута при работе с подрастающим поколением по таким направлениям, как:

- физическое развитие детей и молодежи;
- формирование потребности в здоровом образе жизни;
- бережное отношение к жизни и здоровью каждого человека;
- активизация интереса к познанию и изучению истории своей Родины;
- популяризация подвигов героев и обычных людей, но награжденных за большие заслуги перед государством и обществом;
- бережное отношение к культурным ценностям и природе своей страны;
- поддержка и развитие творческой активности и способностей детей и молодежи;
- трудовое воспитание, как необходимый фактор улучшения условий работы, учебы и отдыха в жизни каждого гражданина своей страны;
- формирование и развитие уважительного отношения к семье, старшему поколению.

Для достижения успеха в каждом из направлений необходимо организовывать и проводить мероприятия поэтапно:

I этап: проектный или плановый;

II этап: практический;

III этап: аналитический.

На I этапе происходит проектирование и планирование мероприятия. К основным формам нравственного и патриотического воспитания в процессе формирования культуры безопасности жизнедеятельности на II этапе при работе с группами детей или массами можно отнести теоретические и практические (таблица 1). Этот процесс может происходить как во время уроков по школьным программам, так и во внеурочное время, в процессе дополнительного образования (работа секций, кружков, станций юных техников и т.д.)

Таблица 1

Формы нравственного и патриотического воспитания в процессе формирования культуры безопасности жизнедеятельности во внеурочное время

Формы	
Теоретические	Практические
Тематические беседы Встречи с ветеранами войны и труда Экскурсии, посещение музеев Просмотр фильмов о героизме обычных людей Знакомство с новыми достижениями в науке, искусстве, спорте	Викторины Конкурсы Выставки Праздники, посвященные памятным датам Соревнования Показательные выступления

На III этапе после подведения итогов проведенного мероприятия особое внимание необходимо уделить освещению данного события нравственно-патриотической направленности в средствах массовой информации.

Большое внимание проблеме воспитания нравственности и патриотизма у подрастающего поколения в процессе формирования культуры безопасности жизнедеятельности уделяется в деятельности Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Так, в 2017 году было проведено более 25 тысяч мероприятий, посвященных формированию и развитию культуры безопасности жизнедеятельности, в них приняли участие более 2,7 млн. детей и молодежи. Примером такого рода мероприятий являются героико-патриотические фестивали детского и юношеского творчества «Звезда Чернобыля» и «Звезда Спасения».

С 2009 года по 2016 год было проведено 10 героико-патриотических фестивалей «Звезда Чернобыля». С 2011 года фестиваль стал международным. В нем принимали участие дети и подростки не только г. Москвы и других регионов России, но и стран СНГ. В 2017 году прошел Первый Всероссийский героико-патриотический фестиваль детского и юношеского творчества «Звезда Спасения». С каждым годом количество участников, коллективов, а также количество регионов России, вовлеченных в фестиваль, неуклонно возрастало, что хорошо видно по представленным графикам (рисунок 1 и 2).

По приведенным данным можно сделать вывод, что фестиваль получил широчайший отклик среди подрастающего поколения, о чем свидетельствует ежегодное увеличение количества участников и субъектов Российской Федерации.

Цели и задачи фестивалей «Звезда Чернобыля» были связаны с катастрофой на Чернобыльской АЭС и включали в себя:

- знакомство с событиями и героями Чернобыльской трагедии,
- увековечивание в произведениях искусства подвига чернобыльцев, которые ценой самопожертвования усмиряли вырвавшийся из-под контроля мирный атом,
- воспитание у детей чувства уважения, сопереживания и восхищения мужеством героев-чернобыльцев,
- выявление и поддержку талантливых и перспективных детей,
- активизацию социальной активности подростков. [2]

Рисунок 1 – Динамика количества участников фестивалей

Рисунок 2 – Динамика количества субъектов РФ, вовлеченных в проведение фестивалей «Звезда Чернобыля» и «Звезда Спасения»

Героико-патриотические фестивали, затрагивающие вопросы воспитания патриотизма у подрастающего поколения на примерах героического преодоления радиационных аварий и катастроф, прошли и на Уральской земле. Здесь в 2013 году впервые был проведен детский фестиваль «Небосвод». В нем приняли участие более 700 детей и подростков, проживающие в 14 муниципальных образованиях Челябинской, Курганской и Свердловской областей, подвергшихся радиационному воздействию вследствие деятельности производственного объединения «Маяк». Фестивали детского творчества по этой тематике прошли в 2014–2015 годах в Челябинске и Кургане. Все фестивали были организованы МЧС России.

С 2017 года концепция данного мероприятия значительно расширена, в отличие от предшествующих подобных мероприятий, она не посвящается отдельно взятому событию. Тематика фестиваля в художественном и литератур-

ном конкурсах – «МЧС: Мужество-Честь-Спасение», в музыкально-исполнительском и сценическом конкурсах – «Звезда Спасения. Героям спасения посвящается».

Цель фестиваля «Звезда Спасения»:

увековечивание в произведениях искусства героики труда спасателей и пожарных, а также патриотическое воспитание подрастающего поколения на примерах мужества и героизма сотрудников МЧС России и населения в условиях чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и ликвидации их последствий» [1].

Задачи фестиваля «Звезда Спасения»:

- воспитание у подрастающего поколения чувства патриотизма на современных примерах героизма, а также популяризация профессии спасателя и пожарного;
- воспитание у детей чувства уважения, сопереживания и восхищения мужеством героев - спасателей и пожарных МЧС России;
- выявление и поддержка талантливых детей;
- формирование культуры безопасности жизнедеятельности в детской и молодежной среде;
- совершенствование морально-психологического состояния подрастающего поколения, пропаганда и популяризация здорового образа жизни;
- определение победителей и лучших творческих работ, рассказывающих о действиях профессиональных спасателей и пожарных;
- повышение социальной активности подростков» [1].

Изменение концепции привнесло новизну в процесс проведения фестиваля:

- наполнило фестиваль новыми возможностями для творческого выражения участников, значительно расширив спектр его приложения к вопросам воспитания культуры безопасности жизнедеятельности подрастающего поколения – в конкурсных произведениях представлены все виды спасательных работ: спасение на воде, в том числе водолазные работы, поисково-спасательные работы в горах и лесах, аварийно-спасательные работы при ДТП, работа кинологической службы МЧС России и т.д.
- интегрировало задачи фестиваля с задачами образовательных организаций (охрана безопасности жизнедеятельности, патриотическое воспитание, экологическое воспитание, физическая культура, профориентация и т.д.);
- активизировало участие всех регионов Российской Федерации в процесс подготовки фестиваля. В творческих работах дети часто изображают или описывают ситуации, характерные именно для их региона (случаи в горах – Республика Алтай), селевые потоки – и т.д., а также знакомятся с судьбой героев-спасателей из их родных мест;
- использование интернет-ресурсов позволило вовлечь в мероприятие неограниченное количество участников во всех номинациях, что привело к значительному увеличению количества участников;
- усилило интерес к фестивалю со стороны не только образовательных организаций и организаций дополнительного образования, но и иных детских объединений – станции юных техников, воскресные школы и т.д.;

- значительно увеличило количество заявок от детей с ограниченными возможностями здоровья, воспитанников школ-интернатов.

Фестиваль ежегодно проводится по номинациям художественное творчество (изобразительное искусство и декоративно-прикладное искусство), литературное творчество (авторские стихи и проза), музыкально-исполнительское творчество (вокал, инструментальный жанр, хореография), сценическое творчество (художественное творчество, театральные постановки). Всем участникам фестиваля, а также преподавателям, вручаются дипломы, кубки и памятные призы. Церемония награждения победителей фестиваля проходит в торжественной обстановке в Центральном музее Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на Поклонной горе.

Мероприятия фестиваля «Звезда спасения» соединяют в себе различные направления школьной и внешкольной работы с подрастающим поколением, позволяют участникам проявить свои творческие способности в процессе воспитания у них высоких нравственных качеств, чувства гордости и любви к Родине, готовности и желания помочь ближнему и т.п.

Подобные крупные мероприятия всероссийского масштаба, вовлекающие в свою орбиту большое количество детей и юношества, проводящиеся практически на всей территории Российской Федерации, имеют огромное значение в процессе воспитания патриотизма у подрастающего поколения. Их итоговые мероприятия становятся истинным праздником для учащихся, их родителей, преподавателей и воспитателей. Они включают в себя, как правило, возложение венков к памятникам героев нашей Родины, организацию разнообразных выставок, демонстрацию и популяризацию профессий, связанных с обеспечением безопасности жизнедеятельности – спасателей, пожарных, кинологов, водолазов, работу полевых кухонь, праздничные концерты и др.

В этой связи нельзя не упомянуть о Всероссийском детско-юношеском общественном движении «Школа безопасности». В рамках данного движения ежегодно проводятся конкурсы, соревнования, олимпиады, полевые лагеря, семинары. Тематика конкурсов «Школы безопасности» открывает возможности для раскрытия способностей детей и подростков, в то же время она направлена на воспитание патриотизма, любви к Родине, расширению знаний о родном крае: «О деятельности Движения «Школа безопасности» родного региона», «Один миг из жизни спасателя», «Школа безопасности» – Школа жизни», «Героям спасателям посвящается», «Лучший участник Движения «Школа безопасности»», «Лучший в соревнованиях «Школа безопасности», «Юный спасатель», «Юный пожарный», «Юный водник» и т.д. [3].

Цели и задачи конкурсов «Школы безопасности» таковы:

− гражданско-патриотическое воспитание детей и молодежи, формирование культуры безопасного и ответственного поведения в сфере безопасности жизнедеятельности;

− осуществление пропаганды, обучение населения правилам безопасного поведения;

− активизация и поддержка творческой инициативы обучающихся, вовлечение их в творческую деятельность в области безопасности жизнедеятельности;

− выявление и поддержка одаренных детей;

− консолидация преподавательского состава образовательных учреждений, творческой интеллигенции, родителей и общественности в работе по развитию творческой деятельности детей в области безопасности;

− создание условий для творческой самореализации и общения детей и юношества;

− привлечение детей к участию в общественных движениях, профессиональная ориентация подростков;

− профилактика правонарушений несовершеннолетних в области безопасности жизнедеятельности [3].

Всероссийские фестивали, конкурсы, соревнования и другие мероприятия, организуемые МЧС России, способствуют воспитанию нравственности и патриотизма в процессе формирования культуры безопасности жизнедеятельности. Все возрастающее количество участников свидетельствует об актуальности и необходимости этой формы работы с подрастающим поколением.

В настоящее время вопросы формирования культуры безопасности жизнедеятельности населения, особенно молодежи, ставятся во главу угла и являются одной из составляющих комплексной системы обеспечения безопасности государства на всех уровнях государственной власти. Работа в данном направлении была, остается и будет одной из самых важных, так как это основа успешного развития общества и системы идеалов и ценностей в нем.

Литература

1. Положение об организации и проведении Всероссийского героико-патриотического фестиваля детского и юношеского творчества «Звезда Спасения» - 2017 – (http://28.mchs.gov.ru/document/4759323);

2. Положение об организации и проведении Международного фестиваля детского и юношеского творчества «Звезда Чернобыля» - 2012 – (http://crtd-mozhaiskii.msk.ru/deyatelnost_festivali_zvezda_chernobylya.shtml);

3. Сборник положений о Всероссийских конкурсах ВДЮОД «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» – детское крыло РОССОЮЗСПАСа на 2017 год - 2017 – (http://www.ruor.org/school-of-safety/dokumenty/sbornik_ShB_2017.pdf)

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕКТОВ РЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЕССИЙ

Е.Е. Горшкова, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой трудового права;
В.В. Дехтерёва, преподаватель кафедры переподготовки и повышения квалификации специалистов.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. Рассмотрены нормативно-правовые аспекты обеспечения противопожарной защиты и пожарной безопасности при проектировании, строительстве и функционировании культовых зданий различных религиозных конфессий. Исследуется реализация требований действующих нормативно – правовых документов в части обеспечения пожарной безопасности объектов религиозного назначения.

Ключевые слова: культовые здания, религиозные конфессии, проектирование, степень огнестойкости, пожарный риск, эвакуация.

LEGAL ASPECTS OF SAFETY OF RELIGIOUS FACILITIES

E.E. Gorshkova; V.V. Dekhtereva
Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia

Annotation. Considered are legal aspects of ensuring fire safety in the design and operation of buildings of religious significance, and safety of people during fire. Examined are the requirements of the existing fire safety regulations for buildings of different religious communities.

Keywords: design, fire resistance rating, fire risk, evacuation.

Вопросы обеспечения безопасности людей во время пожаров, террористических актов или любых чрезвычайных ситуаций остаётся наиболее актуальными в настоящее время. Особенно это касается зданий с массовым пребыванием людей и, в частности, культовых зданий. Для данных зданий долгое время отсутствовали нормы по обеспечению безопасности людей. Если этот вопрос для зданий католических, протестантских церквей и храмов более или менее решаем по организации эвакуации, т.к. по планировочным решениям в этих зданиях четко организованы проходы, определено число посадочных мест, что позволяет рассчитать требуемое время эвакуации до наступления опасных факторов пожара. К сожалению, в православных храмах и мечетях нормами определена только площадь молельного зала на одного человека, указана численность людей на один метр ширины эвакуационных выходов, а вопросы организации проходов для эвакуации людей в нормах для православных храмов не оговаривается, а для мечетей нормы вообще отсутствуют. Исследований, ка-

сающихся обеспечения безопасности людей при пожаре и особенно их эвакуации, проведено сравнительно немного.

Любое культовое здание, как православный храм, так и мечеть являются особыми объектами. Особым объектом – не только со стороны духовности, культуры и исторического наследия, архитектуры, но и с точки зрения безопасности людей, находящихся в ней. Каждый день их посещает огромное количество людей, особенно в праздничные дни.

С начала 90-х годов в России активно ведутся работы по реконструкции старых зданий, а также строительство новых культовых сооружений. В 1986 году в РФ насчитывалось лишь 6800 православных храмов, а в настоящее время общее число приходов Русской православной церкви составляет 27 тыс. 942, а монастырей 732. В 1991 году в стране было меньше ста мечетей, сейчас их больше семи тысяч.

Культовые сооружения любых религиозных конфессий имеют свои отличия от гражданской архитектуры, т.к. каждое здание несет в себе важные символические смыслы, а задачи, которые поставлены перед храмом, церковью или мечетью в корне отличаются от функционального назначения гражданских объектов. Проектирование культовых сооружений, это решение довольно сложной задачи. Нужны не только знания по проектированию и строительству зданий вообще, но ещё и специальные знания, а также определенный опыт в данном направлении. Проект на культовые сооружения должен разрабатываться в соответствии с каноническими требованиями конкретной концессии.

Инциденты с возгораниями в православных церквах, и в католических костелах, в мечетях и в синагогах имеют одинаковую природу и случаются с примерно равной вероятностью, пожары возникают в основном при производстве строительных работ, в процессе реконструкции, при выполнении реставрационных работ.

Но угрозу людям представляет не только пожар, который можно всё-таки предотвратить, выполняя все требования пожарной безопасности. А большую угрозу в настоящее время представляют террористические акты, которые предотвратить значительно труднее.

Любой православный храм, да и не только православный, представляет собой с точки зрения пожарной безопасности - здание с массовым пребыванием людей. Во время службы в храме находятся прихожане различного возраста, включая детей, а также много пожилых людей, в том числе и инвалидов. Здания храма невозможно представить без использования открытого огня. Церковь без горящих свечей и лампад выглядела бы странно, а также трудно представить себе и бездымный ладан. Учитывая все выше перечисленное, вопросы обеспечения пожарной безопасности культовых зданий, остаётся чрезвычайно актуальными.

Основным нормативным документом по обеспечению пожарной безопасности в Российской федерации является Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ (в ред. Федерального закона от 28.05.2017 № 100-ФЗ) [1].

Нормативные документы по обеспечению пожарной безопасности, с учетом специфики планировки, конструктивных особенностей, культовых зданий отсутствовали, вплоть до выхода НПБ 108-96 «Культовые сооружения. Противопожарные требования», где изложены конкретные требования пожарной безопасности [2].

Для определения необходимых мероприятий при проектировании культовых зданий необходимо определить класс их функциональной пожарной опасности – Ф. Строительными нормами и правилами (СНиП21-01-97) п.5.21* для зданий культовых учреждений с нерасчетным числом посадочных мест для посетителей был установлен класс функциональной пожарной опасности Ф3.5[3]. В статье 32 «Классификация зданий, сооружений и пожарных отсеков по функциональной пожарной опасности» Федерального закона № 123-ФЗ для культовых зданий класс их функциональной пожарной опасности изначально был исключен, что приводило к разногласиям. Чаще всего проектировщики определяли их как здания класс Ф 2.2.[4].

На сегодня Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 244-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» для религиозных зданий определен класс функциональной пожарной опасности – Ф3.7 (пункт 3 части 1 статьи 32 подпункт ж) [5].

Кроме того, Приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) от 23.11.2016г. № 615 утвержден и введен в действие Свод правил по пожарной безопасности для объектов религиозного назначенияСП 258.1311500.2016 «Объекты религиозного назначения. Требования пожарной безопасности», документ разработан ВНИИПО. В основу требований пожарной безопасности нового документа были взяты нормы существующих сводов правил[6].

В данном документе введены новые положения:

- сокращены расстояния из любой точки молельного зала до ближайшего эвакуационного выхода, что вполне объяснимо с учетом физического состояния значительного числа прихожан;

- в таблице 1 СП 258.1311500.2016 указана допустимая вместимость молельного зала и этаж его расположения в зависимости от степени огнестойкости, при этом с нерасчетным числом посетителей, площадь на одного человека для расчета площади зала принята 0,5 квадратных метра;

- нормами допускается для эвакуации с балкона (без присутствия прихожан) в зданиях I-III степеней огнестойкости устройство деревянных лестниц, обработанные огнезащитным составом, обеспечивающим первую группу огнезащитной эффективности[6].

Следует отметить, что нормативная база в области обеспечения безопасности как при пожаре, так и при других чрезвычайных ситуациях игнорирует особенности процесса эвакуации людей из культовых зданий, как православных, так и мусульманских.

Как уже отмечалось и ранее в статьях, посвященных безопасности людей в культовых зданиях, основными проблемами, необходимыми для дальнейшего решения, являются:

- время начала эвакуации, зависит от уровня противопожарной подготовки священнослужителей;
- отсутствие необходимых данных для определения расчётной численности посетителей и размеров эвакуационных путей и выходов;
- недостаточная теоретическая проработка расчёта процесса эвакуации людей из помещений без выраженной структуры путей эвакуации [7].

К сожалению, в данном документе отсутствуют требования по размерам (ширина) основных эвакуационных проходов, как принято для торговых залов в зависимости от их площади.

Отсутствуют дополнительные требования по размещению маломобильных групп населения, особенно для инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппарата.

По вопросу технического обеспечения пожарной безопасности:

- при сложности установки пожарных извещателей в двусветном или подкупольном пространстве невозможности выполнить мероприятия по удалению дыма из двусветного или подкупольного пространства из-за отсутствия доступа для обслуживания и т.п. проводится расчет пожарного риска для подтверждения условия соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности – пункт 8.1[6].

Устройство внутреннего противопожарного водоснабжения предусматривается при объеме здания 7500 кубических метров и более. Расход воды на внутреннее пожаротушение следует принимать по таблице 6 СП 258.1311500.2016 и составляют 2,5 литров в секунду. Число струй (одна или две) зависит от объема здания [6].

Пятого июля 2017 года между МЧС России и Русской Православной Церковью было подписано Соглашение о сотрудничестве. Мероприятие состоялось в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве. «Этот документ составлен не на пустом месте – уже в течение ряда лет существует тесное взаимодействие МЧС России с Русской Православной Церковью, - подчеркнул Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. По словам Святейшего Патриарха взаимодействие также важно и по линии противопожарной безопасности. «Все русские средневековые города, а также большинство храмов были деревянными, поэтому огонь нанес огромный ущерб нашему историческому наследию. И все то, что дошло до нас на сегодняшний день, должно бережно охраняться», – сказал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

МЧС России планирует содействовать епархиям в создании и развитии подразделений добровольной пожарной охраны на территории религиозных объектов. В настоящее время добровольные пожарные дружины или команды из числа священнослужителей уже стоят на защите монастырей и храмов, а также привлекаются для тушения пожаров в отдаленных населенных пунктах. В рамках Соглашения также подписан Протокол о намерениях, который пред-

полагает, что священнослужители на местах будут участвовать в осуществлении надзорной и профилактической деятельности в отношении объектов религиозного назначения. Протокол предполагает согласование сроков и времени проведения подобных проверок.

Представители церкви теперь войдут в состав территориальных комиссий, созданных при управлениях надзорной деятельности и профилактической работы Главных управлений МЧС России по субъектам РФ, для рассмотрения вопросов соблюдения требований пожарной безопасности на объектах религиозного назначения.

Несмотря на возникающие сложности при разработке, принятии и применении нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы обеспечения пожарной безопасности культовых сооружений, сделан большой шаг для решения существующих проблем.

Высокая потенциальная опасность одновременного нахождения большого количества людей в ограниченном по площади здании, их особенное состояние в это время, правила проведения богослужений, усложняющих в целом процесс эвакуации, – всё это на фоне нерешённых теоретических и практических задач обеспечения безопасности при пожаре показывает на актуальность продолжения исследований в этой области.

Литература

1. Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» http://www.consultant.ru/law/hotdocs/48743.html (дата обращения: 29.01.2018).

2. НПБ 108-96 «Культовые сооружения. Противопожарные требования» Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» http://www.consultant.ru/law/hotdocs/48743.html (дата обращения: 29.01.2018).

3. СНиП 21-01-97* «Пожарная безопасность зданий и сооружений» Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» http://www.consultant.ru/law/hotdocs/48743.html (Дата обращения: 29.01.2018).

4. Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22 июля 2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» с изм. (в редакции от 10.07.2012 № 117; от 02.07.2013 № 185-ФЗ; от 23.06.2014 г. № 160-ФЗ; от 13.07.2015 г. № 234 - ФЗ, от 03.07.2016 № 301-ФЗ). Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» http://www.consultant.ru/law/hotdocs/48743.html (дата обращения: 29.01.2018).

5.Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 29 июля 2017 года № 244-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» http://www.consultant.ru/law/hotdocs/48743.html (дата обращения: 29.01.2018).

6. Приказ МЧС России от 23.11.2016 № 615 «Об утверждении свода правил объекты религиозного назначения. Требования пожарной безопасности» Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». http://www.consultant.ru/law/hotdocs/48743.html (дата обращения: 29.01.2018).

7. Горшкова Е.Е., Дехтерёва В.В. «Нормативно-правовое регулирование обеспечение требований пожарной безопасности при проектировании и эксплуатации культовых сооружений» // «Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации», 2017. № 3 (36) С.28-34.

ПРОТИВОПОЖАРНОЕ СТРАХОВАНИЕ В РОССИИ: «ПРИНУДИТЬ НЕЛЬЗЯ МОТИВИРОВАТЬ»

В.Н. Чайка, кандидат юридических наук,
доцент кафедры экономики и права;
Т.А. Зубчик, магистрант.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В статье рассмотрено становление противопожарного страхования в Российской Федерации и его виды: обязательное и добровольное. Изложены основные аспекты обязательного противопожарного страхования. Отображена статистика пожаров на территории России в 2016 и 2017 годах. Также в статье приведены причины отсутствия интереса граждан к добровольному противопожарному страхованию и пути их устранения, в том числе мотивация граждан и формирование доверия к страховым компаниям.

Ключевые слова: страхование, пожар, противопожарное страхование, добровольное страхование, мотивировать, имущество.

FIRE INSURANCE IN RUSSIA: CAN NOT COERCE, MOTIVATE

V.N. Chaika; T.A. Zubchik
St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia

*Annotation.*The article considers the formation of fire insurance in the Russian Federation and its types: compulsory and voluntary. The main aspects of compulsory fire insurance are outlined. The statistics of fires in the territory of Russia in 2016 and 2017 are shown. Also, the reasons for the lack of citizens' interest in voluntary fire insurance and ways to eliminate them, including the motivation of citizens and the formation of trust in insurance companies, are also given in the article.

Keywords: insurance, fire, fire insurance, voluntary insurance, motivate, property.

Российские граждане в результате пожара теряют не только свое имущество, но и жилье. Далеко не все трудоспособные люди, не говоря о пенсионерах, могут восстановить утраченное. При этом отсутствует четкий государственный механизм возмещения ущерба физическим лицам, чье жилье пострадало от пожара. Более того, закон не обязывает государство оказывать содействие в восстановлении имущества физическим лицам, пострадавшим в результате

пожара. В соответствии с п. 3 ст. 95 действующего Жилищного кодекса Российской Федерации гражданам, у которых единственные жилые помещения стали непригодными для проживания в результате чрезвычайных обстоятельств, предоставляются помещения маневренного жилищного фонда. Такие помещения предоставляются временно – до завершения расчетов с ними, либо до предоставления им жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда в случаях и в порядке, которые предусмотрены Жилищным кодексом. Если пожар, в результате которого граждане лишились жилья, подпадает под понятие «чрезвычайная ситуация», они могут претендовать на получение жилищного сертификата. Однако минимальный размер ущерба и потерь для признания события, в том числе пожара, чрезвычайной ситуацией законодательством не установлен, что создает неопределенность в реализации прав пострадавших от пожара граждан на получение жилищных сертификатов. Таким образом, предприниматели и граждане должны быть готовы к принятию мер по предупреждению пожара и смягчению его последствий.

В последнее время страхование в Российской Федерации рассматривается как наиболее актуальный способ восстановления имущества, пострадавшего в результат пожара.

Страхование в нашей стране (в том числе и противопожарное) находится на этапе становления и развития и существенно отстает от индустриально развитых стран. В нашей стране до конца не сформировано страховое законодательство, населению не привита культура страхования. Очевидно, что с учетом исторических и правовых аспектов развития страхования в России, оно будет иметь свои особенности. Однако для успешного решения задачи развития страхования необходимо обратиться к опыту других стран [1].

В России противопожарное страхование возникло на основе гармонизации национальной законодательной системы с учетом опыта европейских стран, в частности, Великобритании, которая является основоположником самого страхования, как процесса защиты жизни и имущества от всевозможных неблагоприятных ситуаций, так и страхования от пожаров, которое применялось как одно из средств обеспечения пожарной безопасности.

Противопожарное страхование в Российской Федерации – мера реализации Федерального закона Российской Федерации «О пожарной безопасности». Противопожарное страхование может осуществляться в обязательной и добровольной формах.

Инициатором обязательного страхования является государство, которое в форме закона обязывает юридических и физических лиц вносить средства для обеспечения общественных интересов. Добровольное – замкнутая раскладка ущерба между членами страхового сообщества исходя из установленных правовых норм. Инициатором добровольного страхования выступают хозяйствующие субъекты, физические и юридические лица. Государство устанавливает обязательную форму страхования, когда страховая защита тех или иных объектов связана с интересами не только отдельных страхователей, но и всего обще-

ства. Обязательное страхование проводится на основе соответствующих законодательных актов [2].

Обязательное противопожарное страхование должны проводить предприятия, иностранные юридические лица, предприятия с иностранными инвестициями, которые осуществляют предпринимательскую деятельность на территории Российской Федерации.

Обязательное противопожарное страхование должно проводиться в отношении: имущества, находящегося в их ведении, пользовании, распоряжении; гражданской ответственности за вред, который может быть причинен пожаром третьим лицам; работ и услуг в области пожарной безопасности. Порядок и условия обязательного противопожарного страхования устанавливаются федеральным законом, а перечень предприятий, подлежащих обязательному противопожарному страхованию, определяется Правительством Российской Федерации [3].

В июне 2017 года в рамках X Международного салона «Комплексная безопасность – 2017» в Ногинском спасательном центре МЧС России прошла Научно-практическая конференция «Актуальные проблемы пожарной безопасности». Участники мероприятия обсудили наиболее актуальные аспекты реализации государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности.

Одним из важных на конференции был вопрос противопожарного страхования в Российской Федерации. По статистике в среднем в стране происходит около 150 000 пожаров в год с прямым ежегодным ущербом 11 млрд. рублей. Поэтому страхование от пожаров могло бы стать действенным механизмом экономического стимулирования для улучшения пожарной безопасности.

По оценкам экспертных организаций в области страхования лишь 5–10% имущества физических и юридических лиц в России застраховано от огневых и иных рисков. Такая статистика обусловлена рядом причин. Например, оценить объем именно противопожарного страхования сложно – чаще предлагаются программы комплексного страхования. Также при наступлении страхового случая возможны отказы в выплатах из-за непризнания страховщиками прав собственности. А обязательное противопожарное страхование будет рассматриваться бизнесом и населением не иначе как «дополнительный налог». Кроме того, страховые компании неохотно хотят работать в сфере «повышенного риска» по получению прибыли, каковой является сфера противопожарного страхования пожарной безопасности.

Участники конференции были едины во мнении, что необходимо проводить работу по продвижению законопроекта об обязательном страховании гражданской ответственности за причинение вреда в результате пожара, прибегая к помощи компетентных общественных объединений [4].

В течение многих лет Россия стоит на пути введения обязательного противопожарного страхования. Тем не менее, реализация законопроектов в отношении страхования от огня не дает конкретных результатов. Таким образом, следует пробовать иные пути защиты жизни и здоровья граждан, а также имущества физических и юридических лиц от неблагоприятных последствий пожара.

В целях реализации мер пожарной безопасности в порядке, установленном Правительством РФ, создаются фонды пожарной безопасности, которые формируются за счет отчислений страховых организаций из сумм страховых платежей по противопожарному страхованию в размере не ниже пяти процентов от этих сумм. Управление фондами противопожарной безопасности осуществляет Государственная противопожарная служба РФ на основе типового устава, утверждаемого Правительством РФ.

Страховыми взносами по противопожарному страхованию, уплаченными страхователями по договорам страхования имущества, признаются 15% от суммы страховых взносов, поступивших по указанным договорам страхования имущества. Аналогично по договорам страхования гражданской ответственности в качестве страховых взносов по противопожарному страхованию признаются 2% от суммы страховых взносов, поступивших по указанным договорам страхования гражданской ответственности. Суммы страховых платежей (взносов) по противопожарному страхованию, уплаченные страхователями — юридическими лицами относятся на себестоимость продукции (работ, услуг).

Добровольное страхование – одна из форм страхования. В отличие от обязательного страхования возникает только на основе добровольно заключаемого договора между страхователем и страховщиком. Часто при заключении такого договора между сторонами участвует посредник в виде страхового брокера или страхового агента. Договор страхования удостоверяется страховым полисом. Нормативную базу для организации и проведения добровольного страхования создает страховое законодательство. Исходя из законодательной базы, формируются условия или правила отдельных видов добровольного страхования. Эти правила и условия, разрабатываемые страховщиком, подлежат обязательному лицензированию со стороны органа государственного страхового надзора.

Добровольное страхование имеет, как правило, заранее оговоренный определенный срок страхования. Начало и окончание срока страхования указывается в договоре с особой точностью, так как страховщик несет страховую ответственность только в период страхования. Договор страхования обязательно заключается в письменной форме [2].

Добровольное противопожарное страхование осуществляется в виде страхования имущества и гражданской ответственности, предусматривающего обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю в размере полной или частичной компенсации ущерба, нанесенного объекту страхования в результате пожара, в том числе действий по его тушению. Под понятием «пожар» здесь понимается неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства.

Страховыми взносами по противопожарному страхованию, уплаченными страхователями по договорам страхования имущества признаются 15% от суммы страховых взносов, поступивших по указанным договорам страхования имущества. Аналогично по договорам страхования гражданской ответственности в качестве страховых взносов по противопожарному страхованию призна-

ются 2% от суммы страховых взносов, поступивших по указанным договорам страхования гражданской ответственности [3].

Тем не менее, перед страховыми компаниями открывается проблема добровольного пожарного страхования. В чем причины отсутствия у граждан желания быть застрахованными от огня?

Во-первых, страхование является продуктом 21 века, новым и сложным для понимания гражданами России, часть которых живут в соответствии с укладом Советского времени, где еще не существовало понятие страховых услуг.

Во-вторых, отголоски постсоветского пространства формируют тень недоверия к продуктам, связанным с привлечением и вложением финансовых средств, которые можно легко потерять при ненаступлении страхового случая.

В-третьих, пожарное страхование, не так давно находящееся на рынке, является молодой отраслью, не успевшей завоевать доверие. Что, в свою очередь, может быть следствием финансовой и юридической неграмотности населения.

Четвертой преградой на пути развития добровольного пожарного страхования стала теория вероятности наступления страхового случая. Полагаясь на удачу, люди склоняются к благоприятному развитию событий, где нет пожаров, огня и утраченного имущества. Тем не менее, столкнувшись впервые лицом к лицу с чрезвычайной ситуацией, уверены, что подобное с ними больше никогда не произойдет.

Анализируя статистику пожаров последних лет, хотелось бы подчеркнуть, что по данным МЧС России, в 2017 году в России произошло порядка 126 тысяч пожаров, тогда как в 2016 году – 140 тысяч. При этом за последние пять лет количество пожаров, возникших из-за человеческой деятельности, сократилось на 23%. Можно сделать вывод, что благоприятная статистика уменьшения количества пожаров в России за последние несколько лет является одной из причин отсутствия мотивации граждан к добровольному страхованию от огня.

Есть ли пути, направленные на развитие страховой мотивации и насколько вероятно развитие добровольного страхования от огня в сравнении с введением обязательного противопожарного страхования?

Одним из способов мотивации к добровольному страхованию является формирование доверия к страховым компаниям и процессу страхования в целом. Чем дольше страховая организация находится на рынке, чем доступнее и понятнее подаёт информацию о спектре своей деятельности, тем выше народная заинтересованность в услугах данной страховой компании. Формирование доверия населения можно рассматривать как первый шаг в долгосрочной перспективе страховых отношений.

Одним из решающих показателей, составляющих формирование доверия к страховым компаниям, является повышение информационной составляющей страховых услуг. Как упоминалась выше, страховая отрасль в России является новой и малознакомой для большой части населения. Необходимо предоставлять в свободном доступе большее количество информации, касающейся услуг страхования. Публикации в СМИ о работе страховых организаций, лекции и презентации на тему страховых услуг лежат в основе внедрения информационной составляющей данной отрасли и формирования взаимосвязи между страхованием и личной и имущественной безопасностью в сознании населения.

Интерес к противопожарному страхованию для граждан можно поднять, увеличив размеры страховых выплат, ведь для некоторых добровольцев объем финансовых компенсаций играет решающую роль при выборе: быть застрахованным или остаться в стороне.

В особенности, стоит мотивировать людей, проживающих в местах повышенной пожароопасности. Упрощение процесса добровольного страхования для граждан этой категории может с легкостью повысить количество желающих добровольно защитить себя и свое имущество от огня и существенно повлияет на развития доверия к страховым компаниям, что производит положительную динамику на рынке страховых услуг в целом.

Литература

1. Уткин Н.И. Медведева А.А. Возмещение ущерба, причиненного в результате пожара третьим лицам в Великобритании // Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. – 2009г. – № 3. – С. 41–42.

2. Шахов В.В. Страхование. – М.: Юнити-Дана, 2011. – 509 с.

Противопожарное страхование [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.assured.ru/articles/fstr_5.php

3. МЧС России. Научно-практическая конференция «Актуальные проблемы пожарной безопасности» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mchs.gov.ru/dop/info/smi/news/item/33225912

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

З.Н. Каландаришвили, кандидат юридических наук,
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории права и правоохранительной деятельности
Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

Аннотация. В статье исследуется механизм формирования правовой культуры индивида, представляющий собой важный элемент правовой безопасности личности в современном обществе. На механизм формирования правовой культуры индивида оказывает влияние большое количество субъектов – носителей: государство, семья, конфессиональные и общественные организации, СМИ, институт образования. По мнению автора статьи, ключевыми субъектами – носителями процесса формирования правовой культуры личности, является семья и государство.

Ключевые слова: правовая культура, правовая безопасность, формирование правовой культуры личности, правовые знания, правовые ценности, современное общество, правопорядок.

FORMATION OF LEGAL CULTURE AS AN IMPORTANT ELEMENT OF THE LEGAL SECURITY OF THE INDIVIDUAL IN MODERN SOCIETY

Z.N. Kalandarishvilli
St. Petersburg humanitarian University of Trade Unions

*Annotation.*The article explores the mechanism of formation of the legal culture of an individual, which is an important element of the legal security of the individual in modern society. The case of formation of legal culture of the individual is influenced by a large number of subjects - carriers: the state, the family, religious and public organizations, the media, the institute of education. According to the author of the article, the key subjects - the bearers of the process of forming the legal culture of the individual - are the family and the state.

Keywords: legal culture, legal security, formation of the legal culture of the individual, legal knowledge, legal values, modern society, law and order.

Правовая культура представляет собой всю существующую в обществе правовую реальность (правовые знания, правовые ценности, правовые отношения, правовые статусы и т.д.) и ее реализацию в системе правопорядка социума. Под формированием правовой культуры личности следует понимать динамичный мыслительно-автономный внутренний процесс, происходящий в социоправовой среде по усвоению индивидом знаний, ценностей, отношений, ситуаций в правовой среде и их реализации в правопорядке [1].

Сегодня следует констатировать, что среди ее членов порой нередко проявляются отрицательные моменты по отношению к существующей определенной соционормативной системе современного общества в форме правовой антикультуры и противоправного поведения. Отдельным индивидам может быть свойственна и противоположно направленная система правовых и моральных ценностей, на основе которой формируется правовая контркультура и соответствующее девиантное поведение людей.

С одной стороны, такие формы соционормативного поведения в определенной степени выходят за рамки существующей законности и влекут за собой различные формы правовой ответственности, а с другой – они в отдельных случаях служат основанием для разработки законодателем новых нормативных актов, включающих эти явления в сферу обновляемого законодательства.

Происходящие сегодня в нашей стране многочисленные перемены в духовной, политической, правовой и социально-экономической жизни, естественно, оказывают свое влияние и на процесс механизма формирования правовой культуры личности.

Применительно к Российской Федерации задача нашего государства состоит в аргументированном обосновании системы соотношения между целью и средствами. Здесь предстоит большая работа всех государственных, правоохранительных, муниципальных и общественных органов для устранения многолетних оши-

бок прошлых лет в деле возрождения конструктивной системы формирования правовой культуры и правовой безопасности у наших граждан.

Без преодоления этого кризиса, невозможно говорить ни о каком становлении новых правовых, экономических, культурных, социальных и политических отношений, ни о формировании гражданского общества и правового государства в Российской Федерации.

В целом, в механизме, формирующем правовую культуру личности, можно выделить три важнейших элемента: а) социальную среду, в которой протекает жизнедеятельность личности; б) саму личность, на которую эта среда воздействует; в) определенную сумму правовых знаний, установок, ценностей, которую общество стремится передать для усвоения личности.

На механизм формирования правовой культуры человека оказывает влияние совокупность взаимодействующих факторов, включая в себя:

а) непосредственные условия его жизни, общения и работы;

б) организованную систему правового обучения и воспитания;

в) средства массовой информации. [2]

Механизм формирования правовой культуры личности функционирует посредством работы большого количества субъектов-носителей правовой культуры, к которым следует отнести семью, институт образования, контингент общения индивида, коллектив, средства массовой информации, конфессиональные организации, различные общественные объединения и движения и, конечно же, государство с его институтами.

Любой индивид существует внутри общества и не может в той или иной степени миновать эти субъекты-носители в процессе своего формирования. Другое дело, что все перечисленные субъекты могут по-разному участвовать в механизме формирования правовой культуры той или иной личности.

Нам вполне логично представляется участие государства в механизме формирования позитивного уровня правовой культуры личности в современных условиях российского общества по следующим направлениям:

- усиление роли государственных органов всех уровней в выработке и утверждении политико-правовых ценностей и норм, общенациональных приоритетов, а также духовных, нравственных и правовых установок;

- эффективная социально-правовая адресная защита, целенаправленная политика занятости населения;

- разумная, практико-ориентированная и личностно-актуализированная политика в деле правового обучения и правового воспитания молодежи.

Факторами, деформирующими общий процесс механизма формирования правовой культуры личности в условиях современного российского общества, прежде всего, выступают нездоровый образ жизни людей и неблагоприятные социально – экономические условия, искажающие структуру направленности личности, а также деформация правовой культуры среди населения, особенно правовой нигилизм. Они стимулируют асоциальные потребности, идеи, мотивы, установки поведения, приводящие к нарушению действующих правовых норм.

Следует выделить три основных этапа механизма формирования правовой культуры личности:

1. На первом этапе происходит осознание индивидом тех или иных ценностей, образование на этой основе определенных ценностно-правовых представлений и системы правовых знаний, исходным «строительным материалом» которых является собственно индивидуальный опыт личности. Важнейшую роль в этот период играют: семья, институт образования, СМИ, коллектив сверстников и молодежные объединения.

2. Второй период связан с включением индивида в сферу социальной и правовой жизни (учеба в ВУЗе или среднем специальном учебном заведении, служба в рядах Вооруженных Сил, производственная деятельность, вступление в брак), где личный опыт субъекта играет решающую роль в осознании правовых знаний, их ценностных характеристик, статусов, ситуаций в правовой сфере общества. Именно на этом уровне правового развития у человека большую роль играет его индивидуально-личностный опыт. Именно в это время первоначальные правовые знания, ценности, ориентиры, правовая установка и правовая воля обретают определенную четкость и ясность, выражая более зримо устойчивые черты личности в правовой сфере.

Существенной основой этого этапа в механизме формирования правовой культуры индивида является, то, что личность уже сама по себе часть целой системы управляемых социально - правовых и социально – культурных факторов, регулируемых со стороны общества и его социальных институтов.

3. На третьем этапе механизма формирования правовой культуры происходит завершение этого процесса. На наш взгляд, у большинства людей этот период приходится на рубеж тридцати – тридцатипятилетия, когда индивиды переходят из состояния молодых людей в состояние людей уже среднего, т.е. достаточно зрелого возраста. Именно в этих возрастных рамках субъекты уже в достаточном количестве в своей жизни принимали участие в разных видах правовых отношений и находились в разных жизненных правовых статусах [3].

Вместе с тем, мы должны помнить, что эффективность механизма формирования правовой культуры индивида находится в прямой зависимости от их способности перенять опыт старших поколений и синтезировать его с новым социально-правовым опытом, усвоить правила нормативного поведения, сформировать у себя такие качества, как психологическая и правовая защита, нравственно-этический контроль, позволяющие противостоять деформирующему воздействию на них противоправных идей и установок, и асоциальных общностей.

Таким образом, мы полагаем, что позитивный процесс формирования правовой культуры личности является надежным фундаментом в деле конструирования системы правовой безопасности личности, под которой следует понимать успешное усвоение индивидом правовых знаний, правовых ценностей, образцов нормативности, правовых методов самозащиты, необходимых для успешной жизнедеятельности человека в современном обществе.

Литература

1. Каландаришвили З.Н. Правовая культура молодежи России: теоретико-правовой аспект. – СПб. : СПбИВСЭП, 2014. – 315 с.
2. Каландаришвили З.Н. Актуальные проблемы молодежи России. – СПб.: СпбИВСЭП, 2013. – 211 с.
3. Ковалев С.А. Деформация правосознания как фактор противоправного поведения // История государства и права. – 2009. – №13. – С.35–38.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОХРАНЫ МИРОВОГО ОКЕАНА (МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

А.И. Зябкин, кандидат юридических наук, доцент
профессор кафедры отраслей права Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

Аннотация. В статье исследуются международно-правовые документы в сфере защиты и сохранения морской среды. Анализируются направления, меры по недопущению загрязнения моря с судов, предотвращению радиоактивного заражения морской среды.

Ключевые слова: Мировой океан, загрязнение моря, защита и сохранение морской среды, международные конвенции, суда.

SOME ISSUES OF OCEANS AND SEAS (INTERNATIONAL LEGAL DIMENSION)

I. A. Zyabkin
St. Petersburg humanitarian University of trade unions

Annotation. The article examines the international legal documents in the field of protection and preservation of the marine environment. Directions, measures for prevention of pollution of the sea from vessels, prevention of radioactive contamination of the marine environment are analyzed.

Keywords: oceans, marine pollution, protection and preservation of the marine environment, international conventions, ships.

Мировой океан играет огромную роль на планете, а его богатства используются человеком с древних времен. Океан используются для судоходства, морского промысла. Мировой океан является кладовой ценных химических веществ, топлива, источником получения энергии, пресной воды, продуктов, домом для многих живых организмов [1].

Климат и погода на суше формируются при непосредственном влиянии Мирового океана. Мировой океан играет важнейшую роль в поддержании ус-

тойчивого равновесия окружающей среды. В этой связи, его охрана является одной из актуальных международных экологических задач, которые могут быть решены во многом только совместными усилиями государств и народов.

Важнейшее направление международно-правовой охраны Мирового океана – это предотвращение его от загрязнения нефтью, нефтепродуктами, радиоактивными отходами. Эти вопросы мы постараемся рассмотреть.

Вопросам защиты морской среды от загрязнения посвящено значительное количество универсальных, региональных и двусторонних международных соглашений. Они направлены напредотвращение загрязнения моря сбросами с судов, загрязнения моря вследствие аварий, вопросам возмещения ущерба, нанесенного загрязнением моря. Обратимся к некоторым из таких соглашений.

Среди них, Международная конвенция по предотвращению загрязнения моря нефтью 1954 г. (первый универсальный договор в этой области) запрещает слив нефти и смеси с судов и танкеров[2].

При всей своей значимости, эта Конвенция, действующая с поправками 1962, 1969, 1971 г., не решала всех вопросов борьбы с загрязнением морской среды, поскольку регулировала только вопросы предотвращения загрязнения моря нефтью. Поэтому, был разработан основной глобальный договор, регламентирующий вопросы защиты морской среды от загрязнения с судов. Таким договором является Конвенция МАРПОЛ-73/78. В ней зафиксирован запрет на сброс любых веществ, включая нефть и ядовитые вещества, сточные воды и мусор со всех типов судов, кроме военных кораблей и государственных судов, используемых на некоммерческой службе. Прибрежным государствам предоставляется право инспектировать иностранные суда и осуществлять судебное преследование нарушителей. Установлены единые международные стандарты по предотвращению загрязнения. Согласно Конвенции, в ряде районов («особые районы») сброс опасных веществ полностью запрещен (Черное, Средиземное, Красное, Балтийское, Северное, Карибское моря; Персидский, Оманский заливы) [3].

Нельзя не назвать еще такой документ как всеобъемлющую Конвенцию ООН по морскому праву 1982г. (Далее «Конвенция 82 г.) В ней защите и сохранению морской среды от загрязнения посвящена целая XII часть «Защита и сохранение морской среды» (ст.ст.192–237).В данной Конвенции закрепляется обязанность государств по защите и сохранению морской среды (ст.192)., а также содержатся требования по защите морской среды, которые должны быть предписаны национальным законодательством государства участника. Назовем некоторые из этих требований. Наряду с другими, государства должны принимать необходимые меры, чтобы их суда, выходящие в море отвечали международным стандартам, а члены экипажей судов должны быть ознакомлены с международными правилами охраны морской среды от загрязнения [4].

Что касается *аварийных случаев*, то для борьбы с загрязнением принимаются особые меры вмешательства. Примером может служить принятая в 1969 г. Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью, которая была дополнена Протоколом о вмешательстве относительно иных веществ, чем нефть 1973 г. Участники

этих документов могут принимать в открытом море меры, которые могут оказаться необходимыми для предотвращения, уменьшения или устранения серьезной угрозы их побережью. Предусматривается право прибрежных государств на применение мер по ликвидации аварий, вплоть до потопления судна.

Кроме названных конвенций вопросы правовой регламентации охраны морской среды от загрязнения содержатся в значительном количестве международных соглашений по обеспечению безопасности судоходства. Среди них: Международная конвенция (с поправками) по охране человеческой жизни на море 1974 г., Конвенция по подготовке, дипломированию моряков и несению вахты 1972 г.; Конвенция о грузовой марке1966 г. и другие международные акты.

Вопросы гражданской ответственности и *компенсации за ущерб,* нанесенный загрязнением моря регулируются Конвенцией о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 г., измененной Протоколами 1976 и1992 г., Конвенцией о создании Международного фонда для возмещения ущерба от загрязнения нефтью 1971 г. с Протоколами 1976 и 1992 г.

Возникающие экологические споры могут рассматриваться Международным судом ООН (с июля 1993 образована в его составе Камера по экологическим вопросам). Кроме того, в 1994 году был учрежден Международный суд экологического арбитража и примирения (Международный экологический суд) с местами постоянной дислокации руководящих органов Суда в г. Мехико (Мексика) и г. Сан-Себастьян (Испания) [5,601]. Региональное сотрудничество государств в сфере защиты морской среды Кувейтская конвенция сотрудничества о защите морской среды 1978 г., Абиджанская по защите и развитию морской среды Западного и Центрального Африканского районов 1981 г. Лимская по защите морской среды и прибрежных районов юго-восточной части Тихого океана; Хельсинская конвенция 1992 г. по защите морской среды района Балтийского моря.

Особенно опасным и губительным для человечества является *радиоактивное заражение морской среды.* Оно может привести к заражению не только огромного количества живых организмов моря, особенно рыбы, но и миллионов людей, использующих эти живые организмы для своего питания.[6, 274] Обратимся к некоторым документам, в которых содержатся меры, направленные на предотвращение радиоактивного заражения морской среды. Непреходящее значение для решения такой задачи имеет заключенный в 1963 г. Московский Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой. В соответствии с этим Договором каждое государство-участник Договора обязано запретить, предотвращать и не производить любые испытания ядерного оружия и любые другие ядерные взрывы в атмосфере, космическом пространстве, территориальном и открытом морях.

Не менее важным международным актом, направленным на предотвращение радиоактивного заражения морской среды является Договор 1971 г. о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного и других видов оружия массового уничтожения. Этот Договор предусматривает недопустимость размещения на дне морей и океанов и в его недрах за пределами территориального моря ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, а также со-

оружений, пусковых установок и любых иных устройств, предназначенных для хранения, испытания или применения такого оружия (ст. 1, III).

Целый ряд международных договоров заключен по вопросу предотвращения радиоактивного заражения морской среды в результате эксплуатации морских судов с ядерными энергетическими установками, а также перевозки радиоактивных веществ морем. В их числе Международная конвенция по охране человеческой жизни на море 1974 года с изменениями, внесенными Протоколом 1988 года (СОЛАС-74), Брюссельская конвенция 1962 г. об ответственности операторов ядерных судов, Брюссельская и Венская конвенции 1963 г. о гражданской ответственности за ядерный ущерб, Брюссельская конвенция 1971 г. о гражданской ответственности в области морских перевозок расщепляющихся материалов.

Конвенция(СОЛАС-74) содержит целую главу «Ядерные суда».В ней предусматривается обязанность государств флага ядерного судна принять целый комплекс мер для предотвращения чрезмерной радиационной и другой ядерной опасности для членов экипажа, пассажиров и населения, а также для водных путей, пищевых и водных ресурсов. В частности, на каждом пассажирском или грузовом ядерном судне должно быть свидетельство о безопасности, выдаваемое правительством государства флага, в котором указывается, что судно удовлетворяет требованиям Конвенции.

Согласно Правилу 12 главы VIII Конвенции в случае любой аварии, которая может представлять опасность для окружающей среды, капитан ядерного судна должен немедленно информировать об этом компетентные власти того государства, в водах находится судно или к водам которого оно приближается.

Российская Федерация неуклонно следует положениям международных соглашений, имплементированных в национальную правовую систему. Вопросы по защите и охране морской среды нашли отражение в российских нормативно-правовых актах. Обратимся к некоторым из них.

В Конституции РФ закреплено право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии, а также на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст.42). В Федеральной целевой программе «Мировой океан», рассчитанной до 2031года закрепляется положение о том, что одним из приоритетов международных интересов России в Мировом океане является защита и сохранение морской среды с учетом международных обязательств [7].

Важным законом, касающимся охраны морской среды является Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Данный закон определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды. Она рассчитана на обеспечение решений социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

В числе других законов, касающихся охраны морской среды, можно назвать следующие: «Об охране атмосферного воздуха» 1999 г., «Об отходах

производства и потребления» 1998 г., «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» 1997 г., «О безопасности гидротехнических сооружений» 1997 г., «Об экологической экспертизе» 1995 г. и др.

Уголовная ответственность за загрязнение морской среды предусмотрена ст. 252 УК РФ «Загрязнение морской среды».

В связи с ратификацией Россией в 1997 г. Конвенции 1982 г. ряд ее положений, в том числе по вопросам защиты и сохранения морской среды, нашли отражение в российских законах «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» 1998 г., «Об исключительной экономической зоне» Российской Федерации» 1998 г., «О континентальном шельфе Российской Федерации» 1995 г.

Так, в Федеральном законе от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» подчеркивается, что защита и сохранение морской среды и природных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами России (ст. 32 Закона).

В качестве вывода отметим, что к настоящему времени практически сформировалась институциональная основа межгосударственного сотрудничества в сфере защиты и сохранения морской среды в рамках международных межправительственных и неправительственных организаций, на базе многосторонних и двусторонних соглашений. Вместе с тем, несмотря на то, что в мире уже накоплен положительный опыт решения экологических проблем на международном и национальном уровнях, тенденция к разрушению биосферы океана пока еще не преодолена. В этих условиях требуется более высокий уровень взаимодействия государств и народов в области защиты и сохранения морской среды, совершенствования системы международной экологической безопасности в Мировом океане.

Литература

1. Что называют мировым океаном? Мировой океан: ресурсы: http://fb.ru/article/157724/chto-nazyivayut-mirovyim-okeanom-mirovoy-okean-resursyi(дата обращения:12.04.2018).

2. Международная конвенция по предотвращению загрязнения моря нефтью 1954 г.: http://bellona.ru/2007/05/07/mezhdunarodnaya-konventsiya-po-predotvr/(дата обращения:12.04.2018).

3. Конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 г., измененная протоколом 1978 г. к ней (МАРПОЛ-73/78), Книги I и II, – СПб.: ЗАО «ЦНИИМФ», 2008.

4. Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.: http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения 10.04.2018).

5. Международное право: учебник/отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. М.: Норма: Инфра-М, 2010. 720 с.

6. Ковалев А.А. Современное международное морское право и практика его применения. М.: Науч. книга, 2003. 415 с.

7. Федеральная целевая программа «Мировой океан»: одобр. Указом Президента РФ от 17.01.1997 № 11 «О Федеральной целевой программе «Мировой океан»: утв.распоряжением Правительства Рос. Федерации от 22 июня 2015 года № 1143-р//Собр. законодательства Рос. Федерации.-1997.– № 4, ст. 513.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н.П. Кравцова, кандидат педагогических наук, доцент,
магистр юриспруденции, доцент кафедры отраслей права
Санкт-Петербургского Гуманитарного университета Профсоюзов

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы правовой культуры личности в современном российском обществе как необходимого составляющего устойчивого развития российского государства, необходимого условия безопасности жизнедеятельности. Отмечается тот факт, что правовая культура личности выступает условием безопасности жизнедеятельности в современном российском обществе: в правосознании человека должна превалировать мысль о том, что гораздо выгоднее и правильнее не совершать правонарушений.

Ключевые слова: правовое поведение, правовая культура, правомерное поведение, противоправное поведение, правоотношения, правовая позиция, правовой стимул, правовые ограничения, безопасность жизнедеятельности.

LEGAL CULTURE OF A PERSONALITY AS HEALTH AND SAFETY REQUIREMENT

N.P. Kravtsova
Saint-Petersburg University of the Humanities and Social Sciences

Annotation. Dedicated to questions of legal behavior of a personality in modern Russian society as the necessary component of stable development of the Russian state, health and safety requirement. The author's definition of lawful behavior is given. The attention is drawn to the fact that the key moment in the concept of lawful behavior of a personality as health and safety requirement in Russia must become the position about the expansion of opportunities of stimulation providing system when the thought that it is much more favorable to abstain from commission of offenses would dominate in the sense of justice of the individual.

Keywords: legal culture, lawful behavior, illegal behavior, legal relationship, legal position, legal incentive, legal restrictions, health and safety.

В современных условиях безопасность жизнедеятельности человека и всего общества является особо актуальной и признанной во всем мире. Главная задача нашего государства – защита человека от негативных воздействий различного происхождения, а также достижение комфортных условий жизнедеятельности.

Безопасность жизнедеятельности можно определить как способ существования, включающий повседневную деятельность и все виды отдыха человека, обладающий свойством сохранять условия взаимодействия с минимальной возможностью возникновения ущерба людям.

В связи с этим одна из ключевых задач в обеспечении национальной безопасности любого государства и жизнедеятельности отдельной личности и общества принадлежит именно правовой культуре личности как необходимому составляющему устойчивого развития российского государства и необходимому условию безопасности жизнедеятельности.

Правовая культура занимает обособленное место в социокультурном пространстве. Полностью она не совпадает ни с одним видом культуры (материальной, духовной, политической и т.д.), создавая своеобразное, уникальное сочетание как материальных, так и идеальных, духовных компонентов. Она находится в ограниченном единстве и взаимосвязи с остальными областями культуры – политической, этической (нравственной), эстетической. Между тем, в юридической науке, как и в культурологи, нет единого понимания ни самого термина «культура» вообще, ни правовой культуры в частности.

Понятие правовой культуры можно рассматривать в двух аспектах: как оценочную (аксиологическую) категорию и как категорию содержательную. В первом случае она понимается как качественное состояние правовой жизни общества на каждом данном этапе его развития. Это позволяет охватить и оценить правовую жизнь в целом и основные ее сферы в отдельности.

Типичным и наиболее полным применительно к этому подходу следует считать определение понятия правовой культуры общества как части общей культуры, представляющей собой систему ценностей, накопленных Человечеством в области права и относящихся к правовой реальности данного общества: уровню правосознания, режиму законности и правопорядка, состоянию законодательства и юридической практики. Содержательный анализ правовой культуры предполагает понимание ее как системы овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права и их отражению в сознании и поведении людей.

Представить в полной мере сущность правовой культуры нельзя, не выделяя ее логическую структуру. Следует, однако, отметить, что вопрос о структуре правовой культуры в отечественной юридической литературе является дискуссионным.

Обычно в структуре правовой культуры выделяют следующие наиболее крупные элементы:

- право как система норм, выражающих возведенную в закон государственную волю;

- правоотношения как система общественных отношений, участники которых обладают взаимными правами и обязанностями;

- правосознание как система духовного отражения всей правовой действительности;

- правовые учреждения как система государственных органов и общественных организаций, обеспечивающих правовой контроль, реализацию права;

правовое поведение, уровень развития правовойдеятельности.

Структуру правовой культуры предполагает наличие следующих компонентов: 1) правосознание; 2) право; 3) правовые отношения;4) законность и правопорядок; 5) правомерная деятельность субъектов; 6) государственно-правовые институты; 7) юридическая наука; 8) юридическиеакты.

Правовая привычка – это устойчивая внутренняя потребность индивида постоянном следовании относящимся к праву стандартам поведения. К разряду правовых можно отнести такие привычки, как исполнение обещанного, оказание услуг за предоставленные услуги и т.п. Многие правоведы склонные считать, что степень развитости и распространенности правовых навыков и привычек в обществе является прямым и веским показателем состояния правовой культуры общества.

Профессиональный уровень правового сознания: складывается у лиц, специально занимающихся правовой деятельностью, например, юристов. Этому уровню свойственна систематизированность знания и понимания правовых явлений и соответствующей области профессиональной деятельности (судьи, сотрудника полиции, адвоката и т.д.).

Теоретический уровень правового сознания предполагает научные знания о сущности, характере и взаимодействии правовых явления всей правовой жизни общества, целостного механизма правового регулирования, а не каких-то его отдельных проявлений (как это рассматривается на профессиональном уровне). Теоретическое правовое сознание своей ближайшей задачей видит не регулирование поступков, поведения людей в сфере права, а нацелено на преобразование, изменение правового сознания, с тем, чтобы оно (по содержанию, по строению и т.д.) соответствовало объективным параметрам права, правовым нормам на уровне современности.

Правовая культура обеспечивает осуществление ряда системосозидательных функций**.** Важнейшими среди них являются: познавательно-преобразовательная, регулятивная, аксиологическая, коммуникативная, прогностическая.

Познавательно-преобразовательнаяфункцияправовойкультуры подчинена задаче формирования правового государства и гражданского общества, интегрированию общественных, групповыхи различных интересов, постановке человека в центр общественного развития, правовой и нравственную справедливость.

Регулятивная функция правовой культуры обеспечивает устойчивое и динамичное проявление всех элементов правовой системы. На этой основе она осуществляет консолидацию и гармонизацию общественных отношений, очерчивает границы социальных контуров и поведения людей.

Аксиологическая функция правовой культуры дает возможность оценить различные общественные явления и процессы, предлагая специфические правовые критерии и оценки. Наряду с этим, она дает возможность оценить сами правовые нормы и другие элементы, составляющие в совокупности уровень правовой культуры конкретного общества. Ценностно-оценочный поход применим к праву, законности, правопорядку, механизму правового регулирования в государстве, а также поведению и деятельности личности и социальных групп [1].

Правовая культура выполняет также коммуникативную функцию. Обеспечивая общение граждан в правовой сфере, она сама существует через это общение и, в свою очередь, оказывает на него заметное воздействие. К коммуникационным характеристикам права можно отнести следующие: 1) право появляется и действует лишь в ситуациях человеческого общения, само по себе оно является системой сообщений; 2) право является публичным феноменом, оно открыто для познания и оценки любыми лицами; 3) каналы передачи правовой информации, являются формализованными, контролируются органами, ее создающими, и также регулируются законодательством; 4) текст правового акта отчужден от органа, его издавшего, опосредуется его отношения с иными социальными институтами; 5) правовая коммуникация обычно характеризуется односторонней направленностью (законодатель – субъект права); 6) правовая нормативная информация распространяется на неопределенное исло коммуникантов; 7) правовая информация (нормы права) производится в массовых масштабах и единых процессуальных формах; 8) правовая информация выражена в специфической языковой форме. Правовая коммуникация включает в себя две формы: массовую (нормативно-правовое регулирование) и межличностную [2].

Выделяют, кроме того, прогностическую функцию правовой культуры, которая включает анализ тенденций, характерных для всей правовой системы в целом, а также воспитательную функцию, которая проявляется в том, что правовая культура служит средством воспитания сознательного и ответственного отношения людей к жизни, средством пропаганды правомерного поведения.

Основным элементом правового поведения всегда являются конкретные правовые поступки. Они имеют объективные и субъективные свойства.

Объективные свойства состоят в том, что поступок как акт человеческого поведения выражен в той или иной конкретной форме – в виде физического действия (бездействия), слова, жеста и т.д. Поступок влияет на окружающую среду и вызывает разнообразие последствий. Субъективные же свойства определяются особенностями психическими и правосоциализирующими [3].

Следует подчеркнуть, что правомерное поведение свидетельствует, как правило, о совпадении личных и общественных интересов – требований государства и его представителей и потребностей граждан. Само государство признает правомерным и гарантирует защиту лишь такого поведения, которое объективно возможно при данных социально-экономических, социально-политических и других конкретных исторических условиях.

Любое правонарушение возникает при взаимодействии объективных и субъективных причин и условий, которые очень тесно переплетены между собой, при этом в разных социально-экономических формациях, в различных исторических условия сочетание данных факторов не одинаково [4].

Таким образом, следует подчеркнуть, что одним из важнейших принципов обеспечения безопасности жизнедеятельности является наличие правовой культуры личности и как следствие, – строгое соблюдение законности. Только опираясь на твердое и глубокое знание законов, иных правовых актов, соблюдая их требования и имея правомерное поведение, могут быть созданы и обеспечены условия безопасности жизнедеятельности.

Все это достигается только при условии наличия высокого уровня правосознания и правовой культуры личности в целом.

Литература

1. Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: Наука, 1998. С. 18.

2. Вопленко Н.Н. Правовая культура современной России. Правовая культура в России на рубеже столетий: Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции (16–17 февраля 2001 г.). Волгоград, 2001. С. 11-14.

3. Гурьянов Н.Ю. Правовая культура: сущность, структура, социальные функции: Автореф. дис..канд.филос.наук. Чебоксары, 2007. С. 13.

4. Наумова Т.Н. К вопросу о понятии «правовая культура» // Правовед: Межвуз. науч.-метод.сб. / НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород. 2003. Вып. 4. С. 17.

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МЕДИЦИНСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРИ УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ

О.В. Мартыненко, кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и права ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России;
Д.Ю. Юскаев, ведущий специалист по гнатологии,
функциональным нарушениям ВНСЧ
и исправлению прикуса Академии Стоматологии г. Москва

Аннотация. В статье рассмотрены основные проблемы развития здравоохранения в современных условиях. Проанализированы возможные риски и угрозы экономической безопасности лечебно-профилактического учреждения. Рассмотрены возможные решения, способствующие минимизации рисков для нормального функционирования лечебно-профилактического учреждения.

Ключевые слова: экономическая безопасность, риски, медицинские отходы, управление.

RISK MANAGEMENT TO ENSURE THE ECONOMIC SECURITY OF THE MEDICAL INSTITUTION FOR DISPOSAL OF WASTE

O.V. Martynenko
St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia
D.Yur. Yuskaev
Academy of Dentistry Moscow

*Annotation.*In article the main problems of development of health care in modern conditions are considered. Possible risks and threats of economic security of treatment and prevention facility are analysed. The possible decisions promoting minimization of risks for normal functioning of treatment and prevention facility are considered.

Keywords: economic security, risks, medical waste, management.

Эффективное развитие любого экономического субъекта должно обеспечиваться за счет сбалансированных решений социально-экономических задач. В настоящее время большинство российских предприятий являются самостоятельными хозяйствующими субъектами, что демонстрирует наличие возможности самостоятельно определять направления развития. Каждый хозяйствующий субъект понимает, что государство не обязано предоставлять поддержку в различных критических ситуациях, следовательно, все результаты последствий рисков ложатся на его ответственность. Риски в настоящее время трактуются по-разному, на наш взгляд, риск – принятие решения, осуществление действия в условиях неопределенности [8].

Важнейшим условием для успешного и динамичного развития предприятий, функционирующим в различных отраслях экономики и здравоохранения, является создание и совершенствование систем выявления и управления рисками. Данное условие позволяет организациям достигнуть более высоких результатов работы, повысить эффективность их деятельности. При создании системы управления рисками каждая организация должна анализировать сложившуюся ситуацию в своей отрасли. Данный анализ позволит выявить внешние риски, которые так или иначе будут влиять на деятельность организации в течение периода ее существования.

На рисунке 1 представлены основные проблемы развития системы здравоохранения.

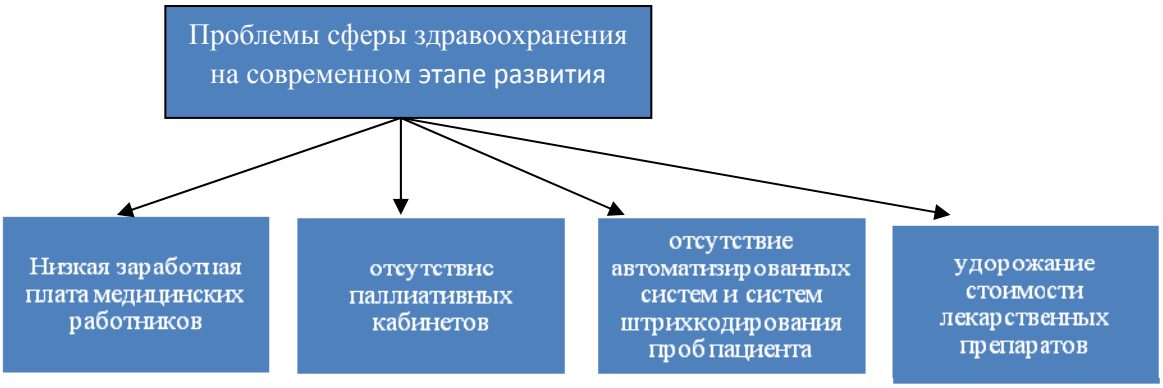

Рисунок 1 – Основные проблемы развития системы развития здравоохранения

Основные проблемы, представленные на рисунке 1, определяют необходимость в применении систем управления рисками на предприятиях сферы здравоохранения, как один из главных способов обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Экономическая безопасность организаций сферы здравоохранения достигается защищенностью его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых и косвенных экономических рисков и угроз, связанных с воздействием внешней среды, и его способностью к гибкому развитию. Главной целью экономической безопасности лечебных учреждений является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования. Все это можно достигнуть, предотвратив риски и угрозы, негативно воздействующие на развитие организации [1, с. 17].

В результате, возникает необходимость о принятии мер, направленных на предотвращение негативного воздействия на экономическую безопасность хозяйственной деятельности лечебно-профилактического учреждения.

Модель оценки негативного воздействия на экономическую безопасность лечебно-профилактического учреждения представлена на рисунке 2.

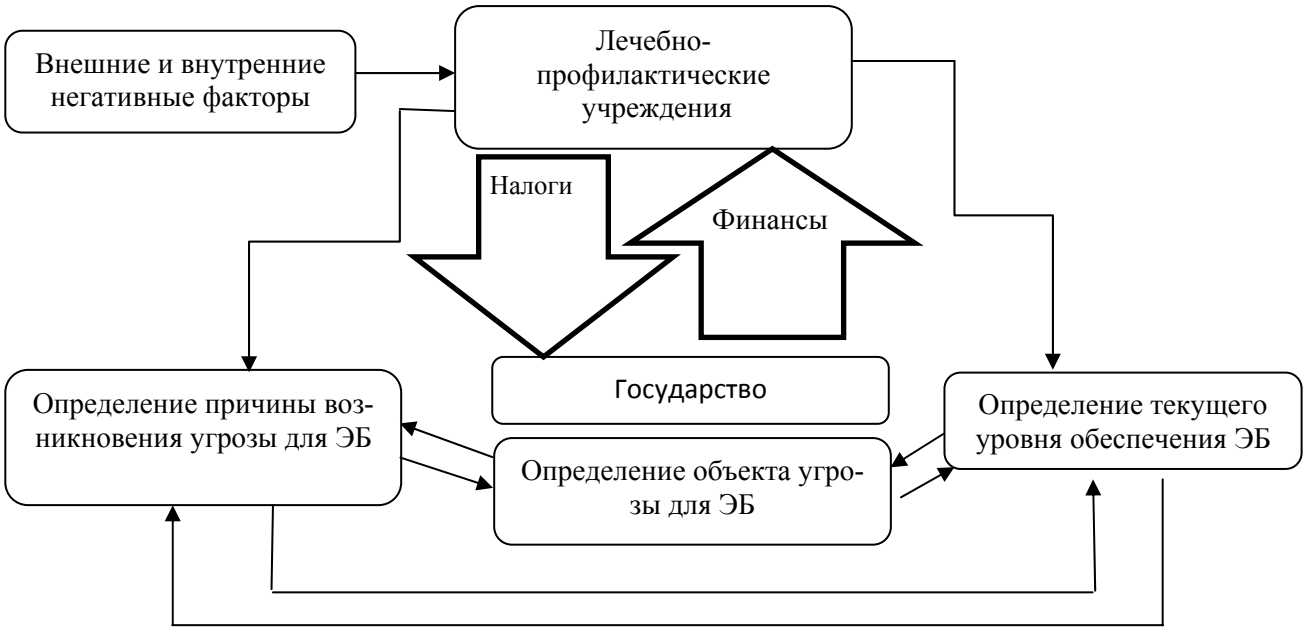

Рисунок 2 – Модель оценки негативного воздействия на экономическую безопасность лечебно-профилактического учреждения

Данная модель наглядно демонстрирует взаимосвязи не только внутри хозяйствующего субъекта, но и за его пределами. Ряд внешних и внутренних негативных факторов оказывают существенное влияние на экономическую безопасность, к примеру, заключение договора на оказание услуг аутсорсинговых компаний. Принятие решений об использовании аутсорсинга, дополняться альтернативами [4], которые приведут к минимизации результатов последствий рисков и угроз экономи-

ческой безопасности субъекта. При оценке текущего уровня экономической безопасности особое внимание требует уделять отходам, образующимся в результате функционирования лечебно-профилактического учреждения. В процессе оценивания уровня риска необходимо рассматривать такие показатели как: мощность учреждения, количество и классы опасности отходов по каждому отделению. Увеличение объемов отходов по какому-либо подразделению может привести к угрозе экономической безопасности в части увеличения затрат, связанных с дезинфекцией и утилизацией опасных медицинских отходов.

Прежде всего, для минимизации рисков необходимо изучить финансовые документы, так как они являются источником для анализа и динамики структуры затрат на утилизацию медицинских отходов. Анализ затрат лечебно-профилактического учреждения определяет стратегию развития и выявление узких мест диспропорции.

Важным принципом в обеспечении экономической безопасности выступает планирование объемов образования медицинских отходов, связанных с сезонным увеличением числа больных. При этом необходимо учитывать рост объема и динамику образования медицинских отходов, технологическую обеспеченность лечебно-профилактического учреждения для последующей их дезинфекции и утилизации.

Литература

1. Самочкин В. Н., Барахов В. И. Экономическая безопасность промышленных предприятий // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. - 2014. № 3. – С. 15–19.

2. Есаян О.В. Принцип предоставления услуг по утилизации медицинских отходов в системе здравоохранения // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4; URL: www.science-education.ru/104-6665 (дата обращения: 28.02.2018).

3. Есаян О.В. Экономическая эффективность внедрения инновационных методов утилизации медицинских отходов в системе здравоохранения // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6; URL: www.science-education.ru/106-7370 (дата обращения: 28.02.2018).

4. Котляров И.Д. Проблемы оценки эффективности аутсорсинга // Вестник института экономики РАН: изд-во: Институт экономики РАН, Москва, 2016 – С. 87–99.

5. Мартыненко О.В. Совершенствование информационного поля для эффективного управления отходами лечебно-профилактического учреждения // Наука та сучасиість: виклики XXI століття – Частина 1 (економични науки, соціологічні науки): Міжнародна конференція м. Кіев, 31 січня 2014 р. Центр наукових публікацій. – (ISSN: 6827-2341).

6. Мартыненко О.В., Макарова О.Н. Методика экспертного исследования расчетов с дебиторами и кредиторами // Экономика и предпринимательство Издательство: Редакция журнала «Экономика и предпринимательство» (Москва) ISSN: 1999-2300, 2015 С. 400–403.

7. Бурыкин И.М., Алеева Г.Н., Хафизьянова Р.Х. Управление рисками в системе здравоохранения как основа безопасности оказания медицинской помощи // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 1.; URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=8463 (дата обращения: 06.03.2018).

8. Зубова Л.В. Оценка и анализ хозяйственных рисков в предпринимательской деятельности: автореферат дис. канд. эконом. наук : 08.00.05, 2011 г. С. 114–118.

О ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Л.А. Митрофанова, кандидат химических наук,
начальник представительства Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России в г. Выборг;
И.А. Гвановский, студент группы 60.216 ПОНБ Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. Экологическая безопасность населения и территорий во многом зависит от масштаба внедрения продукции нанотехнологий. Наноматериалы обладают уникальными свойствами и представляют собой принципиально новый фактор воздействия на биосферу. Определение безопасности или токсичности наноматериалов пока затруднено из-за отсутствия методов оценки риска их возможного негативного воздействия на живые организмы, поэтому необходима дальнейшая оптимизация правового обеспечения и реструктуризация научной сферы наноиндустрии.

Ключевые слова: экология, экологическая безопасность, нанотехнологии, наноматериалы, нанобезопасность, нормативно-правовое обеспечение наноиндустрии.

ON LAWFUL PROVIDING OF THE ECOLOGICAL SAFETY

L. A. Mitrofanova; I. A. Granovsky
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The environmental safety of the population and territories depends largely on the scale of the introduction of nanotechnology products. Nanomaterials have unique properties and represent a fundamentally new factor of influence on the biosphere. The determination of the safety or toxicity of nanomaterials is still difficult due to the lack of methods for assessing the risk of their possible negative impact on living organisms, so further optimization of legal support and restructuring of the scientific sphere of the nanoindustry is necessary.

Keywords: ecology, ecological safety, nanotechnologies, nanomaterials, nanosafety, regulatory and legal support of nanotechnology.

Экологическая безопасность населения и территорий во многом зависит от масштаба внедрения продукции нанотехнологий. Анализ спектра современных технологий убедительно доказывает их преимущественный м экспоненциальный рост. Производимые на их основе наноматериалы уже прочно присутствуют во всех жизненно важных для социума сферах. Наиболее «нанофицировано» авиастроение – 35%, затем автомобильная промышленность – 22%, машиностроение – 18%, пищевая промышленность – 13%, порядка 12% – все остальные отрасли [1].

Для задач, решаемых МЧС России и правоохранительными органами, наиболее актуальны инновационные достижения в сфере нанотехнологий, позволяющие создавать системы безопасности, адекватные современным рискам и угрозам. Широкое внедрение специальной наносистемной техники позволяет снижать уровень угроз террористических актов, риски техногенных катастроф, например, датчики сверхраннего обнаружения пожаров, гиперспектральные наноанализаторы сверхнизких концентраций взрывчатых веществ, высокочувствительные датчики сейсмомониторинга и прогнозирования прочностных характеристик инженерных объектов на сверхранней стадии [2].

Несмотря на невиданные темпы развития нанотехнологий и уникальные свойства наночастиц, материалы на их основе уже вызывают опасения в отношении их безопасности. Общественность интересуют данные об их биологической совместимости и возможных негативных последствиях взаимодействия с живыми организмами, характере влияния на биосферные процессы. Конституционное право граждан на безопасные условия жизни должно быть подкреплено уверенностью в том, что внедрение в практику нанотехнологий и наноматериалов не создаст дополнительных экологических проблем в настоящем и будущем.

На концептуальном уровне [3, 4] исследования, осуществляемые в сфере нанотехнологий и наноматериалов, призваны обеспечить реализацию стратегических приоритетов Российской Федерации, в том числе, обеспечение национальной безопасности страны. Если в понятие «национальная безопасность» входит и экологическая безопасность населения и территорий, то тогда опасения напрасны, тем более, что в тех же документах указано в качестве одного из стратегических направлений «повышение уровня экологической безопасности и комфортности среды обитания за счет применения наносистемной техники для мониторинга и защиты окружающей среды».

Системы обеспечения экологической безопасности должны функционировать в правовом поле. Само понятие «экологическая безопасность» до сих пор дискуссионно и существует множество его определений. Специалисты различают также 7 значений понятия «нанотехнологии», 4 значения приставки «нано» и массу формулировок остальных нано-терминов. Для целей безопасности понятие «нанотехнология» достаточно быстро было определено в виде конкретной формулировки – совокупность методов и приемов, обеспечивающих возможность контроля при создании и модификации объектов, включающих компоненты размером от 1 до 100 нм, хотя бы в одном измерении. Данные технологии позволяют осуществлять интеграцию наноматериалов в полноценно функционирующие системы большего масштаба.

В экологии принято делить окружающее пространство на микро-, макро- и мега- миры, нанотехнологии не первые, которые создаются и существуют на стыке миров. Относительно технологий с радиационным (ядерным) аспектом следует сказать, что уже в годы первых попыток воплотить достижения теоретической ядерной физики для практических целей, научное сообщество беспокоили неизвестность последствий переходов из микромира в макромир. В годы первых ядерных реакторов исследователи столкнулись с проблемами, связанными с угрозой радиационного заражения, с образованием радиоактивных отходов. Так, например, в 1972 году при работе реактора ИБР-30 в режиме редких импульсов произошла разгерметизация одного из тепловыделяющих элементов. Масштаб аварии ограничился пределами зала реактора, но это заставило научных сотрудников более глубоко подойти к вопросам безопасности проводимых исследований.

Столь быстрое проведение параллели между значимостью научных достижений и необходимостью обеспечения радиационной безопасности произошло, видимо, из-за особенностей и скорости воздействия радиоактивного излучения на организм человека. В последующий период было выявлено, что радиация является лимитирующим фактором не только для человека, но и для всех живых организмов биосферы. В настоящее время разработаны методы снижения рисков и угроз при работе ядерных объектов, однако масштаб проблемы возрос неимоверно, поскольку видов деятельности с радиационным (ядерным) компонентом с каждым годом становится все больше. Следует отметить достаточно высокий уровень правового регулирования сферы обеспечения радиационной безопасности.

Иная ситуация зафиксирована в отношении технологий генной инженерии. Генно-модифицированные продукты прочно вошли во все сферы жизни социума, однако вопросы, связанные с обеспечением безопасности их применения долгое время оставались вне зоны внимания государственных органов. Разрозненные нормативно-правовые акты не формировали целостного восприятия масштаба проблемы, спасло ситуацию широкое обсуждение данной проблематики в научных и общественных кругах, в результате был разработан и принят Федеральный закон *«О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности».*

Общеизвестно, что любой вид деятельности небезопасен для окружающей среды. Нет безопасных технологий, как не существует абсолютной безопасности, а среди экологов и юристов распространено мнение, что нет ничего опаснее*, чем технологии, неурегулированные правом.* На мировом уровне проблемами нанобезопасности занимаются давно, специализированные НИИ зарубежных стран (США, Япония и др.) разрабатывают методологию оценки безопасности нанопродуктов для всех компонентов биосферы. Ученые всего мира говорят о том, что важно найти объективные подходы, которые доказывали бы безопасность конкретных нанотехнологий или наличие с их стороны определенных угроз.

Пока ни одна страна мира не провела полных исследований, которые бы подтверждали безопасность (или токсичность) наноматериалов. Существующая система международной стандартизации предусматривает процедуру установления соответствия товара требованиям и нормам безопасности, однако в отношении нанотехнологий процесс стандартизации значительно отстает. В России под эгидой Роспотребнадзора

издано значительное количество нормативно-правовых актов, регулирующих конкретные аспекты нанобезопасности. На федеральном уровне разработаны основополагающие документы концептуального характера [3, 4]. Есть масса отраслевых исследований по безопасности конкретной нанопродукции, более всего в медицине. Но в юридических кругах остаются при мнении, что правовое обеспечение нанобезопасности имеет значительные пробелы [5].

МЧС России и другие государственные структуры, помимо функций контроля и надзора, обязаны осуществлять комплекс превентивных мер по профилактике и пресечению экологических правонарушений. В отношении нанотехнологий и их продукции государственные надзорные органы абсолютно безоружны, так как нет надлежащего правового механизма и системы контроля, специалистов-экспертов и, собственно, ресурсов для организации мониторинга поведения нановеществ в окружающей среде. По мнению государственных органов контроля и надзора, только издание федерального закона может существенно изменить ситуацию в правовом регулировании нанобезопасности.

В экологии существует понятие «презумпция виновности», в отношении обычных загрязнений все урегулировано федеральным законодательством об охране окружающей среды по принципу «загрязняющий платит». О нанозагрязнениях ни в одном правовом документе не говорится, тем не менее, известно, что свойства обычных материалов начинают изменяться при уменьшении геометрических размеров частиц до 1-100 нм, причем многим наноматериалам свойственны принципиально новые качества. Об этой особенности производители нано-товаров предпочитают не думать, но тогда срабатывает экологический «эффект бумеранга», общественность поднимает вопрос о нанобезопасности. Например, у определенных этносов есть вековые традиции употреблять в пищу серебро, существует технология серебрения питьевой воды, десятилетиями используется серебро в стоматологии. Безвредность серебра доказана веками его применения, но не так все просто с нано-серебром.

Проведена масса исследований токсичности нано-серебра ([6] и др.), уже формируется судебная практика. В США состоялся судебный процесс между компанией «Самсунг», которая использовала в своих товарах бытового назначения ионы нано-серебра, и государственной структурой – Агентством по защите окружающей среды. Агентство обвинило фирму-производителя в недостаточности исследований по безопасности, выиграло суд, марка стиральной машины изъята из оборота, хотя обоснованных подтверждений вреда от использования нано-серебра так и не было предоставлено.

Трудности в оценке химического поведения нано-вещества приводят к тому, что достаточно сложно предсказать его влияние на состояние окружающей среды. Тем не менее, факты нанесения ущерба здоровью пользователей нанопродукцией имеются. В Швейцарии, например, состоялся судебный процесс по отношению к производителю, который применял нанотехнологии при изготовлении посуды, а у потребителей от ее ежедневного применения начинались серьезные расстройства здоровья. Решением суда нанотовары этого производителя были изъяты из оборота, выплачены огромные компенсации пострадавшим.

После таких судебных процессов мировая общественность заговорила о том, что надо иметь доказательства безопасности нано-продукции. Швейцарские исследователи провели обзор порядка 7000 научных работ за последние 10 лет в области нанотоксичности и пришли к выводу о необходимости унификации стандартов исследования и оценки качества наноматериалов. Исследователь Harald F. Krug в специальном выпуске журнала Angewandte Chemie, посвященном проблемам нанобезопасности, доказывает недобросовестность и предвзятость большинства выводов по токсичности нанопродукции. Один и тот же наноматериал разными исследователями может идентифицироваться как «чрезвычайно опасный», так и «в основном безопасный», в зависимости от того, под чьим давлением находится исследователь. Если вывод исследования являет собой «предопределенный результат» – то это порочная практика, потому что исследования в области нанотоксикологии касаются вопросов состояния здоровья живых организмов и стабильности биосферы.

Итак, потенциальная опасность нанопродукции определенно не доказана, поскольку не существует методов ее измерения. Говорить можно только о рисках, их, по версии РОСНАНО, четыре: финансовый (увеличение затрат), экологический (загрязнение биосферы), социальный (негативное мнение в социуме), экономический (потеря ниши рынка). Для минимизации этих рисков РОСНАНО предлагает развитие целого комплекса направлений. Вывод напрашивается один – необходима дальнейшая и скорейшая оптимизация правового регулирования нанобезопасности в соответствии с [7] и Концепцией устойчивого развития.

Следует согласиться с мнением ряда ученых о необходимости изменения формата финансирования научных исследований. В системе грантов основной формой отчетности являются публикации, такой порядок формирует ущерб в области патентного права. На наш взгляд, интересно предложение по созданию сети центров по трансферу технологий, которые являлись бы промежуточным звеном в цепочках:

- нанотехнологии, нанопродукция – промышленные и бизнес-структуры;
- нанобезопасность – государственные органы контроля и надзора.

Десятилетиями наблюдается разрыв между научными достижениями и запросами промышленности (бизнеса), трансфер технологий позволил бы повысить уровень коммерциализации научных разработок. Центры взяли бы на себя функции патентования научных результатов, привлечения заказчиков научных изысканий и деловых партнеров по реализации имеющихся высоких технологий. В такой системе будет пересмотрена роль вузовской науки, четче обрисуются контуры сфер прикладных и фундаментальных исследований, найдут возможность приложения своих знаний и компетенций специалисты в сфере экологической безопасности и правового обеспечения национальной безопасности.

В государственной корпорации РОСНАНО создан Фонд, который является единственным институтом развития инновационной инфраструктуры наноиндустрии в РФ. Фонд предусматривает перестройку своей деятельности на принципиально новую модель «Конвейера инноваций», благодаря которой возможен переход на рефинансирование инвестиционных и экосистемных проектов уже к 2023 году. В рамках данной деятельности Фонд активно взаимодействует с органами власти, институтами

развития, бизнес-структурами, экспертными сообществами. Все меры хороши для достижения баланса между безусловным обеспечением нанобезопасности в рамках Концепции устойчивого развития и дальнейшим прогрессом в сфере нанотехнологий.

Литература

1. «Агентство инноваций и развития экономических и социальных проектов», https://www.innoros.ru/infographics/nanotekhnologii-v-rossii-razvitie-i-perspektivy (дата обращения 05.04.2018).

2. Единая компьютерная база данных по наноматериалам и нанотехнологиям, используемым в РФ. URL: http://web.ion.m/GM_l/GM.aspx

3. «Концепция обеспечения единства измерений, стандартизации, оценки соответствия и безопасности использования нанотехнологий и наноматериалов и продукции наноиндустрии в РФ до 2015 года».

4. «Концепция токсикологических исследований, методологии оценки риска, методов идентификации и количественного определения наноматериалов».

5. Хмельницкий И.К., Ларин А.В., Лучинин В.В. Современное состояние нормативно-методического обеспечения безопасности нанотехнологий в Российской Федерации. Ж-л Биотехносфера. Изд. Политехника, СПб, 2015. С. 95–103.

6. Зейналов, О.А. О влиянии наночастиц серебра на физиологию живых организмов / О.А. Зейналов [и др.] // Обзоры по клинической фармакологии и лекарственной терапии. – 2016. - № 4. – С.42–51.

7. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: утв. Президентом РФ 30.04.2012 г. // КонсультантПлюс: – М., 2016.

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У МАГИСТРАНТОВ УНИВЕРСИТЕТА ГПС МЧС РОССИИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 40.04.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

В. А. Михайлов, кандидат педагогических наук, доцент
доцент кафедры психологии и педагогики.
ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. Рассматривается актуальная проблема формирования ценностного отношения к педагогической деятельности у юристов-магистрантов, а также исследовательская компетентность магистранта как интегративное качество личности. Указаны наиболее перспективные и эффективные пути использование педагогического потенциала пожарно-исторического и историко-педагогического наследия, всего арсенала правовой культуры.

Ключевые слова: юриспруденция, компетенции, методика преподавания, ценностные отношения, правовая культура, педагогика.

FORMATION OF THE VALUE ATTITUDE TO THE PEDAGOGICAL ACTIVITY OF UNDERGRADUATES AT THE UNIVERSITY OF THE STATE FIRE SERVICE OF THE MINISTRY OF EMERGENCIES OF RUSSIA, SPECIALTY 40.04.01 «JURISPRUDENCE»

V.A. Mikhailov
FGBOU VO St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia

Annotation. The actual problem of the formation of the value attitude to the pedagogical activity of the undergraduate undergraduates, as well as the research competence of the undergraduate as an integrative quality of personality, is considered. The most promising and effective ways of using the pedagogical potential of the fire historical and historical and pedagogical heritage, the whole arsenal of legal culture.

Keywords: jurisprudence, competence, teaching methods, value relations, legal culture, pedagogy.

Система ценностей педагогической деятельности будущих наставников, командиров и начальников, специалистов в области правового обеспечения деятельности в процессе получения высшего образования и непосредственно прохождения службы в структурных подразделениях МЧС России начинала формироваться в 90-е годы XX века и приняла современное очертание лишь к 2016–2018 гг. Однако и по сей день она подвергается определенному негативному воздействию со стороны определенной части офицерского корпуса пожарно-спасательных подразделений, для которых воспитание и морализаторство стали тождественными понятиями. Смысловые значения таких основополагающих для МЧС России понятий, как порядочность, честность, патриотизм, уважение к старшим, ответственность, любовь к Отечеству, служение Родине, честь, долг, моральное самосовершенствование и достоинство получило двадцать лет назад, да и в современных условиях разную, зачастую формальную интерпретацию.

Отметим, что в последние годы наметилась тенденция к улучшению ситуации в этой сфере профессиональной деятельности. В современном вузе ГПС МЧС России осуществляется радикальная реформа по совершенствованию внутренней мотивации обучающихся в учении и становлению их ценностного отношения к учебно-воспитательной деятельности. Не в последнюю очередь это относится к подготовке магистрантов по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», в частности, в рамках изучения такой дисциплины, как «Методика преподавания в высшей школе». Следует констатировать, что такие компетенции, как способность преподавать общественные дисциплины вообще и юридические дисциплины, в частности, на высоком методологическом, методическом и теоретическом уровне, осуществлять управление самостоятельной работой (самоподготовкой) обучающихся, а также продуктивно претворять в жизнь основные принципы правового воспитания являются ни чем иным, как результат освоения педагогической по своей сути и содержанию дисциплины магистрантами.

В трудах ученых, педагогов и психологов, осуществляющих педагогическую деятельность в образовательных учреждениях МЧС России, всё чаще рассматриваются проблемы, касающиеся ценностного отношения как к профессиональной деятельности по защите населения и территорий вообще, так и к воспитанию и обучению подчинённого личного состава, другими словами педагогической деятельности командиров и начальников. О необходимости поднятия статуса, ценности и престижа педагогической деятельности начальников и командиров пишет С.П. Галчепко [2]. О важности, актуальности развития духовных ценностей службы средствами педагогической деятельности говорит К.И. Вайсеро [1]. Автор ставит и пытается решить проблему использования психологического и ценностного потенциала таких средств, как нравственная, культурная, социальная и педагогическая деятельность в формировании духовно-нравственных качеств сотрудника силовых ведомств. Актуализируют проблему становления ценности уважения к государству и законам у юношей, выбирающих свой путь, в процессе их социализации в своем исследовании М.Т. Лобжа и В.В. Михайлова [4]. Не менее остро ставит вопрос формирования ценностного отношения к воспитательной деятельности в период обучения в вузе А.Г. Смирнов [5].

Проведенные исследования показывают недостаточную сформированность ценностей службы и, в частности, педагогической деятельности у более чем 60 % выпускников вузов ГПС МЧС России. Отмечено качественное изменение мотивов, определяющих выбор специальности в рамках перехода на более высокий уровень высшего образования – магистратуры. Опросы обучающихся на 1 курсе Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России по магистерской программе «Правовое обеспечение безопасности жизнедеятельности» наглядно демонстрируют, что около 40% из них реально оценили наличный уровень у себя такой ценности, как педагогическая деятельность, удовлетворительно. В целом, по данным, полученным в результате опроса сегодня более 50% выпускников университета имеют невысокий уровень сформированности ценностей службы и, в первую очередь, таких как долг, честь, патриотизм и профессионализм.

Стоит отметить, что перед научно-преподавательским составом вузов МЧС России сегодня особенно остро стоит задача воспитания и развития духовно-нравственных качеств личности выпускников, воспитания самых необходимых им правовых и педагогических ценностей, становления и развития ценностного отношения к феномену педагогической деятельности. В первую очередь, эта задача ложится на высшие учебные заведения, ведущие подготовку кадров – магистрантов и аспирантов для МЧС России. Именно здесь, как нигде, есть все возможности в ходе обучения и воспитания обучающихся с помощью средств педагогической деятельности сформировать настоящих руководителей структурных подразделений и пожарных частей, способных щедро делиться с подчинёнными всем арсеналом педагогических ценностей.

Наиболее перспективными и эффективными путями выполнения поставленной задачи нам представляется использование педагогического потенциала пожарно-исторического и историко-педагогического наследия, всего арсенала правовой культуры.

Напрашивается вывод, что в учебном процессе, с целью повышения эффективности обучения и успешной подготовки магистров к дальнейшему обучению в аспирантуре, недостаточно разработаны формы и методы реализации междисциплинарной интеграции, педагогические условия использования комплекса профессионально-ориентированных проблемных задач с большой долей педагогического содержания, продуктивные средства формирования и развития профессиональной исследовательской компетентности именно в сфере педагогической практики.

Осознание и дальнейшая проработка этой проблемы помогло нам увидеть и понять противоречие между потенциальной возможностью применения батареи профессионально-ориентированных задач в прохождении педагогических дисциплин, своего рода механизма становления профессионально-исследовательской компетентности магистрантов в области педагогической деятельности и довольно слабой разработанностью теории и методики их актуального применения в обучении педагогике, в частности, такой дисциплины, как методики преподавания в высшей школе. Интегративное качество личности, и прежде всего исследовательская компетентность магистранта, можно характеризовать как динамическое сочетание умений, навыков, знаний, а также способов деятельности магистра-исследователя. Причем деятельность должна быть направлена на повышение эффективности выявления, поиска, распознавания (идентификации), моделирования, а затем и решения педагогических задач в ходе творческой (поисковой) активности, тесно связанной с основными видами профессиональной деятельности магистра.

Профессионально-ориентированные задачи, своего рода комплекс педагогического содержания остается эффективным средством формирования и развития исследовательской компетентности в процессе обучении педагогике магистрантов, способствует интеграции специальных и педагогических знаний на основе развития профессиональной и культурной мотивации, психолого-педагогического моделирования, обеспечивающих пропедевтическую готовность выпускников вуза. Напомним, что пропедевтика – propaedeutica – ознакомительный курс, введение в науку (от греч. – предварительно обучать). Пропедевтика занимается освоением методов, применяемых для изучения людей. В нашем случае людей, связанных правовыми отношениями.

Следует отметить, что креативнос ть как интегративное качество личности магистра определяет его продуктивность мышления, мотивационно-потребностную, волевую и творческую активность, инновационный характер деятельности. Рассматривая данный феномен через призму педагогической деятельности магистра отметим, что креативность его личности может проявляться в различных видах деятельности: диагностической и прогностической проницательности, воспитании и обучении сотрудников, методическом и психологическом сопровождении процессов обучения и воспитания подчиненных, тесном коммуникативном сотрудничестве, педагогической культуре и т.д. [3].

В заключение резюмируем, что применение методики формирования исследовательской компетентности в процессе усвоения основ педагогики маги-

страмтами с использованием большого количества профессионально-ориентированных заданий с опорой на современные дидактические модели позволит нам достаточно продуктивно осуществлять междисциплинарную интеграцию. Эффективность ее достигается при целесообразном соединении различных форм аудиторной и внеаудиторной деятельности, которые имеют ярко выраженный интегративный характер, способны осуществлять междисциплинарные интеграции, как на уровне видов деятельности, поведения, поступков, так и различных форм и видов познания.

Приходится констатировать, что на сегодняшний день в работе по становлению ценностей педагогической деятельности у магистрантов в период обучения явно недостаточно используются воспитательные возможности средств историко-педагогической деятельности ведомственных образовательных учреждений МЧС России. Одной психолого-педагогической дисциплины в основной образовательной программе явно недостаточно. Не смотря на имеющиеся педагогические исследования в этой области и выявленные недостатки по использованию психолого-педагогических средств и методов, проблема становления ценностного отношения к педагогической деятельности у выпускников образовательных учреждений МЧС России по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (магистр) в прямой постановке па уровне заказной научно-исследовательской работы (НИР), диссертационного исследования или монографии не рассматривалась. Данная публикация является первой попыткой постановки и обозначения путей решения проблемы ценностного отношения к педагогической деятельности у магистров, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Литература

1. Вайсеро К.И. Психология социально-культурной деятельности в ВС РФ: Дисс. д-ра психол. наук. - М.: ВУ, 2003.

2. Галчепко С.П. Военно-профессиональные ценности в ценностных ориентациях военных кадров: Дисс. канд. филос. наук. - М.: ВУ, 1994.

3. Приказ *МЧС* РФ от 24 марта 2011 г. № 141 «Об утверждении *Кодекса этики* и служебного поведения государственных служащих МЧС России»

4. Психолого-педагогические проблемы формирования профессионально-важных качеств обучающихся в ВУЗах ГПС МЧС России на основе требований ФГОС ВПО нового поколения. НИР. № госрегистрации 115031110061 / Михайлов В.А., Михайлова В.В., Лобжа М.Т.; СПб.: СПб университет ГПС МЧС России, 2016.

5. Смирнов А.Г. Практикум по общей психологии. 3-е изд. М.: Изд-во Института психотерапии, 2015. 224 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АВТОНОМНЫХ СИСТЕМ ВООРУЖЕНИЙ, ОСНАЩЁННЫХ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ: ГАРАНТИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

П.М. Морхат, кандидат юридических наук,
судья Арбитражного суда Московской области,
преподаватель Института повышения квалификации
Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются вопросы необходимости ограничения автономной системы вооружений в дальности и боевой мощи. Автономное оружие никогда не должно использоваться в отношении гражданского населения, применять его может быть дозволено исключительно в ситуациях, когда высока вероятность того, что все цели для боевой работы законны. Такое оружие должно быть оснащено механизмами нейтрализации, позволяющими выключить его систему в любой момент, даже если такая функция ограничит его боевую эффективность.

Ключевые слова: правовое регулирование, автономное оружие, автономные интеллектуальные системы вооружения, права человека, международное гуманитарное право, безопасность.

LEGAL REGULATION OF AUTONOMOUS WEAPONS SYSTEMS EQUIPPED WITH ARTIFICIAL INTELLIGENCE: LIFE SAFETY GUARANTEE

P. M. Morhat
Arbitral Tribunal Moscow region,
Institute of advanced training Moscow state law University named after O. E. Kutafin (MSAL)

Annotation. In the present article questions of need of restriction of Autonomous system of arms in range and fighting power are considered. Autonomous weapons should never be used against civilians, and they can only be used in situations where there is a high probability that all objectives for combat operations are legitimate. Such weapons should be equipped with neutralization mechanisms to shut down their system at any time, even if such a function limits their combat effectiveness.

Keywords: legal regulation, Autonomous weapons, Autonomous intellectual weapon systems, human rights, international humanitarian law, security.

Искусственный интеллект применяется во многих сферах деятельности Вооруженных сил России, заявил первый заместитель министра обороны РФ Руслан Цаликов на конференции «Искусственный интеллект: проблемы и пути решения» в парке «Патриот».

«Искусственный интеллект будет развиваться практически во всех сферах деятельности Вооруженных сил. Начнем с того, что отдельные элементы искусственного интеллекта или системы интеллектуального управления в Вооруженных силах уже активно применяются, например, в беспилотных системах и робототехнике», — сказал Цаликов.

По его словам, Минобороны в последние годы старается быть на передовой всех прорывных направлений, связанных не только с вооруженными силами, так как военные технологии всегда тянули за собой гражданские.

«Мы собрали конференцию на базе министерства обороны, потому что у нас уже идет практическая реализация того, что даже до конца научно не исследовано и не оформлено. Именно такое движение одновременное и практическое применение уже разработанных систем и технологий и их дальнейшее развитие по научной линии внушает надежду, что мы всегда будем двигаться впереди всех», — заключил Цаликов[18].

Относительно запрета на использование оружия неизбирательного действия, Кеннет Андерсон и Мэтью Уоксмэн отмечают, что оружие считается оружием неизбирательного действия, если оно не может быть направлено на определённую конкретную цель и если оно способно нанести удар с равной вероятностью и по гражданским лицам, и по комбатантам. Любой автономный комплекс вооружения должен соответствовать требованию избирательности [1].

Автономная система вооружений должна быть ограничена в дальности и боевой мощи, а также должна быть способна различать законные и незаконные цели. В любом случае, автономное оружие никогда не должно использоваться в отношении гражданского населения, применять его может быть дозволено исключительно в ситуациях, когда высока вероятность того, что все цели для боевой работы законны. Более того, такое оружие должно быть оснащено механизмами нейтрализации, позволяющими выключить его систему в любой момент, даже если такая функция ограничит его боевую эффективность[5].

Гражданское население никогда не может быть легитимной целью нападения в рамках международного конфликта, и соответственно, возникает серьёзный вопрос относительно способности автономной интеллектуальной системы разграничивать комбатантов и гражданское население, поскольку такое разграничение требует применения очень сложных процессов оценки. И это связано с тем, что это не просто вопрос идентификации вражеского оружия или униформы, но и интерпретации поведения человека [4].

Важно отдавать себе отчёт в том, что автономная система вооружения не обладает эмоциями сострадания или милосердия [3]. Кроме того, машина не может руководствоваться принципами соразмерности и военной необходимости, надлежащее применение которых существенно зависит от контекста определённой ситуации, а также является субъективным [3].

---

[18]В Минобороны рассказали о применении искусственного интеллекта в армии https://ria.ru/defense_safety/20180315/1516469827.html?inj=115.03.2018

Противники применения автономных систем вооружений и некоторые исследователи утверждают, что их использование незаконно именно в силу отсутствия у таких систем способности делать субъективные выводы [6].

При этом Джон Уивер отмечает, что стандарт применения автономных интеллектуальных систем вооружений, согласно которому они должны никогда не ошибаться при различении комбатантов и гражданского населения, кажется не совсем корректным, так как даже люди не всегда могут его придерживаться [7].

Одной из проблем, связанных с использованием полностью автономных систем вооружений, также является некоторая вероятность возникновения угрозы для существования человека в силу того, что эти системы могут выйти из-под его контроля [3].

Кроме того, непредсказуемость сложных алгоритмов, реагирующих друг на друга, может приводить к малоконтролируемой (и непредсказуемой) эскалации военного конфликта [4].

В целом, при рассмотрении данного вопроса специалисты сходятся в том, что для решения указанных проблем необходимо обеспечение надлежащего человеческого контроля над действиями автономной системы вооружения.

Однако необходимо учитывать, что понятие контроля является достаточно широким [2].

Если сверхразумные компьютеры будут разрабатываться, они должны иметь, лишь слабую связь с внешним миром, будучи используемыми в военных целях. Единственным оправданным способом предотвратить долгосрочную угрозу потери людьми контроля над военными компьютерными системами является установление превентивных запретов, например, введение запрета на применение наступательных робототехнических систем, таких, как ударные беспилотные летательные аппараты дальнего действия или беспилотные наземные аппараты дальнего действия, так как эти наступательные комплексы вооружений могут осуществить мгновенную роботизированную атаку на другое государство, что может потребовать применение полностью автоматического и разумного ответного удара [5].

Наиболее эффективным и корректным способом справиться с возможными последствиями задействования военной робототехники, оснащённой искусственным интеллектом, из практических и нравственно-этических соображений, не является полное запрещение её использования. Робототехническая революция имеет потенциал преобразить многие сферы общественной жизни, и искусственное ограничение прогресса в вооружённых силах может оказаться бесплодной идеей. В конце концов, военная робототехника способна принести и пользу, речь идёт, например, о защите человеческих жизней и о сокращении оборонных издержек, и обществу придётся от этой пользы отказаться, если на использование боевых роботов будет наложен полный запрет. Учитывая, что многие государства уже инвестировали значительные ресурсы в разработку боевых роботов и роботизированного оружия, кажется маловероятным единодушный запрет таких военных технологий. Мораторий на введение в строй боевых роботов так же не обладает особыми перспективами и может показаться неприемлемым для государств, которые только ввели в строй боевых роботов [5].

Роботизированное оружие и автоматизированная военная сеть должны разрабатываться таким образом, чтобы исключить вероятность того, что они станут непредсказуемыми и неподконтрольными человеку. Поэтому столь важно разработать международные стандарты безопасности для боевых роботов в частности, и, возможно, для зарождающейся международной робототехнической промышленности в целом [5].

Литература

1. Anderson K., Waxman M.C. Lawand Ethics for Autonomous Weapon Systems: Why a Ban Won'tWorkand How the Laws of War Can [Закон и этика для автономных систем оружия: почему запрет не будет работать, и каковы могут быть законы войны] // <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2250126>. – 2013. – 31 p. – P. 10.

2. Burri T. International Law and Artificial Intelligence [Международное право и искусственный интеллект] // <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3060191>. – 2017. – 21 p. – P. 10.

3. Castel J.-G., Castel M.E. The road to artificial superintelligence: has international law a role to play? [Путь к искусственному суперинтеллекту: способно ли играть свою роль международное право?] // Canadian Journal of Lawand Technology. – 2016. – Vol. 14. – № 1. – P. 1–15. – P. 5. <https://ojs.library.dal.ca/CJLT/article/download/7211/6256>.

4. Geiss R. The International-Law Dimension of Autonomous Weapons Systems [Международно-правовое измерение автономных систем оружия] / International Dialogue department of the Friedrich-Ebert-Stiftung // <http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/11673.pdf>. – 28 p. – P. 13.

5. Krishnan A. Automating war: The need for regulation [Автоматизируя войну: необходимость правового регулирования] // Contemporary Security Policy. – 2009. – Vol. 30. – № 1. – P. 172–193. – P. 188.

6. Thurnher J.S. Examining Autonomous Weapon Systems from a Law of Armed Conflict Perspective [Исследование автономных систем оружия в соответствии с законом вооружённого конфликта в перспективе] // <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2271158>. – 2013. – 14 p. – P. 8.

7. Weaver J.F. Abhor a Vacuum: The Status of Artificial Intelligence and AI Drones Under International Law [Вакуум: статусискусственногоинтеллектаиоснащённыхискусственныминтеллектомдронов соответствиисмеждународнымправом] // New Hampshire Bar Journal. – 2013, Spring/Summer. – P. 14–21 – P. 18. <https://www.nhbar.org/uploads/pdf/bj-springsummer2013-vol54-no1-pg14.pdf>.

БОРЬБА С УКЛОНЕНИЕМ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ КАК УСЛОВИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТРАНЕ

Е. Ф. Мосин, кандидат технических наук, доцент,
профессор кафедры экономики и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. Важнейшим условием безопасности жизнедеятельности является экономико-финансовая безопасность государства, обеспечиваемая налоговым администрированием. Комплексным показателем эффективности налогового администрирования является результативность борьбы с уклонением от уплаты налогов. В статье приведены результаты экономико-правового анализа последствий изменений Уголовного кодекса РФ в 2016 и 2017 годах в части уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов. Результаты свидетельствуют об усилении криминализации уклонения от уплаты налогов.

Ключевые слова: безопасность жизнедеятельности, экономическая и финансовая безопасность государства, налоговое администрирование, уклонение от уплаты налогов, уголовная ответственность.

THE STRUGGLE AGAINST TAX EVASION AS A CONDITION OF LIFE SAFETY IN THE COUNTRY

E. F. Mosin
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation: The most important condition for life safety is the economic and financial state safety, provided by tax administration. A complex indicator of the effectiveness of tax administration is the effectiveness of the struggle against tax evasion. The article presents the results of the economic and law analysis of the consequences of changes in the Criminal Code of the Russian Federation in 2016 and 2017 regarding criminal responsibility for tax evasion. The results testify to the increased criminalization of tax evasion.

Keywords: life safety, economic and financial state safety, tax administration, tax evasion, criminal responsibility.

Согласно нормативному (ГОСТ Р 22.3.07-2014) определению термина, безопасность жизнедеятельности – это «состояние человека, общества и государства, при котором отсутствуют опасности и угрозы нанесения неприемлемого ущерба их жизненно важным интересам» [1]; под неприемлемым ущербом здесь надлежит понимать «ущерб людям или окружающей среде, который: а) угрожает жизни или здоровью людей, или б) является серьезным и практически невосполнимым, или в) является несправедливым по отношению к нынешнему или будущим поколениям, или г) наносится без должного внимания к правам тех, кому он

причиняется» [1]. Слабые места этого определения очевидны, однако также очевидно, что в юридико-техническом плане к определениям такого рода терминов всегда будет применимо аналогичное сказанному о цивильном праве римским юристом I–II вв. н.э. Яволеном: «Всякая дефиниция в цивильном праве опасна, ибо мало случаев, когда она не может быть опрокинута» [2, с. 488–489] (в последнем издании Дигест Юстиниана перевод не столь красочен [3, с. 563.]).

Из нормативного определения ясно, что важнейшим условием безопасности жизнедеятельности является экономическая безопасность государства, одним из главных структурных элементов которой является его финансовая безопасность. Последняя же обеспечивается, в первую очередь, налоговым администрированием (см., например, «Глава 24 Сочетание фискальных и стимулирующих функций налоговой системы в обеспечении финансово-экономической и социальной безопасности» [4, с. 442–451]). Одним из комплексных показателей эффективности налогового администрирования в стране является результативность борьбы с уклонением от уплаты налогов, опасность которого по отношению к обеспечению безопасности жизнедеятельности общеизвестна: при существенной в макроэкономическом плане доле теневой экономики становится невозможным или затруднительным финансовое обеспечение надлежащего функционирования систем поддержки безопасности жизнедеятельности, ибо, как отмечено в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления», общественная опасность уклонения от уплаты налогов и сборов заключается в непоступлении денежных средств в бюджетную систему Российской Федерации.

Актуальность проблематики борьбы с уклонением от уплаты налогов определяется также тем, что оно является главным из факторов, порождающих теневую экономику. Последняя же в обозримом будущем сохранится, по крайней мере, в том обозримом («двенадцать и более лет»), которое охватывается стратегическим прогнозом Российской Федерации (ст. 23 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (ред. от 31 декабря 2017 г.)), разрабатываемым Правительством РФ. Разработанная для такого горизонта Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208, исходит из того, что «к основным вызовам и угрозам экономической безопасности относятся», в частности, «сохранение значительной доли теневой экономики» (подп. 19 п. 12 Стратегии (раздел II «Вызовы и угрозы экономической безопасности»)), и «борьбу с нецелевым использованием и хищением государственных средств, коррупцией, теневой и криминальной экономикой» включает в число «основных задач по реализации направления, касающегося развития системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики» (пп. 15 п. 16 Стратегии (раздел III «Цели, основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности»)).

Эффективность борьбы с уклонением от уплаты налогов во многом определяется эффективностью уголовно-правовых норм об ответственности за налоговые преступления, в частности, суровостью (строгостью) наказания, то есть суровостью (строгостью) меры государственного принуждения, применяемой к лицу, признанному виновным в совершении налогового преступления и заключающейся в предусмотренных уголовным законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений (ст. 43 УК РФ).

В текущем десятилетии критерий, обычно воспринимаемый, когда речь идет об уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов, как главный критерий, отграничивающий налоговое преступление от налогового правонарушения, преступлением не признаваемого, – критерий крупного размера уклонения – изменялся уже дважды (вместе с ним менялся и критерий особо крупного размера уклонения).

Первый раз он изменялся Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 325-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», который существенно увеличил денежные суммы критериев крупного и особо крупного размеров уклонения в «налоговых» статьях Уголовного кодекса: в статье 198 УК РФ все пограничные суммы для крупного и особо крупного размеров уклонения увеличились в 1,5 раза при сохранении прежних пограничных долей неуплаченных налогов и (или) сборов в подлежащих уплате суммах налогов и (или) сборов в случае оценки уклонения за период в пределах трех лет; в статьях 199 и 199.1 УК РФ пограничные суммы для крупного размера увеличились в 2,5 раза при таком же увеличении пограничной доли неуплаченных налогов и (или) сборов в подлежащих уплате суммах налогов и (или) сборов в случае оценки уклонения за период в пределах трех лет; для особо крупного размера суммы увеличились в 1,5 раза, а доли в 2,5 раза; в статье 199.2 УК РФ пограничная сумма для крупного размера увеличилась в 1,5 раза (особо крупного размера эта статья до 10 августа 2017 г. не предусматривала).

Свидетельствуют ли эти изменения о частичной декриминализации уклонения от уплаты налогов в трудное для экономики страны время, или же декриминализации не было, а изменения уголовного законодательства в части налоговых преступлений лишь отследили экономические изменения в стране, произошедшие за период действия прежних критериев крупного и особо крупного размеров в налоговых статьях Уголовного кодекса?

Ведь декриминализация очевидно и несомненно значительна, если мы сопоставляем, с одной стороны, критерии крупного (особо крупного) размера уклонения и экономическую ситуацию в стране непосредственно перед вступлением в силу Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 325-ФЗ, а с другой стороны, их же, но после вступления этого закона в силу. Но очевидность и несомненность декриминализации исчезают, как только мы сравниваем уровень криминализации уклонения от уплаты налогов на дату вступления в действие новых кри-

териев крупного (особо крупного) размера уклонения с уровнем криминализации уклонения на дату вступления в действие предыдущих критериев крупного (особо крупного) размера уклонения.

Оценить криминализирующий/декриминализирующий характер изменений налоговых статей Уголовного кодекса в первом и самом простом стоимостном приближении, вполне достаточном для такого рода оценок, можно, например, следующими способами: 1) дисконтируя по индексам потребительских цен пограничные суммы крупного (особо крупного) размеров, установленные с 15 июля 2016 г. Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 325-ФЗ, к дате 1 января 2010 г., когда былиустановлены Федеральным законом от 29 декабря 2009 г. № 383-ФЗ ранее действовавшие пограничные суммы; 2) сравнивая указанные пограничные суммы по их отношению к минимальному размеру оплаты труда, действовавшему на дату введения соответствующей пограничной суммы; 3) сравнивая эти же суммы, но по их отношению к величине прожиточного минимума в целом по России, действовавшему на дату введения суммы; 4) сравнивая эти же суммы в их долларовых эквивалентах, исчисленных на дату введения суммы.

Произведенные автором расчеты и анализ показали, что все четыре способа экономической (стоимостной) оценки изменений в степени криминализации деяний, предусмотренных налоговыми статьями Уголовного кодекса, дают сходные между собой результаты – введенные с 15 июля 2016 г. Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 325-ФЗ новые критерии крупного и особо крупного размеров в этих статьях в их сопоставлении с ранее действовавшими, введенными с 1 января 2010 г. Федеральным законом от 29 декабря 2009 г. № 383-ФЗ, привели за период в 6,5 лет:

– к снижению криминализации деяний в виде уклонения в крупном размере от уплаты налогов и (или) сборов с организации (ч. 1 ст. 199 УК РФ) и в виде неисполнения в крупном размере обязанностей налогового агента (ч. 1 ст. 199.1 УК РФ), но к снижению далеко не столь значительному, как это, на первый взгляд, следует из сопоставления старых и новых критериев крупного размера;

– к увеличению криминализации деяний в виде уклонения в крупном или особо крупном размере от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ст. 198 УК РФ), в виде уклонения в особо крупном размере от уплаты налогов и (или) сборов с организации (ч. 2 ст. 199 УК РФ), в виде неисполнения в особо крупном размере обязанностей налогового агента (ч. 2 ст. 199.1 УК РФ) и в виде сокрытия денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов (ст. 199.2 УК РФ).

То есть фактически, по истечении 6,5 лет (с 1 января 2010 г. до 15 июля 2016 г.) круг налоговых правонарушений, не признаваемых налоговыми преступлениями по ч. 1 ст. 199 и ч. 1 ст. 199.1 УК РФ, расширился по сравнению с тем, каким он был на 1 января 2010 г., а круг налоговых правонарушений, не признаваемых налоговыми преступлениями по ст. 198, ч. 2 ст. 199, ч. 2 ст. 199.1 и ст. 199.2 УК РФ, сузился, опять-таки по сравнению с тем, каким он был на 1 января 2010 г. (имеются в виду налоговые правонарушения, не признаваемые

налоговыми преступлениями лишь из-за того, что для этого недостаточен их размер уклонения). Соответственно изменились и охранительные возможности уголовного законодательства в налоговой сфере.

Таким образом, частичная декриминализация уклонения от уплаты налогов, осуществленная Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 325-ФЗ, лишь компенсировала, притом не полностью, «захваченное» за 6,5 лет ползучей криминализацией уклонения от уплаты налогов, – криминализацией, обусловленной постепенным обесцениванием денежных сумм, определявших крупный и особо крупный размеры уклонения в период действия в этой части Федерального закона от 29 декабря 2009 г. № 383-ФЗ.

Этот вывод противоречит распространенному мнению об изменении уголовного закона в 2016 году в направлении декриминализации уклонения от уплаты налогов. Это мнение основывается на анализе, ограниченном рамками уголовно-правового исследования, при таком подходе повышение сумм крупного (особо крупного) размера всегда воспринимается как декриминализация деяния. Выполненный же автором экономико-правовой анализ говорит о другом: по сути, в 2016 году уровень криминализации уклонения от уплаты налогов лишь понизился примерно до уровня 2010 года (опустился ниже этого уровня для уклонения в крупном размере организаций и налоговых агентов; опустился, но остался выше старого уровня для остальных деяний уклонения).

Второй раз критерий крупного (особо крупного) размера уклонения от уплаты налогов и сборов был изменен Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 250-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования отношений, связанных с уплатой страховых взносов в государственные внебюджетные фонды», дополнившим налоговые статьи Уголовного кодекса уголовной ответственностью за уклонение от уплаты обязательных страховых взносов. А поскольку введенные в 2016 году пограничные денежные суммы остались без изменения, то правовые новеллы этого закона увеличили (среднестатистически) криминализацию уклонения от уплаты собственно налогов и сборов. Степень увеличения оценить нет возможности, т.к. прежде уголовной ответственности за неуплату страховых взносов не было, а воспользоваться для оценки статистикой недоимок по ним за прошлые годы нельзя, т.к. невозможно в экстраполяции сделать поправку на изменение этой статистики под психологическим воздействием угрозы уголовной ответственности.

Выполненный экономико-правовой анализ последствий вышеуказанных изменений налоговых статей Уголовного кодекса показывает, что эти изменения соответствуют требованию, оглашенному в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 г.: «…нормы уголовного права должны жёстко действовать в отношении преступлений против интересов граждан, общества, экономических свобод. Это… уклонение от уплаты налогов и разворовывание бюджетных средств».

Литература

1. ГОСТ Р 22.3.07-2014. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Культура безопасности жизнедеятельности. Общие положения. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Нерсесянц В. С. Примечания // Гегель Г. В. Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990.

3. Дигесты Юстиниана / Пер. с лат.; отв. ред. Л. Л. Кофанов. Т. VII. Полутом 2. М., 2005.

4. Экономическая безопасность России / под ред. В. К. Сенчагова. М., 2005.

ПРАВОВОЙ ИДЕАЛ КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

С.В. Павлова, кандидат юридических наук, доцент
заведующая кафедрой теории и истории государства и права
НОУ ВО «СПб юридическая академия»

Аннотация: В статье автор исследует понятие правового идеала, обосновывая необходимость учета влияния духовных факторов на правоотношения. Главным выводом становится признание духовных основ человека, общества и государства. Автор согласует свою позицию с теориями русской дореволюционной философии права.

Ключевые слова: правовой идеал, правовое государство, правосознание, духовность.

LEGAL IDEAL AS THE BASIS OF NATIONAL SECURITY

S.V. Pavlova
NOU VPO «St. Petersburg law Academy»

Annotation. In this article, the author explores the concept of a legal ideal, justifying the need to take into account the influence of the spiritual factors on public relations. The main conclusion is recognition of the spiritual foundations of man, society and the State. The author will agree on its position with the theories of Russian pre-revolutionary philosophy of law.

Keywords: legal ideal, a State of law, consciousness, spirituality.

Когда мы исследуем право, мы обнаруживаем множественность его определений, что замечено было еще 100 лет назад: право чрезвычайно многостороннее и многоликое явление; оно относится не только к сфере причинно обусловленных явлений, но и представляет собой продукт человеческого духа; оно связано с этической деятельностью человека [1, с.393]. Право как идея в отли-

чие от позитивистской трактовки есть область нравственных постулатов, естественных и надклассовых.

Идея правового государства как теоретическая конструкция и конституционная норма «выводит» исследователя на понятие гражданского общества, ключевой единицей которого выступает человек. Признание потребности развития природных способностей как высшего замысла о человеке активизирует науку в очередной раз на необходимость определения сущности человека. На повестку дня вновь встает Сократовский вопрос «что есть человек». От его решения будет зависеть ответ, что есть общечеловеческий, а следовательно, правовой идеал.

Для религиозной философии права человек есть метафизическое, сверхчувственное существо с духовной природой и вытекающими из нее требованиями. Так определяет русский философ права Б.Н. Чичерин. Человек есть духовное существо, носитель частицы Творца как безусловной ценности, определяющей его достоинство. Человеческому разуму присуща идея Абсолютного, которая, замечает мыслитель, бездоказуема. Чичерин призывает науку признать в человеке духовное начало.

И тогда - право и нравственность имеют корни в духовной природе человека. Это такие очевидные истины, о которых странно даже спорить. *Поэтому само понятие о душе есть краеугольное для права, для нравственности и для всех общественных наук [2, с.15]*.

В начале XX в. проблема поиска общественного идеала стала одной из основных тем в русской философии права, ярким представителем которой стал П.И. Новгородцев. «Каждый народ, образовавший их себя духовное целое, имеющий свою историю, свою культуру, свое призвание, носит в себе живую силу, которая сплачивает его воедино. Это – та великая сила духовного сцепления, которая образуется около святынь народных; это – сила того Божьего дела, которое осуществляет в своей истории народ» [3, с. 361]. В работах как П.И. Новгородцева, так и его ученика И.А. Ильина со всей очевидностью красной нитью проходит важный вывод. В условиях множественности вероисповеданий и политических предпочтений государство приобретает единство только на основе единства духовного, которое в свою очередь приобретается общим уважением и любовью к общенародному достоянию, принятию идеи государства как служению. Если население (народ), проживающее на территории государства, обладает общим социокультурным интересом, оно становится нацией.

Гражданское единство населения выполняет значимую ценностно-ориентационную и защитную функции по отношению к человеку. Ощущение единства с определенной культурно-исторической общностью дает возможность личности ощущать значимость своего бытия и полноту существования. Сам же вопрос о национальном единстве предполагает наличие представлений о едином народе, о национальных интересах, национальной культуре, а в конечном итоге, национальной идеологии, общественном идеале. Общее представление о справедливости, безопасности, счастье.

Это вопрос о системе приоритетов и символах, способных сплотить общности народы в единое национальное целое. Это образ себя в мире: какова

наша специфика, каково место среди других народов, в чем смысл и назначение государственного объединения, какова его цель[19]. Это, наконец, формула общенационального единства.

Особое восприятие вечных истин бытия, понятия справедливости, смысла жизни и назначения человека, в рамках самосознания отдельно взятого народа, представляют его *национальную идею*. Именно она формирует «лицо» нации, своеобразие народов и государств, выражая нравственно-идеологическое обоснование исторического процесса.

«Внешние формы общежития в известном смысле составляют часть нашей духовной жизни, ее результат и символ» [4, с. 344]. В индивидуальном и общественном «исходным пунктом и конечной опорой является человек и его нравственное призвание» [4, с. 346]. Общественные учреждения не могут составлять абсолютной цели; они являются средствами на пути нравственного прогресса. Только он может быть признан путеводной звездой и общественным идеалом. Общественная философия XIX в. утверждалась на утопической идее земного рая. Человек же должен искать удовлетворение, прежде всего, в себе, в сфере духа.

Надо полагать, что в этом же ключе рассуждал наш гениальный соотечественник академик Д.С. Лихачев, отстаивая гуманистическую концепцию единого культурного пространства, под которой понимается исследование проблем культуры через изучение природы человека. *Культура – это то, что в значительной мере оправдывает перед Богом существование народа и нации*[5, с.9]. Думается, соединяя материальный и духовный аспект понятия культуры, она представляет то, что люди, используя дар жизни, сделали позитивного в преумножении материального и духовного богатства. Культура служит благу человека, его духовному здоровью в первую очередь. Это позитивная деятельность человека, освященная идеалом. Каждый народ в свою эпоху имеет свой общественный идеал.

Созвучно этому предлагает Ильин И.А. рассматривать государство, прежде всего, как «организованное единение **духовносолидарных** людей, понимающих мыслью свою духовную солидарность, приемлющих ее патриотическою любовью и поддерживающих ее самоотверженной волею» [6, с. 331]. Поэтому «*духовная солидарность* есть подлинная и реальная основа государства»[7, с. 267]. Каждая нация формируется вокруг избранного духовного идеала. При его утрате, отказе от него распадаются и сами общественные связи, распадается и государственный союз.

С этих позиций классика главной составляющей понятия национальной идеи, а также ее основой следует признать духовно-нравственную ориентацию гражданского общества. Именно ее содержание включает систему духовно-нравственных ценностей, определяющих качество культуры общества, в основе которой полагается нравственное начало. Идеология нравственности определяет и зрелость правовой культуры. Только в таком ключе нравственного начала в

---

[19] См. подробнее: Н.А. Бороноева. К идее единой нации // Сб. статей междунар. Научно-практич. Конференции 17-18.12.2009 «Личность, общество, государство». СПб, Пушкин. 2010. С.123-124.

праве правомерно говорить о правовом законе и правовом государстве, заданность которого действующей российской конституцией обусловливает научную значимость и практическую востребованность категории национальной идеи.

Действующая Конституция определяет: Россия есть *правовое государство*. А это оценка, прежде всего, *правосознания, которое-то и ищет идею справедливости.* Это в том числе *правовые ценности государства*, которые цементируют государственный союз. В свою очередь, правовые ценности определяются *духовными ценностями*, вырабатываемые духовным сознанием. Правосознание есть душевно-духовное состояние, которое состоит в глубокой и тесной связи с религиозной жизнью индивида и народа. Именно в религиозном сознании содержатся идеи справедливости. Это важный несущий элемент всей державной структуры общества.

Понятие государства как *единство материальной и духовной* составляющих совсем исчезло из правовой мысли советского периода. Однако очевидно, что с этой позиции народ имеет не столько социальное и биологическое, сколько, прежде всего, ***духовное начало, которым определяется основная ценность бытия (культуры) этого народа.*** «Государство, в его духовной сущности, есть не что иное, как родина, оформленная и объединенная публичным правом» [8, с. 290]. Без чувства родины прекращает существование и государство. Необходима связка *государственно-патриотического* единения людей.

Современная отечественная философия права в определенной степени продолжает дореволюционную традицию, заявляя, что праву эмпирически присущи духовные ценности, связанные с коммуникативной природой человека и его сознания. С точки зрения коммуникативного подхода право есть сфера человеческого взаимодействия и взаимопонимания, согласия и компромисса, свободы и ответственности, равенства и справедливости, и в этом направлении необходимо его развивать и совершенствовать. Отсюда право представляется как минимум согласия и справедливости как условие его существования[9, с. 2–9].

Сегодня идея справедливости сохраняет свою актуальность в качестве стержневой идеи российского правосознания. На достижение справедливости влияет отсутствие идеи, объединяющей различные социальные слои и отдельных индивидов. Позитивное право лишь тогда эффективно функционирует, когда оно полагается на основополагающие нравственные нормы, которые и составляют принципы права, основные его начала. Следует согласиться с мнением, что главной задачей дня становится развитие института прав человека и гражданина в их *оптимальном сочетании* с публичным интересом. Несомненна необходимость конституционного закрепления не только полновластия народа, но и направленность его к избранному духовно-нравственному идеалу. Мы заявили себя государством правовым и социальным, но для воплощения этих принципов нужно, прежде всего, иметь нравственный фундамент как основу национального единства и безопасности.

Таким образом, идея справедливости ассоциируется как нравственная и правовая идея, выражающая необходимость уважения достоинства и прав человека. Правовая и этическая справедливость взаимосвязаны, как на индивидуаль-

ном, так и социальном уровнях. Сегодня нам не хватает трактовки государства как организованного единения *духовно* солидарных людей. Юридической мысли недостает признания тезиса, что «*духовная солидарность* есть подлинная и реальная основа государства» [7, с. 267], гарант его существования. Проблема поиска общественного и правового идеала выходит на практические политико-правовые проблемы, такие как проблемы поиска оптимальной формы правления, соотношения личного интереса и общественного, автономии воли и форм участия в жизни государства, целеполагания общественного развития и назначения государства. Объединяющая идея (общественный идеал, национальная идея, правовой идеал) способна соединить народы в нацию, обеспечив жизнеспособность государственного союза, независимо от вероисповедания и политических предпочтений граждан.

Литература

1. Кистяковский Б.А. Философия права и социология. СПб, РХГИ. 1998. 800 с.
2. Чичерин Б.Н. Философия права. М.: Либроком, 2010. 344 с.
3. Новгородцев П.И. О путях и задачах русской интеллигенции / Сочинения. М., Раритет. 1995. 448 с.
4. Новгородцев П.И. Общественный идеал в свете современных исканий. / Сочинения. М., Раритет. 1995. 448 с.
5. Лихачев Д.С. Культура как целостная среда: в кн. «Русская культура». СПб, Искусство – СПб. 2007. 440 с.
6. Ильин И.А. Родина и мы. Смоленск. 1995.
7. Ильин И.А. Теория права и государства. М.: Зерцало. 2003.400 с.
8. Ильин И.А. Путь духовного обновления. М.: Русская книга, 2003. 400 с.
9. Поляков А.В. Что есть право? // Правоведение. 2012. № 6. С.2–9

ПРАВОВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

А.А. Салманов, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и права;
М.Б. Султыгова, старший преподаватель.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В статье проанализированы существующие понятия «продовольственной безопасности», представлена ее характеристика и проблема голода. Авторы уделяют внимание тому, что обеспечение продовольственной безопасности России является важнейшей стратегической задачей, так как способность государства организовать функционирование важнейшей сферы жизнеобеспечения населения - продовольственной – является необходимым условием его национальной безопасности и суверенитета, гарантией социального спокойствия в обществе.

Ключевые слова: безопасность, продовольствие, приоритет, направление и законы.

STATE MANAGEMENT OF SOCIAL AND ECONOMIC PROCESSES - SPECIAL ASPECTS OF FOOD SECURITY IN RUSSIA

A.A. Salmanov; M.B. Sultygova
St. Petersburg State University of the Ministry of Emergencies of Russia

Annotation. The article analyzes the existing concepts of "food security", presents its characteristics and the problem of hunger. The authors draw attention to the fact that ensuring Russia's food security is the most important strategic task, since the state's ability to organize the most important sphere of life of the population - food - is a prerequisite for its national security and sovereignty, the guarantee of social peace in society.

Keywords: security, food, priority, direction and laws.

Быстрый рост крупных городов, взаимодействие научно-технической революции обострили проблему оптимизации управления социально экономическими процессами, созданием благоприятных условий для жизнедеятельности граждан, эта проблема коснулась не только крупных городов и многих государств мира., возросла необходимость использования современных научных методов управления. Ключевое положение такого подхода, рассмотрение управленческой ситуации как уникального сочетания проблем экономических, социальных, экологических и продовольственной безопасности. Экономическое отношение требует качественного правового регулирования и действенных механизмов проведения в жизнь правовых норм с учётом конкретных условий:

Необходимо отметить, что нормативную базу продовольственной безопасности. С точки зрения закона предоставляют, прежде всего, Конституция Российской Федерации и гражданский кодекс России, в различных главах и разделах, в которых закреплены основы правового регулирования агропромышленного производства. С целью формирования государственных резервов продовольствия 2 декабря 1994 года президент России подписал федеральный закон «О закупках и поставках в сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» (с изм. и доп. от 19 июля 2011 г.) предприятия, организации и учреждения расположенными на территории РФ, независимо от форм собственности (от 02.02.2006 г.). [8] В законе определено что закупка и поставка сельскохозяйственного сырья для государственных нужд осуществляется в целях улучшения продовольственной безопасности Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышения качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения. В рыночной экономике целевой установкой и стимулом является извлечение прибыли, стремление к достижению ее максимальной величины в конкретных условиях производства и

реализации. Однако предвидеть и тем более гарантировать получение ожидаемого ее значения зачастую очень сложно, поскольку хозяйствующие субъекты в процессе деятельности сталкиваются, с одной стороны, с определенной совокупностью влияющих на нее факторов, которые в той или иной степени поддаются учету, а с другой с огромным количеством остальных факторов, которые не только невозможно оценить, но порой даже и идентифицировать.

Со второй половины XX века идет активное обсуждение темы продовольственной безопасности. Этот интерес был вызван кризисом, устойчивым ростом цен, а также недостатком сельскохозяйственного сырья и ростом демографии.

В структуре потребностей человека на первом месте стоит потребность в пище, вот почему проблема продовольственной безопасности так значима. Производство продовольствия тесно связано с природной средой, поэтому не экологическое сельское хозяйство ведет к появлению опасных процессов, влекущих уменьшение количества и ухудшение качества природных ресурсов, от которых напрямую зависимо производство продовольствия, а, следовательно, и продовольственная безопасность [1].

Обеспечение продовольственной безопасности России является важнейшей стратегической задачей, так как способность государства организовать функционирование важнейшей сферы жизнеобеспечения населения – продовольственной – является необходимым условием его национальной безопасности и суверенитета, гарантией социального спокойствия в обществе.

Продовольственную безопасность страны характеризуют: уровень и качество питания населения, физическая и экономическая доступность продовольствия, уровень производственного потенциала агропромышленного комплекса, независимость продовольственного обеспечения страны от импорта, устойчивость системы продовольственного обеспечения, размеры оперативных и стратегических резервов продовольствия [2].

Проблема голода и в XXI веке оказывается актуальной для человечества. Почти миллиард жителей планеты получают количество пищи, недостаточное для обеспечения здорового образа жизни. В первую очередь, это жители стран Южной и Юго-Восточной Азии (половина голодающих мира) и Тропической Африки (четверть голодающих мира). Согласно отчетам Всемирной организации здравоохранения, не менее трети детей, умирающих в странах «третьего мира» в возрасте до пяти лет, являются жертвами голода. Сам факт голодания миллионов людей свидетельствует о неспособности многих государств мира решить вопросы продовольственного обеспечения своего населения, по крайней мере – без гуманитарной помощи со стороны международных организаций. Генеральный директор Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) Жозе Грациану да Силва подчеркивает, что в 2015 г. число голодающих на планете сократилось до 795 млн. человек, но и это очень высокая цифра – ведь она свидетельствует о том, что каждый девятый житель планеты испытывает хронический голод. Несмотря на предпринимаемые усилия, ООН и другие международные организации пока не в состоянии решить проблему голода значительных масс населения азиатских и африканских стран. Хотя в мире

производится значительное количество продовольствия, в целом ряде стран мира доступ к продовольствию для многих категорий населения отсутствует в должном объеме. Причин тому много и они носят экономический, социально-демографический, климатогеографический, политический характер [4].

Академик РАН Алтухов А.И. определил продовольственную безопасность как политику, которая позволяет стране достичь наиболее высокой степени самообеспеченности продовольствием в результате интегрированных усилий по увеличению производства необходимых продуктов питания, улучшения систем снабжения, потребления продовольствия, ликвидации недоедания и голода [5].

В общем виде продовольственная безопасность представляет собой такое качественное состояние экономики страны, при котором в государстве имеется продовольствия в достаточном количестве, а население располагает возможностью его свободно приобрести. И как следствие, продовольственная безопасность достигается путем обеспечения физического и экономического доступа к безопасному и достаточному продовольствию.

Таблица 1

Анализ существующих понятий «продовольственная безопасность» [6]

Источник	Дефиниция
ФАО (1974 г., Всемирный продовольственный саммит)	«Состояние, когда все люди во все времена имеют физический, социальный и экономический доступ к пище в надлежащем количестве и надлежащего качества с точки зрения многообразия, разнообразия, содержания питательных веществ и безопасности для удовлетворения своих пищевых потребностей и предпочтений для ведения активного и здорового образа жизни в сочетании с надлежащими санитарными условиями, соответствующим уровнем здравоохранения, образования и медицинского обслуживания».
ЮНИСЕФ (2008 г.)	«Состояние, когда надлежащая пища (по количеству, качеству, безопасности, социально-культурной приемлемости) имеется и доступна для всех людей во все времена и соответственно используется и утилизируется ими для ведения здорового и активного образа жизни».
Целевая группа высокого уровня системы учреждений ООН по вопросам глобальной продовольственной безопасности (ЦГВУ) (2010 г., в обновленной Всеобъемлющей рамочной программе действий (ВРПД))	«Состояние, когда все люди всегда имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточному количеству безопасного и питательного продовольствия для удовлетворения своих диетических потребностей и пищевых предпочтений для ведения активной и здоровой жизни».
В.И. Назаренко	Для раскрытия сущности продовольственной безопасности используется системный подход. Продовольственная безопасность как система включает в себя несколько подсистем: – продовольственную независимость (способность страны

	удовлетворять внутренние продовольственные потребности за счет внутренних же источников); – социальную стабильность (возможность доступа к продовольствию всех социальных групп населения); – демографическую стабильность (здоровье общества, зависящее от уровня питания и продовольственного обеспечения); – сферу производства продовольствия (основу всего жизнеобеспечения населения).
Е.В. Серова	Уровень доступности для основной части населения страны продуктов питания, необходимых для поддержания нормального образа жизни. Безопасность нации, в том числе и продовольственная, повышается при расширении международных торговых связей и общей взаимозависимости стран. Продовольственная же безопасность чаще всего связана не непосредственно с агропродовольственным производством внутри страны, а с общим экономическим положением.
М. Трэйси	Продовольственная безопасность является аргументом в пользу мер, направленных на защиту отечественного производства продуктов питания.
И.Г. Ушачев	В понятии «продовольственная безопасность» можно выделить две составляющие: обеспечение физической и экономической доступности продовольствия для любого человека в соответствии с рациональными нормами здорового питания в объемах, достаточных для поддержания активной жизни; высокое качество и безопасность потребляемых продуктов питания. Обе задачи должны решаться при любых изменениях внешних и внутренних условий, причем без сокращения размеров государственного продовольственного резерва. Без собственного отечественного продовольствия все составляющие национальной безопасности сводятся к нулю.

Таким образом, изучение научных трудов как отечественных, так и зарубежных авторов по проблеме сущности продовольственной безопасности позволяет сделать вывод о сложности и многоаспектности этой категории. Множество неучтенных факторов представляют собой условия неопределенности последствий, в которых руководители при повышении экономической безопасности вынуждены принимать управленческие решения, сталкиваясь с осложняющими их деятельность различными видами рисков.

Поэтому, на наш взгляд, под продовольственной безопасностью страны следует понимать такое состояние продовольственных ресурсов, при котором потребности в продовольствии удовлетворяются главным образом за счет отечественного производства в размерах, достаточных для нормальной жизнедеятельности населения.

Иными словами, продовольственная безопасность существует, когда все люди в любое время имеют физический и экономический доступ к достаточной в количественном отношении, безопасной и питательной пище, чтобы удовлетворить свои диетические потребности и вкусовые предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни.

На сегодняшний день проблема продовольственной безопасности особенно актуальна в условиях глобализации мировой торговли. Она заслуживает особого внимания со стороны государства и не может решаться произвольно, так как это может привести к нежелательным последствиям, а именно к продовольственной зависимости и потере политической независимости, со стороны других государств.

Литература

1. Красникова Е. В. Проблема продовольственной безопасности на современном этапе [Электронный ресурс]. URL: https://interactive-plus.ru/ru/article/18339/discussion_platform (дата обращения: 07.01.2018).
2. Богатырева В.В., Гайдай А. А., Грабовская И.Ю. Теоретические аспекты продовольственной безопасности [Электронный ресурс]. URL: science.ursmu.ru (дата обращения: 07.01.2018).
3. Зубова Л.В. Оценка и анализ хозяйственных рисков в предпринимательской деятельности: автореферат дис. канд. эконом. наук: 08.00.05, 2011 г. С. 114-118.
4. Полонский И. Сельское хозяйство и продовольственная безопасность. Проблемы и перспективы [Электронный ресурс]. URL: https://topwar.ru/80655-selskoe-hozyaystvo-iprodovolstvennaya-bezopasnost-problemy-i-perspektivy.html (дата обращения: 07.01.2018).
5. Карзаева Н. Н. Основы экономической безопасности. – М., 2018. – С. 17.
6. Шарощенко И.В., Черкашина А.В. Продовольственная безопасность России: современное понимание, меры государственного регулирования // Фундаментальные исследования, 2017. – № 8-2. – С. 460.
7. Федеральный закон от 02.12.1994 № 53-ФЗ (ред. от 19.07.2011) «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд».

ПАССИВНЫЕ СИСТЕМЫ И ЭЛЕМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

О.Л. Узун, кандидат юридических наук, доцент.
Доцент кафедры гражданского права Санкт-Петербургского Университета ГПС МЧС России

Аннотация. Рассмотрены проблемы обеспечения пассивной безопасности объектов на примерах крупных пожаров, предложены меры по совершенствованию законодательства в области обеспечения безопасности жизнедеятельности.

Ключевые слова: безопасность, пожар, пассивная система безопасности, чрезвычайная ситуация.

THE PASSIVE SYSTEMS AND ELEMENTS OF SAFETY OF THE POPULATION IN EMERGENCY SITUATIONS

O.L. Uzun
Saint-Petersburg University of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. Problems of ensuring passive safety of objects on examples of major fire are considered, measures for improvement of the legislation in the field of activity safety are proposed.

Keywords: safety, fire, passive security system, emergency situation.

В обществе вопросы пожарной безопасности остро встали с началом больших пожаров. Так было в Лондоне, когда пожар в 1666 году привел к созданию первых строительных норм и появлению огневого страхования. Более поздние ужасные пожары в Сан-Паулу (Бразилия, 1972 и 1974 год) привели к изменениям в градостроительных кодексах чтобы снизить масштабность и летальность при пожарах в местах массового скопления людей.

Наблюдения за последствиями пожаров позволили сформировать набор правил, направленных на повышение безопасности личности и общества в случае пожара. Для формирования статистической базы в большинстве стран пожарными командами предоставляется отчет о каждом пожаре или выезде по сигналу о пожаре. Так, например, в Великобритании и США отчеты направляется в центральную организацию (МВД Великобритании, Национальную ассоциацию противопожарной защиты – NFPA, в Соединенных Штатах Америки).

Данные базы неоценимы в повышении эффективности системы обеспечения безопасности населения и территорий от чрезвычайных ситуаций различного характера, и в первую очередь конечно от пожаров. Используя сведения из таких баз можно вносить коррективы в системы пассивной безопасности уже на этапе проектирования зданий и сооружений, а также предусмотреть невозможность ввода в эксплуатацию отдельных категорий зданий созданных для одних целей и переделанных под другие.

Как пример недопустимости такой переделки – здание торгово-развлекательного комплекса «Зимняя вишня» в г. Кемерово, в котором случился крупный пожар 25–26 марта 2018 года (Торгово-развлекательный комплекс открылся в 2013 году, заняв остановившиеся в 2006 году из-за финансовых трудностей здание цеха кондитерской фабрики). В случае с «Зимней вишней» это первый фактор, который был нарушен. Далее мы увидим, что практически все элементы пассивной безопасности этого объекта не работали.

К сожалению, на сегодняшний день в законодательстве Российской Федерации о техносферной безопасности нет четкого закрепления понятий активной и пассивной безопасности объекта [1].

Под активной безопасностью будем понимать совокупность конструктивных и эксплуатационных свойств объекта, направленных на предотвращение и снижение вероятности возникновения чрезвычайной ситуации, а при ее возникно-

вении – активного противодействия ее развитию и ликвидации (системы предупреждения о пожаре, системы оповещения, системы пожаротушения, активная система вентиляции и дымоудаления, служба безопасности и т.п.).

Под пассивной безопасностью будем понимать совокупность конструктивных и эксплуатационных свойств объекта, направленных на снижение тяжести чрезвычайной ситуации. К ней будем относить: конструктивно-планировочные особенности здания, зонирование (пожарные отсеки), конструктивные строительные и отделочные материалы, мебель и оснащение объекта, эвакуационные выходы и лестницы, наличие зон безопасности (при наличии их можно указывать на карте объекта перед входом для ознакомления посетителей), расположение кабелей и инженерных систем, пассивная система вентиляции и дымоудаления, местные ресурсы пожаротушения (гидранты), транспортные системы, безопасные стекла и т.д.

В качестве основных элементов пассивной безопасности выделим архитектурное планирование и зонирование. При проектировании здания под конкретные нужды должны учитываться особенности противопожарной защиты – конкретный набор средств активной и пассивной защиты, предложенный пожарным консультантом с учетом требований законодательства. Конструктивные особенности должны учитывать местные ресурсы пожаротушения, которые доступны, и время, чтобы добраться до здания (второй не сработавший пассивный фактор в случае с «Зимней вишней»). Пожарная служба не может и не должна рассчитывать на полную защиту здания и имущества, но именно срабатывание всех элементов пассивной защиты здания позволяет сократить время ликвидации пожара, сохранить имущество и уменьшить число жертв.

Зонирование – деление здания на пожарные отсеки, имеет важное значение для предотвращения распространения огня на большие пространства или во все здание [2, 3]. Люди и имущество, находящиеся за пределами пожарного отсека, могут быть защищены тем, что огонь гаснет сам по себе или отсрочивающим эффектом распространения огня и дыма до тех пор, пока люди в здании не будут эвакуированы в безопасное место. Огнестойкость пожарных отсеков зависит от их назначений и возможного пожара. Разделительные элементы отсеков должны выдерживать максимальный возможный огонь или выдержать огонь, пока люди не будут эвакуированы. Несущие элементы в отсеке должны противостоять огню равно или больше по времени, чем разделительные элементы отсеков (это третий не сработавший пассивный фактор безопасности в случае с «Зимней вишней»).

Отделочные материалы. Внутренняя отделка связана с огнем четырьмя различными способами. Она может повлиять на скорость нарастания огня в условиях, способствовать расширению огня путем распространения пламени, увеличить отпуск тепла за счет добавления топлива и получения дыма и токсичных газов (это четвертый не сработавший пассивный фактор безопасности в «Зимней вишне» – на кадрах видеозаписей четко видны скорость горения материалов, распространения огня и дыма).

Пассивная вентиляция: движение дыма. При пожаре здания дым часто перемещается в места, удаленные от огневого пространства, тем самым блокируя эвакуацию и препятствуя пожаротушению. Сегодня дым признан главным убий-

цей в пожарных ситуациях. Системы отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха транспортируют дым во время пожаров здания. Они должны быть сконструированы таким образом, чтобы вентиляторы при пожаре не работали, либо система автоматически переключалась в режим дымоудаления. И это уже пятый не сработавший пассивный фактор безопасности в «Зимней вишне».

Для обеспечения безопасности при возникновении пожара рекомендуется предусматривать возможность одновременного автоматического отключения вентустановок во всех зданиях торгового центра, используя приборы пожарно-сторожевой (охранной) сигнализации всех объектов. Автоматическое отключение вентиляции рекомендуется блокировать с устройствами пожаротушения, если они имеются в здании [4].

Эвакуационные выходы и пожарные лестницы. Дизайн выхода должен основываться исходя из принципов безопасности и общей системы противопожарной защиты здания (см. рис. 1).

Рисунок 1. Принципы безопасности выхода

Люди, которые эвакуируются из горящего здания, находятся под влиянием стресса, поэтому с пониманием направления эвакуации и местами выхода не должно быть проблем

Эвакуация включает три этапа – время оповещения, время реакции и время эвакуации. Распространение огня и дыма окажет самое сильное влияние на то, как люди принимают свои решения. Дым ограничит видимость в здании и создаст неприемлемую среду для эвакуации, а огонь ограничит эвакуации до минимума. Еще хуже будет, если отсутствуют пожарные лестницы, эвакуационные двери автоматически не откроются при пожаре или вовсе будут закрыты – именно это и произошло в «Зимней вишне» (шестой, не сработавший пассивный фактор безопасности объекта). Кроме того, на путях выхода для посетителей и персонала должно было работать аварийное эвакуационное освещение, но в «Зимней вишне» и оно отсутствовало.

В здании должно быть хотя бы одно альтернативное средство выхода, учитывая, что огонь, дым и другие факторы могут препятствовать использованию основного выхода. Все эвакуационные пути и выходы должны быть защищены от огня, тепла и дыма в течение времени эвакуации.

Эффективная эвакуация выполняется в том случае, если пожар обнаружен своевременно и люди незамедлительно предупреждены системой оповещения и сигнализации. Кроме того эвакуация посетителей должна быть организована службой безопасности объекта. Несмотря на то, что это активный фактор защиты, но и он не был выполнен на объекте «Зимняя вишня».

Транспортные системы – лестницы и лифты. Транспортные системы должны учитываться на этапе проектирования и должны быть интегрированы со всей системой противопожарной защиты здания. Опасности, связанные с этими системами, должны быть включены в любое предпроектное планирование и противопожарное обследование [5].

В качестве последнего фактора пассивной безопасности можно отметить знания населения вопросов действий при ЧС различного характера, в том числе и поведения во время пожаров [6, 7]. И как показали последние события, люди уделяют недостаточно внимания не только собственной подготовке к действиям в экстремальных ситуациях, но и даже не интересуются безопасностью того места, которое посещают.

Для недопущения катастроф, подобно произошедшей 25 марта 2018 года в городе Кемерово, вопрос ввода в эксплуатацию переделанных зданий, изначально имевших другое назначение должен решаться однозначно, поскольку в таком случае нарушаются сами основы пассивной безопасности.

Кроме того, для совершенствования системы обеспечения безопасности необходимо законодательное закрепление критериев активной и пассивной безопасности.

Литература

1. СНиП 31-06-2009 «Общественные здания и сооружения».
2. ГОСТ Р 53195.1-2008 «Безопасность функциональная связанных с безопасностью зданий и сооружений систем. Часть 1. Основные положения».

3. ГОСТ Р 53195.5-2010 «Безопасность функциональная связанных с безопасностью зданий и сооружений систем. Часть 5. Меры по снижению риска, методы оценки».
4. СНиП 2.08.02-89 «Проектирование предприятий розничной торговли».
5. Anderberg Yngve. Passive Fire Protection Measures. Encyclopaedia of Occupational Health & Safety // http://www.iloencyclopaedia.org/part-vi/fire/item/759-passive-fire-protection-measures
6. ГОСТ Р 22.0.07-95 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Источники техногенных чрезвычайных ситуаций. Классификация и номенклатура поражающих факторов и их параметров».
7. ГОСТ Р 22.1.01-95 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Мониторинг и прогнозирование. Основные положения».

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ

С.А. Кондратьев, кандидат юридических наук, доцент;
доцент кафедры пожарной безопасности
Военного института (инженерно-технического).
ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения»;
А.Л. Шидловский, кандидат технических наук, доцент
начальник кафедры ППСПСФ.
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет государственной противопожарной службы МЧС России»;
А. Ю. Лебедев, кандидат технических наук,
доцент кафедры КиИТЭ.
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет государственной противопожарной службы МЧС России»

Аннотация. В работе рассмотрены вопросы регулирования отношений по оценке системы обеспечения пожарной безопасности объекта защиты. Рассмотрено участие в этой деятельности судебных пожарно-технических экспертов.

Ключевые слова: пожарная безопасность, экспертная оценка, испытательные пожарные лаборатории, соответствие требованиям пожарной безопасности.

ORGANIZATIONAL AND LEGAL ISSUES OF EXPERT EVALUATION OF FIRE SAFETY FORENSIC INSTITUTIONS OF THE FEDERAL FIRE SERVICE

S.A. Kondratev,
Military Institute (engineering and technical)
A.L. Shidlovsky, A.Yu. Lebedev
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The paper deals with the issues of regulation of relations on the assessment of fire safety of the object of protection. Participation in this activity of judicial fire-technical experts is considered.

Keywords: fire safety, expert assessment, test fire laboratories, compliance with fire safety requirements.

Как показывает практика и результаты экспертных исследований, не эффективность систем противопожарной защиты вызвана, как правило, ненадлежащим качеством работ и услуг подрядных и строительных организаций проводящих работы по изготовлению, монтажу и обслуживанию этих систем. При этом, сегодня никак не урегулированы вопросы оценки уровня обеспечения пожарной безопасности объекта защиты.

Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» установлен исчерпывающий перечень формы оценки соответствия объектов защиты (продукции) требованиям пожарной безопасности, а именно:

1) аккредитация;
2) независимая оценка пожарного риска (аудита пожарной безопасности);
3) федеральный государственный пожарный надзор;
4) декларирование пожарной безопасности;
5) исследования (испытания);
6) подтверждение соответствия объектов защиты (продукции);
7) приемка и ввод в эксплуатацию объектов защиты (продукции), а также систем пожарной безопасности;
8) производственный контроль;
9) экспертиз. [1]

При этом одна из эффективных форм оценки соответствия объектов защиты – экспертиза, предусмотренная этим перечнем, практически не применяется. Особенно принимая во внимание существенный пробел в нормативных правовых актах, регулирующих пожарную безопасность, которые определяли бы порядок и методы оценки эффективности и соответствия функциональных характеристик систем противопожарной защиты, предусмотренных Федеральным законом от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ.

В настоящее время при создании и оценке эффективности систем пожарной безопасности не учитываются и не контролируются основополагающие

принципы норм технического регулирования, по которым должна строиться система противопожарной защита объекта. Системы противопожарной защиты является неотъемлемой составной частью оснащения предприятия современными средствами техники безопасности и охраны труда, а также ключевой составляющей системы пожарной безопасности объектов защиты. Поскольку технические средства пожарной защиты непрерывно усложняются, повышается эффективность и расширяется их специализация, они должны быть грамотно рассчитаны и спроектированы. Важное значение имеет глубокое изучение свойств специфических особенностей и условий работы системы защиты и ее элементов. Соответственно оценка соответствия и подтверждение функциональных характеристик элементов систем противопожарной защиты должно осуществляться квалифицированными специалистами (экспертами), обладающих практическим опытом работы и специальными знаниями в данной сфере исследований.

Согласно Уставу Федеральных государственных бюджетных учреждений «Судебно-экспертных учреждений федеральной противопожарной службы «испытательная пожарная лаборатория» (далее ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ), утвержденному приказом МЧС России от 03.08.2011 № 413, они является учреждением государственной противопожарной службы, осуществляющим деятельность по организации и производству судебных экспертиз, исследований, профессиональной подготовке и специализации экспертов, а также научно-техническую деятельность, направленную на получение и применение новых знаний, необходимых для достижения поставленных целей. К целям учреждений отнесены, в том числе, повышение эффективности деятельности при расследовании преступлений и правонарушений, связанных с пожарами.

Пунктом 4 приказа МЧС России от 19.08.2005 г. № 640 «Об утверждении Инструкции по организации и производству судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях и экспертных подразделениях федеральной противопожарной службы» определено, что судебно-экспертные учреждения и экспертные подразделения ФПС в обязательном порядке выполняют пожарно-технические экспертизы, а при наличии соответствующей материальной базы и специалистов – иные судебные экспертизы по делам о пожарах, нарушениях требований пожарной безопасности и в области пожарной безопасности

Одной из основных задач, решаемых судебным пожарно-техническим экспертом на месте пожара является диагностика зданий, строительных и инженерных конструкций на предмет термических повреждений. Достаточно часто на крупных пожарах возникают вопросы комплексной оценки строительных конструкций.

Исходя из выше изложенного оценка обеспечения пожарной безопасности объекта защиты в СЭУ ФПС ИПЛ может осуществляется в двух формах:

1. Процессуальной, при производстве судебных пожарно-технических экспертиз;

2. В рамках договорных отношений, при оказании услуг физическим и юридическим лицам.

В первом случае методика исследования вопроса и компетенция экспертов определена общими требованиями, предъявляемыми к судебной нормативной пожарно-технической экспертизе, под которой понимается «вид пожарно-технической экспертизы, заключающийся в исследовании на основе специальных знаний в области пожарной безопасности нарушений нормативных противопожарных требований, а также их причинной связи с возникновением, развитием и последствиями пожара». [2] Перечень решаемых при исследовании вопросов определяется лицом, назначившим экспертизу и, как правило, зависит от предмета доказывания по делу.

Во втором случае объем исследования определяется техническим заданием или определяется Заказчиком. Решение по методикам исследования и непосредственном исполнителе работ принимает Исполнитель.

Конечный продукт исследования также будет оформлен в различных формах – заключении эксперта и отчете по результатам исследования.

В целом необходимо отметить, что вопрос экспертной оценки как конкретных решений в области обеспечения пожарной безопасности, так и в общем всего объекта защиты требует дополнительного исследования с точки зрения методического обеспечения и нормативного правового регулирования.

Литература

1. Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»

2. Судебная нормативная пожарно-техническая экспертиза: Методическое пособие /к.т.н., доцент С.П. Воронов, к.ю.н., доцент С.А. Кондратьев, Н.В. Петрова, С.В. Скодтаев, к.т.н. А.А. Тумановский, под ред. д.т.н., профессора И.Д. Чешко. – СПб., СПбУ ГПС МЧС России, 2014, - 99 с.

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

В.В. Шляпников, кандидат философских наук, доцент.
Доцент кафедры философии и социальных наук Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. Рассмотрена сущность и раскрыто содержание понятий «региональная безопасность» и «региональная система безопасности». Проанализирована роль ОДКБ в формировании региональной системы коллективной безопасности в Центральной Азии.

Ключевые слова: региональная безопасность, региональная система безопасности, Организация Договора о коллективной безопасности.

FORMATION OF REGIONAL SYSTEM OF COLLECTIVE SECURITY IN CENTRAL ASIA

V.V. Shlyapnikov
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

*Annotation.*The essence and the content of the concepts of «regional security» and «regional system of security» are revealed. The role of the CSTO in the formation of regional system of collective security in Central Asia is analyzed.

Keywords: regional security, regional system of security, Collective Security Treaty Organization.

Региональная безопасность является составной частью всеобщей (глобальной) безопасности и характеризует состояние международных отношений в конкретном регионе мира как свободное от военных угроз, экономических опасностей, а также от вторжений и вмешательств извне, связанных с нанесением ущерба, посягательств на суверенитет и независимость государств региона.

К региональным системам безопасности можно отнести различные организации государств, основанные на этнокультурной близости, общности экономических, экологических и других интересов. Эти системы поддержания региональной безопасности различаются по своей внутренней структуре и международно-правовому оформлению.

Региональные системы безопасности основаны на международных договорах и характеризуются следующими чертами:

- закрепляется обязательство участников договора решать споры между собой исключительно мирными средствами;
- предусматривается обязанность участников оказывать индивидуальную или коллективную помощь государству, подвергшемуся вооруженному нападению извне;
- о принятых мерах коллективной обороны немедленно извещается Совет Безопасности ООН;
- в договоре участвуют, как правило, государства одного региона, а сам договор действует в пределах заранее определенного района, указанного в соглашении сторон;
- принятие новых государств в установленную договором систему безопасности возможно лишь с согласия всех ее участников.

Региональные системы безопасности образованы в различных регионах мира. В Центральной Азии, на постсоветском пространстве, региональная система безопасности формируется на основе Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

ОДКБ – военно-политическое межгосударственное объединение, созданное государствами Содружества Независимых Государств (СНГ) на основе Договора о коллективной безопасности, подписанного 15 мая 1992 г. На сего-

дняшний день в организации шесть постоянных членов: Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан.

Целями Организации являются укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов [1].

ОДКБ позиционирует себя как многофункциональная организация безопасности нового типа со следующими основными функциями:

1) противодействие традиционным военным угрозам, которые могут привести к ядерному конфликту или широкомасштабной войне с применением обычных вооружений;

2) противодействие новым угрозам и вызовам (наркотрафику, незаконной миграции, терроризму, религиозному экстремизму, транснациональной преступности, кибератакам и прочим глобальным опасностям).

Для отражения обозначенных угроз в Организации созданы группировки сил и средств на Восточно-Европейском, Кавказском и Центрально-Азиатском направлениях, включая объединенные системы ПВО, разведки, связи и управления, а также Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР) с авиационными компонентами, Миротворческие силы, а также подразделения специального назначения органов внутренних дел, безопасности и других специальных служб, в том числе и органов предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Руководство ОДКБ заявляет о готовности Организации взять на себя необходимую долю ответственности в общем деле обеспечения международного мира и стабильности. А ее деятельность рассматривается как вклад в поддержание глобальной безопасности. В документах ОДКБ встречается положение о неделимости и коллективном характере безопасности.

В России придается особое значение деятельности в рамках ОДКБ. Например, один из региональных приоритетов в Концепции внешней политики Российской Федерации сформулирован следующим образом: «В качестве одного из важнейших элементов современной системы обеспечения безопасности на постсоветском пространстве Россия рассматривает Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Россия выступает за качественное развитие ОДКБ, превращение ее в авторитетную многофункциональную международную организацию, способную противостоять современным вызовам и угрозам в условиях усиливающегося воздействия разноплановых глобальных и региональных факторов в зоне ответственности ОДКБ и прилегающих к ней районах» [2].

В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» подчеркивается, что «Российская Федерация выступает за качественное развитие Организации Договора о коллективной безопасности, превращение ее в универсальную международную организацию, способную противостоять региональным вызовам и угрозам военно-политического и военно-стратегического характера (включая международный терроризм и экстремизм, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, нелегальную миграцию), а также угрозам в информационной сфере» [3].

В «Военной доктрине Российской Федерации» среди основных задач по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов называется «укрепление системы коллективной безопасности в рамках Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и наращивание ее потенциала» [4].

Совокупность проблем, связанных с безопасностью Центральной Азии, можно условно разделить на две группы: 1) проблемы, вытекающие из международного положения региона и геополитических рисков, вызываемых дипломатической и стратегической активностью внешних игроков – великих держав (Соединенные Штаты, Китай, Россия) и региональных государств (Турция, Иран, Пакистан); 2) угрозы, риски и вызовы, имеющие внутрирегиональный характер [5]. Четко разграничить проблемы первого и второго рода невозможно. Вот некоторые из них:

- во-первых, рост политического экстремизма в ряде государств Центральной Азии, связанный с непредсказуемостью их социально-экономического и политического развития;
- во-вторых, размежевание обществ по этническому и клановому признаку. Латентные этнические конфликты перерастают в открытую вражду;
- в-третьих, предстоящая смена политических элит и неопределенность вектора политического развития вообще и механизма передачи власти от действующих президентов их преемникам в частности;
- в-четвертых, рост влияния политического ислама в Центральной Азии: на территории практически всех государств, несмотря на официальный запрет, не только продолжают действовать организации, пропагандирующие идеи политического ислама, но и наблюдается активизация их деятельности, причем не только в сельской местности, но и в городах.

Как отмечает ряд экспертов, несмотря на более чем двадцатилетнюю историю существования, ОДКБ так и не вышла за рамки «намерений» и фактически превратилась в формальную структуру. За все постсоветское время ОДКБ ни разу не участвовала в какой-либо коллективной обороне, разрешении того или иного конфликта на территории бывшего СССР. Хотя страны ОДКБ подвергались агрессии – как внутренней, так и внешней. Можно вспомнить атаки исламистов на Узбекистан с афганской территории (на тот момент Узбекистан являлся членом ОДКБ), внутренние конфликты в Киргизии и Таджикистане и т.д. Но коллективной обороны не было ни разу. Проводятся военные учения, работает Объединенный штаб, принимаются какие-то документы. И это все.

В последнее время под влиянием событий в Северной Африке, в Украине, на Ближнем Востоке Россия резко повысила внимание к ОДКБ. Ведется активная дискуссия о том, как реформировать организацию и сделать ее более эффективной.

Вносятся изменения в организационную структуру ОДКБ. На саммите Организации в Москве в декабре 2012 г. в целях оперативного рассмотрения вопросов планирования и применения сил и средств системы коллективной безопасности был создан Военный комитет ОДКБ. В марте 2013 г. была создана новая информационно-аналитическая структура – Аналитическая ассоциация ОДКБ. В декабре 2014 г. было принято решение о создании в структуре ОДКБ Коллективных авиационных

сил (КАС). В январе 2015 г. было объявлено о создании в рамках Организации Договора о коллективной безопасности собственной структуры управления обороной стран-участниц, которая получила наименование – Центр кризисного реагирования (ЦКР). ЦКР будет сопряжен с российским Национальным центром управления обороной, поэтому ОДКБ получит возможность использовать в интересах кризисного реагирования уже отработанные каналы оперативной связи и управления. В октябре 2016 г. утвержден единый список террористических организаций и принята «Стратегия коллективной безопасности ОДКБ на период до 2025 года» [6].

Многие иностранные и российские эксперты сомневаются в том, что реформы сделают ОДКБ более результативной и оперативной. Очевидной, по их мнению, является главная причина ограниченной дееспособности ОДКБ – руководители входящих в Организацию государств не доверяют друг другу в той степени, которая необходима для совместных действий.

В этой связи, как справедливо отмечает главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» и председатель Президиума Совета по внешней и оборонной политике России Ф. Лукьянов, «Центральная Азия – полигон, на котором Москва может опробовать модель поведения, которая больше соответствует устройству современного мира» [7]. Россия привыкла к имперскому варианту – эксклюзивный контроль и недопущение присутствия других великих держав. Однако сегодня это непродуктивно. Крупные страны стремятся разделить ответственность, малые – воспользоваться наибольшим количеством возможностей. С Западом взаимопонимание у России не задалось, с Китаем пока еще нет негативного опыта, зато есть большой интерес договориться. Центральная Азия – самый естественный предмет для этого. «Главная проблема там – отставание в развитии, что генерирует и угрозы. Развитие невозможно без больших инвестиций, инвестиции – без гарантий безопасности. У КНР есть деньги, у России – военно-политический ресурс. Каждое в отдельности не работает, вместе – есть шанс» [6].

Очевидно, что деятельность ОДКБ часто неэффективна. Медленно реформируется Объединенный штаб ОДКБ. Многие договоренности так и остаются только на бумаге. Однако, существующие сегодня угрозы, обострение различных противоречий, несомненно, поспособствуют активизации деятельности руководителей стран-участниц ОДКБ, и в первую очередь России. И кроме организации показных военных учений, разнообразных саммитов и совещаний они предпримут практические шаги по превращению Организации в значимую международную структуру с серьезным военно-политическим весом, к которой прислушивались бы в мире.

Литература

1. Устав Организации Договора о коллективной безопасности // Организация Договора о коллективной безопасности. URL: http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=124 (дата обращения: 12.04.2018).

2. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.) // Министерст-

во иностранных дел Рос. Федерации. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 (дата обращения: 12.04.2018).

3. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Рос. газ. 2015. 31 декабря.

4. Военная доктрина Российской Федерации // Рос. газ. 2014. 30 декабря.

5. Лаумулин М.Т. Виртуальная безопасность Центральной Азии // Россия в глобальной политике. URL: http://www.globalaffairs.ru/number/Virtualnaya-bezopasnost-Tcentralnoi-Azii-15646 (дата обращения: 12.04.2018).

6. Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года // Организация Договора о коллективной безопасности. URL: http://odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=8382 (дата обращения: 12.04.2018).

7. Лукьянов Ф. Как Москва ищет свое место в Центральной Азии // Россия в глобальной политике. URL: http://www.globalaffairs.ru/redcol/Kak-Moskva-ischet-svoe-mesto-v-Tcentralnoi-Azii-18328 (дата обращения: 12.04.2018).

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИХ ПОЖАРНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И США

С.И. Рюмина, научный сотрудник;
О.В. Стрельцов, старший научный сотрудник;
О.С. Маторина, научный сотрудник.
ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт противопожарной обороны МЧС России»

Аннотация. Рассмотрена проблема социальной ответственности и активности граждан в вопросах обеспечения безопасности жизнедеятельности. Проведен краткий ретроспективный анализ формирования добровольческого движения в России и США. Сформировано представление о влиянии социального и исторического аспектов на создание добровольческих пожарных объединений. Определены принципы и характеристики организации деятельности добровольческих сообществ (в том числе пожарных).

Ключевые слова: безопасность, пожар, пожарные добровольцы, социокультурный аспект.

SOCIO-CULTURAL ASPECT OF FORMING VOLUNTARY FIRE ASSOCIATIONS ON THE EXAMPLE OF RUSSIA AND THE USA

S.I. Ryumina, O.V. Streltsov, O.S. Matorina
All-Russian Research Institute for Fire Protection of EMERCOM of Russia

Annotation. The problem of social responsibility and citizens' activity in the issues of ensuring life safety is considered. A brief retrospective analysis of the formation of the volunteer movement in Russia and the United States was conducted. The idea of the influence of social and historical aspects on the creation of voluntary firefighting associations was formed. The principles and characteristics of the organization of volunteer communities (including firefighters) have been determined.
Keywords: safety, fire, volunteer firefighters, socio-cultural aspect.

Обеспечение комплексной безопасности граждан является приоритетным направлением в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Основу этой деятельности составляют меры, направленные на снижение степени воздействия негативных факторов на качество жизни населения, обеспечение и развитие экономической, социальной и духовной сфер жизни, эффективное функционирование систем жизнеобеспечения и управления [1]. С этой целью была утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, призванная способствовать становлению России в качестве конкурентоспособного государства с высокотехнологичной промышленностью, современным оборонным потенциалом, достойным качеством и уровнем жизни народа, активной внешнеполитической позицией [2]. В комплекс вышеперечисленных мер необходимо отнести и обеспечение пожарной безопасности, поскольку предотвращение пожаров имеет социально-экономический эффект, повышающий уровень благосостояния и социальной стабильности населения [3].

Основным субъектом обеспечения безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей [4]. В тоже время государство и социум заинтересованы, в формировании у каждого человека способности помочь себе и окружающим в случае чрезвычайной ситуации [3]. Однако это требует от каждого гражданина социальной ответственности и активности в вопросах обеспечения безопасности. В этой связи, А.Д. Зарецкий обозначил проблему, а именно «рентоориентированное поведение» граждан, которое выражается, в том числе и в безразличии к защите собственного здоровья и жизни от различных возможных опасностей, в том числе опасных факторов пожара. Данное поведение, по его мнению, было вызвано патерналистским характером жизнедеятельности в бывшем СССР. В этой связи, пишет он: «… в России по-настоящему пока не создан полноценный социальный институт пожарной безопасности, то есть нет глубоких гуманитарных традиций в обществе по предотвращению и тушению пожаров» [5]. Анализ проблем создания отдельных пожарно-спасательных постов Корпуса сил ДПО в сельских населенных пунктах, указал на низкую мотивированность местного населения, что приводит к недостаточному количеству привлекаемых пожарных добровольцев [6].

Решение данной проблемы требует, в том числе, изучение опыта формирования добровольческих пожарных объединений в стране, с одним из наибольших количеством добровольных пожарных (814 850 человек по состоянию на 2015 год) – США [7].

Чтобы понять, каким образом сложилась текущая ситуация с добровольчеством в США, следует учитывать историю его развития в общем историческом контексте страны. Из-за удалённости от метрополий в колониях зачастую не удавалось поддерживать порядки, установленные в Старом Свете – потребность в выживании на незнакомой территории и постоянном приложении усилий для создания новых поселений диктовали свои требования. Таким образом, в колониях с одной стороны образовался вакуум власти, а с другой стороны – потребность в постоянном взаимодействии и взаимопомощи для преодоления трудностей, связанных с отсутствием инфраструктуры. В этом контексте зародились первое добровольчество в Америке как система взаимопомощи – начиная от расчистки территории от леса и заканчивая пожарными командами.

Именно пожарные бригады обычно упоминаются в качестве хрестоматийного примера того, с чего начиналось добровольческое движение в Америке. В 1736 году одним из будущих основателей США Б. Франклином была организована пожарная бригада в городе Филадельфия, которая до настоящего времени считается первой американской противопожарной организацией. Однако во многом это скорее «удобный случай», нежели объективная историческая реальность, так как в течение ста лет до этого события неофициальные пожарные бригады организовывались не только в Филадельфии, но и в Бостоне, Нью-Йорке и других поселениях. Пожарная бригада Франклина попала в историю во-первых по причине того, что её основатель впоследствии стал одним из основоположников США, а во-вторых, потому что факт её организации был документально зафиксирован. Очередным толчком к развитию добровольчества послужили военные действия в ходе последовавшей борьбы колоний за свою независимость в период с 1775 по 1783 годы. В этот период было сформировано добровольческое ополчение, проводившее сборы средств на оказание сопротивления колониальным силам, оказывающее помощь раненым и организующее бойкоты товарам, поставляемым из метрополий [8].

Развитие добровольчества продолжилось и после провозглашения независимости США – стали появляться многочисленные благотворительные общества, функционирование которых осуществлялось на основе безвозмездного труда. Каждый последующий исторический кризис – будь то Первая или Вторая мировые войны, Великая депрессия, борьба за гражданские права – сопровождались ответной самоорганизацией жителей страны и возникновением новых форм оказания помощи нуждающимся.

Характерной особенностью американского добровольчества является то, что начальный толчок для образования того или иного движения придавали самые разнообразные общественные силы: неравнодушные граждане, церкви различных конфессий, филантропы, но почти никогда не государство и не политики. Как видно из вышеприведённого описания, добровольчество зародилось в Америке намного раньше каких-либо властных структур, во многом именно добровольчество породило некоторые государственные институты, а не наоборот.

Организация добровольцев в Старом Свете часто происходила в контексте уже имевшихся властных структур (решение важных общественных задач,

при отсутствии возможности платить). Наглядным примером тут служит деятельность добровольных пожарных обществ Российской империи, которая проходила в рамках государственной политики. До середины XIX века добровольные пожарные общества в России развивались чрезвычайно медленно не только по причине трудности их открытия (требовалось разрешение императора), но, главным образом, из-за слабости общественной инициативы. В 1860-е годы утверждение уставов обществ переходит к министрам, с середины 1890-х годов – к губернаторам. Рост общественной активности и упрощение процедуры регистрации способствовали массовому появлению добровольных пожарных дружин. Практически повсеместно добровольные пожарные общества действовали в тесном контакте с местной бюрократией, демонстрируя лояльность по отношению к самодержавной власти. Использование государственной символики, участие в работе обществ в качестве почетных членов представителей губернских и уездных властей было призвано сблизить добровольные пожарные общества с официальной сферой управления [3].

Добровольчество на сегодня охватывает в США самые разнообразные сферы человеческой деятельности: пожаротушение, оказание услуг скорой медицинской помощи, поисковые операции, помощь пострадавшим от стихийных бедствий, поддержка различных родов войск, оказание помощи нуждающимся в еде и крове, благоустройство общественных мест и территорий, борьба с загрязнением окружающей среды, помощь и спасание диких и домашних животных, участие в предвыборных кампаниях, помощь в адаптации иммигрантов, участие в церковных общинах, тренерская и судейская работа на спортивных соревнованиях для школьников и молодёжи.

Степень распространённости добровольчества в американском обществе становится наглядно понятной при ознакомлении с официальной статистикой. Так, согласно сведениям Министерства труда, в течение 2015 года добровольческим трудом занимались свыше 62 миллионов жителей США, что составляет четверть всего населения старше 16 лет. При этом медианное значение времени, посвящённого безвозмездному труду, составило 52 часа в год на добровольца. 72% добровольцев принимали участие в деятельности одной организации, в то время как 18,3% – одновременно в двух, остальные же вообще были заняты в трёх или более добровольческих сообществах [9].

С точки зрения организации процесса, отдельно взятое добровольческое сообщество может работать на основе одного из следующих принципов:

- полностью добровольческая организация, в которой как сама непосредственная деятельность, так и администрирование выполняются добровольцами;
- частично добровольческая организация, в которой администрирование выполняется наёмными работниками, а основная деятельность – добровольцами;
- гибридная организация, в которой как администрирование, так и часть основной деятельности выполнятся наёмными работниками, в то время как добровольцы привлекаются по мере их необходимости и/или доступности.

С юридической точки зрения добровольческая организация может принимать одну из следующих форм:

- неформальное сообщество без регистрации юридического лица;

- независимая бесприбыльная организация;

- бесприбыльная организация, находящаяся под эгидой другой организации, часто религиозного характера;

- организация, ассоциированная с государственной структурой муниципального, регионального или федерального уровней;

- организация, являющая частью государственного аппарата муниципального, регионального или федерального уровней.

Самой американской пожарной охране присущи следующие основные характеристики:

- высокая степень изначальной децентрализации с последующей частичной интеграцией вверх;

- Ограниченная и разрозненная роль региональных и федеральных властей;

- круг задач, решаемых пожарной охраной, непрерывно расширяется.

Члены добровольческих пожарных подразделений обычно собираются на ежемесячное собрание коллектива, на котором обсуждаются текущие вопросы, заслушивается доклад командования, вносятся предложения. Члены коллектива имеют право голоса на таких собраниях, все решения принимаются путём открытого голосования. Все командные должности в добровольческих подразделениях являются выборными. В выборах имеют право принимать участие все члены пожарного подразделения, удовлетворившие за истекший год минимальным требованиям участия в деятельности организации. Выборы проводятся тайным голосованием во время ежегодного собрания коллектива. Выборная система в добровольческих подразделениях зародилась вместе с ними самими и является их неотъемлемым атрибутом. Добровольцы воспринимают право выбора своего командного состава как право, полученное в обмен на их труд.

Таким образом, из приведенного выше видно, что пожарное добровольчество в Соединенных Штатах имеет глубокие исторические корни, создававшееся в условиях вакуума власти и суровых внешних обстоятельств, требовавших проявления частной инициативы со стороны граждан и их групп. В свою очередь пожарное добровольчество в России никогда не дистанцировалось от государства, а напротив, обеспечивало помощь и поддержку государству в сфере обеспечения защиты населения от пожаров.

Литература

1. Безопасность жизнедеятельности: Учебник для бакалавров / Под ред. докт. ист. н., проф. Е.И. Холостовой, докт. пед. н., проф. О. Г. Прохоровой. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 456 с.

2. Указ Президента РФ от 12.05.2009 №537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. Издательство «Юридическая литература», 2009. № 20. Ст. 2444. С.6416.

3. Новичкова Н.Ю. Социокультурный опыт обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в.: дис. д. культурологи. – Ярославль, 2016. – 473 с.

4. Зеркалов Д.В. Политическая безопасность. [Электронный ресурс] Монография. – Киев: Основа, 2012.

5. Зарецкий А.Д. Пожарная безопасность как составная часть стратегии национальной безопасности России // Угрозы и безопасность, 2010. № 1 (58). С. 74-77.

6. Научный анализ применения пожарных команд Корпуса сил добровольной пожарной охраны и подготовка предложений по их дальнейшему развитию // Отчет по НИР / ФГБОУ Уральский институт ГПС МЧС России. Екатеринбург, 2016.

7. G.P.S. Hylton, J.G. Haynes «The U.S. Fire Department Profile - 2014» NFPA, 2016 // URL: http://www.nfpa.org/~/media/files/research/nfpa%20reports/fire%20service %20statistics/osfdprofile.pdf. [Дата обращения: 09.04.2018].

8. Кабелев Н. Добровольчество в США: вчера, сегодня и завтра // URL: https://fpatrol.ru/dobrovolchestvo-v-ssha-vchera-segodnya-i-zavtra-chast-1/. [Дата обращения: 06.04.2018]

9. «Volunteering in the United States News Release» United States Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, 2016. // URL: http://www.bls.gov/news.release/volun.htm. [Дата обращения: 09.04.2018].

СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Г.Ш. Бибарсова, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
С.Ю. Мишина, кандидат военных наук, старший преподаватель;
А.И. Суетин, курсант 4 курса.
Военная академия связи им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы уязвимостей кибер физических систем, а именно – интернет вещей и смарт-устройств, основные угрозы характерные для умных вещей и способы воздействия на них.

Ключевые слова: кибер физические системы, индустрия 4.0, смарт-устройства, «интернет вещей».

MODERN THREATS IN THE CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF INFORMATION TECHNOLOGIES

G. Sh. Bibarsova; S.Y. Mishina; A.I. Suetin
Military Academy of Communications named after Marshal of the Soviet Union S.M. Budenny

Annotation. The article discusses the vulnerabilities of cyber physical systems, namely, the Internet of things and smart devices, the main threats characteristic for smart things and ways to influence them.

Keywords: cyber physical systems, industry 4.0, smart devices, «Internet of things».

Начало XXI века охарактеризовалось переходом ведущих государств мира к информационному воздействию на системы управления различного назначения. Причина этого – качественный скачок в развитии средств обеспечения управления и обмена информацией, на основе информационных и телекоммуникационных технологий.

Организация эффективной и надежной защиты системы невозможна без предварительного анализа возможных угроз ее безопасности, наиболее эффективными из которых являются компьютерные атаки (КА). Угрозы безопасности операционной системы существенно зависят от условий эксплуатации системы, от того какая информация хранится и обрабатывается в системе. Например, если операционная система используется для организации электронного документооборота, наиболее опасны угрозы, связанные с несанкционированным доступом к файлам. Если же операционная система используется как платформа провайдера интернет-услуг, очень опасны компьютерные атаки на сетевое программное обеспечение операционной системы.

Угрозы безопасности операционной системы можно квалифицировать по различным аспектам их реализации.

Одним из аспектов является классификация по характеру воздействия компьютерных атак: пассивные и активные.

Пассивное воздействие – воздействие, которое не оказывает непосредственного влияния на работу сети (ИТКС), но может нарушать ее политику безопасности. Активное воздействие – воздействие, оказывающее непосредственное влияние на работу ИТКС и нарушающее принятую в ней политику безопасности.

К пассивным относятся КА, направленные сбор сведений о топологии, а также характеристиках сети и включает в себя идентификацию сети, исследование технического облика, а также характеристик отдельных элементов конфигурации программно-аппаратного обеспечения и средств защиты. К ним относятся КА «Анализ сетевого трафика», «Сканирование сети и ее уязвимостей», «Сканирование протоколов передачи данных».

К активным относятся КА, направленные на блокирование управляющей информации, нарушение установленных регламентов сбора, обработки и передачи информации в автоматизированных системах управления, отказы, сбои в

работе ИТКС. Наиболее распространенные активные КА это КА типов «Отказ в обслуживании» и «Вредоносные коды».

Это в полной мере относится и к новым элементам воздействия, появившихся в рамках 4 индустриальной революции, которая характеризуется появлением устройств, имеющих интерфейсы взаимодействия с физической средой, которую используем для удовлетворения собственных нужд. Совокупность указанных устройств и физической среды называется киберфизическая система.

Киберфизические системы – системы, в которых виртуальная и физическая части мира интегрированы в единый производственный комплекс. Являются основой наиболее эффективного производства.

В киберфизических системах обеспечивается тесная связь и координация между вычислительными и физическими ресурсами. Компьютеры осуществляют мониторинг и управление физическими процессами с использованием обратной связи, где всё происходящее в физических системах оказывает влияние на вычисления и наоборот.

Киберфизические системы возникают на стыке интернета людей, вещей и сервисов.

Перспективы появления киберфизических систем и формирования на их основе Индустрии 4.0 затрагивают интересы общества в целом, поэтому должны рассматриваться не только в техническом, но и в социальном факторе, с учетом всех происходящих изменений.

Область применения кибер физических систем распространяется практически на все виды человеческой деятельности, включая все многообразие промышленных систем, транспортные, энергетические и военные системы, все виды систем жизнеобеспечения от медицины до умных домов и городов, а также многие экономические системы.

Можно говорить о нескольких основных технических предпосылках, сделавших данные системы возможными:

Первая – рост числа устройств со встроенными процессорами и средствами хранения данных: сенсорные сети, работающие во всех протяженных технических инфраструктурах; медицинское оборудование; умные дома и т.д.

Вторая – интеграция, позволяющая достигнуть наибольшего эффекта путем объединения отдельных компонентов в большие системы: Интернет вещей (IoT), сенсорные сети, умные среды обитания.

Третья – ограничение когнитивных способностей человека, которые эволюционируют медленнее, чем машины. В этой связи непременно наступает момент, когда люди уже не в состоянии справиться с объемом информации, требуемой для принятия решений, и какую-то часть действий нужно передать киберфизическим системам, выведя человека из контура управления (human out of loop).

В то же время в ряде случаев киберфизические системы могут усилить аналитические способности человека, поэтому есть потребность в создании интерактивных систем нового уровня, сохраняющих человека в контуре управления (human in the loop).

По оценке компании Hewlett-Packard, больше 70% устройств, входящих в

интернет вещей, имеют уязвимости, у 60% из них – небезопасный web-интерфейс. При этом большинство из них располагают доступом к таким данным своих владельцев, как адрес, e-mail и даже банковский счет.

Часто это связано с тем, что производители, стремясь снизить свои издержки, радикально экономят на обеспечении безопасности. В свою очередь, фирмы-поставщики дешевых камер практически игнорируют включение в свои продукты средств защиты, поскольку, по их оценкам, для большинства пользователей камер низкая стоимость гораздо важнее. 9 января 2017 года Федеральная торговая комиссия США даже подала иск против D-Link из-за плохой защиты веб-камер и роутеров.

Каждый связанный с сетью объект имеет идентификационный номер – IP-адрес – и подключен теми или иными портами согласно определенному протоколу передачи данных. Именно через эти порты хакеры внедряются в устройства и получают контроль над ними. Сегодня существует множество инструментов для поиска незащищенных портов и получения доступа к ним. Расскажем о некоторых из них.

Наиболее широкие возможности предоставляет поисковая система Shodan – «злой Google», как ее часто называют. Shodan умеет не только выявлять случайные открытые IP-адреса и находить уязвимые веб-камеры, но и фильтровать их по номеру порта, стране и городу нахождения, операционной системе и даже доменному имени, в котором осуществляется поиск. С недавнего времени поисковик позволяет получить доступ не только к открытым портам, но и к защищенным. Так можно взламывать камеры, принтеры, роутеры и множество других устройств.

Именно через Shodan хакерам удалось обнаружить уязвимости в подключениях управления системой доступа к реактору ядерной станции и одного из используемых учеными ускорителей атомных частиц.

Если вас интересует только просмотр камер - к вашим услугам такие инструменты, как «Хикка», разработанный анонимусами Двача, исходный код выложен на GitHub, где инструмент постоянно развивают активисты.

Но часто и «просто просмотр камер» оказывается не таким уж невинным развлечением. Ведь многие устройства наблюдения стоят отнюдь не на улице или в углу супермаркета, а дома у людей, не подозревающих о возможности их взлома, – или в местах, где им, казалось бы, совсем не место. Те же пользователи Двача использовали свой поисковик для подглядывания за web-камерами, установленными в публичных домах и туалетах.

Эта публика – те же люди, которые, взяв на вооружение FindFace, устроили массированную кибертравлю девушек, занимающихся проституцией и снимавшихся в порно. Загружая в FF скриншоты из роликов и профилей, они находили с его помощью их аккаунты в VK. Затем компрометирующая информация сообщалась родственникам и друзьям жертв травли.

Прослушивание телефонов и взлом веб-камер уже давно стали повседневной практикой спецслужб. Именно бывший сотрудник Агентства национальной безопасности Эдвард Сноуден в феврале 2014 года рассказал про Optic

Nerve – программу, позволявшую британской разведке за шесть месяцев собрать почти два миллиона скриншотов из видеочатов Yahoo.

Ботнет – сеть компьютеров или устройств, зараженных вирусами, которые имеют доступ к их операционным мощностям. Ресурсы «зомби» могут использоваться хакером для осуществления распределенных расчетов и усиления собственных мощностей, но чаще всего они нужны исключительно для того, чтобы в нужный момент обеспечивать лавинообразный поток запросов в рамках DDoS-атак, когда под натиском чрезмерно высокого количества обращений становятся недоступны сайты или системы.

С точки зрения хакера, умные устройства привлекательнее компьютеров: обычно пользователю не видно, насколько загружены ресурсы такого устройства. Тут важно и то, что часто мощности smart-квартир и промышленного оборудования простаивают без дела – и оказываются в полном распоряжении взломщиков. Например, большинство частных камер наблюдения не ведут запись, а только транслируют потоковое видео, за которым большую часть времени никто и не смотрит.

Таким образом, информационные технологии стремительно развиваются, проникая во все сферы жизни общества и государства. И безопасность информации в сети в большей степени зависит от самих пользователей.

Литература

1. Бибарсова Г.Ш. Формирование гражданско-правового сознания студентов-юристов: Дис. канд. пед. наук. Ставрополь, 2006. – 41 с.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ ЖЕНСКОГО ПОЛА В ВОЕННЫХ ВУЗАХ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ФАКТОР ОБЕПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Г.Ш. Бибарсова, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
С.Ю. Мишина, кандидат военных наук, старший преподаватель;
О.А.Ульянова, преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин.
Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного.

Аннотация. Статья посвящена основным проблемным вопросам воспитания и военно-профессиональной подготовки курсантов женского пола военных вузов Министерства обороны Российской Федерации. Рассмотрены взаимосвязь и роль командиров и педагогического состава в работе с личным составом в военном вузе, основные направления их деятельности по воспитанию у курсантов профессионально важных личностных качеств.

Ключевые слова: военное образование, военный вуз, воспитание, воинский коллектив, офицер, курсант женского пола.

EDUCATION OF FEMALE COURSES IN MILITARY HIGH SCHOOLS AS A FACTOR OF ENSURING NATIONAL SECURITY OF RUSSIA

G.Sh. Bibarsova, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of humanitarian and socio-economic disciplines of the Military Academy of Communications named after Marshal of the Soviet Union S.M. Budenny.
S.Y. Mishina, Candidate of Military Sciences, lecturer of the department of humanitarian and social and economic disciplines of the Military Academy of Communications named after Marshal of the Soviet Union S.M. Budenny.
O.A. Ulyanova, is a teacher of the department of humanitarian and social and economic disciplines of the Military Academy of Communications named after Marshal of the Soviet Union S.M. Budenny.

The article is devoted to the problems of ensuring the national security of Russia, the issues of education in military organization, military training of female cadets of military higher educational institutions of the Ministry of Defense of the Russian Federation. The interrelation and role of commanders and pedagogical staff in work with personnel in a military higher educational institution, the main directions of their activity in the education of professionally important personal qualities among cadets are considered.

Keywords: national security, military organization, military high school, education, military collective, officer, female cadet.

В современных условиях одним из центральных мест в политике государства является проблема обеспечения национальной безопасности страны. Учитывая то, что в процессе обеспечения безопасности России участвуют все политические институты, особую роль играет ядро военной организации – Вооруженные Силы РФ.

В настоящее время отмечается стремительное развитие Вооруженных Сил Российской Федерации, совершенствование боевой готовности силового компонента военной организации государства и кадровое обеспечение.

И в системе комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований все заметнее привлечение к военной службе военнослужащих женского пола.

Что побуждает российских женщин идти служить в армию России. Во-первых, это любовь к своей Родине, служить ей и участвовать в обеспечении ее безопасности. Во-вторых, это может быть желание продолжить семейную традицию. В-третьих, государственное и социальное обеспечение, которое заключается в гарантированном денежном довольствии и пользовании социальными льготами, предусмотренными для военнослужащих и членов их семей. В-четвертых, престиж обучения в военных вузах Министерства обороны РФ, с целью получения специальности, требующих особые гуманитарные и технические знания.

Женщины-военнослужащие быстрее овладевают техническими специальностями, и даже способны выполнять свои должностные обязанности наравне с мужчинами. Как показывает опыт разрешения вооруженного конфликта в Сирийской Арабской Республике, наши женщины-военнослужащие так же как и мужчины проходят военную службу в сложных полевых условиях, сопряженных с риском для жизни.

От успешного решения проблемы воспитания в военной организации зависит будущее Вооруженных Сил Российской Федерации, обеспечение национальной безопасности государства.

В современных условиях развития российского общества необходим дальнейший подъем и совершенствование всей работы по воспитанию молодежи. Жизнь человека в известной мере зависит от судьбы Отечества.

Император Петр I, великий полководец и дипломат, создавая регулярную армию, большое значение придавал воспитанию солдат и офицеров. Решающую роль он отводил дисциплине и личному примеру офицера.

Личность гражданина предопределяется внутренними и внешними факторами. К внутренним факторам относится наследственность (гены родителей). За каждый признак со стороны родителя отвечает не один ген, а целая группа. Внешними факторами, которые влияют на становление личности современного человека, являются: детский сад, школа, институт и конечно трудовой коллектив. Взаимодействие этих факторов благотворно служат воспитанию человека.

Воспитание – это сложный процесс, который требует больше усилий и умений, чем в обучении курсанта. Особенностью воспитательных задач является то, что они решаются постепенно. Этот процесс требует от офицера большого терпения и настойчивости.

Военная педагогика накопила богатый опыт воспитания курсантов. Одним из основных целей в подготовке будущих офицеров является повышение знаний по педагогике и психологии. Курсант, будь это юноша или девушка, должен выработать привычку жить в соответствии с уставными требованиями. Курсант – это будущий офицер, военный специалист и основа армии. Процесс воспитания лишь тогда успешен, когда опирается на личную заинтересованность его участников – курсантов военных вузов Министерства обороны Российской Федерации.

В современных условиях неизмеримо возрастает значение системы работы с личным составом и повышением педагогического мастерства преподавателей и командиров.

Воспитание курсантов женского пола – это всеобъемлющий процесс деятельности командиров и педагогического состава военного вуза не только по формированию у них личностных качеств характерных для слабого пола, но и военного специалиста и защитника Отечества.

Процесс обучения направлен на формирование конкретных (ограниченных) знаний, умений, навыков. Процесс образования – шире, сложнее, включает в себя освоение фундаментальных моделей, воспитание человека познающего, что является одним из важнейших факторов формирования личности, обладающей целостным миропониманием [1]

Армия способствует быстрому взрослению курсантов и повышению их сознательности. Это можно проследить в курсантской среде на первом курсе обучения в военном вузе. Как было ранее отмечено, на становление личности влияют внешние факторы. Многие курсанты женского пола в течении 1 курса обучения сталкиваются со многими проблемами. И здесь немаловажную роль играет общение. Потребность в общении имеет специфический характер и формируется у курсантов в процессе взаимоотношений, складывающихся у них с окружающими людьми – сокурсниками и офицерами.

Во времена царской России женщин на военную службу не брали. Они занимались делом, которое диктовала сама природа – это рождение и воспитание детей. Семейные ценности были превыше всего.

Но, несмотря на эти запреты, женщины пытались попасть на военную службу. Больше таких случаев было во времена советской власти. В годы Великой Отечественной войны они служили в основном санитарками, радистками, лётчицами и даже снайперами.

Славные страницы отечественной истории несут в себе мощный созидательный потенциал. Это огромный источник патриотического воспитания граждан России и прежде всего молодого поколения.

В любой ситуации женщина взвешивает свое эмоциональное состояние и личностные оценки в профессиональном общении. Они открыты, доверительны, собраны и решительны в выполнении всех поставленных перед собой задач. Что бы ни говорили, женщины всегда умеют прощать мужчинам допущенные ошибки.

Учебно-воспитательный процесс в военном вузе необходимо строить таким образом, чтобы эта потребность могла реализоваться в жизнедеятельности молодого воинского коллектива, в который входят курсанты мужского и женского пола. Стремление к новому, решение проблем настоящего и будущего заставляют их в определенной степени надеяться на то, что в большом воинском коллективе их ждет много интересных и важных событий.

В проблеме воспитания курсантов военного вуза большое значение имеет вопрос: какие общечеловеческие ценности примет на себя конкретный обучаемый. Как теория и практика показывает, выбор определяется двумя факторами: характером воспитания и образования, начиная с более раннего возраста (семья, ясли, школа); жизненным опытом личности, приобретаемым в процессе воспитания.

Для женщин характерны такие положительные психологические особенности, которые бы стимулировали их социальную активность, повышали военно-профессиональную деятельность.

Женщины в воинском коллективе более внимательны. Они быстро адаптируются к нелегким условиям военной службы, не теряются в трудных жизненных ситуациях. И даже помогают своим «боевым» подругам в различных военно-профессиональных ситуациях. Военная служба заставляет их серьезно относиться к вопросу замужества и образования семьи.

Н.Е. Зинченко писал: «Положение женщины у каждого народа есть показатель уровня его культуры в то или другое время его исторической жизни. Единственной прочной основой нации и государства является школа, дающая

законченное образование мужчине и женщине. В сравнении с шумной агитацией женских прав в Англии, Америке, в России почти не существовало женского вопроса, а центр тяжести этого вопроса для русской женщины лежит не в гражданских или политических правах, а прежде всего – в правах женщины на образование, женщина имеет неотъемлемое и преобладающее значение в семье, как ближайшая воспитательница и руководительница детей и подруга мужа» [2].

Важным условием повышения боеготовности Вооруженных Сил и безопасности государства является всемерное укрепление воинской дисциплины. Работа с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации всегда было и будет предметом постоянного внимания.

Список литературы:

1.Бибарсова Г.Ш. Формирование гражданско-правового сознания студентов-юристов: Дис. канд. пед. наук. Ставрополь, 2006. – 41 с.
2. Н.Зинченко. Женское образование в России. СПб., 1901. – 2 с.

ГИБРИДНЫЕ ВОЙНЫ В ТЕОРИИ ОБЩИХ ВОЙН

О.А. Лаута, кандидат технических наук, преподаватель;
Г.Ш. Бибарсова, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
М.А. Власенко, младший сержант.
Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного

Аннотация. В статье представлен анализ вооруженных конфликтов, произошедших в конце XX начале XXI веков. Обоснован факт появления войн нового типа, которые получили название «гибридные войны». Сформулированы составные части «гибридных войн», а также их особенности. Выявлены точки, влияющие на форму ведения противоборства в «гибридных войнах», которые называются точками бифуркации.

Ключевые слова: «гибридная война», «гибридность», точка бифуркации, информационные воздействия, вооруженные воздействия, особенности, тактика.

HYBRID WAR IN THE THEORY OF COMMON WAR

O.A. Lauta; G.Sh. Bibarsova; M.A. Vlasenko
Military Academy of communications named after Marshal
of the Soviet Union S.M Budyonny

Annotation. The article presents an analysis of the armed conflicts that occurred in the late XX beginning of the XXI century. The fact of appearance of wars of a new type, which were called «hybrid wars», is justified. The components of the

«hybrid wars», as well as their features, are formulated. Points have been identified that affect the form of fighting in «hybrid wars», which are called bifurcation points.

Keywords: «hybrid war», «hybridism», bifurcation point, information impacts, armed influences, features, tactics.

Вооруженные силы стран НАТО без прямого и основного участия США инициировать реальные военные действия против РФ – ядерной державы, не рискнут. В качестве определенной компенсации уменьшающегося собственного военного потенциала военная стратегия США и НАТО активно развивают и апробируют концепции «гибридных войн, прокси-войн, войн по доверенности» по примеру военных конфликтов на Юго-Востоке Украины и в Сирии-Ираке, ещё ранее в Ливии. Тактика ведения подобных войн, облик многих систем и комплексов вооружений, в том числе и систем управления, связи, разведки, РЭБ пока ещё не получили ясного и четкого представления об их возможностях в условиях «гибридных войнах».

В военных доктринах России и США тезисы о будущих войнах, во многом сходные. В них излагается, что будущие войны будут характеризоваться высокой внезапностью нападения, скоротечностью, огромным пространственным размахом, быстротой маневра войсками и огнём, участием различных мобильных группировок войск (сил), широким применением разнообразных эффективных средств поражения с использованием ядерного, обычного оружия и систем на новых физических принципах на земле, море и в воздушно-космическом пространстве. Реально же российским военнослужащим приходилось вести боевые действия в тяжелых и «грязных» локальных конфликтах, сталкиваясь с хорошо вооруженными и организованными фанатичными формированиями (Таджикистан, Приднестровье, Чечня, Дагестан) или с небольшими, но технически современно оснащёнными армиями (Грузия), проводить миротворческие и правоохранительные операции (Абхазия, Босния, Косово, Аденский залив). Ранее в советский период была война в Афганистане, участие в конфликтах в Африке (в Анголе, Эфиопии), во Вьетнаме, на Ближнем и Среднем Востоке, ввод войск в Чехословакию, подавление контрреволюции в Венгрии. Примерно в таких же, подобных операциях, но более значительных по масштабу и составу участников, действовали и американские военнослужащие в Ираке, Афганистане, Сомали, Ливии, Косово, Аденском заливе. Ни та, ни другая сторона не сумели получить опыта «воздушно-космических войн», нереальных для материально-технической основы современных военных конфликтов. Действительность последних двух десятилетий диктовала США участие в совершенно иных, реальных условиях боевых действий с нерегулярными формированиями «городских», «горских» и иных партизан, повстанцев, моджахедов и др.

После распада СССР, существование которого давало определенную гарантию для сдерживания сил, намеревавшихся решать свои проблемы военным путём, за период с 1991 года по 2015 год в мире произошло более 20 крупных военных конфликтов с участием вооружённых сил, в ходе которых погибло свыше 1 миллиона человек. И это без учёта военных конфликтов на постсовет-

ском пространстве и их жертв. Войны новейшего времени носили кровопролитный характер. В ходе этих войн гибло много военнослужащих регулярных армий, бойцов иррегулярных формирований и, особенно, много гражданского населения. Эти войны продемонстрировали как признаки традиционных военных действий, так и показали черты новых войн, проявили такие особенности войн, которые уже стали символизировать особенности войн 21-века. Зарождение и возникновение этих войн подтверждает, что в условиях снижения управляемости современной военно-политической обстановкой военные конфликты возникают внезапно и в неожиданных местах.

Специфика военных действий, по опыту анализа событий на Ближнем и Среднем Востоке, показала, что регулярные боевые действия стали подменяться серией локальных схваток, интенсивность и продолжительность которых определялись ресурсными возможностями регулярных и нерегулярных вооруженных местных формирований, противостоящих армейским группировкам ВС США и НАТО. Систематизация доступных данных по военным действиям на Ближнем и Среднем Востоке позволила выявить целый ряд изменений в характере ведения военных действий, которые имеют принципиальное значение для их понимания в интересах организации управления и связи, тактики, развития военного искусства и средств вооруженной борьбы [2, 7].

Военно-политическое руководство ряда ведущих стран мира, независимо друг от друга, пришли к естественному выводу о том, что современные войны вести самим стало очень дорого и затратно. Как следствие всего этого появилась идея ведения войн «по доверенности», или «проксивойн, proxywar». Идея «проксивойн» заключалась в том, что международный конфликт между двумя геополитическими центрами силы происходит на территории других стран, зависимых от этих центров силы, с использованием ресурсов выбранных для конфликта стран под прикрытием необходимости разрешения в них острого внутреннего конфликта. В военной терминологии проксивойн такая страна, «принимающая» на своей территории чужой геополитический конфликт может называться страной-«реципиентом» или, более справедливо, страной-жертвой Непосредственными участниками вооруженного конфликта могут быть регулярные вооруженные силы страны-«жертвы», различные иррегулярные, парамилитарные формирования, частные военные компании и т.п. Идея проксивойн была реализована в ряде конфликтов, например, в последних конфликтах в Ливии, Сирии, ещё раньше в Южном Ливане. Однако в интересах повышения результативности проксивойн, управляемости действиями сторон-участников проксивойны, возможности влияния на исход событий проксивойны появилась идея организации «гибридных войн» («hybridwarfare») как результат «усовершенствования» проксивойн.

Концепция «гибридных войн» складывается, с одной стороны, во многом стихийно под влиянием физико-географических условий, раздробленности территориальных образований и участников военных действий (регулярные части, частные военные компании, парамилитаризованные формирования), многочисленности и разнородности систем вооружения. С другой стороны концепция

«гибридных войн» складывается целенаправленно идеологами этих войн под давлением требований установления контроля над прибыльными территориями, разжигания идеологической непримиримости, бескомпромиссности, намеренного ужесточения боевых действий.

Концепция «гибридных войн», по замыслу её идеологов, предполагает умелое, а также гибкое сочетание и реализацию комплекса воздействий различного типа, таких как:

дипломатические воздействия;

экономические воздействия;

информационные операции;

военные воздействия.

Собственно в манипулировании содержанием этих групп факторов со стороны геополитических центров силы и заключается «гибридность» организации и хода ведения современных вооруженных конфликтов.

Детализируя содержание каждой из отличительных особенностей «гибридных войн» можно добавить следующее. Начало «гибридных войн» отличается малым профессионализмом действий сторон, больше соответствует проведению полицейской операции. Это заключается в неспособности организовать сложные общевойсковые действия, централизованное управление, решить в полном объеме вопросы боевого и тылового обеспечения, авантюризмом командований на проведение глубоких рейдовых действий в желании нанести противнику значительного ущерба при необеспеченных флангах и неумении деблокировать «котлы», пренебрежение потерями в личном составе и т. п. Однако та сторона, которая более мотивирована в исходе войны, имеет превосходство в морально-психологическом факторе, начинает опережать противника в уровне тактической и оперативной выучки, способнауспешно противостоять противнику, имеющему многократное преимущество и по личному составу и по боевой технике. Более того, уступая противнику в численности, начинает проводить оборонительные и наступательные операции, блокировать и уничтожать группировки противника.

В «гибридных войнах» при недостаточной численности войск, низкой плотности войск сложно обеспечить сплошную линию соприкосновения, созданную инженерными сооружениями, линиями окопов и траншей, занятых личным составом. Линия соприкосновения обозначается блокпостами, которые со временем превращаются во взводные и ротные опорные пункты. Отсутствие сплошной линии боевого соприкосновения способствует проникновению в зону действия противника в большом количестве разведывательно-диверсионных групп, различных самостоятельных ударных групп, партизанских групп из «инициативных местных жителей», криминальных банд, банд мародеров, торговцев оружием, людьми, археологическими ценностями и др. [3, 5].

Масштабность применения РЭС может составлять десятки тысяч излучающих средств. Высокая сложность и технологичность современных радиоэлектронных средств и систем значительно затрудняет доступность к структурным и семантическим характеристикам разведываемых систем, а чрезвычайно высокий дефицит времени на реализацию разведывательных циклов и циклов управления

средствами огневого поражения диктует, что каждое из РЭС, группа РЭС со своими координатами и характеристикой «свой-чужой» становятся объектами разведки и огневого поражения в реальном масштабе. Методы ведения разведки и методы обработки разведывательных сведений предполагают общестатистические методы их ведения с тем, чтобы обеспечить массовое применение средств поражения. Средства тактической и оперативной ТР включаются в контур управления огневым поражением. Это по-новому ставит вопросы о принятии решений и ответственности за целераспределение и поражение объектов.

Становится реальностью массовое применение беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в боевых действиях. Многофункциональность применения БЛА уже стала реальностью. Но особое их предназначение БЛА видится в решении разведывательных задач. В ходе «гибридных войн» идет поиск и отработка тактических приемов действий БЛА, решения задач их живучести, соизмерения их жизненных циклов с затратами на создание, боевую эксплуатацию, размерами ущерба, наносимого противнику применением БЛА [4, 6, 8].

Действенным методом, реализующим управляемость «гибридных» войн является искусственное образование точек бифуркации в устоявшейся череде событий военных действий, с целью активизировать или переломить ход событий, или с целью привлечения к действиям в «гибридной» войне новых «спонсоров» или новых участников, внимания международных финансовых институтов, институтов власти, бизнеса. Известно, что под бифуркацией понимается приобретение динамической системой нового качества при малом изменении её параметров. Искусственное образование точек бифуркации является одновременным, совместным (гибридным) проявлением усилий военных, дипломатических, информационных органов воюющей стороны и поддерживающего её центра силы. Первым, показательным проявлением точки бифуркации было применение неустановленной стороной химического оружия в ходе «гибридной» войны в Сирии против режима Б. Асада. Тогда, 21 августа 2013 года в Гуте, пригороде Дамаска, была произведена химическая атака с применением зарина, в ходе которой погибли сотни гражданских лиц и представителей вооруженной оппозиции. Вина была возложена на сирийские правительственные войска. Этот факт был использован руководством США как предлог для военной интервенции вооруженных сил США в Сирию. Вокруг этого события Западом была развернута мощная дипломатическая компания.

Особое внимание зарубежное руководство уделяет такому компоненту «гибридных войн», как информационные операции (ИО). Основные принципы ИО изложены в доктрине «Информационные операции» (JP 3-13), утверждённой КНШ 13 февраля 2006 года. В ней уточнены взгляды американского военного руководства на подготовку и ведение информационных операций, изложены цели, задачи и основные принципы информационного противоборства, а также обязанности должностных лиц по подготовке и проведению таких операций, как в мирное, так и в военное время.

Под информационными операциями понимается комплекс мероприятий по воздействию на людские и материальные ресурсы противоборствующей

стороны с целью затруднить или сделать невозможным принятие ей верных решений с одновременной защитой своих информационных систем [9-11].

Перечень составляющих ИО в целом, является детализацией традиционных взглядов зарубежных военных специалистов на основные компоненты информационного противоборства, такие как: радиоэлектронная борьба (РЭБ); огневое поражение; введение в заблуждение; психологическое воздействие.

Таким образом, противник перешел к новой стратегии ведения войны. Взамен полномасштабным боевым действия пришли гибридные угрозы, ориентированные на строго выбранный объект воздействия (конкретную страну-мишень). Взятая на вооружение стратегия создания крупномасштабных провокаций с большим числом жертв и пострадавших (в терминологии теории систем - бифуркаций, катастрофических скачков по перестройке сложившихся системных отношений) становится активным опосредованным оружием «гибридных войн». Это «универсальное оружие» является результатом работы организаций западных аналитиков, по типу Stratfor - StrategicForecasting, по системному поиску уязвимых мест в действиях сторон в «гибридных войнах». На их основе формируются деструктивные воздействия в виде соответствующих бифуркаций с последующим проведением согласованных мероприятий в дипломатической, экономической, информационной сферах по дискредитации и поражению в «гибридной войне» противостоящей стороны и стоящим за ней центром силы. Целью таких действий является стремление к постоянной подконтрольности развития событий со стороны центра силы в «гибридных войнах» вплоть до остановки конфликта, получения передышки и запуска конфликта с новой силой.

Противник уделяет особое внимание получению информационного превосходства в «киберпространстве», которое достигается в результате информационных операций. Важнейшей составляющей информационных операций являются компьютерные атаки.

Созданная в ВС США новая оргструктура оперативного и административного управления силами, способна вести борьбу в информационно-кибернетическом поле и обеспеченна для этого всеми необходимыми ресурсами, но требует дальнейшего совершенствования и концептуального подтверждения. Это необходимо в интересах достижения конечных целей, поставленных военным руководством страны, – надежное обеспечение собственной безопасности ВС США и готовность к проведению контрнаступательных операций в киберпространстве.

Таким образом, целенаправленный характер и высокая динамика перехода гибридных угроз из категории потенциальных в реальные требуют тщательной проработки на государственном уровне.

Литература

1. Коцыняк М.А., Лаута О.С., Драчев В.О., Клиншов И.А. Кибербезопасность. Анализ нормативно-правовых документов Российской Федерации, регламентирующих политическую и военную деятельность в киберпространстве.

В сборнике: Материалы конференции ГНИИ «Нацразвитие». Ноябрь 2016 г. Сборник избранных статей. 2016. С. 109-117.

2. Лаута О.С., Никитин В.В., Клиншов И.А., Лаута А.С. Нормативно-правовые документы США, регламентирующие политическую и военную деятельность в киберпространстве. В сборнике: Материалы конференций ГНИИ «Нацразвитие». Ноябрь 2016 г. Сборник избранных статей. 2016. С. 118-125.

3. Коцыняк М.А., Кулешов И.А., Кудрявцев А.М., Лаута О.С. Киберустойчивость информационно-телекоммуникационной сети. В сборнике: Радиолокация, навигация, связь Сборник трудов XXIII Международной научно-технической конференции. В 3-х томах. 2017. С. 1200.

4. Лаута О.С., Кузнецов С.И., Клиншов И.А., Смыгин А.М. Методика оценки компьютерных угроз на ИТКС. В сборнике: Радиолокация, навигация, связь Сборник трудов XXIII Международной научно-технической конференции. В 3-х томах. 2017. С. 1200.

5. Баранов В.В., Гудков М.А., Крибель А.М., Лаута О.С., Нечепуренко А.П. Защита канала управления роботизированных систем. В сборнике: Актуальные проблемы обеспечения информационной безопасности труды Межвузовской научно-практической конференции. 2017. С. 32-37.

6. Иванов Д.А., Коцыняк М.А., Лаута О.С., Нечепуренко А.П. Модель распределения факторов информационного воздействия по элементам информационно-телекоммуникационной сети. В сборнике: Актуальные проблемы инфотелекоммуникаций в науке и образовании (АПИНО 2017) VI Международная научно-техническая и научно-методическая конференция : сборник научных статей: в 4 т.. 2017. С. 420-425.

7. Баранов В.В., Крибель А.М., Лаута О.С., Нечепуренко А.П. Применение метода топологического преобразования стохастических сетей для оценки эффективности средств защиты. В сборнике: Актуальные проблемы обеспечения информационной безопасности труды Межвузовской научно-практической конференции. 2017. С. 47-52.

8. Коцыняк М.А., Иванов Д.А., Лаута О.С., Нечепуренко А.П. Методика оце-нки защищенности информационно-телекоммуникационной сети в условиях информационного противодействия. В сборнике: Радиолокация, навигация, связь Сборник трудов XXIII Международной научно-технической конференции. В 3-х томах. 2017. С. 83-89.

9. Коцыняк М.А., Карганов В.В., Лаута О.С., Нечепуренко А.П. Методика обоснования мер противодействия радиолокационной разведке высокоточного оружия. Вопросы оборонной техники. Серия 16: Технические средства противодействия терроризму. 2016.№ 9-10 (99-100). С. 54-57.

10. Баранов В.В., Крибель А.М., Лаута О.С., Нечепуренко А.П. Применение метода топологического преобразования стохастических сетей для оценки эффективности средств защиты. В сборнике: Актуальные проблемы обеспечения информационной безопасности труды Межвузовской научно-практической конференции. 2017. С. 47-52.

11. Коцыняк М.А., Иванов Д.А., Лаута О.С., Нечепуренко А.П. Методика оценки защищенности информационно-телекоммуникационной сети в условиях информационного противодействия. В сборнике: Радиолокация, навигация, связь Сборник трудов XXIII Международной научно-технической конференции. В 3-хтомах. 2017. С. 83-89.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКТОРОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА

Б.Р. Асадов, кандидат политических наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты расширения деятельности специализированных институтов ООН и неправительственных акторов системы обеспечения безопасности жизнедеятельности общества. Раскрывается ряд особенностей институционального развития акторов международной гуманитарной деятельности последних десятилетий в этой области. Уделено внимание отдельным проблемным аспектам обеспечения безопасности общества в рамках международных акторов гуманитарной деятельности.

Ключевые слова: безопасность, общество, гуманитарная деятельность, акторы гуманитарной деятельности, ООН, международные организации, гуманитарная помощь, гуманитарные организации.

SOME ASPECTS OF THE ACTIVITIES OF ACTORS IN INTERNATIONAL HUMANITARIAN ACTIVITIES IN ENSURING THE SAFETY OF SOCIETY

B.R. Asadov
Saint-Petersburg University of State Fire Service of Emercom of Russia

Annotation. The article deals with some aspects of the expansion of the activities of specialized participants of the UN and non-governmental actors of the system of ensuring the safety of life of society. The author anumber of features of institutional development of actors of international humanitarian activity of the last decades are revealed. Attention is paid to certain problematic aspects of ensuring safety net-news of the company within the framework of international humanitarian actors.

Keywords: security, society, humanitarian activities, actors of humanitarian activities, the UN, international organizations, humanitarian assistance, humanitarian organizations.

В условиях динамично меняющемся мире, который характеризуется нарастающей степенью нестабильности и неустойчивости, спектр угроз и опасностей обретают иные границы и масштабы. Количество растущих деструктивных факторов и их негативных воздействий на состояние современного общества, последствия которых становятся уже не под силу некоторым из них, выступает существенным критерием безопасности.

Сегодня фактор безопасности со своей многогранности и многоаспектности, охватывая политические, экономические, социально-гуманитарные, информационные экологические и другие стороны обеспечения безопасности жизнедеятельности, раскрывается двояко. Прежде всего, это состояние безопасности общества (как на национальном, так и на международном уровне) и конечно, аспект личной безопасности человека.

Действительно, общество и человек неразрывно связаны во всех временах существования человечества, постоянно находящегося в состоянии эволюции. С учетом того, что эти понятия неразделимые и представляют собой часть мира, который охватывает все социальные институты, способы и формы их объединения, взаимодействия, и понимания в научном дискурсе объектами безопасности на уровне личности, общества, государства, мира целесообразно в дальнейшем употреблять понятие «общество» в широком смысле.

Отметим, что факторы обеспечения безопасности и защищенности общества различаются по уровню благосостояния последних, а также связаны с другими условиями. При этом в своем развитии и, особенно в условиях постоянного изменения среды безопасности многие современные общества (в том числе благополучные) не застрахованы от многочисленных вызовов и опасностей внутреннего и внешнего характера, порождающего образование негативных явлений и тенденций. Таковыми угрожающие народы, государства наряду с последствиями межгосударственных и внутригосударственных конфликтов все больше стали опасности природные, техногенные катастрофы и другие явления, имеющие серьезные «гуманитарные последствия».

Отдельные виды безопасности, имея свои специфические границы и сферы распространения, быстро трансформируются в политические, экономические, военные, экологические, информационные и другие виды безопасности. Их ощутимое влияние на состояние общества по-прежнему существенно и активно проявляется на фоне усиливающихся противоречий между растущими потребностями и неспособностью отдельных обществ в вопросах эффективного обеспечения собственной «гуманитарной безопасности». В ситуации, когда отдельные общества сталкиваются с данной проблемой и обладают ограниченными возможностями в обеспечении «гуманитарной безопасности», ключевая роль по-прежнему отводится традиционным институтам и структурам, конечно, прежде всего, государственным.

Несмотря на сохранение, доминирующее значение роли государственных участников системы обеспечения безопасности, многие вызовы и угрозы особенно транснационального характера, рассматриваемые, как разные степени опасности для жизнедеятельности общества, обусловливают расширения круг

ее участников и необходимость использования наиболее эффективных форм международного сотрудничества и механизмов за счет организационно-гуманитарного потенциала разнонаправленных негосударственных акторов. Последние, занимающиеся рядом важнейших вопросов гуманитарной сферы, активно стали заявлять о себе, в том числе в вопросах обеспечения мира и безопасности общества.

Некоторые примеры из международной практики свидетельствуют, что участие этих акторов в разрешении тех или иных кризисных ситуаций, конфликтов и их гуманитарных последствий, зачастую осуществлялось более эффективно, чем деятельность государственных структур и т.д. В связи с этим вполне очевидной становится необходимость анализа некоторых аспектов развития отдельных субъектов международной гуманитарной деятельности, для которых во многом характерны единые нормы поведения (если не учитывать сетевые формы) дальнейшее расширение их компетенций в данной области.

Вместе с тем вопросы осмысления касательно недостаточного уровня востребованности жизненно необходимой гуманитарной роли негосударственных акторов в проблемах обеспечения безопасности общества сегодня в условиях нарастания новых тенденций угроз и опасностей представляют одной из актуальных проблем системы международного и национального взаимодействия.

Безусловно, важность и актуальность данной проблемы в научном дискурсе и практической области не вызывают сомнения. Сегодня именно благодаря растущей многогранной деятельности этих акторов создаются благоприятные условия и дополнительные возможности, в том числе для устойчивости, стабильности и живучести системы межгосударственных и общечеловеческих отношений в сфере обеспечения безопасности жизнедеятельности общества. Способность и эффективное участие наиболее крупных акторов гуманитарной деятельности в этом становится все более востребованным каналом обеспечения безопасности и устойчивого развития отдельных обществ.

Возрастание роли этих акторов и значимости гуманитарного фактора в чрезвычайных и кризисных ситуациях диктует увеличение спроса на научные публикации и трудов по соответствующей проблематике. В виду ограниченности возможностей для анализа столь актуальной, но пока на недостаточном уровне изученности проблематики, в данной статье делается попытки рассмотреть лишь некоторые аспекты расширения роли отдельных акторов в современной системе обеспечение безопасности общества.

Отметим, что становление и развитие данной системы, которая являясь сложным многофункциональным институциональным явлением, выступает как совокупность защитных организаций и механизмов, взаимодействующих в этой области в самых различных проявлениях. Данный процесс носит системный характер и требует максимального учета потенциала всех ее участников (независимо от их правосубъектности) и существующих условий. Роль новых акторов международной гуманитарной детальности в современной системе обеспечения безопасности общества крайне важна с учетом расширяющейся географии охвата их деятельности (в том числе глобального), роста влияния как фор-

мы сотрудничества и как было отмечено расширения компетенций, организационно-гуманитарного потенциала.

Как показывает практика функционирования новых международных организаций и структур последних десятилетий, занимающихся вопросами безопасности жизнедеятельности, многие из которых, например, как традиционные участники международных отношений активно стремятся осуществлять свою деятельность по широкому кругу вопросов. В условиях конфликтности и кризисных ситуаций наравне оказание гуманитарной помощи, защита прав человека важными функциями для этих структур являются также вопросы координации коллективных усилий в области обеспечения безопасности, по охране окружающей среды, экологии, привлечении внимания общественности к проблемам безопасности жизнедеятельности общества.

Отметим, что в рамках осуществлении гуманитарной деятельности для вышеназванных акторов, общепризнанными принципами являются отстаивание и уважение принципов гуманизма. Прежде всего, это касается вопросов нейтралитета, беспристрастности и независимости обеспечения субъектов, действующих в гуманитарной сфере, безопасного и беспрепятственного доступа к нуждающимся группам населения, согласно соответствующим положениям международного права и национальных законов [1].

Известно, что при осуществлении гуманитарными организациями различных программ в условиях кризисных ситуаций, участники которых должны соблюдать, прежде всего, принцип «impartiality» (беспристрастности и незаинтересованности) [2] приоритет отдается потребностям обществ в гуманитарной области. Однако это часто затруднено по причине военных действий, ограничения свободы передвижения, разграбления товаров, предназначенных для оказания помощи, существующих бюрократических барьеров или сопротивления осуществлению гуманитарной деятельности со стороны отдельных стран и конфликтующих сторон. Но вместе с тем, следует отметить, что в чрезвычайно сложных условиях и, особенно во время конфликтов, наличием имеющихся у них в арсенале организационно-гуманитарного потенциала механизмов с разной степенью эффективности в отличие от государственных акторов, они остаются практически единственными каналами оказания помощи в частности, для тех, кто желает оказать помощь, и тем, кто особенно нуждается в ней.

Безусловно, сегодня центральная роль в поддержании мира и международной безопасности практически во всех областях отведена Организации Объединенной Нации (ООН) и ее разветвленной системой институтов. Роль последних, в том числе отдельных негосударственных акторов вне системы ООН, достаточно обширна и значима, не только в контексте участия их в вопросах обеспечения безопасности жизнедеятельности общества, но и выработки механизмов решения проблем устойчивого развития мирового сообщества и соответственно в создании новых каналов международного взаимодействия в этой области.

В последние десятилетия расширение целенаправленной деятельности отдельных специализированных учреждений ООН, а также других негосударственных субъектов международной гуманитарной деятельности было связано

с наличием практики ограниченной эффективности в деятельности основных участников в этой области. В условиях быстро меняющегося мира, появлением растущих новых глобальных угроз, крупномасштабных катастроф и проблем, связанных с ликвидацией их последствий, жизнеобеспечением пострадавшего населения, в которое существенный вклад вносился со стороны отдельных государств, крупных международных и региональных организаций, а также трансграничный характер природных и техногенных катастроф и других негативных тенденций, ускорили рассмотрение вопросов минимизации последних на состояние обществ. По мнению ряда авторов, все это обусловило, начиная с конца XX в. бурное развитие международного сотрудничества и взаимодействия в области борьбы с природными и техногенными катастрофами [3, с.54].

В новых условиях в целях обеспечения эффективной координации действия специализированных субъектов гуманитарной деятельности на международной арене создастся многоуровневый характер взаимодействия, обновляется международно-правовое поле с целью качественной регламентации их сферы деятельности.

Несмотря на инициирование многочисленных встреч на разных уровнях, создание дополнительных институциональных механизмов, направленных на улучшение взаимодействия, выработки единой позиции, а также существующее многообразие представлений о гуманитарном аспекте проводимых мероприятий в вопросах обеспечения безопасности жизнедеятельности в вопросах организации научно-технического сотрудничества, прогнозирования стихийных бедствий, в целом в деятельности этих акторов выделяются две важнейшие цели. В первую очередь, они связаны с оказанием экстренной, спасательной и гуманитарной помощи пострадавшим в результате войн, катастроф и других кризисных ситуаций, порождающих глубокие гуманитарные воздействия. Во-вторых, это долговременная помощь отдельным обществам, оказавшимся в сложном положении и остро нуждающимся в самом необходимом.

В этом важное место отводятся уже известным международным организациям и структурам, которые целенаправленно вносят содержание международного сотрудничества в области безопасности свои коррективы. Среди наиболее известных акторов можно выделить следующее: Организация по обеспечению безопасности и сотрудничества в Европе (ОБСЕ), Организацией ООН по образованию, науке и культуре ЮНЕСКО, Международная организация Красного Креста и Красного Полумесяца, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Международная организация труда (МОТ). Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Всемирная продовольственная программа (ВПП) ООН, Управление Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ) ООН, Международной организации гражданской обороны (МОГО), Управление по координации гуманитарных вопросов (УКГВ ООН), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Врачи без границ, Международная амнистия, Гринпис и другие.

Согласно документу «Сеть центров управления кризисными ситуациями, Управления по координации гуманитарных вопросов (УКГВ ООН от 03.08.2013

года, действующие центры можно разделить на следующие группы: во-первых это структуры в системе ООН; во-вторых, в рамках международных организаций; в-третьих, в рамках региональных, а также национальных структур [4].

В системе специализированных учреждений и структур ООН ключевым институтом в области информационно-координационной деятельности является Центр по операциям и кризисным ситуациям ООН (ЦОКС). Основная его задача направлена на подготовку ежедневных интегрированных докладов о ситуации в мире, проведение брифингов для руководства ООН, оповещение стран при крупных кризисах и катастрофах, а также информирование о ходе проведения миротворческих и других гуманитарных операций ООН[5]. Немаловажное значение имеет краткосрочная превентивная деятельность с целью заблаговременного уведомления и оповещения. Предупреждение стран от таких негативных тенденций призвано снижать степень уязвимости общества к воздействию бедствий и кризисным ситуациям.

В реализации практических решений по координации мероприятий по борьбе с природными и техногенными катастрофами занимается Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации (СЕРФ УКГВ ООН)[6]. В качестве действенного механизма, он был создан с целью улучшения мандата ООН в области оказания гуманитарной помощи.

Отметим, что на расширение деятельности субъектов международной гуманитарной деятельности в целом определенное влияние оказало новая реформа гуманитарной деятельности, которая была направлена на централизацию и сосредоточение координационных функций в плане поддержки усилий по оказанию помощи в чрезвычайных ситуациях [7].

Практика дальнейшего улучшения координационной гуманитарной деятельности как одной из ключевых приоритетов ООН в современных условиях была продолжена в последующие годы. В качестве такого шага рассматривался Доклад Генерального Секретаря ООН «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» [8].

Несмотря на то, что эти программы не привели к кардинальным изменениям, но благодаря им произошли новые институциональные изменения. Явно происходят совершенствования роли международных механизмов глобального взаимодействия в этой области. Примером этих действий служит функционирование интегрированной веб-службы с официальным порталом, объединяющим чрезвычайные информационные системы по борьбе с катастрофами и инструменты онлайн координации – Глобальная система оповещения о стихийных бедствиях и координации (ДЖИДАКС) [9].

Наряду с этой структурой, посредством которой выполняется информационная и координационная деятельность, в ходе первой фазы реагирования на катастрофы, можно выделить и другие субъекты гуманитарной деятельности, действующие в рамках ООН. Центр стратегических медико-санитарных операций имени Ли Чон-вука (ЦСМСО)[10], Глобальная сеть оповещения о вспышке болезней и реагирования (ГОАРН). Посредством (ЦСМСО) были осуществлены мероприятия по координации международных медико-санитарных мероприятий в последние десятилетие (например, Марбургкая геморрагическая ли-

хорадка в Анголе -2005, ураган Катрина, землетрясение в Пакистане, эпидемии вируса «Эбола» в Западной Африке в 2014-2015 гг.).

Сегодня ЦСМСО продолжает оказывать поддержку ответным действиям в кризисных ситуациях во время вспышек болезней, эпидемий, а также в случае других кризисов в области здравоохранения, включая кризис на Ближнем Востоке.

Важной структурой гуманитарной деятельности, действующей на международной арене является одно из старейших организаций вне системы ООН - Международная организация гражданской обороны (МОГО). В последнее время существенным каналом сотрудничества МЧС и его стратегического партнера МОГО стало создание в 2015 году Международного центра мониторинга и координации – МЦМК (г. Женева, Швейцария), действующего в области организации устойчивого информационного взаимодействия с многочисленными международными, региональными и национальными службами гражданской обороны[11].

Анализ некоторых аспектов развития специализированных учреждений системы ООН, а также ряда международных организаций, позволяет отметить, что в последние десятилетия произошли существенные институциональные сдвиги за счет новых субъектов гуманитарной деятельности, все больше включающие в свои орбиты проблемы, возникшие в условиях чрезвычайных, кризисных и других негативных явлений в современных обществах.

Однако, несмотря на эти позитивные институциональные изменения, проблемы эффективной защиты, оказания гуманитарной помощи и другие мероприятия, связанные с обеспечением безопасности отдельных обществ от различных угроз и вызовов, остается важной темой международной повестки мирового сообщества. Количество организаций и особенно специализированных учреждений системы ООН не всегда обеспечивает эффективность согласованных действий в системе обеспечения безопасности обществ.

С другой стороны, такая проблема демонстрирует чрезмерную бюрократизацию, которая требует, в том числе дополнительных финансовых и организационных вливаний и дублирования некоторых действий в этой области. Вместе с тем, по-прежнему в деятельности отдельных акторов присутствует фрагментарный подход оказания помощи. Действующие очаги конфликтов на Ближнем Востоке и в других регионах показывают проблемы в оказании своевременной гуманитарной помощи, они часто связаны со сложившимися политическими условиями и конъюнктурой вокруг объектов безопасности. В этой области можно отметить отсутствие должной координации деятельности не только между отдельными государственными акторами, но и между известными международными организациями, субъектами из числа неправительственных некоммерческих структур, которые в отличие от отдельных специализированных структур системы ООН не имеют в достаточном объеме ресурсного потенциала.

Таким образом, сегодня представляется самоочевидным, что развитие системы обеспечения безопасности современного общества характеризуется появлением новых императивов безопасности. К числу таких императивов можно отнести создание наиболее устойчивой системы обеспечения безопасности общества, которая

обусловлена также расширением масштабов негосударственного участия в этом процессе за счет роли новых акторов гуманитарной детальности и т.д.

Разнонаправленные угрозы, опасности, обуславливающие рост спроса на гуманитарную помощь и все более создающие предпосылки для глобализации деятельности структур и организаций по обеспечению безопасности общества, предполагают создания современной и наиболее эффективной и устойчивой системы и моделей защиты общества. Отметим, что при таких условиях данный процесс в той или иной степени все больше будет затрагивать деятельность многообразия специализированных учреждений ООН, негосударственных участников, выступающих в качестве активных субъектов международной гуманитарной деятельности, все больше забирающих на себя часть функций государства. По мере появления новых кризисных ситуаций и конфликтов, и в результате, как отмечает президент ММКК Петер Маурер, «размывается граница между гражданским населением и военными» [12], в мире требуется не только качественное обеспечение повышения роли этих акторов в этой области, но и должным образом уважать и соблюдать всеми участниками норм международного гуманитарного права (МГП). В связи с этим сегодня невозможно эффективно решать многочисленные проблемы без вовлечения в систему обеспечения безопасности общества институтов гражданского сектора, имеющего множество разновидностей, различные модели поведения и цели.

Представляется, что дальнейшее расширение участия негосударственных акторов гуманитарной деятельности за счет новых участников станет существенным дополнением и обновлением системы обеспечения безопасности общества.

Литература

1.Координация гуманитарной деятельности. http://www.un.org/ru/humanitarian/assistance/facts.shtml(датаобращения: 10.04.2018)

2. Кодекс поведения НПО «Международная Федерация обществ Красного креста и Красного полумесяца» // Международная Федерация обществ Красного креста и Красного полумесяца http://www.ifrc.org

3. Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды в 3-х т. М.: Научная книга, 2001. Бажанов 2001: 54.

4. См. об этом Кувшинов А.В. К вопросу о деятельности международных гуманитарных организаций по оказанию помощи населению и защите территорий от природных и техногенных катастроф в начале XXI века//Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. № 2(29) 2016 С.10-19.

5. United Nation Operations and Crisis Center (UNOCC), https://www.impactpool.org/jobs/309302 (дата обращения: 20.04.2018).

6. Central Emergency Response Fund (SERF) https://www.unocha.org/legacy/what-we-do/humanitarian-financing/central-emergency-response-fund-cerf (дата обращения: 20.04.2018).

7.U.N. Resolution A/51/950, July 14, 1997.https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N97/189/81/IMG/N9718981.pdf?OpenElement (дата обращения:17.04.2018).

8. При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех http://www.un.org/ru/events/pastevents/largerfreedom.shtml. (дата обращения:17.04.2018).

9. Глобальная система оповещения о стихийных бедствиях и координации (ДЖИ ДАКС)http://www.gdacs.org(дата обращения: 20.04.2018).

10.Центр стратегических медико-санитарных операций имени ЛИ Чон-вука (SHOC) http://www.who.int/csr/alertresponse/shoc/ru/ (дата обращения: 05.04.2018).

11. Международного центра мониторинга и координации – МЦМК http://www.novacenter.ru/cmsms/imcc(дата обращения: 04.04.2018).

12. Президент МККК: «Сегодняшние конфликты становятся все более комплексными и уносят жизни все большего числа гражданских лиц»// Пресс релиз МККК 04.04.2018. https://www.icrc.org/ru/document/prezident-mkkk-segodnyashnie-konflikty-stanovyatsya-vse-bolee-kompleksnymi-i-unosyat-zhizni

РЕЛЯТИВИЗМ ПРАВОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ КАК УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

В.Н. Чайка, кандидат юридических наук,
доцент кафедры экономики и права.
СПб Университет ГПС МЧС РОССИИ

Аннотация. Исследования аксиологического аспекта правового сознания позволяют наблюдать динамику развития правовой культуры современного социума, определять уровень гражданско-правовой образованности молодежи, фиксировать критические точки состояния общества. От позиций, формулируемых системой государственного образования, особенно в сфере гражданско-правовых коммуникаций подрастающего поколения зависит будущее общества и государства. Искажение традиционного ценностного ряда, общепринятых норм представляет угрозу безопасности современного общества и государства.

Ключевые слова: правовая психология, правовая идеология, аксиология, безопасность, общество, государство.

THE RELATIVISM OF LEGAL VALUES AS A THREAT TO THE SAFETY OF MODERN SOCIETY AND THE STATE

V.N. Chaika
St. Petersburg University of state fire service of EMERCOM of RUSSIA

Annotation. The research of axiological aspect of legal consciousness allows to observe the dynamics of legal culture development of modern society, to determine the level of civil education of young people, to fix critical points of the society. The future of society and the state depends on the positions formulated by the system of

public education, especially in the field of civil-legal communications of the younger generation. The distortion of traditional values and generally accepted norms poses a threat to the security of modern society and the state.

Keywords: legal psychology, legal ideology, axiology, security.

Современное общество в эпоху глобализации переживает серьезные изменения, связанные с трансформацией экономической, политической, правовой сфер жизнедеятельности человека, предпринимаются попытки трансформации базовых социокультурных ценностей. Данная проблема является сегодня актуальной не только для России, но и для большинства других стран, в том числе стран постсоветского пространства. Ценностный релятивизм, относительное восприятие базовых ценностей, попытки поставить под сомнение все и обесценить исторически сложившиеся культурные коды – серьезная угроза отдельно взятому обществу и государству.

Исследования правовой идеологии и правовой психологии как основных составляющих правового сознания позволяют наблюдать динамику развития правовой культуры современного социума, определять уровень гражданско-правовой образованности молодежи, фиксировать критические точки состояния общества. От позиций, формулируемых системой государственного образования, особенно в сфере гражданско-правовых коммуникаций подрастающего поколения зависит будущее общества и государства.

Ценностный ряд в образовании, позиции самого педагога является фундаментом гражданско-правовой культуры обучающихся. Утрачивание ощущения острой грани между добром и злом приводит к относительности восприятия, размытости образов, искажению ценностей и, как следствие, аберрациям в сознании и, как следствием, девиациям в поведении.

Право в России имеет морально-этическое наполнение, в Древней Руси слово «правда», однокоренным которому является слово «право» означало: «справедливость», «правильный» (суд). В Русскую Правду включались обычаи, а также судебные решения того времени. Таким образом, этот документом стал своеобразным пособием для поиска нравственной и юридической истины, установления справедливости. Идея тождества греха и преступления, проистекающая из христианских заповедей, составляющих основу нравственности, призванных побуждать к действию определенным образом, стала основой правового сознания, философии права, включив в себя такие понятия, как «человеческое достоинство», «свобода». Так, например, Б. Чичерин [1, с. 99] указывает, что, выступая во имя равенства, социалисты напрасно думают прикрыться знаменем справедливости; истинная правда (справедливость) состоит в признании за всеми равного человеческого достоинства и свободы. Являясь специфическим феноменом человека, считает Э. Фромм [2, с. 578–579], зло посредством человеческих действий способно уничтожить разум, любовь, свободу, но, тем не менее, источник зла не перестает быть человеком. Вещью в себе объясняет духовность человека Виктор Эмиль Франк. Представление о духовности авто-

ром выражено неопределенным образом: «она может быть обусловлена чем-то, не будучи этим детерминирована» [3, с. 22–24].

Более определенно озвучил восприятие духовности В.А. Бачинский, обозначив ее как совокупность качеств и свойств, позволяющих человеку полноценно существовать в мире культуры, в нормативно-ценностных сферах мифологии, религии, нравственности, искусства, философии, права [4, с. 286]. Духовность, по его мнению, позволяет личности сознавать самоценность собственного «я», значимость своего внутреннего мира, понимать свою уникальность и вместе с тем причастность к универсальным началам бытия, представленным в общечеловеческих ценностях культуры и цивилизации.

С категорией духовности диалектическую смежность имеет нравственность (лат. moralis – нравственный), определяемая как одна из форм сознания личности, представляющая совокупность принципов и норм поведения, охватывающих от- ношения личности к обществу и другим людям [5, с. 205]. Категория нравственности играла и продолжает играть огромную роль в формировании духовной составляющей наряду с культурой, наукой и образованием. В свое время Аристотель высказал мысль относительно того, что нравственный мир может привлекать исследователя с историко-психологической точки зрения и с точки зрения философской [6, с. 62].

Актуализирующаяся необходимость формирования ценностных ориентаций и установок, приводящих к консолидации общества на основе усвоения традиционных общечеловеческих ценностей россиян ставит перед образованием сложную задачу подготовки профессионала к тем условиям, которые продиктованы мировой глобализацией. Учение о ценностях разрабатывается специальной отраслью знаний – аксиологией, целью которой является исследование смыслообразующих оснований человеческого бытия, в том числе сопряженных с государственно-правовой материей. Так, например, Н.И. Матузова и А.В. Малько считают, что «через правосознание происходит усвоение и определенных ценностных ориентаций субъектов в обществе, когда, в частности, та или иная конкретная личность, социальная доктрина становится основой устойчивой моральной позиции человека в жизни, особым стимулом к правомерному поведению» [7, с. 619]. Ценность не есть сам предмет – материальный, духовный – это предмет в его связи с человеком, предмет, который является значимым, необходимым, поэтому обладает для человека ценностью. Ценности не только существуют в сознании, но и воплощаются в поведении человека, человеческая деятельность является бессмысленной, если она осуществляется вне ценностного контекста. Таким образом, ценности являются составной частью социального, а значит, и правового взаимодействия индивидов. [8, С. 62–94]

На основе устоявшихся ценностей человек осуществляет привычные для него действия, приводя тем самым в активность существующие в его сознании правовые установки, которые занимают значимое место, как в правовой идеологии, так и в правовой психологии, частью которой является «бессознательный элемент». Фокусировал психологию на установлении и формировании связей между процессами сознания и бессознательного ее швейцарский теоретик

К.Г. Юнг [9, с. 84], который ввел понятие «коллективного бессознательного». На формирование правовых установок оказывают влияние такие факторы, как: политическое устройство общества, уровень развития общественного правосознания, система духовно-нравственных ценностей общества, существующая правовая система, а также архетипы права, которые содержатся в коллективном бессознательном [10]. Правовая психология и правовая идеология как структурные компоненты правосознания наиболее полно отражают идеальную, духовную, философскую сущность права как элемента культуры, архетипа, формирующего жизненный уклад данного народа, служат осуществлению функций правосознания в субъективном праве и в правовой культуре в целом. Социокультурные ценности лежат в основе правовой идеологии и стереотипов психологии права. Современное положение государственно-правовых институтов в нашей стране характеризуется существованием экономических и духовно-нравственных проблем в обществе. Прежние идеалы – сначала царской, затем советской России разрушены, а новые западнические идеи не оказывают желаемого духовного влияния на нравственный климат в обществе и эффективность действия права. В качестве яркого примера представляется возможным привести фундаментальное различие базовых интуиций, вкладываемых русской и западноевропейской культурой в понятия, соответственно, «справедливость» и justice. Это различие проявляется уже на уровне «внутренней формы» слов – justice ассоциируется с весами, с равными возможностями и беспристрастностью, в то время как справедливость всегда пристрастна, она опирается на «соответствие правде» – стремлении, по мнению А.А. Королькова, «к истинности человеческих от- ношений, к добру и совершенству…» [11, с. 194].

Современное представление о праве и государстве опирается на анализ исторической логики развития. Так, в своей работе Ю.В. Ячменев говорит, что «…изменение ценностных приоритетов от эпохи к эпохе оборачивалось конкретными изменения- ми в теоретической правовой мысли и практической нормативной жизни» [12, с. 207]. Здесь надо понимать, что ценности составляют основу мировоззрения. Именно они формируют жизненную позицию человека. Искажение ценностей влечет аберрации сознания и, как следствие, – девиации в поведении. Меняется ценностный мир человека – меняется ценностный мир общества, при этом формирующееся сознание наиболее подвержено влиянию извне, увлечению теми или иными идеями, поскольку на стадии развития не имеет возможности дать четкую оценку происходящей, в том числе в сфере правовой жизни общества, ситуации. Российское, в том числе правовое сознание, обусловленное древнерусской эстетикой, содержащей два главных источника – материально-художественную культуру восточных славян и византийскую эстетику, – с самого начала развивалось как национальное и народное. Рассуждая о специфике правового сознания в России, основах его формирования, образе государства, восприятии власти, необходимо учитывать многообразие духовного и практического опыта российского народа.

В ранний период право было представлено в основном нормами обычного права. Обычай (от слова «обыкнуть») возникает в результате деятельности

общества, становится общеобязательной нормой, укрепляясь в сознании. Исторически складывалось так, что в одной и той же местности проживали люди разных народностей, вероисповеданий, обычаев, и тогда общество постепенно принимало общие нормы для сохранения стабилизации, репродукции и развития социума, основанные во многом на нормах моральных и религиозных, позволяющие оценивать поступки человека с точки зрения добра и зла. Именно суждения с данных позиций – «плохо/хорошо», а не толерантное (расплывчато-спокойное) отношение к происходящему позволяло сплачивать общество. Причина духовного обнищания масс – в отказе от человека как духовного существа, личности. Поглощение идеей космополитизма таких общественных ценностей, как любовь к своей Родине, милосердие, потеря ощущения нравственного долга перед Отечеством, не может иметь положительных последствий как для отдельно взятого города, так и для всего государства в целом. Культивирование духовных ценностей в системе образования закладывает основу формирования правового сознания молодежи; четкое представление о традиционных ценностях, восприятие их оказывает непосредственное формирование на образ государства, а также права. Искажение традиционных ценностей влечет за собой искажение образов, порождает болезненное восприятие окружающей действительности, рисуя в сознании картинки фантасмагорического будущего. Ценностный релятивизм, когда допускается все (когда вседозволенность становится нормой), стирает рамки допустимого и человеческого. И самое опасное, что несет в себе ценностный релятивизм, – это «стирание» происходит постепенно, а значит, малозаметно для массового сознания. «В бой» идет все – начиная от рекламы на каждом шагу до трансляционной деятельности СМИ; объектами воздействия являются такие сущностно важные сферы, как образование, здравоохранение [13]. С помощью вышеуказанных инструментов формируется определенный образ жизни, установки, а значит, – образ окружающего мира, в том числе – образ государства. Разрушение духовных ценностей народа ведет к угасанию идеи нации. А.М. Величко в подтверждении этой мысли пишет, что «…угасание идеи нации является совершенно очевидным признаком утрачивания и идеи государства…» [14, с. 117]. Отход от религиозного содержания неизбежно отбрасывает общество к искажению прав человека. То, что с религиозной точки зрения признается греховным, в демократии рисуется как признак правового государства. Безусловно, демократия – это, в том числе, соблюдение права меньшинства. Но меньшинство не должно пытаться навязывать свою модель поведения обществу в целом. Общепринятые нормы (правила поведения) трансформироваться не должны. По мнению И.А. Ильина, «ныне мы переживаем эпоху, когда правопорядок становится повсюду непрочным и колеблется в самых основах своих; когда большие и малые государства стоят перед возможностью крушения и распада, а над миром носятся какие-то всеразлагающие дуновения или даже порывы революционного ветра, угрожающие всей человеческой культуре» [15, с. 272–273]. Результат действия права – установление правового порядка в обществе, порядка, опирающегося на духовные, нравственные начала. На наш взгляд, подтверждением этой мысли могут, как нельзя лучше,

стать слова свт. Филарета – «то, что Сам Бог открыл человекам, чтобы они могли право и спасительно веровать в Него и достойно чтить Его» [16, с. 5]. В данном контексте важно отметить, что особенность современного христианского не православного мира – постепенное утрачивание абсолютных критериев добра и зла через попытки отступить от основополагающего начала Нового Завета об изначальной греховности человека и возможности последующего «исправления» через духовный подвиг на основе высоких нравственных ценностей. Христианские ценности являются основополагающими в формировании современного российского правосознания и правовые нормы должны быть, прежде всего, направлены на достижение сохранения и развития нравственного целого, правовой реальности, основывающихся на определенных ценностных посылках. Являясь ценностью культуры, согласно мнению Р.А. Ромашова [17], право играет роль социально дисциплинирующей системы, соответствуя уровню развития общества, отражая, в том числе, и его духовное состояние. При этом А.В. Поляков считает, что право имеет значение социокультурной ценности, то есть воспринимается как форма добра, необходимое условие жизни общества [18, с. 324].

Релятивистский подход к духовным ценностям, допустимость относительности исторически сложившихся правил поведения в обществе, отвергание нравственных оценок бытия порождает так называемый «толерантный» подход к восприятию окружающего мира. Зависимость духа законов только лишь от одномоментного желания социума или его части, желания, основанного на свободе от нравственных канонов, пренебрежении критериями добра и зла, формирует искаженный образ государства, воздействуя как на сознание, так и на коллективное бессознательное, приводит к трансформации современного социума.

Литература

1. Чичерин, Б. Б. Философия права [Текст] / Чичерин. – М., 1900.

2. Фромм, Э. Здоровое общество, Искусство любить. Душа человека [Текст] / Э. Фромм. – М.: АСТ: АСТ Москва; Хранитель, 2007

3. Франкл Виктор Эмиль . Доктор и душа. [Текст] / Виктор Эмиль Франкл; пер. с англ. А.А. Бореев. – СПб.: «Ювента», 1997.

4. Бачинский, В.А. Энциклопедия философии и социологии права [Текст] / В.А. Бачинский. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр пресс», 2006

5. Большая советская энциклопедия [Текст]. – М., 1954.

6. Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории [Текст] / Аристотель. – Мн.: Литература, 1998.

7. Теория государства и права: Курс лекций [Текст] / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М.: Юристъ, 2003

8. Поляков А.В. Общая теория права. Феноменолого-коммуникативный подход. Курс лекций. 2-е издание, дополненное. СПб., 2003.

9. Юнг, К.Г. Бог и бессознательное [Текст] /. К.Г. Юнг. – М., 1998.

10. Чайка, В.Н. Элементы бессознательного в правовой реальности России [Текст] / В.Н. Чайка: Автореф. дис. … канд. юр. наук. – СПб.: 2006. – 23 с.

11. Духовная антропология Корольков, А.А. [Текст] / А.А. Корольков. – СПб., 2005

12. Ячменев, Ю.В. Этико-политические ценности русского средневековья [Текст] / Ю.В. Ячменев // Правоведение. – 2001. – № 3.

13 Гражданско-правовая, конституционно- правовая и уголовно-правовая охрана нравственности: Сборник научн. тр. [Текст] / отв. ред. и сост. д.ю.н., проф. М.Н. Кузнецов, д.ю.н. И.В. Понкин. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2009. – 704 с.

14 Величко, А.М. Философия русской государственности [Текст] / А.М. Величко. – СПб., 2001.

15 Ильин, И.А. Основы христианской культуры [Текст] / И.А. Ильин. – СПб., 2004

16 Пространный христианский катехизис Православной Кафолической Восточной Церкви [Текст] / [Сост.: свт.Филарет (Дроздов); предисл., подг. текста примеч. и указ.: А.Г. Дунаев]. – М., 2006. – 168 с.

17 Ромашов, Р.А. Правовые культуры России и Запада: существует ли двухсторонняя интеграция? [Текст] / Р.А. Ромашов // Философия права в России: история и со- временность: Материалы третьих философ.-правовых чтений памяти акад. В.С. Нерсесянца / отв. ред. В.Г. Графский. – М.: Норма, 2009.

18 Поляков, А.В. Общая теория права: Проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: Курс лекций [Текст] / А.В. Поляков. – СПб., 2004.

ОДКБ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

В.В. Бондуровский, кандидат юридических наук, доцент
заместитель руководителя Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Аннотация. В статье рассматриваются роль и значение ОДКБ в системе обеспечения безопасности, рекомендации по гармонизации законодательства государств – членов ОДКБ в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, разработанных Санкт-Петербургским университетом ГСП МЧС России.

Ключевые слова: ОДКБ, безопасность, гармонизация законодательства, рекомендации по гармонизации законодательства.

CSTO IN THE SECURITY SPHERE

V.V. Bondurovsky
CSTO Parliamentary Assembly

Annotation. The authors review CSTO role and importance in the security sphere, CSTO member states recommendations for harmonization of legislation in the emergency situations sphere. The Saint-Petersburg university of State fire service

of Ministry of Emergency Situations of Russia developed this documents for the CSTO Parliamentary Assembly.

Keywords: CSTO, security, harmonization of legislation, recommendations for harmonization of legislation.

15 мая 1992 г. в Ташкенте (Республика Узбекистан) главы государств – участников СНГ Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан подписали Договор о коллективной безопасности. Цель ОДКБ – предотвращение совместными усилиями, а при необходимости и ликвидация, военной угрозы суверенитету и территориальной целостности государств – участников Договора. В 1993 г. к Договору о коллективной безопасности присоединились Азербайджанская Республика, Республика Беларусь и Грузия.

20 апреля 1994 г. Договор о коллективной безопасности вступил в силу для всех девяти стран СНГ. Он был рассчитан на пять лет и предусматривал пролонгацию.

2 апреля 1999 г. на Сессии Совета коллективной безопасности, проходившей в Москве, президенты Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан подписали Протокол о продлении Договора о коллективной безопасности.

Согласно Договору государства-участники обеспечивают свою безопасность на коллективной основе. При возникновении угрозы безопасности, территориальной целостности и суверенитету одного или нескольких государств-участников или угрозы международному миру и безопасности, они незамедлительно приводят в действие механизм совместных консультаций с целью координации своих позиций и принятия мер для устранения возникшей угрозы. В Договоре также предусмотрено, что в случае совершения акта агрессии против любого из государств-участников, все остальные предоставляют ему необходимую помощь, включая военную.

С учетом необходимости адаптации Договора к изменениям региональной и международной обстановки и с целью противодействия новым вызовам и угрозам, 14 мая 2002 г., на московской сессии ДКБ, принято решение о преобразовании Договора в международную организацию – Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). 7 октября 2002 года в Кишиневе (Республика Молдова) на заседании Совета глав государств – участников Содружества Независимых Государств были подписаны основополагающие документы, регламентирующие деятельность организации – Устав ОДКБ и Соглашение о правовом статусе ОДКБ. Они были ратифицированы всеми государствами-участниками и вступили в силу 18 сентября 2003 года.

В соответствии с Уставом ОДКБ государства-члены принимают совместные меры к формированию в рамках Организации действенной системы коллективной безопасности и созданию региональных группировок войск, координируют свои усилия в борьбе с международным терроризмом, незаконным обо-

ротом наркотиков и оружия, организованной преступностью, нелегальной миграцией и другими угрозами безопасности, в том числе принимают меры по гармонизации законодательства в сфере безопасности.

Структура Организации Договора о коллективной безопасности:

Совет коллективной безопасности (СКБ) – высший орган ОДКБ, который рассматривает принципиальные вопросы ее деятельности. Совет принимает решения, направленные на реализацию целей и задач Организации, а также обеспечивает координацию и совместную деятельность государств-членов для реализации этих целей. В состав Совета входят главы государств – членов ОДКБ, а его Председателем является глава государства, на территории которого проходит очередная сессия Совета. В заседаниях СКБ могут принимать участие министры иностранных дел, министры обороны, секретари советов безопасности государств-членов, Генеральный секретарь ОДКБ и приглашенные лица. В период между сессиями СКБ деятельность Организации координирует Постоянный совет, который состоит из полномочных представителей, назначаемых государствами-членами.

Совет министров иностранных дел (СМИД) – консультативный и исполнительный орган ОДКБ по вопросам координации взаимодействия государств-членов в области внешней политики.

Совет министров обороны (СМО) – консультативный и исполнительный орган ОДКБ по вопросам координации взаимодействия государств-членов в области военной политики, военного строительства и военно-технического сотрудничества.

Комитет секретарей советов безопасности (КССБ) – консультативный и исполнительный орган Организации по вопросам координации взаимодействия государств-членов в области обеспечения их национальной безопасности.

Генеральный секретарь ОДКБ – высшее административное должностное лицо Организации. Генеральный секретарь ОДКБ осуществляет руководство ее Секретариатом, он назначается решением СКБ из числа граждан государств-членов и подотчетен Совету.

Секретариат ОДКБ – постоянно действующий рабочий орган ОДКБ, осуществляющий организационное, информационное, аналитическое и консультативное обеспечение ее деятельности.

Объединенный штаб ОДКБ – постоянно действующий рабочий орган Организации и Совета министров обороны, отвечающий за подготовку предложений и реализацию решений по военной составляющей ОДКБ. Военная составляющая: КСОР, включая КСБР ЦА РКБ ОДКБ, ПВО и авиация, Центр кризисного реагирования и управления, завершается работа по формированию Миротворческих сил ОДКБ.

Постоянный совет ОДКБ – координационный орган Организации, который обеспечивает реализацию решений, принимаемых Советом, СМИД, СМО и КССБ.

Парламентская Ассамблея ОДКБ – орган межпарламентского сотрудничества.

С учетом образования в 2002 г. Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), 23 июня 2006 г. минская сессия Совета коллективной безопасности ОДКБ определила необходимость развития парламентского измерения Организации в рамках МПА СНГ в целях гармонизации национальных законодательств, разработки модельных законов для решения уставных задач ОДКБ, организации взаимодействия по вопросам международной и региональной безопасности.Основываясь на этом Решении СКБ ОДКБ и на Конвенции о Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ, председатели парламентов государств СНГ – членов ОДКБ на своем заседании 16 ноября 2006 г. приняли постановление о создании Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности (ПА ОДКБ). Председателем ПА ОДКБ был избран Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Борис Вячеславович Грызлов.

17 мая 2012 г. по предложению Совета ПА ОДКБ Председателем ПА ОДКБ избран Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Сергей Евгеньевич Нарышкин.

С ноября 2016 года Председателем ПА ОДКБ является Вячеслав Викторович Володин.

ПА ОДКБ состоит из парламентских делегаций шести государств: Национального Собрания Республики Армения, Совета Республики и Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, Сената и Мажилиса Парламента Республики Казахстан, Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

Наблюдателями в ПА ОДКБ являются Народная Скупщина Республики Сербия, и Волеси джирга Национальной Ассамблеи Исламской Республики Афганистан. В 2015 году в мероприятиях ПА ОДКБ приняли участие делегации парламентов Пакистана, Ирана, Китая и Кубы. Кроме того, ведется работа по установлению постоянных контактов с парламентами Индии и Монголии. В начале 2016 года получена заявка на предоставление статуса наблюдателя от Национальной Ассамблеи Исламской Республики Пакистан.

Одним из основных направлений по развитию интеграционных процессов в рамках Организации Договора о коллективной безопасности является деятельность в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, что подтверждено Декларацией государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности, принятой на июньской (2006 года) сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ.

Взаимодействие государств – членов ОДКБ в области предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций стало новым направлением деятельности Организации, которое осуществляется в рамках Координационного совета по чрезвычайным ситуациям государств – членов ОДКБ (далее – КСЧС ОДКБ), образованном в соответствии с решением Совета коллективной безопасности ОДКБ от 6 октября 2007 года.

В соответствии с Положением о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности ПА ОДКБ обсуждает вопросы сотрудничества государств – членов в международной, военно-политической, правовой и иных областях и вырабатывает соответствующие рекомендации, которые направляет Совету коллективной безопасности, другим органам ОДКБ и национальным парламентам. Помимо этого, ПА ОДКБ принимает модельные законодательные и иные правовые акты, направленные на регулирование отношений в сфере правосубъектности ОДКБ, а также рекомендации по сближению законодательства государств – членов и приведению его в соответствие с положениями международных договоров, заключенных этими государствами в рамках ОДКБ.

В соответствии с указанным Положением приняты другие нормативные правовые документы, регламентирующие важнейшие аспекты деятельности ПА ОДКБ и ее органов.

Организацию деятельности ПА ОДКБ осуществляет Совет, возглавляемый Председателем ПА ОДКБ. Совет состоит из руководителей парламентов (палат парламентов).

В структуре Парламентской Ассамблеи ОДКБ действуют три постоянные комиссии:

- по вопросам обороны и безопасности;
- по политическим вопросам и международному сотрудничеству;
- по социально-экономическим и правовым вопросам (на нее возложены функции регламента и контрольно-бюджетного процесса).

В целях методологического обеспечения правотворческого процесса и выполнения иных задач при Совете ПА ОДКБ образованы:

- Информационно-аналитический правовой центр;
- Экспертно-консультативный совет, куда входят представители компетентных органов, ведущие ученые национальных учреждений науки, в том числе подведомственных компетентным органам государств – членов ОДКБ, представители партнерских и заинтересованных организаций;
- Координационное совещание председателей комитетов (комиссий) по обороне и безопасности парламентов государств – членов ОДКБ.

Секретариат ПА ОДКБ - постоянно действующий административный орган.

Основные формы деятельности:

1. Правотворческая деятельность

2. Помощь в ратификации и выполнении иных внутригосударственных процедур в отношении международных договоров, заключенных в рамках ОДКБ. Из 48 Договоров, совершенных в рамках ОДКБ, ратифицированы – 43. Следует отметить, что 29 из них ратифицированы в период деятельности ПА ОДКБ и при ее целенаправленном стимулирующем воздействии.

3. Институализация наблюдательного сотрудничества.

Статусом наблюдателя при ПА ОДКБ пользуются:

- Народная Скупщина Республики Сербия;
- Волеси джирга Национальной Ассамблеи Исламской Республики Афганистан;
- Парламентское Собрание Союза Беларуси и России.

Этот процесс стимулируется за счет привлечения в указанный институт парламентов Индии, Ирана, Китая, Кубы, Пакистана и других государств,что способствует укреплению союзнического потенциала Организации в целом.

4. Участие в наблюдении за парламентскими и президентскими выборами в государствах – ОДКБ.

5. Координация действий парламентских делегаций государств ОДКБ в международных парламентских структурах, рабочие встречи руководителей парламентских делегаций государств – членов ОДКБ в ПА ОБСЕ, накануне очередных сессий этой Ассамблеи.

6. Парламентский мониторинг военно-политической обстановки в регионах коллективной безопасности ОДКБ.

7. Организация совместной с национальными парламентами научно-представительских мероприятий по актуальным проблемам коллективной безопасности.

Особый вклад в осуществление последовательно реализуемой программы Парламентской Ассамблеей ОДКБ вносит Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.

При ведущей роли ученых Университета подготовлен ряд модельных законодательных актов ОДКБ: Рекомендации по гармонизации законодательства государств – членов ОДКБ в области реагирования на чрезвычайные ситуации; в сфере обеспечения безопасности критически важных объектов [1]; в сфере приграничного сотрудничества при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [2]; в сфере подготовки и переподготовки кадров по направлению «Безопасность в чрезвычайных ситуациях»; в области регулирования деятельности аварийно-спасательных служб и статуса спасателей.

К числу значимых документов относятся глоссарии специальных терминов в сфере гармонизации законодательства государств – членов ОДКБ в области реагирования на чрезвычайные ситуации и в сфере обеспечения безопасности критически важных объектов государств – членов ОДКБ [3]. Деятельное участие коллектива Университета обеспечивается в подготовке проекта модельного закона ОДКБ «О безопасности критически важных объектов».

Подготовленные документы способствуют обеспечению более точной интеграционной настройки национальных правовых систем государств – членов ОДКБ в весьма чувствительной сфере безопасности жизнедеятельности.

Литература

1. Артамонова Г.К., Чебоксаров П.А. Гармонизация законодательства государств-членов ОДКБ и государств-участников СНГ в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций в контексте современных глобализационных процессов // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 3. С. 62–71.

2. Немченко С.Б., Чебоксаров П.А., Чижиков Э.Н. Гармонизация законодательства государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере приграничного сотрудничества при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера // Научно-

аналитический журнал Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. 2017. № 3. С. 142–149.

3. Немченко С.Б. Гармонизация законодательства государств – участников СНГ и государств - членов ОДКБ в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (опыт санкт-петербургского университета ГПС МЧС России) // Сервис безопасности в России: опыт, проблемы, перспективы. Обеспечение комплексной безопасности жизнедеятельности населения: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России. 2017. С. 33–38.

РОЛЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН

М.А. Печеневская, кандидат педагогических наук
доцент кафедры экономики и права ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский университет государственной противопожарной службы МЧС России

Аннотация. Одним из способов совершенствования юридического образования, обучения профессиональным навыкам, а также реализации воспитательной функции в овладевании профессией юриста является наличие и эффективная работа в стенах высшего учебного заведения юридической клиники. При этом повышается уровень правовой культуры не только консультантов, но и самих консультируемых граждан, таким образом, данный двусторонний процесс, направленный, в том числе, на повышение правовой грамотности населения позволяет повышать уровень безопасность общества в целом.

Ключевые слова: юридическая клиника, правовое сознание, безопасность.

THE ROLE OF THE LEGAL CLINIC IN THE FORMATION OF LEGAL CONSCIOUSNESS AS ONE OF THE FACTORS INCREASING THE SECURITY OF CITIZENS

M.A. Pechenevskaya
St.-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. One of the ways to improve legal education, training in professional skills, as well as the implementation of educational functions in mastering the profession of a lawyer is the presence and effective work in the higher educational institution of the legal clinic. At the same time, the level of legal culture of not only consultants, but also the citizens themselves is increasing, thus this bilateral process aimed, inter alia, at improving the legal literacy of the population allows to increase the level of security of society as a whole.

Keywords: legal clinic, legal consciousness, security.

Безопасность граждан в большинстве своем зависит от уровня их правового сознания, важную роль при этом играет воспитательная составляющая как часть правовой культуры граждан. Юридические клиники способствуют как повышению уровня правового сознания консультируемых граждан, так и консультантов, повышая практический уровень подготовки обучающихся юридического направления. В системе отечественного ведомственного образования первые юридические клиники возникли в 90-е годы XX века в Москве, Краснодаре, Санкт-Петербурге, Волгограде, Нижнем Новгороде [1, С.30].

Одним из способов совершенствования юридического образования, обучения профессиональным навыкам обучающихся, а также реализации воспитательной функции в овладевании профессией юриста является наличие и эффективная работа в стенах высшего учебного заведения юридической клиники. Подобная структурная единица вот уже несколько лет действует на базе Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС РОССИИ.

Правовое обеспечение деятельности юридической клиники ИБЖ СП УГПС МЧС России (далее Клиника) составляют:

- Конституция РФ, ч. 1 ст. 48.
- Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в РФ» № 324-ФЗ от 21.11.2011 г. (в ред. Федеральных законов от 02.07.2013 № 167-ФЗ, от 02.07.2013 № 185-ФЗ, от 28.12.2013 № 397-ФЗ).
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 ноября 2012 г. № 994 «Об утверждении порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи».
- Областной закон от 18 апреля 2012 года № 29-оз «О гарантиях реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи на территории Ленинградской области», п.7 часть 2 статьи 22.
- Постановление Правительства Ленинградской области от 19 сентября 2013 г. «Об утверждении порядка правового информирования населения Ленинградской области».
- Устав СП УГПС МЧС России;
- Положение о Юридической клинике ИБЖ СП УГПС МЧС России

Целью создания юридической Клиники является формирование у обучающихся юридического направления практических навыков оказания юридической помощи; создание условий для реализации в регионе установленного Конституцией РФ права граждан определенных социальных категорий на получение квалифицированной бесплатной юридической помощи. Основными функциями Клиники являются образовательная, она же выступает в роли приоритетной и правозащитная (социальная).

Право на получение всех видов бесплатной юридической помощи, в соответствии с федеральным законодательством, имеют следующие категории граждан:

1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соот-

ветствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (далее – малоимущие граждане);

2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

4.1) лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

4.2) усыновители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов усыновленных детей;

5) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 1995 года № 122-ФЗ "О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов";

6) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

7.1) граждане, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации:

а) супруг (супруга), состоявший (состоявшая) в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) на день гибели (смерти) в результате чрезвычайной ситуации; дети и родители погибшего; лица, находившиеся на полном содержании погибшего или получавшие от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

д) граждане, здоровью которых причинен вред в результате чрезвычайной ситуации;

е) граждане, лишившиеся жилого помещения, либо утратившие полностью или частично иное имущество либо документы в результате чрезвычайной ситуации;

8) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Что касается непосредственной организации работы, а именно взаимодействия с клиентом, – помощь может оказываться как заочно, так и в очной

форме. Заочная форма представляет собой прием письменных или телефонных обращений [2, С.148].очная работа может проводиться через встречи разового характера, когда рассматривается практическая ситуация и по окончании рассмотрения даются конкретные советы. Существует и другая точка зрения, так же имеющая право на существование – в студенческой юридической клинике запрещено совмещать интервью и консультирование [3, с.31].

На сегодняшний день актуализируется проблема формирования ответственного отношения студентов, в том числе юридических вузов к профессиональной деятельности, восполнение недостаточности практической ориентированности на всех стадиях учебного процесса [4, С.68–71].

Таким образом, юридическая клиника оказывает правовую помощь гражданам перечисленных категорий, исключительно на безвозмездной основе, в виде правового консультирования в устной и письменной форме, а также в виде составления заявлений, исков, жалоб, ходатайств и других документов правового характера. При этом очень важна воспитательная составляющая, реализуемая при работе юридической клиники: с одной стороны – свой профессиональный уровень, а также ответственное отношение повышают обучающиеся, которым приходится общаться с представителями различных категорий населения, имеющих психологические, социокультурные особенности, с другой стороны повышается уровень правовой культуры населения в целом - к сожалению, правовые курсы в советской школе не были практикоориентированными, зачастую носили теоретический и, даже, морализаторский характер. Двустороннее взаимодействие тех, кто непосредственно оказывает юридическую помощь и тех, кто является ее получателем, повышает общий уровень правовой культуры граждан, способствуя тем самым повышению уровня безопасности граждан.

Литература

1. Комлев Н.Ю. Юридическая клиника в ведомственном вузе: опыт Казанского юридического института МВД России. // Государственное, гражданское, административное право. – 2017. - № 2 (28). – С.30.

2. Организация и управление в юридической клинике: Опыт практической деятельности в современной России: Учеб.пособие. – М., 2003. – 304 с.

3. Воскобитова Л.А. и др.. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения. - М.,2001. - 416 с.

4. Гайтова Л.Х.-М. Формирование профессионализма в юридической клинике вуза и его социальная ценность // Право и образование. - 2014. - № 2. - С. 68-71.

СЕТЕВЫЕ ВОЙНЫ КАК УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ

О.А. Лаута, кандидат технических наук, преподаватель;
Г.Ш. Бибарсова, кандидат педагогических наук, доцент;
А.А. Смирнов, курсант 4 курса.
Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного

Аннотация. В статье представлен анализ поколения информационно-сетевых войн, рассмотрены влияния их составляющих, таких как идеологическое и психологическое воздействие. Представлены варианты сценария развития информационно-сетевой деятельности, а также рассмотрена роль информационной безопасности и её место в национальной безопасности государства и осуществление мероприятий по защите от «сетевых войн».

Ключевые слова: «сетевая война», аппаратные закладки, программные закладки, противодействие, безопасность, национальная безопасность.

NETWORK WARS AS A THREAT OF SAFETY

O.A. Lauta; G.Sh. Bibarsova; A.A. Smirnov
Military Academy of Communications named after Marshal of the Soviet Union S.M. Budyonny

Annotation. The article presents an analysis of the generation of information-network wars, examines the influence of their components, such as ideological and psychological impact. The variants of the scenario of the development of information and network activity are presented, and the role of information security and its place in the national security of the state and the implementation of measures to protect against «network wars» are considered.

Keywords: «network war», hardware bookmarks, program bookmarks, counteraction, security, national security.

В отличие от войн прошлого, в настоящем первоочередными объектами направленного противодействия и поражения стали не войска и оружие, а системы управления противника. Прогнозируемый характер воздействий при применении современных средств и комплексов противодействия военной связи обуславливает появление совокупности качественно новых системных требований, которым должны соответствовать оперативно-технические показатели информационно-телекоммуникационной сети (ИТКС).

Это связано с появлением и развитием новых категорий военного искусства, в рамках которых особое место занимают так называемые компьютерные атаки (КА). С развитием систем воздействия КА сложились принципиально новые оперативно-тактические условия, требующие существенного пересмотра теории и практики организации технического построения системы военной связи. Фактически речь идет о проблемах радикальной перестройки всего комплекса технических средств связи, требующих также выработки качественно новых подходов в области организации и обеспечения связи. В их число должны входить и задачи обеспечения устойчивого функционирования ИТКС в условиях информационного противоборства.

Информационное противоборство (ИП) – это комплексное воздействие на системы управления противостоящей стороны, ее политическое и военное ру-

ководство, которое ещё в мирное время обеспечило бы выгодную для воздействующей стороны направленность процессов управления и принятия решений противостоящей стороной.

В соответствии с традиционными взглядами зарубежных военных специалистов к основным компонентам ИП относятся техническая разведка, огневое поражение, введение в заблуждение, психологическое воздействие, радиоэлектронная борьба (РЭБ) и сетевые операции.

Опыт локальных войн последних лет свидетельствует о том, что в мирное время и в период непосредственной угрозы начала агрессии основным воздействующим фактором на ИТКС являются КА, которые ведутся в рамках сетевых операций или сетевых войн.

Сетевые войны описываются тремя основными составляющими:

1. Психологическое и идеологическое воздействие на сознание массы;
2. Компьютерные атаки;
3. Техническая составляющая.

Рассмотрим техническую составляющую, т.к. она далеко продвинулись с учетом развития информационных технологий. Из рассекреченных Эдвардом Сноуденом документов и устройств АНБ США имеют места такие шпионские закладки как:

COTTONMOUTH-I – аппаратная закладка на USB, предоставляющая беспроводной мост к целевой сети, а также загрузки эксплойтов на целевой системе. Может создавать скрытый канал связи для передачи команд и данных между аппаратными и программными закладками. При помощи встроенного радиопередатчика может взаимодействовать с другими COTTONMOUTH.

NIGHTSTAND – мобильный комплекс для проведения активных атак на Wi-Fi сети, целями являются машины под управлением Windows (от Win2k до WinXP SP2). Обычно используется в операциях, в которых доступ к цели невозможен. Комплекс реализован на базе ноутбука под управлением Linux и радиооборудования. Вместе с внешними усилителями и антеннами дальность действия может достигать 13 км.

IRONCHEF – программная закладка. Обеспечивает доступ к целевым системам при помощи BIOS материнской платы и использования SMM-режима для связи с аппаратной закладкой предоставляющей двухстороннюю радиосвязь. По всей видимости, такая закладка должна быть установлена на шасси системы, наподобие COTTONMOUTH. Для этой техники уязвимы серверы HP Proliant 380DL G5. (рис. 1).

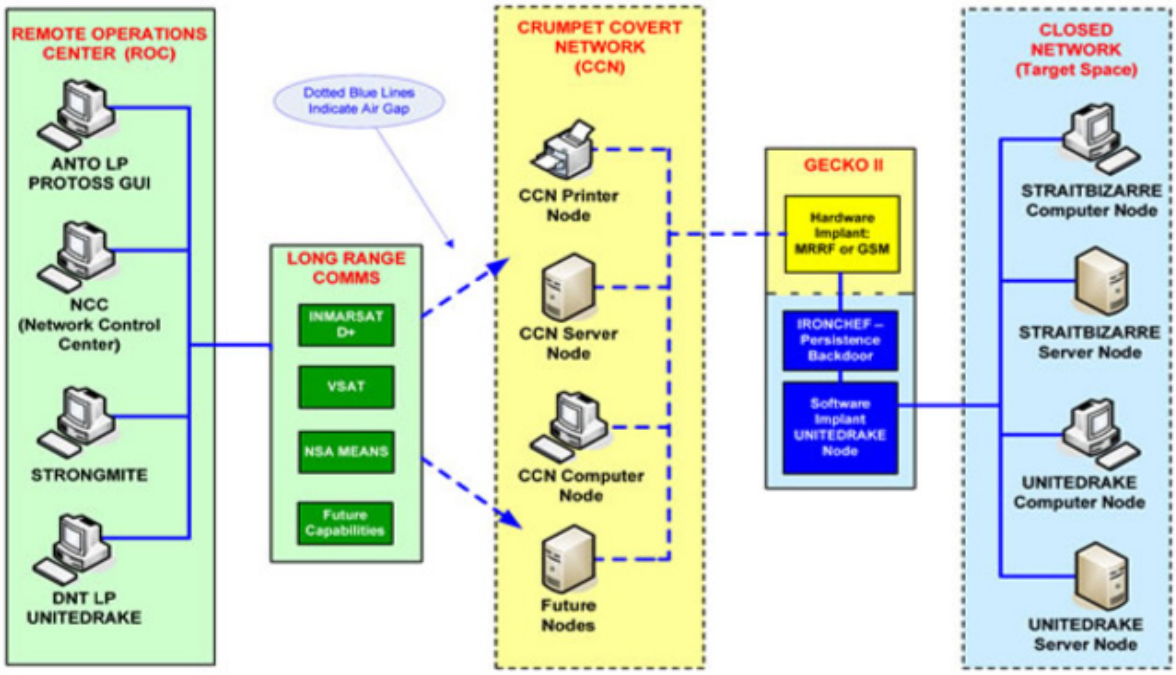

Рис.1. IRONCHEF

DROPOUTJEEP- программная закладка для AppleiPhoneiOS.Позволяет получить удаленный доступ к телефону посредством SMS или GPRS-подключения. Для установки бекдора нужен физический доступ к устройству, возможность удаленной установки запланирована в следующих релизах (рис. 2).

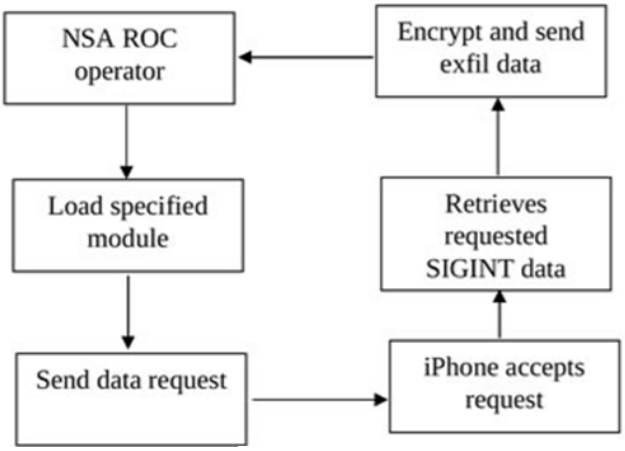

Рис.2. DROPOUTJEEP

Основное отличие сетевых войн от классических войн состоит в том, что война идет не между странами или их блоками, а глобальными структурами, имеющими как институционализированный, так террористический характер. Таким образом, подобная борьба имеет информационный характер, а ее итоговая цель состоит в удаленном контроле над территорией, которая физически не занята захватчиком или, наоборот, защите своей территории от информационного проникновения противника.

Существует три основополагающих варианта сценария развития информационно-сетевой деятельности:

1. во-первых, постоянное инициирование искусственного увеличения потребности в использовании информационного пространства, одновременного прекращения к доступу качественной информации;

2. во-вторых, максимальное обеспечение достаточно широкого доступа к информации через сетевые механизмы и инструменты обратной связи, надежно защитив их от внедрения нежелательных субъектов (акторов);

3. в-третьих, сокращение до минимума собственной потребности в достоверной информации через обеспечение доступа к широкому спектру оперативного и динамичного информирования.

Основной движущей силой сетевых войн является «активное меньшинство» - «actingminority». Это могут быть как различные хакеры, так и некоторые политические деятели, работающие в определённых интересах: как государственных, так и личных.

Еще одно отличие сетевых войн состоит в отсутствии жесткой иерархии в сетевой структуре агрессора, которое препятствует обнаружению функционирования сетевой организации.

Необходимым условием сетевой агрессии выступает информация, которая движется по сети, а детонатором выступают владельцы узловых точек этой сети. Например, по утверждению британской газеты «Гардиан», разведка, АНБСША ведут пропаганду, используя Twitter, Facebook и прочие социальные сети.

Рассматривая сферу информационно-сетевого противодействия, можно выделить такие его подпространства:

1. географическое – поддержка сепаратистов и террористов на территории соперника, провокация его на незначительные и значительные силовые конфликты, включая народные выступления и «цветные» революции;

2. экономическое – геополитическому сопернику навязываются кредиты по сверхвысоким ставкам, против него вводятся санкции;

3. идеологическое – на население страны-противника и нейтральных стран обрушивается поток клеветы, заведомо ложной информации, подменяются понятия в массовом сознании [1].

4. сетевое – осуществляются хакерские атаки на вычислительную технику противника.

Самыми удобными выступают уже имеющиеся сети этнических и религиозных общин (обычно меньшинства и секты). В каждой стране эти сетевые общности выступают объектом особого внимания идеологов сетевой войны, так как эти структуры уже готовы к использованию после необходимой обработки. Вкладывая материальные и информационные ресурсы, в реагирующие точки этих сетей, можно получить огромную отдачу. К примеру, во время вторжения в Ирак, оккупационные силы США сделали ставку на шиитов и курдов. Так как управление сетью находится вне ее, субъекты могут не понимать, чью волю и каким образом они исполняют. Объектом сетевой агрессии может быть любой индивид или социальная группа: руководство страны, разные страты населения, армия, МВД и другие структуры.

В настоящее время общепризнано, что роль информационной безопасности в системе национальной безопасности существенно возрастает и выходит на первый план.

В связи с этим выявлена необходимость регулирования сферы безопасности, которое должно быть направлено не только на предотвращение угрозы «сетевых войн», но и на осуществление комплекса мер по укреплению суверенитета и территориальной целостности государства.

Таким образом, влияние государства на сферу безопасности, как и в большинстве государств мира, всё в большей степени будет принимать характер информационно-сетевой деятельности.

Литература

1. Сельдюкова Е. А. Информационно-сетевые войны как угроза информационной безопасности России // Молодой ученый. – 2017. – №17. – С. 201-204. - URL https://moluch.ru/archive/151/42997/ (дата обращения: 24.04.2018)

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТЕРРОРИЗМ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

О.А. Лаута, кандидат технических наук, преподаватель;
О.В. Филонов, преподаватель;
Е.А. Хохлачева, курсант 4 курса.
Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного.

Аннотация. В статье представлен анализ действий хакерских организаций террористической группировки «Исламское государство» (запрещена в Российской Федерации) в мире и методы их воздействия на информационно-телекоммуникационную сеть (ИТКС).

Ключевые слова: хакеры, «гибридные войны», терроризм, фишинговые атаки, «цветные» революции.

INFORMATION TERRORISM IN THE CONTEMPORARY WORLD

O.A. Lauta; O.V. Filonov; E. A. Khokhlacheva
Military Academy of communications named after Marshal of the Soviet Union S.M. Budyonny

Annotation. The article presents an analysis of the actions of hacker organizations of the terrorist group «Islamic state» (banned in the Russian Federation) in the world and the methods of their impact on the information and telecommunication network (ITCS).

Keywords: hackers, «hybrid wars», terrorism, phishing attacks, "color" revolutions.

Практика многих конфликтов современности позволяет рассматривать «цветные» революции в качестве важной составной части войн нового типа, которые чаще всего определяются как «гибридные войны». При подготовке гибридной войны ее участники заблаговременно объединяются в сеть (которая охватывает столицу, другие крупные города, а также регионы, имеющие природные ресурсы и их воздействие первоначально направлено в систему управления противника и информационно-телекоммуникационную сеть военного назначения (ИТКС ВН) как ее техническую основу.

Гибридная война включает реализацию комплекса воздействий различного типа: дипломатические, экономические, военные и информационные операции.

Боевые действия в «гибридных» войнах имеют следующие характерные особенности:

1. Непостоянная и незначительная численность вооруженных формирований воюющих сторон (30–40–60 тысяч человек, в острые моменты вооруженных столкновений кратковременно до 80–100 тысяч бойцов).

2. «Лоскутно-очаговый» характер боевых действий, с сочетанием на одной территории очагов военных действий и повседневной хозяйственной деятельности гражданского населения;

3. Отсутствие сплошной линии боевого соприкосновения войск. Нелинейное, расширенное поле боя с размытыми границами между фронтом и тылом. Полоса действий может достигать 100 км при отсутствии сплошной линии фронта.

4. Растущее внимание к проблеме управляемости частей и подразделений, внедрение принципов «сетецентризма», самоорганизующихся сетей.

5. Резкое увеличение огневой мощи подразделений и частей, и, как следствие, снижение плотности боевых порядков;

6. Высокая маневренность войск, обусловленная двумя основными факторами: во-первых, растущей мобильностью войск за счёт развития войсковой транспортной основы, во-вторых, сокращением циклов разведки и управления войсками до единиц минут – десятков секунд, что предполагает частую смену позиционных районов, особенно огневыми средствами;

7. Достижение тактического успеха действиями ротных, батальонных и бригадных (полковых) тактических групп, сочетающих общевойсковые действия с противотанковыми, противовоздушными, противодесантными действиями, с радиоэлектронной борьбой, при обязательном условии обеспечения их разведывательными данными от всех возможных внешних источников разведки (космической, воздушной, специальной, морской, стратегической).

8. Поддержание огневой взаимосвязи между частями и подразделениями на больших расстояниях (30–70 км);

9. Появление новых приемов в тактике по организации блокирующих действий, в том числе, с применением «огневого окаймления», «огневого прочесывания» и др.;

10. Готовность к ведению боевых действий в городских условиях (в застроенных каменными строениями городах и поселениях Ближнего и Среднего Востока, Донецкого региона), в условиях равнинной и горно-пустынной местности.

11. Способность иметь гибкий, рассредоточенный боевой порядок частей, подразделений с задачей эффективного использования всех видов оружия и боевой техники;

12. Повышенное внимание искусному использованию в бою свойств местности;

13. Сочетание в бою приемов партизанской и контрпартизанской борьбы, а именно – нанесение огневых ударов с близкого расстояния (засады), нападение на воинские колонны, блокпосты (налеты), организация засад на маршрутах движения личного состава и военной техники, массовые минирования районов и маршрутов, используемых вооруженными формированиями;

14. Организация боевых действий путем создания серий локальных схваток и ведение боевых действий в форме разведывательно-диверсионных действий;

15. Усиление роли средств мобильного радиосервиса не только для управления войсками, но и для опознавания, оповещения, навигации, взаимодействия, сигнализации вызова, переноса и прекращения огня.

16. Важной отличительной особенностью является одновременное боевое применение устаревших систем вооружений и современных высокотехнологичных образцов оружия [1, 2].

Детализируя содержание каждой из отличительных особенностей «гибридных войн» можно добавить следующее. Начало «гибридных войн» отличается малым профессионализмом действий сторон, больше соответствует проведению полицейской операции. Это заключается в неспособности организовать сложные общевойсковые действия, централизованное управление, решить в полном объеме вопросы боевого и тылового обеспечения, авантюризмом командований на проведение глубоких рейдовых действий в желании нанести противнику значительного ущерба при необеспеченных флангах и неумении деблокировать «котлы», пренебрежение потерями в личном составе и т. п. Однако та сторона, которая более мотивирована в исходе войны, имеет превосходство в морально-психологическом факторе, начинает опережать противника в уровне тактической и оперативной выучки, способна успешно противостоять противнику, имеющему многократное преимущество и по личному составу и по боевой технике. Более того, уступая противнику в численности, начинает проводить оборонительные и наступательные операции, блокировать и уничтожать группировки противника.

В «гибридных войнах» при недостаточной численности войск, низкой плотности войск сложно обеспечить сплошную линию соприкосновения, созданную инженерными сооружениями, линиями окопов и траншей, занятых личным составом.

Особое внимание зарубежное военное руководство уделяет такому компоненту, как «сетевые операции» или «операции в киберпространстве». В настоящее время в ВС США принята структура органов информационной войны в киберпространстве. Задачами созданной структуры являются ведение технической компьютерной разведки, защита собственных систем управления и связи от компьютерных атак, а также осуществление подобных атак по противнику.

По оценке зарубежных экспертов эффект от воздействия КА сравним с эффектом применения оружия массового поражения.

В 2015 году хорошо известная всем террористическая организация «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ) обзавелась подразделением, занимающимся проведением КА. В сети Интернет данное подразделение известно под названием Cyber Caliphate.

Свою деятельность Cyber Caliphate начали в январе 2015 года в тот момент, когда во Франции проводились операции против террористов, расстрелявших журналистов французского журнала Charlie Hebdo. Внимание к своей деятельности данная группа привлекла не только атаками на французские ресурсы, но и взломом в январе 2015 года профилей Центрального командования США в Twitter и Youtube.

Помимо Cyber Caliphate в сети активно функционируют и другие хакерские группировки поддерживающие ИГИЛ. И встает вопрос какую угрозу представляют они для России. В результате исследований было обнаружено, что минимум три хакерские группы поддерживающие ИГИЛ, а именно Team System DZ, FallaGa Team, Global Islamic Caliphate, уже неоднократно атаковали российские ресурсы.

Хакеры-исламисты взломали сайт столичного храма Апостола Фомы, где служил священник Даниил Сысоев – миссионер, известный своей непримиримой позицией по отношению к исламу и убитый в конце 2009 года. На взломанном сайте были размещены восхваления в адрес террористического «Исламского государства», а также призывы к неверным «готовиться», ибо «слава вернется к исламу». При заходе на страничку открывался баннер с угрозами от ИГ на английском и арабском, звучала арабская музыка. Сами хакеры именовали себя Team System DZ. Эта группировка, как пишут западные СМИ, взяла на себя ответственность за взлом почти 200 сайтов. Тогда атака осуществлялась без особой системы: взламывали сайты по всему миру, и в числе прочих сайты американских школ и спортивных команд. Хакеры размещали антиизраильские лозунги. Позже они продолжили взламывать отдельные сайты в США и Европе, но уже оставляли там баннеры, прославлявшие ИГИЛ. Тунисская происламистская хакерская группировка Fallaga-Team атаковала официальный сайт министерства образования и науки Таджикистана. Злоумышленники опубликовали на главной странице ресурса maorif.tj фотографии и видеоролик запрещенной в стране организации «Джундуллох». На сайте также было размещено адресованное России и россиянам послание от Fallaga-Team, призывающее прекратить поддержку «преступного режима Башара Асада». В настоящее время работа сайта министерства образования и науки Таджикистана возобновлена. Около года назад после террористической атаки на редакцию французского сатирического журнала Charlie Hebdo хакеры атаковали официальный сайт посольства Таджикистана в Париже. Возобновить работу ресурсу удалось только спустя несколько дней.

Сайт екатеринбургской Нижнеисесткой управляющей компании неожиданно стал объектом атаки международной хакерской исламистской группировки из Туниса и Алжира под названием Fallaga Team. Утром при заходе на

сайт управляющей компании открывалась страница с черным фоном и объявлением на английском языке. В объявлении хакеры обращались к администратору сайта, прося его не переживать. Они хотят показать миру лицо терроризма.

Группировка хакеров Fallaga Team в январе этого года совершила серию атак на сайты государственных и религиозных учреждений Франции. В частности, злоумышленники на несколько часов подменили главную страницу генерального совета французского департамента Ло (юго-запад страны). Вместо ее обычного содержания они разместили там тексты с пропагандой. Также были взломаны сайты монастыря в городе Шарлевиль-Мезьер, папского дворца в Авиньоне, главного собора города Нанта. Жертвами кибернападений также стали несколько общественных организаций, защищающих права человека, сайты предприятий, вузов и лицеев.

Кроме того, Fallaga Team взламывала Twitter полиции Тель-Авива. За минувший год около 600 российских интернет-ресурсов были атакованы хакерами террористической организации «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ). Ранее ИГИЛ обзавелась специальным подразделением - Cyber Caliphate. Внимание к своей деятельности данная группа привлекла не только атаками на французские ресурсы, но и взломом в январе 2015 г. профилей Центрального командования США (US Central Command) в социальных сетях Twitter и Youtube, на которых размещалась информация об авиаударах на Исламское государство.

В своей деятельности указанные в отчете хакерские группы используют самые разные методы:

1. Для получения доступа к почтовым ящикам и профилям социальных сетей активно применяют фишинговые атаки.

2. Для осуществления Ddos-атак часто используют усилители, например DNS Amplification.

3. Для шпионажа в ход идут различные трояны типа RAT (remote administration tool).

4. При проведении Deface-атак в основном на вооружение берутся инструментальные средства поиска уязвимостей и в редких случаях - ручной анализ уязвимостей.

Таким образом, мы не можем утверждать, что интернет-ресурсы надежно защищены государством. Хоть и данные хакерские организации исчезли вместе с самим «Исламским государством» (запрещена в РФ) отличающихся экстремизмом и фанатизмом, отсутствием моральных ограничений, а также неограниченный запас времени и ресурсов, где победившая сторона должна проанализировать слабые места, найденные противником.

Литература

1. Коцыняк М.А., Лаута О.С., Драчев В.О., Клиншов И.А. Кибербезопасность. Анализ нормативно-правовых документов Российской Федерации, регламентирующих политическую и военную деятельность в киберпространстве. В сборнике: Материалы конференции ГНИИ "Нацразвитие". Ноябрь 2016 г.

Сборник избранных статей. Выпускающий редактор Ю.Ф. Эльзессер. Ответственный за выпуск Л.А. Павлов. 2016. С. 109-117.

2. Коцыняк М.А., Карганов В.В., Лаута О.С., Нечепуренко А.П. Методика обоснования мер противодействия радиолокационной разведке высокоточного оружия. Вопросы оборонной техники. Серия 16: Технические средства противодействия терроризму. 2016.№ 9-10 (99-100). С. 54-57.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Н.М. Силуянова, старший преподаватель кафедры
теории и истории государства и права.
СПб Университет ГПС МЧС России

Аннотация. Рассмотрены некоторые аспекты государственной политики в области обеспечения пожарной безопасности. Раскрываются цели, задачи, приоритетные направления государственной политики в области обеспечения пожарной безопасности. Представлены некоторые сведения о пожарах и их последствиях за 2016–2017 годы. Дана оценка эффективности государственной политики в области пожарной безопасности.

Ключевые слова: государственная политика, обеспечение национальной безопасности, обеспечение пожарной безопасности.

STATE POLICY IN THE FIELD FIRE SAFETY

N. M. Siluyanova
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. Some aspects of the state policy in the field of fire safety are considered. The goals, tasks, priorities of the state policy in the field of fire safety are revealed. Some information about fires and their consequences for 2016-2017 is presented. The assessment of the efficiency of the state policy in the field of fire safety is given.

Keywords: state policy, national security, fire safety.

Обеспечение пожарной безопасности, обеспечение необходимого уровня защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров - это стратегически важное и актуальное направление для национальной безопасности Российской Федерации. В настоящее время правовым фундаментом в вопросе о государственной политики в области пожарной безопасности является указ Президента Российской Федерации № 2 от 01.01.2018 об Основах государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года [1]. Данный документ определил цели, задачи и

приоритетные направления государственной политики в области пожарной безопасности на долгосрочную перспективу.

Важно отметить, что для правовой политики Российской империи в области пожарной безопасности ключевой эпохой является первая половина XIX в. Это время, когда Россия реализовала многовековые планы по систематизации российского законодательства, в том числе — в области пожарной безопасности. Одновременно с этим стояла задача провести реформу государственного управления, фактически заново создать аппарат государственных чиновников, и обеспечить правовую основу деятельности этого аппарата. В области обеспечения пожарной безопасности и борьбы со стихийными бедствиями первым направлением правовой политики государства в этот период времени становится поиск новых организационно-правовых форм службы, которая должна была заниматься обеспечением защиты населения от пожаров, наводнений и т.д. [2].

Реализация государственной политики в области пожарной безопасности сегодня возложена на деятельность Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) – федеральный орган исполнительной власти. Иные федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления также наделены рядом полномочий в области обеспечения пожарной безопасности.

МЧС России и его территориальные органы осуществляют координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственных им государственных учреждений, уполномоченных на осуществление федерального государственного пожарного надзора, в том числе по контролю за обеспечением взаимодействия и слаженности основных элементов системы обеспечения пожарной безопасности, а также по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений требований пожарной безопасности; техническое регулирование в области пожарной безопасности с учетом особенностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании [3].

МЧС России организует взаимодействие между элементами системы обеспечения пожарной безопасности по следующим направлениям: организация управления в области пожарной безопасности путем взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями в порядке, установленном Правительством Российской Федерации; координация повседневной деятельности подразделений пожарной охраны, а также деятельности по тушению пожаров и проведению аварийно-спасательных работ; взаимодействие с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части, касающейся обеспечения пожарной безопасности, в рамках заключаемых соглашений [3].

Государственная политики в области пожарной безопасности реализуется через разработку и издание нормативных правовых актов, государственных (му-

ниципальных) программ в области пожарной безопасности; обеспечение и эффективное функционирование и развитие пожарно-спасательных подразделений федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, подразделений противопожарной службы субъектов Российской Федерации, муниципальной, ведомственной и добровольной пожарной охраны, а также корпуса сил добровольной пожарно-спасательной службы; обеспечение повышения уровня защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров; организацию разработки и проведения мероприятий по обеспечению пожарной безопасности населенных пунктов и объектов защиты; осуществление взаимодействия с организациями и гражданами в области пожарной безопасности; осуществление полномочий в области надзорной деятельности; развитие системы противопожарной пропаганды, организация обучения населения мерам пожарной безопасности, включая противопожарное страхование [1].

Деятельность по обеспечению пожарной безопасности связана с совершенствованием нормативно-правовой базы в области пожарной безопасности в части, касающейся деятельности органов управления и подразделений пожарной охраны, федерального государственного пожарного надзора и ведомственного пожарного надзора; с регулированием отношений в области пожарной безопасности в целях снижения пожарных рисков; с производством дознания по делам о пожарах и по делам о нарушениях требований пожарной безопасности; с совершенствованием форм и методов осуществления надзорной деятельности в области пожарной безопасности, повышение уровня взаимодействия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций в указанной области в соответствии с законодательством Российской Федерации; с повышением профессионального уровня должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственных им государственных учреждений, уполномоченных на осуществление федерального государственного пожарного надзора, повышение их квалификации в образовательных организациях МЧС России, совершенствование ресурсного обеспечения таких организаций, а также налаживание надлежащего контроля за их деятельностью.

Под государственной политикой Российской Федерации в области пожарной безопасности понимается совокупность «скоординированных и объединенных общим замыслом политических, социально-экономических, правовых, информационных и иных мер, направленных на обеспечение пожарной безопасности, осуществляемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями» [1].

Конституция Российской Федерации определяет осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями и ликвидацией их последствий к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов [4].
Кроме того, необходимо обратить внимание, что с учетом имеющегося объема нормативно-правовых актов, сегодня ученые пытаются обособить область пожар-

ной безопасности в отдельную отрасль – законодательство о пожарной безопасности. Нормативно-правовые акты представлены на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в виде законодательных актов – например, закон о пожарной безопасности [5], актов представительных органов местного самоуправления, подзаконных актов, например, постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 300 «О государственной программе Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»[6].

Основными показателями состояния системы обеспечения пожарной безопасности являются: количество зарегистрированных пожаров; количество людей, погибших и травмированных в результате пожаров; количество людей, спасенных при пожарах; прямой материальный ущерб от пожаров; доля профилактических мероприятий в общем объеме надзорных мероприятий; доля пожаров с крупным материальным ущербом в общем количестве пожаров; количество объектов защиты, соответствующих требованиям пожарной безопасности; укомплектованность подразделений всех видов пожарной охраны личным составом; обеспеченность подразделений всех видов пожарной охраны основными видами пожарной техники; уровень прикрытия территорий поселений и городских округов подразделениями пожарной охраны [1].

Итоговые цифры сведений о пожарах и их последствий, представленных МЧС России, обстановка в области пожарной безопасности выглядит следующим образом: в 2017 году количество пожаров составило 133077 единиц, прямой материальный ущерб от пожаров – 14217273 тыс. руб., количество погибших при пожарах - 7824 человек [7], в 2016 количество пожаров - 139703 единиц, прямой материальный ущерб от пожаров – 14323829 тыс. руб., количество погибших при пожарах - 8760 человек [8]. Наблюдается явное уменьшение количества пожаров, погибших при пожарах и материального ущерба от пожаров. Таким образом, можно прийти к выводу об оценке и эффективности реализации государственной политики в области пожарной безопасности и положительном влиянии основных факторов на состояние пожарной безопасности. Но также эти данные говорят о необходимости незамедлительного системного подхода в области обеспечения пожарной безопасности в нашей стране.

Необходимо подчеркнуть, что степень состояния пожарной безопасности зависит от строительных конструкций и инженерных систем зданий и сооружений; от уровня сознательности населения в вопросах обеспечения пожарной безопасности; от реализации прав, обязанностей и ответственности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций в области пожарной безопасности; от состояния материально-технического обеспечения подразделений всех видов пожарной охраны; от уровня научно-технического и информационного обеспечения пожарной безопасности, в том числе уровня инновационной деятельности [1].

Таким образом, курс на обеспечение пожарной безопасности заключается в следующем: в приведении нормативно-правовой базы и нормативно-

технической базы в области пожарной безопасности в соответствие с современными требованиями; в обучении населения мерам пожарной безопасности; в совершенствовании системы управления всеми видами пожарной охраны (государственной, муниципальной, ведомственной, частной, добровольной) и координации их деятельности; в разработке и внедрении современных средств и технологий обеспечения пожарной безопасности, в координации осуществления основных научных исследований и разработок; в формировании новых подходов к организации и осуществлении надзорной деятельности.

Среди основных тенденций развития системы обеспечения пожарной безопасности выделяются: гармонизация и актуализация требований пожарной безопасности; усиление возможностей соответствующих подразделений; повышение оперативности реагирования подразделений пожарной охраны на сообщения о возникновении пожаров; совершенствование системы мониторинга пожарной опасности в лесах, применение эффективных способов и методов противопожарной защиты населенных пунктов; внедрение системы комплексной профилактики нарушений обязательных требований пожарной безопасности; развитие системы органов дознания и судебно-экспертных учреждений [1].

Для успешного выполнения задач государственной политики в области пожарной безопасности необходимо: оценить пожарные риски и определить способы их предотвращения; совершенствовать нормативно-правовую базу в области пожарной безопасности; совершенствовать федеральный государственный пожарный надзор; развивать систему негосударственного контроля за соблюдением требований пожарной безопасности; повышать качество обучения личного состава.

Таким образом, для успешной реализации государственной политики в области пожарной безопасности необходимо обеспечить: нормативно-правовое и экономическое регулирование в области пожарной безопасности; претворение в жизнь планов привлечения граждан, общественных объединений и иных организаций к профилактике и тушению пожаров; организацию и осуществление научных исследований и разработок в области пожарной безопасности. Также важным элементом в механизме по обеспечению пожарной безопасности является преодоление кризисных ситуаций, связанных с пожарами, направленных на повышение оперативности реагирования.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 01.01.2018 № 2 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года»// http://www.consultant.ru/

2. С.Б. Немченко, А.А. Смирнова. К вопросу о формировании правовой политики России в сфере борьбы с пожарами и стихийными бедствиями в первой половине XIX века / Вестник Гуманитарного института ТГУ 2013. № 1

3. Указ Президента Российской Федерации от 11.07.2004 № 868 «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»// http://www.consultant.ru/

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ)
5. Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 № 69-ФЗ // http://www.consultant.ru/
6. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 300 (ред. от 30.03.2018) «О государственной программе Российской Федерации» Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах"// http://www.consultant.ru/
7. Сайт МЧС России// http://www.mchs.gov.ru/activities/stats/Pozhari/2017_god
8. Сайт МЧС России//http://www.mchs.gov.ru/activities/stats/Pozhari/2016_god

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПОДСЛЕДСТВЕННЫМ ГПС МЧС РОССИИ

Н.Ю. Борзунова, преподаватель кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные проблемы доказывания по уголовным делам подследственным ГПС МЧС России. Проанализированы элементы процесса доказывания. Дана характеристика основным способам собирания доказательств и охарактеризованы определенные сложности и недочеты, которые возникают в период их применения. Предложены современные направления совершенствования уголовно-процессуального законодательства, и возможностей доказательственной деятельности которые бы позволили в полной мере реализовывать цели и задачи поставленные перед органами дознания ГПС МЧС России.

Ключевые слова: доказательства, доказывание, предварительное расследование, дознаватель, дознание, познавательная деятельность, возбуждение уголовного дела.

ACTUAL PROBLEMS OF PROOF IN CRIMINAL CASES UNDER INVESTIGATION STATE FIRE SERVICE OF EMERCOM OF RUSSIA

N.Yu. Borzunova
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The article deals with topical problems of proof in criminal cases investigated by the GPS of EMERCOM of Russia. The elements of the proof process are analyzed. The characteristic of the basic methods of collection of evidence and is characterized by certain difficulties and defects that arise during the period of their application. A modern directions of perfection of the criminal procedural law and

evidentiary activities to be able to fully realize the objectives and tasks of the bodies of inquiry of the state fire service of EMERCOM of Russia.

Keywords: evidence, proof, preliminary investigation, investigator, inquiry, cognitive activity, initiation of criminal proceedings.

Общепризнанно, что уголовно-процессуальное доказывание является стержнем уголовного процесса, сутью и основой всей уголовно-процессуальной деятельности.[1] В подтверждение этого положения выступает З.З Зинатуллин, который отмечает, что уголовно-процессуальное доказывание «есть не только стержень уголовного процесса, но и его движущая сила, т.е. то, что придает ему жизнь, делает предметно ощутимым явлением».[2]

Доказывание происходит на трех уровнях:

Первый – информационный, на котором осуществляется непосредственная работа с отдельными источниками доказательств, для создания их совокупности; Второй - логический – это работа по оценке совокупности доказательств и обоснование выводов о фактах в решениях, ходатайствах, выступлениях в прениях; Третий – юридический в который включается применение норм, использование преюдиций и презумпций. Доказывание состоит из трех элементов: собирания, проверки и оценки доказательств. Собирание доказательств, представляет собой предметно-практическую деятельность субъектов доказывания по поиску, обнаружению, получению и фиксации (закреплению) доказательств. Собирание – это формирование доказательств, то есть преобразование непроцессуальной информации в процессуальную. Способы собирания доказательств – это система познавательных приемов и операций, предусмотренных законом для обнаружения, изъятия и фиксации доказательственных сведений определенного вида. К их числу относятся: следственные действия и иные процессуальные действия: истребование и представление доказательств; получение защитником предметов, документов и иных сведений, опрос лиц с их согласия. Проверка доказательств, включает в себя предметно-практическую и мыслительную деятельность субъектов доказывания по определению свойств доказательств. Проверка включает в себя элементы собирания и оценки доказательств. Способами проверки являются: а) сопоставление проверяемых доказательств с другими доказательствами, б) установление источников доказательств, в) получение иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство. Задачей проверки доказательств является формирование совокупности доказательств, достаточной для вывода об их достоверности. Оценка доказательств – элемент процесса доказывания, состоящий в мыслительной логической деятельности по определению относимости, допустимости и достаточности доказательств для принятия того или иного процессуального решения. Оценка может быть предварительной (текущей), которая осуществляется во время собирания доказательств, и итоговой, которая сопутствует вынесению решения. Результат оценки доказательств фиксируется в мотивировке решения. Оценка доказательств производится по следующим направлениям: относимость доказательств (их отношение к предмету доказыва-

ния), допустимость доказательств (законность их получения), достоверность доказательств (истинность, отсутствие разумных сомнений), достаточность доказательств (способность совокупности доказательств обосновать решение). Также в уголовном процессе известно два способа оценки доказательств: формальный, который характерен для розыскного процесса и частично применяющийся для оценки допустимости доказательств и свободный. Свободная оценка доказательств является принципом процесса. Суд, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.[3] Однако, говоря о процессе доказывания, мы с прискорбием должны констатировать, что в законе имеются препятствия для использования в качестве доказательств результатов проверки сообщения о преступлении. Пригодность для целей доказывания заключения эксперта отрицается уже в части 1.2 ст. 144 УПК РФ, в соответствии с которой «если после возбуждения уголовного дела стороной защиты или потерпевшим будет заявлено ходатайство о производстве дополнительной или повторной судебной экспертизы, то такое ходатайство подлежит удовлетворению». На практике, эта норма является поводом для злоупотреблений правом ходатайствовать о назначении судебной экспертизы. Правовых оснований для отказа в удовлетворении таких ходатайств дознаватель обычно не имеет.[4] В соответствии с вышеуказанной нормой, иные полученные в ходе проверки сообщения о преступлении сведения, могут быть использованы в качестве доказательств, при условии соблюдения положений статей 75 и 89 УПК РФ. Особого внимания в этом отношении заслуживают так называемые «непроцессуальные» средства проверки (получение объяснения, производство документальных проверок, ревизий, исследований), порядок производства которых законом не предусмотрено. К числу недопустимых доказательств относятся те из них, которые были получены с нарушением требований закона (ст. 75 ч.2 п.3 УПК РФ). Иными словами, допустимость доказательств напрямую связана с соблюдением правил производства процессуального действия. Сведения, полученные при доследственной проверке, изначально не могут соответствовать требованиям ст.75 УПК РФ, они заведомо невыполнимы – нельзя требовать соответствия закону процедуры, этим законом не урегулированной.[5] Любые аргументы в подтверждение прямо противоположной позиции о наличии специфической уголовно-процессуальной формы получения объяснения и необходимости соблюдения требований, предусмотренных ст. ст. 9, 11, 18, 75 ч.2 п.2, 144 ч. 1.1, 191, 425 УПК РФ, неспособны качественным образом исправит ситуацию.[6] Проведение мероприятий по проверке сообщения о преступлении не обеспечено закрепленными в законе обязанностями участия в них, ответственностью за несоблюдение установленного порядка. Возможность производства освидетельствования, получения образцов для сравнительного исследования, судебной экспертизы в отношении лица поставлена в зависимость от его уголовно-процессуального статуса, кото-

рый не определен. Соответственно, обязанность участия лица в следственных действиях при возбуждении уголовного дела законом не предусмотрена.[7]

Толкование закона позволяет сделать вывод о наличии всего двух обязанностей участника проверки сообщения о преступлении: подчиниться судебному решению о разрешении производства осмотра жилища[8] и не сообщать заведомо ложные сведения под угрозой привлечения к ответственности в соответствии со ст. 306 УК РФ. Нарушение единственной предусмотренной частью 1.1 ст. 144 УПК РФ обязанности участника проверки сообщения о преступлении в соответствии со ст. 310 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за разглашение данных предварительного расследования. По этой причине указанная норма представляет собой не что иное, как юридическую фикцию.

В отличии от других стадий, возбуждение уголовного дела имеет своими непосредственными задачами, а также установление обстоятельств, необходимых для вынесения решения о возбуждения уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела.[9] Такой подход делает бессмысленной любую деятельность по собиранию доказательств за рамками очерченного частью второй ст.140 УПК РФ предмета. Познавательная деятельность на этом этапе имеет ограниченный характер: полученные данные имеют значение только для принятия итогового решения в стадии возбуждения уголовного дела. В то же время, при помощи данных, указывающих на признаки преступления, создаются предпосылки для дальнейшего производства по уголовному делу, но уже в целях доказывания. Такое противоречие нуждается в устранении.[10]

При доказывании по уголовным делам подследственным ГПС МЧС России, проведение следственных действий при производстве дознания по делам, связанным с уничтожением или повреждением чужого имущества - это достаточно трудоемкий и долговременный процесс, требующий внимания и профессиональных знаний и навыков дознавателя, поэтому дознавателям системы ГПС МЧС России необходимо постоянное повышение квалификации и углубленные знания законодательства, а так же помощь компетентного эксперта-криминалиста. Дознаватель активно участвует в процессе доказывания, проводя проверку по фактам пожара или осуществляя расследование по уголовному делу, в частности, проводя осмотр места происшествия, занимается мыслительной деятельностью и, что немаловажно дает правовую оценку содеянному. Правильное и грамотно проведенное следственное действие осмотр места пожара, может заложить хорошую основу правильной квалификации преступления. Исходя из анализа материалов предварительных проверок и уголовных дел по фактам пожара, основными проблемами при доказывании является: слабое отражение в протоколах осмотра места пожара, доказательственных фактов, оценка которых в дальнейшем не позволяет установить истину, из-за чего многие дела прекращаются или приостанавливаются; заключение эксперт нередко делает только по материалам предварительной проверки по факту пожара, потому как с места пожара ничего не изымается; в некоторых случаях экспертиза вообще не проводиться, что особенно затрудняет последующий процесс доказывания и нередко ведет к неправомерным отказам в возбуждении

уголовного дела; в постановлениях об отказе в возбуждении уголовных дел, упор делается в основном только на заключение экспертизы, дознаватели не утруждают себя описанием тех действий, которые они производили, чтобы произвести доказывание всех элементов состава преступления, поэтому по большому счету многие отказы в возбуждении уголовных дел не законны и не обоснованы. В связи с вышеизложенным, считаю, что необходимо усилить контроль прокуратуры за деятельностью отделов дознания ГПС МЧС России; начальникам отделов дознания ориентировать личный состав подразделения на грамотное и всестороннее проведение предварительного расследование по фактам пожаров, уделять особое внимание содержанию процессуальных документов при проверке материалов уголовных дел и материалов предварительной проверки; необходимо постоянное повышение квалификации и углубленные знания законодательства. Проведение экспертизы в настоящее время это дорогостоящее мероприятие, но в тоже время ее проведение необходимо для правильного установления причины пожара и других обстоятельств, необходимых в процессе проведения дознания по делам, связанным с уничтожением или повреждением имущества путем неосторожного обращения с огнем или иным источником повышенной опасности, поэтому выделение достаточного количества материальных средств из государственного бюджета на эти нужды, является также серьезной необходимостью.

Литература

1. Элькинд П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. Л., 1976. С. 33; Барабаш А.С., Брестер А.А. Метод российского уголовного процесса. СПБ: Юридический центр Пресс. 2017. С. 96.

2. Зинатуллин З.З. Уголовно-процессуальное доказывание. Ижевск, 1993. С. 3

3. http://kalinovsky-k.narod.ru/p/lecture_notes/5.html

4. Баев О.Я. «Злоупотребления правом» как уголовно-процессуальная категория // Вестник ВГУ. Серия: право. 2013. № 2. С. 340 (вся статья с.336–349); Баев М.О., Баев О.Я. О некоторых новеллах УПК РФ в свете ФЗ № 23 от 04.03.2013 // Библиотека криминалиста. 2014. №1 С. 243.

5. Лазарева В.А., Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовному делу в свете ФЗ №23 от 04.032013 // Библиотека криминалиста. 2014. № 6. С. 376–377.

6. Николаев А.П. Новое доказательств в уголовном судопроизводстве: проблемы в практике применения // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2014. № 6. С. 158–162.

7. Галдин М.В. О судьбе стадии возбуждения уголовного дела // Судебная власть и уголовный процесс. 2015. № 4. С. 234.

8. Галдин М.В. О допустимости протокола осмотра в качестве доказательства при ограничении прав проживающих в жилище лиц // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ: материалы межд. науч. – практ. конф. В 2 частях. Челябинск, 2014. Часть 2. С. 73-74

9. Сущность и актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела: монография. 2- е изд., испр., и доп./ отв. ред. И.С. Дикарев. М.: Юрлитинфом, 2012. С. 17-18.

10 Галдин М.В., Николаев А.П. К вопросу о доказывании в ходе проверки сообщения о преступлении. Сборник материалов международной научно-практической конференции Всероссийской научно-практической конференции «Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития». СПб Университет МВД России. 2017 год. Стр.60.

АКТУАЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОТИВОБОРСТВА ПО ПРОБЛЕМЕ ТЕРРОРИЗМА

А.В. Маньков, старший преподаватель
кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Военной академии связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного

Аннотация. В центре внимания автора статьи проблема терроризма. Террористическая угроза для современной России продолжает оставаться достаточно высокой. Экстремистские методы, такие как теракты и политические убийства, являются частью нынешней российской действительности. По мнению отечественных и иностранных специалистов в ближайшие годы будет высокой активность международного терроризма. В настоящем терроризм также служит темой информационно-психологического противоборства между некоторыми государствами. Современный опыт показывает: российский военнослужащий должен быть готов к противодействию различным проявлениям терроризма в своей стране, а также вооруженной борьбе против международного терроризма.

Ключевые слова: терроризм, военная безопасность, международный терроризм, информационно-политическое противостояние.

ACTUAL HISTORICAL ASPECTS INFORMATION-PSYCHOLOGICAL CONFRONTATION ON THE PROBLEM OF TERRORISM

A.V. Mankov
Military Academy of Communications
Behalf of the Marshal of the Soviet Union S.M. Budenny

Annotation. The author focus on the problem of terrorism. The terrorist threat o modern Russia continues to be quite high. Extremist methods, such as terrorist attacks and political assassinations, remain part of modern Russian reality. According to the estimates of domestic and foreign specialists, the activity of international ter-

rorism will continue to be high in the near future. Currently, terrorism is also a topic of information-psychological confrontation between some states. A scientific approach to the problem of terrorism is important in the interests of further counteracting the state to terrorist violence taking place in society. A modern Russian soldier should be ready to counter various manifestations of terrorism in his country, as well as the fight against international terrorism.

Keywords: terrorism, military security, international terrorism, information and political confrontation.

Для нашего государства остается высокой угроза терроризма. Теракты представляют большую опасность, как для стабильности общества, так и для военной безопасности страны. Несомненно, что российским офицерам нужны знания о терроризме. Автор согласен с мнением о том, что проблема терроризма стара как мир [1, с. 3]. Внимание ученых к ней в некоторых странах выросло в последней четверти XX в.В США, например, исследования терроризма, активизировались в годы правления президента Р. Рейгана [2, с. 142]. Очень интересным сегодня представляется мнение американских специалистов конца 1970-х гг. о том, что «терроризм станет интегральным аспектом современной жизни в глобальных масштабах» [5, с. 4]. В тоже время познание терроризма усложнялось тем, что рост научного интереса к экстремизму явился следствием того, что в 70-80-е гг. XX в. тема стала предметом «острой идейной и политической борьбы» на международной арене [2, с. 3]. В настоящем ситуация мало изменилась: информационное противостояние ведется между США, Россией и некоторыми странами Запада.

Сегодня по-прежнему актуален ряд концептуальных вопросов, в частности – что такое «терроризм? Парадоксально, но в научном сообществе до сих пор отсутствует единое понимание сущности терроризма [3]. В этой связи показателен пример Украины, где несколько лет ведется «антитеррористическая операция» (АТО), но в которой тяжело найти «классических террористов» и конкретные теракты. Статья посвящена историческим аспектам осмысления терроризма. Новизна постановки проблемы обусловлена интересами подготовки офицерских кадров, ее положения можно использовать в системе военного образования.

Поделимся некоторыми общими соображениями. «Терроризм» не новое понятие в политическом словаре человечества. Термин «международный терроризм» используется со времен президентства в США Р. Рейгана [2, с. 141 – 142]. С другой стороны, со временем проблема стала предметом идеологического противостояния [2, с. 3]. Так, например, Октябрьскую революцию 1917 г. некоторые западные эксперты представляли, как «террористический акт». В прошлом руководство ЦРУ США получало задание от властей страны сформулировать определение терроризма, которое бы охватывало процессы, не устраивающие США на международной арене [2, с. 146]. Однако этого не произошло. Нет ясного представления о сущности терроризма и в современной России. Почему? В настоящее время терроризм также тема информационно-психологического противоборства. Отсутствие единых подходов к определе-

нию терроризма можно объяснить, в частности, чрезмерной политизированностью проблемы. Как следствие произошла подмена научного поиска схемами, удобными для пропагандистов.

Не претендуя на открытие новой дефиниции терроризма, нам представляется важным, что при отсутствии единого подхода можно ограничиться выявлением основных признаков явления. Автор считает, что понятие «терроризм» можно рассматривать как в узком, так и в широком смысле. В первом случае, терроризм – это способ (метод) социально-политической борьбы. В другом – явление социально-политической жизни. Мы исходим из того, что терроризм – это, в первую очередь, социальное явление [6]. Он представляет собой совокупность ряда элементов, таких как: террористическая тактика, террористические организации и др. Центральное место занимает идеология терроризма. Характер явления терроризму придают такие признаки как систематичность и организованность [4, с. 42]. На практике терроризм проявляется в осуществлении особых действий – терактов, которые совершаются отдельными людьми или группами со своими целями и мотивами поведения.

Логика осмысления терроризма начинается с вопроса – что такое «террористический акт»? На наш взгляд, до сих пор не существует единого понимания, какие действия следует считать террористическими?! Так, некоторые авторы причисляют к ним убийства Гая Юлия Цезаря 15 марта 44 г. до н.э. и наследника австрийского престола эрцгерцога Франца Фердинанда 28 июня 1914 г., покушение на жизнь В.И. Ленина в 1918 г. и т.п. В этой связи не лишне вспомнить о провокации с «захватом» немецко-фашистскими спецподразделениями радиостанции в силезском городе Глейвиц 1 сентября 1939 г., которая послужила поводом для начала II мировой войны. Возможно, это тоже был теракт?! В годы II мировой войны нацисты объявляли «террористами» наиболее решительных антифашистов и борцов Сопротивления. «Террористами» фашистские захватчики называли и советских партизан [1, с. 4]. Перед казнью им на грудь вешали табличку с этой надписью: так стала «террористкой» Герой Советского Союза З. Космодемьянская! Западный исследователь Г. Боузел назвал «террористическим» французское движение Сопротивления в период II Мировой войны. В его практике он видел корни современного терроризма в Европе [1, с. 235].

В настоящем подходы изменились и автор согласен с мнением отечественного ученого В.В. Витюка, который относил к терактам убийства политиков, военных и юристов, а также диверсии, захваты заложников и шантаж. В то же время он обращает внимание на то, что «не каждый взрыв, выстрел или поджог являются террористическими актами» [4, с. 42]. Надо хорошо понимать, что теракт – это, в первую очередь, акция устрашения власти и общества! Террористы стремятся запугать «правительство, социальные слои и движения, а в современных условиях целые народы» [1, с. 237]. . Нет страха – нет террора! Нельзя забывать, что теракт – это глубоко идеологически мотивированное действие, преследующее политическую цель. Терроризм, по мнению многих экспертов, «тактика … идеологически мотивированного … насилия, выражающаяся в политических убийствах» [1, с. 237].

В 1970-е гг. в США активно использовался тезис о «поддержке» Советским Союзом международного терроризма. На Западе был реанимирован старый миф о том, что коммунисты – будто бы сторонники «заговоров» и террористических методов. СССР был объявлен спонсором терроризма, «покровителем» международного терроризма [2, с. 142]. Террористическими стали страны-союзницы СССР – Болгария и Куба, а во всех терактах можно найти руку Москвы [5, с. 9]! Говорилось о том, что у истоков этой поддержки стоял еще В. Ленин. Национально-освободительная борьба народов Азии, Африки и Латинской Америки также была объявлена Западом террористической деятельностью [2, с. 144]. Так, «террористами» стали сальвадорские повстанцы и вьетнамские партизаны [1, с. 4]. В 60-70-е гг. XX в. обозначился подъем «левого» терроризма в странах Латинской Америки, Японии и Западной Европы, где в прессе его назвали «евротерроризмом». Тогда же в Европе появились первые специалисты по терроризму – «террологи» [5, с. 8]. В США с 1978 г. издавался журнал «Терроризм» [1, с. 7].

При анализе терроризма инициаторы его исследования всегда обращались к истории, пытаясь найти корни и истоки явления [1, с. 9]. Терроризм возник не сегодня и не вчера: он имеет свою историю. Относительно времени рождения терроризма мнения специалистов серьезно расходятся, что делает эту проблему одной из самых сложных и противоречивых в современной науке. Отчасти это связано с тем, что отражение того, что сегодня назвали бы терактами, можно различить в разнообразных исторических фактах прошлого. Где «родина» терроризма? Американский историк Р. Пайпс в 70-е гг. XX в. заявил, что родина терроризма – Россия! [2, с. 143]. Одновременно, российская революционная партия «Народная воля» (1879–1883 гг.) была объявлена родоначальницей всех современных террористических организаций. Его поддержала соотечественница, автор очень популярной в свое время книги «Сеть террора» журналистка К. Стерлинг [5, с. 24]. Она считала, что политический терроризм изобретен в России в кружке Н. Ишутина в 1866 г. [5, с. 24]. Однако, это противоречит фактам! Неужели только русские использовали террор?! Ислам или другие мировые религии, конечно же, не причастны к рождению террористических идей в России. С другой стороны, как же быть с «сикариями» – террористической сектой, существовавшей еще в древней Палестине (современный Израиль) [1, с. 11; 5, с. 4]?

Существует тезис о «врожденной склонности» русских к терроризму, которая якобы заложена в русском «национальном характере» [2, с. 143]. Английский писатель Д. Конрад считал, что русские вообще склонны к агрессии. Он писал: «Поведение террористов отражает моральные и эмоциональные реакции русского характера на давление тиранического беззакония, которое могло бы быть сведено к формуле бессмысленного отчаяния, вызванного бессмысленной тиранией» [5, с. 23]. В тоже время российские революционеры XIX в. учитывали на практике европейский террористический опыт. В частности, они были воодушевлены покушением 14 июня 1858 г. итальянца Ф. Орсини на Наполеона

III. В июне 1867 г. поляк А. Березовский стрелял в Париже в Александра II, когда тот вместе с Наполеоном III и свитой проезжали Булонский лес.

В современном мире продолжают существовать «двойные стандарты» «осмысления терроризма» [2, с. 147]. Их сущность можно определить фразой, известной со времен советско-американского противостояния: «терроризм – это все то, что делает другая сторона и что нам самим не подходит» [2, с. 147]. Практика подсказывает, что теракты можно приписать «кому требуется», можно даже их специально провоцировать [1, с. 4]. Слишком много в этой ситуации, считает Б. Ганор, зависит от позиции того, кто оценивает те или иные насильственные действия по политическим мотивам [6, с. 18]. «Чужой» терроризм – это злодейство, а террорист – преступник и бандит!! «Свой» терроризм – это подвиг, а террорист – повстанец, подпольщик, партизан. На эту особенность обратил внимание американский политолог У. Лакер: «один – террорист, другой – борец за свободу» [6, с. 18].

Отечественные эксперты считают, что «терроризм – это специфический вид войны» [7, с. 8]. Ряд специалистов сегодня рассматривают борьбу с международным терроризмом как IV мировую войну [8, с. 68]. III мировой войной ими, видимо, считается «холодная война»?!Английский политолог Р. Клаттербак назвал «терроризм – современной формой гражданской войной» [1, с. 231]. В тоже время, терроризм – это не любые формы вооруженной борьбы. Террористическое насилие органически тяготеет к войне, но существенно отличается от такого непростого социально-политического явления как «война». Бороться с терроризмом чрезвычайно трудно, так как он глубоко идеологизирован. С идеологией бороться вообще практически невозможно! Как же тогда противостоять терроризму в нынешних условиях? Главная антитеррористическая задача – максимально сокращать масштабы насилия. Как говорил еще М.С. Горбачев: «Кризисы и конфликты – благодатная почва для международного терроризма» [1, с. 4]. Путь сокращения масштабов насилия – урегулирование социальных проблем и конфликтов ненасильственными методами. Разного рода конфликты являются оптимальными для существования и «расширенного воспроизводства» терроризма [1, с. 4]

Таким образом, терроризм является сложнейшим социальным явлением. Он опирается на долгую историческую традицию. Различные идейные разновидности терроризма, по всей видимости, будут одними из основных противников нашего государства и его правоохранительных структур в будущем. Терроризм порожден многими нерешенными социально-экономическими проблемами. Прежде всего, речь идет о глобализации, которая ведет к увеличению конфликтов по всему миру, разрушению традиционалистских основ жизни и нарушению принципов социальной справедливости. Теракты в современной Европе – это последствия подобных трансформаций, проишедших в мире. Современный исламский радикализм, проявляющийся, в частности, в развитии экстремизма среди определенной части мусульманской молодежи и развертывании террористических ячеек является одним из следствий политики, проводимой некоторыми западными странами в XXI в. В завершении отметим, что

определение терроризма является одним из основных концептуальных вопросов современной науки. Изучение природы и истории терроризма – важнейшие условия успешного противодействия террористической угрозе. Автор убежден, что подходы к проблеме терроризма в обществе, по-прежнему, противоречивы. Загадка терроризма и его современного «возрождения» еще далека от своего разрешения: об этом надо помнить российским военнослужащим.

Литература

1. Витюк В.В., Эфиров С.А. «Левый» терроризм на Западе: история и современность. М., 1987.
2. Грачев А.С. Тупики политического насилия: Экстремизм и терроризм на службе международной реакции. М., 1982.
3. См.: Вахрушев В.А. Исторические аспекты терроризма // Вестник академии военных наук. 2011. № 2 (35). С. 187 – 196.
4. Витюк В.В. Терроризм постперестроечной эпохи // Социологические исследования. 1993. № 7.
5. Грачев А.С. Политический экстремизм. М., 1986.
6. Гилинский Я.И. Современный терроризм: кто «виноват» и «что делать?» // Философские науки. 2005. № 9. С. 17 – 21.
7. Тихонов А. Против террора – всем обществом, Красная Звезда, 2009, 13 – 19 мая, № 83 (25326). С. 8 – 9.
8. Иванов В.Н. Феномен терроризма // Социологические исследования. 2005. № 7. С. 63 – 71.

К ПРОБЛЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

С.А. Краснова, старший преподаватель,
ФГКВОУ ВПО «Военная академия связи»
С.В. Краснов, кандидат технических наук, доцент,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Аннотация. Принятие Программы «Цифровая экономика России» определило направление развития законодательной базы, в том числе в области обеспечения информационной безопасности. В статье рассмотрены основные мероприятия обеспечения информационной безопасности, в том числе и правовые. Обоснована важность обеспечения информационной безопасности в условиях реализации программы «Цифровая экономика». Предложен комплекс мероприятий, выполнение которого позволит обеспечить необходимый уровень информационной безопасности.

Ключевые слова: цифровая экономика, информационная безопасность, угрозы, обеспечение информационной безопасности.

TO THE PROBLEM OF INFORMATION SECURITY IN THE DIGITAL ECONOMY

S.A. Krasnova
Military Telecommunication Academy
S.V. Krasnov
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

Annotation. The acceptance of the program" Digital economy in Russia" has defined the direction of development of the legislative base, what includes the area if the information security as well. The article describes the main measures of information security, including legal ones. It is showed the importance of information security in the context of the program "Digital economy". In the article is proposed the range of measures, which execution will allow to provide the necessary level of information security.

Keywords: digital economy, information security, threats, ensuring information security.

Стремительное развитие информационно-телекоммуникационных технологий и глобализация общества изменили границы информационного пространства. В современном мире трудно найти область жизнедеятельности человека, где не использовались бы цифровые технологии. В этой связи информация стала одним их приоритетных ресурсов, дающих конкурентное преимущество во всех областях, в том числе и экономике. Перспективы информационного превосходства в международном пространстве важны наряду с превосходством военным, экономическим и финансовым. В принятой в июле 2017 года Программе «Цифровая экономика России» сформированы принципы реализации основных мер государственной политики по созданию необходимых условий для развития цифровой экономики Российской Федерации, в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности, что повышает конкурентоспособность страны, качество жизни граждан, обеспечивает экономический рост и национальный суверенитет [1]. Одним из уровней цифровой экономики, описанных в программе, является среда, которая создает условия для развития платформ и технологий и охватывает нормативное регулирование, информационную инфраструктуру, кадры и информационную безопасность [1].

Все чаще поднимается вопрос о необходимости обеспечения информационной безопасности. Насколько остро стоит проблема обеспечения безопасности информации говорит тот факт, что преступления в сфере передачи и обработки информации в ряде стран, по мнению специалистов, превратились в национальное бедствие. Россия, являясь активным участником глобального информационного общества, должна использовать эффективные методы управления и защиты своего информационного пространства.

Вопросам исследования проблем информационной безопасности посвящены работы зарубежных (П. Бьюкенен, Р. Кохэн, А.Ротфельд и др.) и отечественных ученых (Уткин А.И., Панин В.Н., Лебедева М.М. и др.).

Под информационной безопасностью понимается защищенность информации и поддерживающей инфраструктуры от случайных или преднамеренных воздействий естественного или искусственного характера, которые могут нанести неприемлемый ущерб субъектам информационных отношений, в том числе владельцам и пользователям информации и поддерживающей инфраструктуры. [2, с. 20]

Проблема обеспечения безопасности передаваемой информационно-коммуникационным, является комплексной и характеризуется способностью информации противостоять различного рода воздействиям, наносящим ущерб владельцу информации. Эти воздействия могут носить различный характер. Так, злоумышленник (законный пользователь сети или постороннее лицо) может попытаться исказить передаваемую информацию путем воздействия на нее в любой точке тракта передачи, т.е. нарушить ее целостность. Он может попытаться получить из сети конфиденциальные сведения и т.п.

Для противодействия действиям злоумышленника создаются системы обеспечения безопасности информации, представляющие собой совокупность различных мероприятий (правовых, организационных, технических), позволяющих реализовать интересы поставщиков и потребителей информации или существенно затруднить нанесение им ущерба.

Реализация этих мер должна способствовать:

– обеспечению целостности информации;

– сохранению конфиденциальности информации;

– предупреждению несанкционированного получения информации;

– обеспечению доступа к информации со стороны пользователей, имеющих на то надлежащие полномочия.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими информационную безопасность в России, являются:

1. Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 г.

2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 года № 537.

3. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом № 1895 Президента Российской Федерации от 09.09.2000 года.

4. Закон «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485-1 (в ред. от 08.03.2015)

5. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в ред. от 25.11.2017).

6. Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» от 26.07.2017 № 187-ФЗ и др.

Кроме того, в организациях разрабатываются локальные нормативные акты и стандарты, регулирующие права и обязанности должностных лиц и органов управления по обеспечению защиты информации.

Основными органами, обеспечивающими информационную безопасность на уровне государства, являются:

– Федеральная служба безопасности России;

– Федеральная служба по техническому и экспортному контролю и др.

Мероприятия организационного характера предназначены для обеспечения противодействия злоумышленнику в проникновении и физическом доступе к местам хранения информации. Они подразумевают создание пропускного режима как на территорию организации, так и в отдельные корпуса и помещения. Так же в любой организации необходимо разрабатывать политику информационной безопасности [3]. Политика информационной безопасности определяет:

– какую информацию и от кого (чего) следует защищать;

– кому и какая информация требуется для выполнения служебных обязанностей;

– какая степень защиты требуется для каждого вида информации;

– чем грозит потеря того или иного вида информации;

– как организовать работу по защите информации.

Технические мероприятия предусматривают использование аппаратно-программных комплексов для обеспечения безопасности информации. В соответствии с рекомендациями международного союза электросвязи (МСЭ-Т) конфиденциальность, целостность и доступность являются характеристиками безопасности передаваемых данных.

Наиболее характерными угрозами безопасности информации при ее передаче являются [4]:

– перехват данных - обзор данных несанкционированным пользователем; эта угроза проявляется в возможностях злоумышленника непосредственно подключаться к линии связи для съема передаваемой информации либо получать информацию «на дистанции», вследствие побочного электромагнитного излучения средств передачи информации по каналам связи;

– анализ трафика — обзор информации, касающейся связи между пользователями (например, наличие/отсутствие, частота, направление, последовательность, тип, объем и т.д.); даже если подслушивающий не может определить фактического содержания сообщения, он может получить некоторый объем информации, исходя из характера потока трафика (например, непрерывный, пакетный, периодический или отсутствие информации);

– изменение потока сообщений (или одного сообщения) – внесение в него необнаруживаемых искажений, удаление сообщения или нарушение общего порядка следования сообщений;

– повтор процесса установления соединения и передачи сообщения – записывание несанкционированным пользователем с последующим повтором им процесса установления соединения с передачей ранее уже переданного и принятого пользователем сообщения;

– отказ пользователя от сообщения – отрицание передающим пользователем своего авторства в предъявленном ему принимающим пользователем со-

общении или отрицание принимающим пользователем факта получения им от передающего пользователя сообщения.

Техническими средствами обеспечения информационной безопасности предусматриваются следующие основные механизмы защиты:

– шифрование данных;
– обеспечение аутентификации;
– обеспечение целостности данных;
– цифровая подпись;
– контроль доступа.

Несмотря на проводимые мероприятия и рост средств расходуемых на обеспечение информационной безопасности потери, вызванные компьютерными вторжениями, продолжают увеличиваться. Так представитель ФСБ России в 2017 году отмечал: «По данным за последние годы, исходя из различных методик оценки, ущерб от вредоносных программ составил от $300 млрд до $1 трлн, то есть от 0,4% до 1,5% общемирового ВВП. Эти показатели имеют тенденцию к росту» [5]. Таким образом, экономический ущерб достигает огромных размеров, и имеет тенденцию к дальнейшему росту, что будет негативно сказываться на развитии страны, ее конкурентоспособности и ее национальной безопасности. Депутат Госдумы Эрнест Валеев отметил: «Ни для кого не секрет, что глобальная информационная инфраструктура все чаще применяется для развития экономики, социальной и политической сфер. Это, в свою очередь, приводит к увеличению влияния информационных технологий на жизнь людей, а также к росту масштабов угроз в случае злонамеренного или враждебного использования таких технологий. Применение ИКТ в качестве инструмента политического противоборства может привести к значительному ущербу для экономики государства и даже дестабилизировать социально-политическую обстановку в обществе. При таких обстоятельствах устойчивое функционирование информационной инфраструктуры России является необходимым условием для эффективного социально-экономического развития страны и обеспечения ее безопасности» [6].

Таким образом, реализация в России Программы «Цифровая экономика» должна предусматривать одновременное выполнение мероприятий по построению устойчивой, полноценной кибербезопасности, необходимой для обеспечения информационной безопасности РФ.

Так же следует отметить, что проблемы информационной безопасности носят интернациональный, международный характер. Подтверждением этому являются неоднократные хакерские атаки на финансовые институты и аккаунты социальных сетей: в 2016 году – взлом 60 миллионов пользователей Dropbox и 100 миллионов паролей LinkedIn [7]; в 2016 году - глобальная кибератака на медицинские учреждения Англии, испанскую телекоммуникационную компанию Telefonica, концерн DeutscheBahn в Германии; в 2017 году – атаки вымогателей WannaCry, ExPetr и BadRabbit [8].

Для обеспечения информационной безопасности необходим, на наш взгляд, следующий комплекс мероприятий:

1) приоритетное развитие законодательной базы в области защиты информации;

2) переход на производство отечественного оборудования и программного обеспечения, предназначенного для обеспечения кибербезопасности:

3) организация подготовки специалистов в области информационной безопасности с учетом современных информационных угроз;

4) создание международных баз данных о возможных нарушителях;

5) организация заблаговременного оповещения общества об угрозах и способах защиты информации в информационной системе;

6) разработка комплекса мер по обнаружению, предупреждению и ликвидации последствий компьютерных атак;

7) организация активного международного сотрудничества по расследованию и предупреждению преступлений с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Перечисленные мероприятия позволят сделать информационные ресурсы и обеспечивающие инфраструктуры: доступными, надежными, целостными и конфиденциальными, тем самым обеспечив максимально возможный уровень информационной безопасности.

Литература

1. Программа «Цифровая экономика России». Утверждена распоряжением правительства РФ от 28 июля 2017 г. №1632 –р.

2. Макаренко С.И. Информационная безопасность: учебное пособие. – Ставрополь: СФ МГГУ им. М.А. Шолохова, – 2009. – 372 с.

3. Гладких А.А., Дементьев В.Е. Базовые принципы информационной безопасности: учебное пособие. – Ульяновск: УлГТУ, – 2009.

4. Мельников В.В. Защита информации в компьютерных системах. – М.: Финансы и статистика; Электроинформ, – 1997.

5. Итоги Большого Национального форума информационной безопасности «Инфофорум-2017». [Электронный ресурс] URL: https://infoforum.ru/news/itogi-infoforyma-2017 (дата обращения 12.04.2018)

6. Итоги Большого Национального форума информационной безопасности «Инфофорум-2018». [Электронный ресурс] URL: https://infoforum.ru/news/itogi-infoforyma-2018 (дата обращения 14.04.2018)

7. Самые ужасные кибератаки 2016 года. [Электронный ресурс] URL: https://www.securitylab.ru/blog/company/PandaSecurityRus/333074.php (дата обращения 14.04.2018)

8. Крупнейшие кибератаки 2017 года. [Электронный ресурс] URL: https://news.rambler.ru/internet/38812898-nazvany-krupneyshie-kiberataki-2017-goda (дата обращения 14.04.2018)

ПРОБЕЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

С.А. Краснова, старший преподаватель.
ФГКВОУ ВПО «Военная академия связи;
А.С. Краснов, старший преподаватель.
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Аннотация. Бурное развитие информационно-телекоммуникационных средств в последнее десятилетие привело к появлению нового тренда развития экономики – ее цифровизации. Принятая в 2017 году Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» определила основные направления деятельности органов власти. В статье рассматриваются правовые аспекты реализации Программы. Раскрыта сущность нормативно-правового регулирования и мероприятия, позволяющие устранить правовые пробелы при реализации программы «Цифровая экономика».

Ключевые слова: Цифровая экономика, нормативно-правовое регулирование, правовой режим.

GAPS OF LEGISLATION IN THE FIELD OF DIGITAL ECONOMY

S.A. Krasnova
Military Telecommunication Academy.
A.S. Krasnov
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

Annotation. The rapid development of information and telecommunications in the last decade has led to the emergence of a new trend in the development of the economy-its digitalization. The program "Digital economy in the Russian Federation" adopted in 2017 defined the main activities of the authorities. The article deals with the legal aspects of the Program. The essence of legal regulation and measures to eliminate legal gaps in the implementation of the program "Digital economy".

Keywords: Digital economy, normative legal regulation, legal regime.

В современном мире невозможно достичь и сохранить стабильное конкурентное преимущество в экономике без ее цифровой трансформации. Компьютеризация и высокие технологии привели к развитию цифровой экономики во всех развитых странах, в том числе и в России.

28 июля 2017 года правительством Российской Федерации утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации».

Цифровая экономика – это [1]:

– тип экономики, характеризующийся активным внедрением и практическим использованием цифровых технологий сбора, хранения, обработки, преобразования и передачи информации во всех сферах человеческой деятельности;

– система социально-экономических и организационно-технических отношений, основанных на использовании цифровых информационно-телекоммуникационных технологий;

– это сложная организационно-техническая система в виде совокупности различных элементов (технических, инфраструктурных, организационных, программных, нормативных, законодательных и др.) с распределенным взаимодействием и взаимным использованием экономическими агентами для обмена знаниями в условиях перманентного развития.

В соответствии с программой «Цифровая экономика Российской Федерации» нормативное регулирование является одним из базовых направлений развития цифровой экономики Российской Федерации на период до 2024 года.

Реформирование нормативно-правового регулирование необходимо, для обеспечения благоприятного правового режима цифровой экономики. На конференции TAdviser IT Government Day, прошедшей 10 октября 2017 года, врио директора Департамента госуправления Минэкономразвития РФ Павел Малков озвучил приоритеты и планы по разработке нормативного регулирования цифровой экономики России.

В ходе работы планируется достичь следующие цели [2]:

– создание постоянно действующего механизма управления изменениями и компетенциями (знаниями);

– снятие ключевых правовых ограничений и формирование отдельных правовых институтов для решения первоочередных задач;

– формирование комплексного законодательного регулирования отношений, возникающих с развитием цифровой экономике;

– принятие мер, направленных на стимулирование экономической деятельности с использованием современных технологий;

– формирование политики по развитию цифровой экономики на территории ЕАЭС, гармонизация подходов к нормативно правовому регулированию на пространстве ЕАЭС;

– создание методической основы для развития компетенций в области регулирования цифровой экономики.

Для обеспечения работы по нормативному регулированию цифровой экономики создан центр компетенций на базе «Сколково». Экспертами центра являются, не только представители органов власти, но и представители бизнеса, научного сообщества, консалтинговых компаний. К середине октября 2017 году экспертами центра компетенций по нормативному регулированию было выявлено более 200 правовых ограничений для цифровой экономики. Выявленные барьеры являются существенным тормозом развития цифровой экономики. Экспертами оперативно был разработан план мероприятий по устранению выявленных правовых ограничений.

В рамках заседания Правительственной комиссии под председательством Д.А. Медведева 18 декабря 2017 года, был утверждён План мероприятий по

нормативному регулированию программы «Цифровая экономика». Перечислены основные мероприятия плана по направлению «Нормативное регулирование на период 2018-2020 г.г. [3]:

1) сформировать правовые условия для формирования единой цифровой среды доверия;

2) создать правовые условия для формирования сферы электронного гражданского оборота;

3) обеспечить благоприятные правовые условия для сбора, хранения и обработки данных;

4) сформировать правовые условия для наиболее эффективного использования результатов интеллектуальной деятельности в условиях цифровой экономики;

5) обеспечить правовые условия для внедрения и использования инновационных технологий на финансовом рынке;

6) принять нормативные правовые акты в целях стимулирования развития цифровой экономики;

7) реализовать комплекс мер по совершенствованию механизмов стандартизации;

8) сформировать правовые условия в сфере судопроизводства и нотариата в связи с развитием цифровой экономики;

9) сформировать правовые условия для внедрения новых правил сбора отчетности, в том числе статистической информации;

10) определить позицию Российской Федерации по вопросам, способствующим развитию цифровой экономики и гармонизации подходов в этой сфере на пространстве ЕАЭС;

11) разработать концепцию комплексного регулирования отношений, возникающих в связи с развитием цифровой экономики;

12) разработать концепцию организации процесса управления изменениями в области регулирования цифровой экономики;

13) организовать осуществление Центром компетенций функций по совершенствованию и мониторингу правового регулирования цифровой экономики, методическому обеспечению системы подготовки кадров по вопросам, связанным с регулированием цифровой экономики.

России предстоит в короткий период оперативно выполнить большую работу по нормативному регулированию цифровой экономики. Для разработки нормативного регулирования необходимы специалисты высокой квалификации, которые смогли бы организовать законодательный процесс в соответствии с требованиями цифровой экономики.

Так же необходимо сократить сроки принятия законов и подзаконных актов. На сегодняшний день процесс принятия не только закона, но и подзаконных актов превышает 300 календарных дней. Для цифровой экономики это недопустимый срок. Так же необходимо учесть опыт нормативного регулирования цифровой экономики стран-лидеров.

Быстрая, грамотная эволюция нормативного регулирования цифровой экономики позволит России обеспечить устойчивый прогресс цифровой экономики.

Литература

1. Тенденция развития экономики и промышленности в условиях цифровизации / под ред. д- ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. -658 с.

2. Нормативное регулирование Цифровой экономики. [Электронный ресурс] URL: http://www.tadviser.ru/index.php/ Статья: Нормативное регулирование Цифровой экономики (дата обращения 14.04.2018)

3. План мероприятий по нормативному регулированию программы «Цифровая экономика». Протокол заседания Правительственной комиссии по использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 18 декабря 2017 г. № 2. [Электронный ресурс] URL: http://sk.ru/foundation/legal/ (дата обращения 14.04.2018).

МЕХАНИЗМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН РФ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ

П.А. Серебряков, магистрант Института безопасности жизнедеятельности
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В статье рассмотрены и анализируются понятия «защита», «юридическая защита», юридическая природа защиты прав граждан, а также сущность механизма юридической защиты и его виды.

Ключевые слова: защита, юридическая защита, механизм юридической защиты.

THE MECHANISM OF LEGAL PROTECTION OF THE RIGHTS OF CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION: CONCEPT AND TYPES

P.A. Serebryakov
Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia

Annotation. The article discusses and analyzes the concept of "protection", "legal protection", the legal nature of the protection of the rights of citizens, as well as the essence of the mechanism of legal protection and its types.

Keywords: protection, legal protection, legal protection mechanisms.

Конституция Российской Федерации [1] указывает, что защита прав и свобод человека и гражданина – это обязанность государства. Данная обязанность осуществляется при помощи разных правовых средств. Также Конституция предоставляет право человеку самому защищать свои права любыми законными способами. После того, как Россией была ратифицирована Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека, проблемы, связанные с реализацией на юридическую защиту прав и свобод приобрели особую значимость.

Существует множество подходов к определению понятия «защита». Например, под защитой понимают: 1) систему мер; 2) деятельность государственных органов либо действия субъекта защиты; 3) систему юридических норм; 4) реализацию права на защиту, которое является субъективным правомочием самостоятельного вида [2, с.18].

Защита прав личности – это деятельность государственных органов по защите прав личности, которая регулируется юридическими нормами. Также под этим понятием можно рассматривать «действия субъекта защиты, которые направлены на реализацию права, на защиту с помощью определенных способов и средств» [3, с.4].

Статья 2 Конституции РФ провозглашает, что «защита прав граждан является основной конституционной обязанностью государства» [1], т.е. государство обязано создать специальные органы и учреждения для защиты прав и свобод граждан РФ. К таким институтам относятся суды, государственные органы несудебной защиты, а также негосударственные правозащитные организации. В.П. Сальников отмечает, что «конституционные положения свидетельствуют о том, что российское государство возлагает обязанность осуществлять защиту прав человека и гражданина на всю систему государственных органов» [4, с.63].

О.А. Снежко считает, что «защита должна рассматриваться как совокупность соответствующих действий (деятельности) компетентных органов и должностных лиц, а также самих граждан» [3, с.8].

Граждане, согласно Конституции РФ, имеют право сами защищать свои права, т.е. осуществлять самозащиту [5, с. 31]. В Конституции РФ указано, что «каждый (гражданин) вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом» [1, ст. 8].

Перечислим признаки, которые позволяют характеризовать юридическую природу защиты прав граждан:

1) это деятельность, которая является обязательной для государства и государственных органов;

2) данная деятельность осуществляется при помощи приемов, форм, методов и способов, которые установлены законодательством;

3) при осуществлении данной деятельности используются нормы различных отраслей права, т.е. данную деятельность можно отнести к межотраслевому правовому институту [6, с.44];

4) «право на защиту существует независимо от наличия в настоящий момент правонарушения, так как даже в случае отсутствия его ст. 45, ст. 46 Конституции РФ гарантируют всем государственную и судебную защиту, а ст. 48 гарантирует необходимую квалифицированную юридическую помощь» [7, с. 107].

Юридическая защита представляет собой набор определенных действий по защите прав граждан с присущими ему основными чертами, к которым относятся:

− свобода действий. Действия по защите ограничены законом, который, с одной стороны, провозглашает свободу выбора способов защиты, а с другой, предопределяет выбор способа защиты в целях повышения ее эффективности;

− законность. «Законность может рассматриваться в качестве сложного интегративного правового режима, в рамках которого должны осуществляться все иные правовые процедуры и режимы, направленные на защиту прав личности» [8, с. 44];

− целенаправленность. Защита прав граждан имеет цель – предотвратить нарушение прав и восстановить уже нарушенные права;

− своевременность. Так, достижение цели защиты прав граждан имеет смысл лишь при условии определенности защиты во времени – промежуток времени между нарушением прав человека и принятием мер должен быть минимальным;

− соразмерность. Т.е. должны быть использованы такие средства и способы, которые можно считать адекватными правонарушению. Это позволяет сохранять баланс прав и интересов участников правоотношений;

− полнота. Т.е. необходимо применять все возможные способы защиты.

− защита прав характеризуется неразрывной связью с нарушением прав, либо очевидной угрозой их нарушения.

Отметим, что для участников правоотношений при защите прав наступают разные правовые последствия. Так, результаты защиты благоприятны для потерпевшей стороны и неблагоприятны – для нарушителя закона. Указанные особенности института защиты позволяют говорить о нем как о комплексной правовой категории, служащей надежной гарантией реализации прав человека.

Согласно толковому словарю механизм – это «система, устройство, определяющие порядок какого-нибудь вида деятельности; последовательность состояний, процессов, определяющих собою какое-нибудь действие, явление» [9]. Таким образом, под механизмом юридической защиты можно понимать последовательность действий, составляющих деятельность по защите прав человека. Так, в процессе юридической защиты прав человека происходит ряд действий. Во-первых, сначала устанавливается наличие у человека соответствующих прав. Во-вторых, устанавливается факт и границы нарушения права. В-третьих, определяются меры защиты нарушенного права. В-четвёртых, определяются меры ответственности виновного лица. Последовательность таких действий, на наш взгляд, и можно назвать механизмом юридической защиты.

Таким образом, механизм юридической защиты в широком смысле – это система взаимосвязанных правовых форм деятельности государственных органов и общественных объединений, а в узком смысле – это система взаимосвязанных, следующих друг за другом операций, которые подчинены общей цели и приводят с помощью соответствующих приемов и средств к конкретному результату.

Механизм юридической защиты включает три вида:

1. Государственные механизмы юридической защиты.

2. Общественные механизмы юридической защиты.

3. Дополнительные механизмы юридической защиты (самозащита, международно-правовая защита).

Структура механизма юридической защиты является субъектно-основанной, институциональной и интегрирующей. Полноценная его реализация возможна лишь в том случае, когда все три элемента, перечисленные выше, действуют совместно.

Безусловно, главным элементом механизма юридической защиты является государственная защита, ведь именно государственная власть непосредственно влияет на положение личности, права и обязанности человека и гражданина. Обеспечить успешную реализацию и гарантии юридической защиты прав человека и гражданина в Российской Федерации призваны различные органы: органы государственной власти Российской Федерации, ее субъектов, государственные органы, в чьи полномочия входит юридическая защита прав человека, например Уполномоченный по правам человека.

Государственный механизм юридической защиты можно разделить на три подгруппы:

1. Парламентский механизм. Законодательные представительные органы выделены в РФ как демократическом государстве как независимые и самостоятельные, формирующие механизм реализации юридической защиты путем принятия законов в сфере защиты прав человека, а также путем назначения на должность уполномоченного по правам человека. В.М. Капицын отмечает, что институт Уполномоченного по правам человека является «довольно эффективным косвенным парламентским механизмом» [10, с. 212].

2. Административный механизм. Н.Ю.Хаманева подчеркивает, что граждане ежедневно вступают в отношения с разными исполнительными органами, которые в сфере защиты прав человека обеспечивают надлежащее исполнение законов, обеспечивающих успешное функционирование института прав человека. Исполнительные органы создают необходимые условия для реализации прав и свобод человека и гражданина, а также их защиты [11, с.108]. Федеральные органы исполнительной власти РФ, органы исполнительной власти субъектов РФ, правоохранительные органы, социальные органы представляют административный механизм юридической защиты прав человека.

3. Судебный механизм. Судебная защита является основным условием правовой защищенности личности, которое характеризуется наличием эффективного механизма их юридической защиты. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина согласно Конституции РФ – это самостоятельная государственная функция [1, ст.ст. 1, 18, 45, 46].

Необходимо отметить, что судебный механизм юридической защиты считается наиболее совершенным из всех существующих механизмов защиты прав. Эффективное функционирование подобного механизма является главным показателем места судебной власти в обществе, своеобразным показателем демократичности общества. Иногда, судебная защита становится единственным средством правовой защиты человека и гражданина. К таким ситуациям относятся: реабилитация незаконно осужденного лица, установление отцовства, признание без вести пропавшим или объявление умершим.

Универсальность судебной защиты подтверждается следующими характерными для нее признаками:

– распространение на неограниченный круг лиц;

– ей подлежат все без исключения права и свободы, принадлежащие индивиду, в силу прямого указания Конституции Российской Федерации и иных законов, так и права не имеющие нормативного закрепления, но не противоречащие закону. Предметом судебной защиты являются не только материальные, но и процессуальные права, которые, являясь способом обеспечения правового статуса личности и гарантией конституционных прав граждан, сами включаются в правовой статус и нуждаются в защите в случае их нарушения или ущемления, так как нарушение процессуальных прав ограничивает для лица возможности защиты прав материальных;

– государство обязано обеспечить любому лицу, чьи права и свободы, признаваемые в Международном пакте о гражданских и политических правах, нарушены, эффективное средство правовой защиты;

– судебная защита относится к числу прав, которые не подлежат ограничению ни при каких условиях.

Таким образом, судебная защита является не только универсальным механизмом юридической защиты, но и эффективным, так как суд независим от других органов и влияний, в нем присутствуют особые процедуры и принципы деятельности. Судебные акты обязательны для исполнения и могут быть принудительно исполнены.

Общественный механизм юридической защиты существует благодаря гражданской активности. Основой организации такого механизма выступают общественные объединения, органы местного самоуправления, школы, институты, СМИ, профсоюзы, инициативные группы и т.д. Эффективность юридической защиты зависит от взаимодействия государственной власти и общественных механизмов. Деятельность органов местного самоуправления в сфере юридической защиты распространяется на тех граждан, которые проживают в муниципальных образованиях.

В статье 17 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [12] указано, что органы местного самоуправления имеют большие полномочия в области юридической защиты прав человека. О.А. Снежко отмечает, что близость данных органов к населению позволяет принимать им меры, которые направлены на недопущение нарушений прав граждан и их восстановление [13].

Дополнительные механизмы юридической защиты представлены самозащитой и международными организациями.

Как уже упоминалось выше, Конституция РФ предоставила гражданам России право самостоятельно использовать способы и меры защиты своих прав, предусмотренные законодательством. Сюда входят гражданско-правовая защита, уголовно-правовая защита, публичные выступления граждан, обращения в СМИ.

Международный механизм юридической защиты – важное достижение в международном регулировании прав человека. В настоящее время внутригосу-

дарственные способы защиты прав человека дополнены международными способами. Органами, участвующими в международном механизме юридической защиты, являются: Европейский суд по правам человека, Комитет ООН по правам человека, международные общественные, или неправительственные организации, распространяющие свою деятельность на весь мир.

Перечисленные выше виды механизма юридической защиты образуют единую структуру механизма юридической защиты прав человека.

В.А. Винокуров и С.Б.Немченко отмечает, что «осуществление функции государства по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций непосредственно связано с деятельностью по ограничению и защите прав и свобод человека и гражданина, а это, в свою очередь, вынуждает государственные органы прорабатывать механизмы и внедрять в законодательством нормы, связанные с ограничением прав и свобод граждан и других жителей нашей страны, так как такое ограничение в условиях таких особых правовых режимов допускается законодателем в публичных целях» [14, с. 157].

Таким образом, механизм юридической защиты в широком смысле – это система взаимосвязанных правовых форм деятельности государственных органов и общественных объединений, а в узком смысле – это система взаимосвязанных, следующих друг за другом операций, которые подчинены общей цели и приводят с помощью соответствующих приемов и средств к конкретному результату. Механизм юридической защиты включает три вида: государственные механизмы юридической защиты, который можно разделить на три подгруппы: парламентский, административный и судебный; общественные механизмы юридической защиты; дополнительные механизмы юридической защиты (самозащита, международно-правовая защита). Полноценная реализация механизма юридической защиты возможна лишь в том случае, когда все три вида, перечисленные выше, действуют совместно.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Муратова Д.А. Правовая природа способа защиты гражданских прав // Российская юстиция. 2009. №4. С. 17-21.

3. Снежко О.А. Государственная защита прав граждан: Монография. М., 2005.

4. Сальников В.П. Гарантии конституционных прав и свобод граждан России как механизм их социально-правовой защиты // Права человека в России и правозащитная деятельность государства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 12 мая 2003. С.107-111.

5. Казакова Е.Б. Самозащита как юридическое средство: проблемы теории и практики. Пенза, 2007.

6. Петров Д.Е. Отрасль права / Под ред. М.И. Байтина. Саратов, 2004.

7. Снежко О.А. Конституционно-правовая природа защиты прав граждан // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2007. № 1. С.107.

8. Тутинас В.А., Тутинас Е.В. Законность и вопросы защиты прав личности в социальных конфликтах // Закон и право. 2008. № 12. С. 42-47.

9. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.vedu.ru/expdic/15522/ (дата обращения: 05.10.2017)

10. Капицын В.М. Права человека и механизмы их защиты. М.: Эксмо, 2003.

11. Хаманева Н.Ю. Административное право России. М.: Проспект, 2011.

12. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. от 30.10.2017) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Снежко О.А. Конституционный механизм защиты прав граждан в России // Право и жизнь. 2004. № 65 (1). С.55-59.

14. Винокуров В.А., Немченко С.Б. Права и свободы человека и гражданина: их ограничения и защита. СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2016.

ВЛИЯНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА УМЕНЬШЕНИЕ ОПАСНОСТИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Н.С. Максимюк, магистр 2 курса юридического факультета
Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

Аннотация. В статье на основе статистического анализа и сравнения нормативно-правовых актов рассматривается деятельность Российской Федерации в сфере защиты населения и территорий от ЧС и снижения риска бедствий, а именно: совершенствование механизмов подготовки к бедствиям, количество инвестиций в сферу защиты населения и территорий от ЧС, укрепление законодательной и методической базы в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций с привлечением мировой статистики. Автор указывает на то, что в связи с заинтересованностью мирового сообщества в данной сфере происходят заметные изменения.

Ключевые слова: чрезвычайные ситуации, бедствия, международное взаимодействие, Сендайская рамочная программа, МЧС, законодательство.

INFLUENCE OF LEGAL REGULATION ON REDUCTION EMERGENCY SITUATIONS RISK

N.S. Maksimyuk
St. Petersburg University of Humanities and Social Sciences

Annotation. The article based on statistical analysis and comparison of normative legal acts in Russian Federation in the field of protecting the rights of the citizen and territories from emergency situations and disaster risk reduction, namely: improving the mechanisms for preparing for emergency situation, the number of investments to the field of governmental politics that deals with protection of population and territories from emergencies, improving legal and methodical base that prevent and eliminate consequences of emergency situations by analyzing the worldwide statistic. Authors' point is that interest of the world society influences on the number of emergencies and changes in this field begin to be noticeable.

Keywords: emergency situations, disasters, international cooperation, Sendai Framework Program, EMERCOM of Russia, legal system.

Во многом об опасности чрезвычайных ситуаций, связанных со стихийными бедствиями и катастрофами, заговорили после ужаснувшей мир аварии на Чернобыльской АЭС в 1986 году. Так, в 1989 году на Генеральной Ассамблее ООН было принято решение провозгласить грядущее десятилетие (1990-1999 гг.) как «Международное десятилетие по уменьшению опасности стихийных бедствий», а также в Резолюции № 44/236 Генеральная Ассамблея объявила вторую среду октября «Международным днем по уменьшению опасности стихийных бедствий» и постановила отмечать его ежегодно в течение этого десятилетия. В дальнейшем на Генеральной ассамблее в 2001 году идея такого Международного дня вновь нашла отклик среди делегаций, и Резолюция 56/195 постановила продолжать ежегодно отмечать этот Международный день. Так выделение и проведение Международного дня по уменьшению опасности стихийных бедствий, по сути, стало инструментом по формированию культуры уменьшения опасности стихийных бедствий, предотвращения и смягчения последствий стихийных бедствий, обеспечение готовности к ним. Также и в 2009 году на Генеральной Ассамблее была затронута эта проблема: делегатами было указано на важность предотвращения и уменьшения опасности не только стихийных бедствий, но и бедствий в принципе, в связи с чем этот день было решено переименовать в «Международный день по уменьшению опасности бедствий» и дать ему конкретную дату 13 октября.

Начиная с 1900 г. и по настоящее время число стихийных бедствий и катастроф, связанных с климатическими условиями, по данным EM-DAT (Emergency Events Database) составляет более 22 тысяч [1]. После 80-х годов прошлого столетия оно увеличилось в 3 раза, как показывает исследовательский отчет Oxfam GB Research Report[2]. Так, в 1980 году было зарегистрировано133 стихийных бедствия, а на момент исследования (2011 год) нормальный годовой показатель составил 350 катастроф. Также об увеличении числа чрезвычайных ситуаций свидетельствует Munich Re's NatCatSERVICE (рис.1)[3].

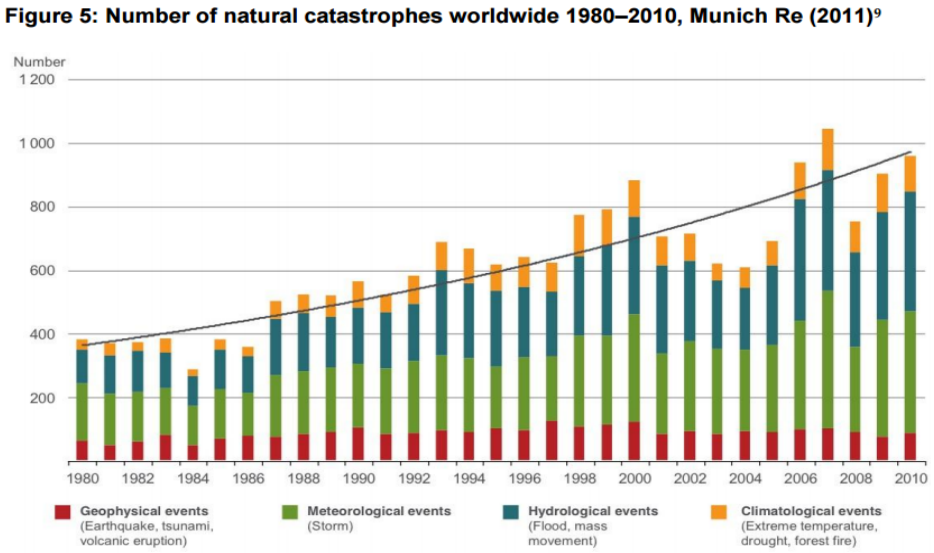

Рис. 1

Такое серьезное увеличение числа бедствий можно объяснить сочетанием следующих факторов:

1. Антропогенное развитие, а соответственно и изменение климата, могло привести к увеличению числа и интенсивности бедствий
2. Прирост населения планеты предполагает увеличение числа жертв катастроф, при этом необходимо обратить внимание на то, что именно уязвимые люди (особенно это касается стран третьего мира) чаще становятся жертвами катастроф.
3. Развитие информационных технологий, а также увеличение числа стран, входящих в генеральную совокупность исследования.
4. Уже само по себе увеличилось количество бедствий и катастроф, зарегистрированных в исследуемых странах.

Все вышеперечисленное подвело мировое сообщество к тому, что проблема чрезвычайных ситуаций, подготовки к ним и устранению их последствий актуальна и требует к себе пристального внимания. Заинтересованность мирового сообщества данной проблемой выражается, в первую очередь, в организации различных саммитов, конференций, форумов, дискуссий. Так в 2015 году прошла COP-21 (21 Конференция сторон конвенции), на базе Рамочной конвенции ООН об изменении климата, которая была принята на «Саммите Земли» в Рио-де-Жанейро в 1992 году (РФ ратифицировала в 1994). Кроме того, в марте 2015 года в японском городе Сендай прошла Всемирная конференция по снижению риска бедствий, результатом которой стало принятие «Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015-2030 годы». Этот документ поставил своей целью существенное снижение ущерба, причиняемого чрезвычайными ситуациями, а также уменьшение числа пострадавших и жертв. Для реализации этой цели в СРП определены четыре направления деятельности как мирового сообщества в целом, так и каждого государства в пределах своих границ в частности:

1. Анализ риска бедствий и управление им.

2. Совершенствование механизмов предупреждения и подготовки к бедствиям для обеспечения эффективного реагирования. Реализация этого принципа подразумевает, в первую очередь, совершенствование строительных норм и правил для повышения устойчивости инфраструктуры к бедствиям и проведение работы с населением по безопасности жизнедеятельности, включая учения и тренировки.

3. Увеличение инвестиций в сферу защиты населения и территорий от ЧС и снижения риска бедствий.

4. Укрепление законодательной и методической базы в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, как на национальном, так и на местном уровнях.

В рамках реализации приоритетов СРП в России в 2015–2017 гг. были проведены следующие мероприятия:

- определена организация-координатор реализации СРП на национальном уровне – Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России;

- подготовлен комплексный межведомственный План реализации СРП в Российской Федерации;

- разработан и запущен интернет-сайт «Сендай-Россия», на котором публикуются анонсы мероприятий (семинары, тренинги, конференции) проводящиеся в рамках СРП, а также документы и различные методические материалы, связанные с проблемами ЧС (http://www.srpsrb.org.);

- развернута национальная кампания по повышению устойчивости городов и муниципальных образований в рамках международной кампании МСУОБ ООН «Мой город готовится!». В кампанию уже включились 6 городов России (г. Альметьевск, г. Буйнакск, г. Дербент, г. Казань, г. Каспийск, г. Набережные Челны).

- на Восточном экономическом форуме 2015 года поднимались проблемы защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций, а также о возможностях международного сотрудничества стран-участниц форума, упрощению процедур взаимодействия спасателей из разных стран (перевозки оборудования и медикаментов, пересечение границ спасателями). Более 30-ти официальных иностранных делегаций принимали участие в обсуждении. Крупнейшими по составу были группы официальных представителей Китая, Республики Корея и Японии.

- на Восточного экономическом форуме 2017 года была проведена отдельная секция «Экологические последствия чрезвычайных ситуаций: актуальные проблемы и пути их решения». На секции выступали как представители РФ (В. Пучков - Министр Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий), так и официальные представители Швейцарии, Китая, Монголии.

- только в 2015 году были проведены 9 комплексных тренировок с органами управления и силами РСЧС по ликвидации ЧС природного и техногенного характера в Дальневосточном, Центральном, Сибирском, Северо-Западном, Уральском и Приволжском региональных центрах МЧС России, а также иные учения, способствующие предупреждению и своевременному реагированию на ЧС природ-

ного и техногенного характера. По данным официального сайта МЧС России во всех федеральных округах проводились школьные, муниципальные, региональные и межрегиональные соревнования «Школа безопасности», а также полевые лагеря «Юный спасатель», в которых приняло участие более 2,5 млн детей. Общее количество населения, подготовленного в области безопасности жизнедеятельности в 2015 году, составило более 50 млн человек, из них должностных лиц и специалистов РСЧС и ГО всех уровней — более 170 тыс [4].

- подготовлен и внесен в Правительство РФ проект постановления о внесении изменений в ФЦП «Создание системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» в Российской Федерации на 2013—2017 годы», субсидирующий создание инфраструктуры для системы-112, обучение персонала и т.п.

Кроме всего вышеперечисленного необходимо отметить деятельность по укрепление законодательной и методической базы в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. На данный момент (особенно в свете последних трагических событий), одним из наиболее приоритетных направлений реализации государственной политики является совершенствование нормативной правовой базы в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.

Среди основных системообразующих НПА в этой сфере следует выделить федеральные законы «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»[5], «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей»[6], «О гражданской обороне»[7].

Начиная с 2010 года проводится серьезная работа по внесению изменений в эти базовые НПА. Так, на федеральном уровне было принято более 20 федеральных законов, четырьмя из которых внесены изменения в основные законы, регулирующие область обеспечения защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, 10 Указов Президента РФ, более 30 постановлений Правительства по вопросам, отнесенным к компетенции МЧС России, а также ряд приказов федеральных органов исполнительной власти в указанной области в пределах их компетенции.

Среди Указов Президента РФ особо следует отметить Указ № 1522 от 13.11.2012 «О создании комплексной системы экстренного оповещения населения об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций». В соответствии с ним Министерством по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий проводится информирование об оперативных событиях и чрезвычайных ситуациях в средствах массовой информации. По данным официального сайта МЧС России [8], количество информированных граждан в 2015 году увеличилось на 30 % по сравнению с 2014 годом (более 1,15 млн).

Законодательство Российской Федерации, регулирующее отношения в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, состоит из большого числа нормативно-правовых актов, методических документов и рекомендаций. Анализ этого массива правовых актов позволяет сделать вывод о

том, что система правового регулирования достаточно полно обеспечивает деятельность по предотвращению аварий и катастроф и ликвидации их последствий, однако требует дальнейшего совершенствования [9, стр. 110]. Так, состояние НПА в обозначенной сфере характеризуется отсутствием правовой системности, требует перехода к инкорпорации и, возможно кодификации права, для наиболее четкого и полного регулирования отношений в сфере защиты населения и территорий от угроз природного и техногенного характера

Так в своей статье «К вопросу о законодательном обеспечении защиты населения и территорий от ЧС» Е.К. Назаренко и В.Н. Галочкин на основе анализа законодательной базы выделяют следующие проблемы российского законодательства в сфере ГО и ЧС:

- отсутствие нормативных документов, определяющих комплекс правил по обеспечению режима жизнедеятельности населения на загрязненных территориях;
- отсутствие конкретных правил ограничения или запрещения опасных видов деятельности;
- отсутствие четких и конкретных мер контроля;
- в подзаконных актах субъектов РФ существуют пробелы в области планирования комплекса мероприятий по обеспечению безопасности проживания населения на территориях со специфическими климатическими условиями на основе анализа и комплексной оценки радиационных, пожарных и промышленных рисков.

Необходимо также отметить, что на данный момент федеральное законодательство содержит лишь самые общие нормы в области защиты населения и территорий от ЧС. Нельзя не согласится с тем, что «в рассматриваемой законодательной базе отсутствует необходимый и достаточный категориально понятийный аппарат. В этой связи целесообразным кажется закрепление соответствующих понятий на уровне Федерального закона № 68-ФЗ» [9, стр.112]. Кроме этого, на федеральном уровне практически отсутствует методическое обеспечение вопросов, связанных с учетом особенностей регионов страны при защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. В настоящее время на уровне субъектов РФ идет процесс приведения в соответствие с федеральным законодательством своей законодательной базы.

Итогом пристального внимания, как в целом мирового сообщества, так и государственных структур отдельных стран стала минимизация количества зарегистрированных стихийных бедствий, чрезвычайных ситуаций. Мировая статистика последних лет говорит о том, что количество стихийных бедствий в 2016 году (342) является третьим по величине с 2006 года, что свидетельствует о сокращении на 13,4% по сравнению с показателем 2015 года (395), а также ниже усредненного показателя стихийных бедствий на 2006-2015 годы (376).

По данным официального сайта МЧС России количество природных чрезвычайных ситуаций, произошедших на территории РФ, выглядит следующим образом:

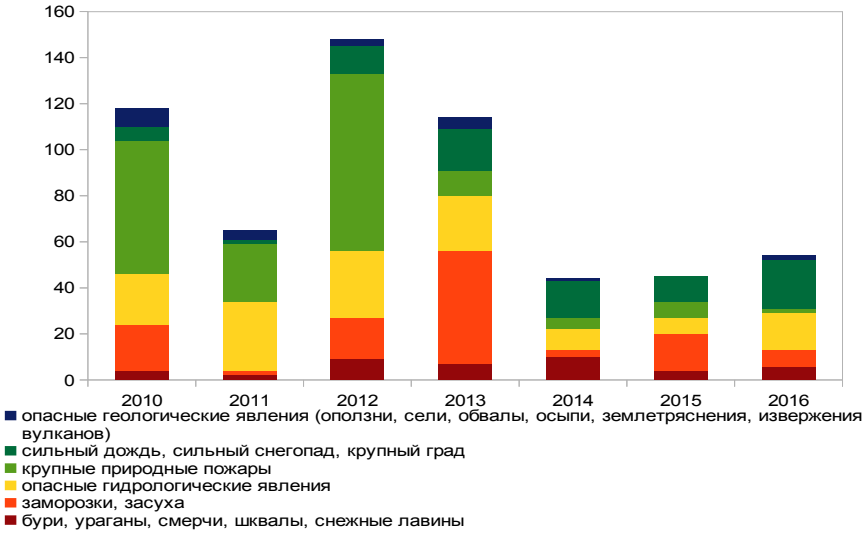

Рис. 2

Так, пиком природных чрезвычайных ситуаций является 2012 год, со 148 случаями ЧС. Таким образом, представленная статистика подтверждает общемировую тенденцию по спаду количества чрезвычайных ситуаций, начиная с 2012 года.

Что же касается количества инвестиций в сферу защиты населения и территорий от ЧС и снижения риска бедствий, необходимо отметить, например, что Распоряжением Правительства РФ от 02.04.2016 г. № 568-р произведено субсидирование системы вызова экстренных служб по номеру «112» для 20-ти субъектов РФ (44,679 млн. человек, 37 %) [8]. К 2015 году количество зон, подверженных риску возникновения быстроразвивающихся ЧС в РФ составило 2236, однако комплексная система экстренного оповещения населения (система-112) только в 1516 зонах [10, стр. 176]. Несмотря на это, объем субсидирования программы с течением времени снижается с изменениями, вносимыми в Распоряжение № 568-р. Так, например, в ныне действующей редакции №8 от 05.07.2017 по сравнению с редакцией №7 от 11.04.2017 общий объем финансирования программы снижен с 15112,3364 млн до 11515,9369 млн рублей, в том числе из средств федерального бюджета с 7703,1387 до 5015,675 млн. рублей. В связи с этим, невозможно не процитировать главу МЧС России Владимира Пучкова: «Инвестировать в снижение рисков эффективнее, чем оплачивать последствия катастроф».

Литература

1. Centre for Research on the Epidemiology of Disasters /The international disaster database URL: http://www.emdat.be/ (датаобращения 21.03.18)

2. Steve Jennings Time's Bitter Flood Trends in the number of reported natural disasters // Oxfam GB. 27 May 2011 (датаобращения 23.03.18)

3. Geo natural catastrophes 2010: Analyses, assessments, positions // Munich Reinsurance Company. 2010. URL: https://www.munichre.com/site/touch-publications/get/documents_E268793310/mr/assetpool.shared/Documents/5_Touch/_Publications/302-06742_en.pdf (дата обращения 02.04.18)

4. Степанов В.В. Состояние защиты населения и территории страны от чрезвычайных ситуаций в 2015 году и задачи на 2016 год // Официальный сайт МЧС России URL: http: //www.mchs.gov.ru/upload/site1/document_file/qtlm6boJK1.pdf (дата обращения 03.04.18)

5. Федеральный закон от 12.02.1998 № 28-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О гражданской обороне» // Рос. газ., № 32, 19.02.1998.

6. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Рос. газ., № 250, 24.12.1994.

7. Федеральный закон от 22.08.1995 № 151-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» // Рос. газ., № 169, 31.08.1995.

8. Официальный сайт МЧС России // Основные итоги деятельности МЧС России за 2015 год URL: http://www.mchs.gov.ru/activities/results/2015_god (дата обращения 05.04.18)

9. Назаренко Е.К., Галочкин В.Н. К вопросу о законодательном обеспечении защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты // Академия гражданской защиты МЧС России. 2013. № 2 (17). 114 с.

10. Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2015 году» / М.: МЧС России. ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2016, 390 с.

ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ ДЛЯ НУЖД МЧС РОССИИ КАК ОДНА ИЗ ГАРАНТИЙ ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

В.Н. Чайка, кандидат юридических наук,
доцент кафедры экономики и права
М.О. Зимин, магистрант 2 курса по направлению «Юриспруденция» Института безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. В статье рассмотрена необходимость надлежащего тылового и материально-технического обеспечения для внутренней безопасности государства. Проводится анализ действующего законодательства.

Ключевые слова: безопасность, материально-техническое обеспечение.

SPECIFICS OF CONCLUSION AND EXECUTION OF STATE CONTRACTS FOR THE NEEDS OF THE MINISTRY OF EMERGENCY SITUATIONS OF RUSSIA AS ONE OF THE GUARANTEES OF INTERNAL STATE SECURITY

V.N. Chaika; M.O. Zimin
St. Petersburg University of the Ministry of emergency situations of Russia

Annotation. The article considers the need for proper logistics and logistics for the internal security of the state. The analysis of the current legislation is carried out.

Key words: safety, material and technical support.

Борьба с пожарами, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера с учётом размеров Российской Федерации без надлежащего тылового и материально-технического обеспечения становится большой проблемой.

На протяжении длительного периода времени сложилась тенденция, указывающая на то, что одним из приоритетов направлений развития внутренней безопасности государства является материально-технического обеспечение. В условиях современного правового регулирования в Российской Федерации одним из способов реализации и выполнения планов материально-технического обеспечения служат государственные закупки.

Актуальность выбранной темы заключается в особенностях правоприменения действующего законодательства в связи с постоянно меняющимся нормативно-правовым массивом, а также в сложности трактовок уже существующих и нормативно закреплённых определений.

Федеральный закупок от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусматривает следующее определение государственного контракта: это договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

Вместе с тем, данное определение не отображает всей сути раскрываемого термина, несмотря на то, что является нормативно закреплённым. Необходимо отметить, что для МЧС России определение государственного контракта, как его частный случай по мнению автора могло бы выглядеть следующим образом: государственный контракт - разовая поставка или система поставок для федеральных государственных нужд МЧС России, которая позволяет решить проблему обеспечения возникающую в соответствии с нормативно закреплённым оснащением подразделений в технике и других материальных ресурсах.

Следует отметить, что вся конкурсно-закупочная система, действующая на территории РФ соответствует положениям Гражданского кодекса РФ, в частности статья 525 ГК РФ, которая гласит, что поставка товаров для государст-

венных или муниципальных нужд осуществляется на основе государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, а также заключаемых в соответствии с ним договоров поставки товаров для государственных или муниципальных нужд. Сроки заключения государственного контракта регламентируются в статье 528 ГК РФ.

Особенностью и сложностью заключения государственных контрактов с участием МЧС России рассматриваемых в данном вопросе является специфическая деятельность по обеспечению внутренней безопасности государства всех подразделений МЧС России: например, сложность заключается в конструктивной особенности предмета поставки, предметом закупки могут становиться уникальные, инновационные и наукоёмкие виды специальной техники, которые могут быть востребованы в особых случаях в условиях чрезвычайной ситуации. Например: для создания Пожарно-спасательного автомобиля с медицинским модулем необходим не только автомобиль на определённом шасси, но и сам медицинский модуль, это означает, что сложность для поставщика (подрядчика, исполнителя) услуг заключается в том, что не каждый поставщик способен в полном объёме выполнить требования, которые указанны в техническом задании автомобиля по причине отсутствия знаний, а иногда и лицензий в одной из необходимых отраслей. Так же, в связи с тем, что МЧС России является государственной структурой, которая осуществляет закупки, то в обязательном порядке при производстве автомобиля должны соблюдаться все требования государственных стандартов действующих, на территории РФ, что в свою очередь требует наличие у изготовителя высокоточного оборудования прошедшего поверку в специальных учреждениях.

Необходимо отразить, что в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. На практике это вызывает сложности следующего характера:

1. Запрет на указывание какой-то определённой марки автомобиля;

2. Отсутствие возможности указания определённой марки пожарно-технического и другого специального вооружение для проведения аварийно-спасательных работ.

Необходимо выделить еще одну из особенностей на стадиях заключения и исполнения государственных контрактов для нужд МЧС - это широкий спектр деятельности, то есть не только пожарно-техническое вооружение и специальная техника, а также продовольственные товары, форменная одежда и т.д. Здесь ха-

рактерным для МЧС России является тот факт, что норма продовольственных пайков, в частности, отличается от нормативно закреплённого продовольственного обеспечения в других силовых ведомствах, но при этом реализация именно этих контрактов и договоров должна обеспечиваться в самую первую очередь с целью поддержание постоянной боеготовности подразделения.

В системе МЧС России, также как в других силовых ведомствах, процесс финансирования и материально-технического обеспечения происходит путём централизованных и децентрализованных поставок исходя из заявок и географических особенностей субъекта. Однако, с недавнего времени запущен механизм, при котором центральным аппаратом выделяются средства для закупки необходимых средств и субъект исходя из своих особенностей сам составляет техническое задание для закупки на которую выделено необходимое финансирование.

Одним из видов заключаемых государственных контрактов в системе МЧС России является Государственный оборонный заказ. Федеральный закон от 29.12.2012 года № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» даёт чёткое определение этого термина. Государственный оборонный заказ (далее – ГОЗ) - установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации.

Однако, по мнению ряда ученых, закреплённое определение в большей мере отражает лишь правовое направление и только косвенно задевает экономическую и стратегическую важность ГОЗ.

Например, Бабкин А.В. рассматривает ГОЗ в экономической плоскости и определяет ГОЗ как «составную часть контрактной системы поставок товаров для федеральных государственных нужд призванные удовлетворять потребности Вооружённых сил и других силовых ведомств РФ в вооружении и военной техники, а также различных материальных средствах».[5.С.115].

Другой ученый-юрист Елисеев О.В. рассматривает данный термин с военно-экономической точки зрения и считает что: «ГОЗ не охватывает всего перечня работ, выполняемых в интересах обеспечения военной безопасности. В соответствии с положениями Военной доктрины содержание обеспечения военной безопасности гораздо шире. Она включает: формирование и реализацию единой государственной военной политики». [5.С.15]

Необходимо отметить, что ГОЗ понятие очень широкое и мнения учёных относительно его трактовки расходятся, однако большинство из них склоняются к следующей точке зрения: ГОЗ как один из разновидностей государственных контрактов призван обеспечивать и создавать тот фундамент во всех силовых ведомствах на которых в частности может опереться вся материально-техническая система Российской Федерации.

Контрактно-закупочная система МЧС России как одного из основных Госзаказчиков функционирует следующим образом:

1) субъект закупок принимает решение о проведение конкурса;

2) как организатор конкурса создаёт и утверждает внутренним актом состав конкурсной комиссии;

3) разрабатывает конкурсную документацию, при необходимости с привлечением специализированных организаций; 3.

4) публичное извещение о проведении конкурса в единой информационной системе;

5) получение документации от организаций претендентов;

6) рассмотрение предложений от организаций претендентов, выбор победителя;

7) объявление результатов конкурса;

8) заключение контракта;

9) выполнение контракта.

С точки зрения обеспечения внутренней безопасности государства своевременное и качественное выполнение ГОЗ обеспечивает безопасность как населению так и государству в целом, но выполнение ГОЗ невозможно без его юридического сопровождения т.е. без заключения и исполнения государственного контракта.

Таким образом, возможно сделать следующие выводы: определяя роль государственных контрактов в системе обеспечения внутренней безопасности государства, необходимо отметить, что один из видов государственных контрактов как ГОЗ является одной из основных частей мероприятий по осуществлению государственной политики в области обеспечения безопасности. Именно через государственные контракты и ГОЗ в частности определяется количество специальной техники, продовольственного и вещевого обеспечения и других материальных средств, планируемых к поставкам на места. Также государственные контракты, заключаемые через аукционы и конкурсы, являются одним из эффективных способов по борьбе с коррупцией.

Литература

I. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.);

2. Федеральный закон от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

3. Федеральный закон от 29.12.2012 года № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»;

4. Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26 января 1996 года № 14-ФЗ.

II. Научная литература:

5. Бабкин А.В. «Методология управления государственным оборонным заказом» // Дисс. Д-ра. Экон. наук. СПб. 2001. 320с.

6. Елисеев О.В. «Повышение эффективности выполнения государственного оборонного заказа на основе развития контрактного механизма» // Дисс. Кандидата экон. наук. Москва. 2014. 225с.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЛИЧНОГО СТРАХОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ СИСТЕМЫ ГПС МЧС РОССИИ

А.Б. Теуважуков, магистрант 2 курса по направлению «Юриспруденция» Института безопасности жизнедеятельности.
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. В настоящей статье изложена основная информация, касающаяся страхования сотрудников системы ГПС МЧС России. Определены особенности добровольного и обязательного страхования сотрудников для обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях.

Ключевые слова: страхование рисков, добровольное страхование, обязательное страхование, чрезвычайная ситуация.

THE LEGAL REGULATION OF STATE PERSONAL INSURANCE OF EMPLOYEES OF THE STATE FIRE SERVICE OF THE MINISTRY OF EMERGENCY SITUATIONS OF RUSSIA

A.B. Teuvazhukov
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. This article determines the main information concerning the insurance of the officers of state fire service of EMERCOM of Russia. It is the review of the features of voluntary and compulsory insurance of the officers in emergencies.

Keywords: risk insurance, voluntary insurance, compulsory insurance, emergency.

Риск – вероятность возникновения негативных событий, связанных с нестабильностью системы и воздействием внешних факторов. В соответствие с Законом РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 31.12.2017) «Об организации страхового дела в Российской Федерации», статьей 9 п.1 страховым риском является предполагаемое событие, на случай наступления, которого проводится страхование. Событие, рассматриваемое в качестве страхового риска, должно обладать признаками вероятности и случайности его наступления. Также в соответствие с п. 2. страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам [1].

Событие, которое рассматривается в качестве страхового риска должно обладать признаками вероятности наступления и случайности наступления. Под вероятностью наступления понимают степень возможности наступления определенного события, относительно других исходов. В данном случае мы рассматриваем риски ЧС, т.е. случайную реализацию природных, техногенных опасностей, последствия которых оказывают негативное влияние на окружающую среду. Под случайностью понимают незапланированное неожиданно произошедшее явление. При наличии двух признаков событие может рассматриваться в качестве страхового риска.

Страхование является одним из наиболее эффективных способов возмещения ущерба от чрезвычайных ситуаций.

В п. 2 статьи 935 гражданского кодекса Российской Федерации определено, что обязанность страховать жизнь, здоровье и имущество, не может быть возложена на гражданина по закону. Именно поэтому, вопрос страхования остается добровольным для граждан Российской Федерации.

Однако в п. 1, определено, что законом на указанных в нем лиц может быть возложена обязанность страховать:

жизнь, здоровье или имущество других определенных в законе лиц на случай причинения вреда их жизни, здоровью или имуществу;

риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц или нарушения договоров с другими лицами.

Существует институт обязательного страхования жизни и здоровья сотрудников ГПС МЧС России. Под обязательным государственным страхованием сотрудников ГПС МЧС России следует понимать обусловленный спецификой и общественной значимостью их деятельности, определенный вид страхования, по которому обеспечиваются риски, угрожающие жизни и здоровью сотрудников ГПС МЧС России.

Страхование рисков чрезвычайных ситуаций обеспечивает право государственных органов, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц и граждан на возмещение вреда, который им был причинен при возникновении чрезвычайной ситуации [1].

Сущность системы страхования заключается в снижении и полной ликвидации негативных факторов, оказывающих прямое влияние на людей, а также осуществление ряда важных мероприятий, целью которых является ослабление последствий чрезвычайных ситуаций. Указанный механизм – мера:

- по смягчению последствий произошедших чрезвычайных ситуаций;
- защиты от большинства рисков;
- защиты объектов;
- пассивной защиты.

Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников федеральной противопожарной службы и основные выплаты по возмещению ущерба, ранее осуществлялось на основаниях предусмотренных федеральным законом Российской Федерации от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безо-

пасности», статьей 9, однако в соответствии с изменениями, внесенными в данный федеральный закон, в статье 41 п. 10 ФЗ от 22.08.2004 № 122-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации, представлена новая редакция 9 статьи, ФЗ «О пожарной безопасности». В новой редакции изложены основные положения страхования сотрудников и работников Государственной противопожарной службы.

Работа сотрудников Государственной противопожарной службы сопряжена с постоянным риском. Оказание помощи пострадавшим, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, проведение аварийно – спасательных работ и другие обязанности спасателей могут нанести вред их жизни и здоровью. Обязательное государственное личное страхование сотрудников и работников Государственной противопожарной службы – немаловажный институт, обеспечивающий выплату пособий сотрудникам и членам их семей, в случае причинения вреда жизни и здоровью, при исполнении служебных обязанностей. В федеральных законах, законодательных актах субъектов и иных нормативных правовых актах, определены правила, порядок, основания обязательного государственного личного страхования указанных сотрудников [2].

Членам семей сотрудников Государственной противопожарной службы выплачивается единовременное пособие, в размере 120 окладов денежного содержания, установленных на день выплаты пособия, в случае гибели работников или сотрудников, при исполнении своих служебных обязанностей, либо смерти, наступившей вследствие увечья. Сумма единовременного пособия взыскивается с виновных лиц.

Под пособием понимают денежные выплаты, назначаемые гражданам ежемесячно, периодически, либо единовременно в установленных законодательством случаях с целью возмещения утраченного заработка, либо оказания дополнительной материальной помощи.

Единовременное пособие выплачивается супруге (супругу) сотрудника, состоящая (состоящий) на день гибели (смерти) в зарегистрированном браке с сотрудником, военнослужащим, работником федеральной противопожарной службы.

Единовременное пособие выплачивается родителям сотрудника, военнослужащего, работника, а также детям, не достигшим возраста 18 лет, или старше этого возраста, если они стали инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, а также дети, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения, - до окончания обучения, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет.

Убытки, причиненные сотрудникам, военнослужащим и работникам Государственной противопожарной службы, находящимся при исполнении ими служебных обязанностей, возмещаются за счет средств соответствующих бюджетов в установленном порядке.

С каждым годом растет потребность в квалифицированной помощи профессионалов, способных принимать все необходимые меры для спасения людей при чрезвычайных ситуациях. Повышенное внимание к проблемным вопросам страхования жизни и здоровья сотрудников системы ГПС МЧС России, обусловлено этим

ростом. Профессиональная деятельность сотрудников Федеральной противопожарной службы связана с рисками чрезвычайных ситуаций различного характера, способных причинить вред их жизни и здоровью. Страхование в данном случае является эффективным механизмом, компенсирующий причинённый вред. Основные вопросы, связанные с необходимостью возмещения вреда, причинённого жизни и здоровью сотрудников системы ГПС МЧС России в результате предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций посредством обязательного государственного страхования, объективно занимают одно из первых мест в вопросах страхования и возмещения вреда. Потребность российского общества в эффективном механизме государственного страхования жизни и здоровья сотрудников ГПС МЧС России, включая нормативно-правовое регулирование страхования указанных рисков, представляет значимый аспект в области обеспечения безопасности при чрезвычайных ситуациях.

Литература

1. Муталиева Л.С. Правовые аспекты страхования рисков чрезвычайных, Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-петербургского университета ГПС МЧС России». 2010. № 3 С. 75

2. Баринов А.В.Чрезвычайные ситуации природного характера и защита от них. Учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений, М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2015. – 272 с.

Секция № 2

ЧАСТНОПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОГРАНИЧЕНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ АВТОРСКИХ ПРАВ

Е. В. Воскресенская, доктор юридических наук, доцент
профессор Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Аннотация. В статье проанализированы случаи относительно свободного использования авторского произведения при реализации некоторых исключительных прав, очерченных статьями 1273–1280 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в том числе при использовании в общественных или личных целях. Автор формулировал вывод о том, что рассмотренные исключения для свободного использования не обеспечивают возможность участия отдельного гражданина в культурной и научной жизни, развитию его творческой деятельности.

Ключевые слова: автор, исключительное авторское право, объект авторского права, правообладатель, свободное использование, защита авторских прав.

RESTRICTIONS OF EXCLUSIVE COPYRIGHT

E. Voskresenskaya
Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg

Annotation. In article cases of rather free use of the author's work at realization of some exclusive rights provided by articles 1273-1280 of the Civil code of the Russian Federation are analysed including when using in the public or personal purposes. The author formulated a conclusion that the considered exceptions for free use don't provide a possibility of participation of the certain citizen in cultural and scientific life, to development of his creative activity.

Keywords: author, exclusive copyright, subject of copyright, owner, free use, protection of copyright.

В гражданско-правовой доктрине ограничения, связанные с авторским правом именуют «свободным использованием произведений» [1, с. 17]. Автор разделяет точку зрения цивилистов, полагающих, что использование авторских произведений третьими лицами не ограничено только случаями, закрепленными в законе, его пределы гораздо шире. Ограничения исключительных авторских прав, закрепленные статьями 1273–1280 ГК РФ [2], относятся к гражданско-правовых средствам использования авторского произведения третьими лицами, что обеспечивает возможность относительно свободного использования

авторского произведения при условии охраны и защиты личных прав, в пределах, установленных законом.

В юридической литературе неоднократно отмечалось, что «особенностью ограничений в авторском праве является отсутствие возможности для правообладателя запретить использование его произведений» [3, с. 45].Основанием является тот факт, что неопределенный круг лиц может использовать произведение правообладателя в силу прямого указания законодательства в установленных пределах. Автором предложено включить в законодательство понятие ограничения использования исключительных авторских прав, которое относится к одному из видов относительно свободного использования авторского произведения.

Анализ правоприменительной практики показал, что она на сегодняшний день вносит значительные поправки в толкование норм о цитировании, предусмотренные статьями 1273-1280 ГК РФ. Особенно это показательно на примере фотографических и музыкальных произведений, обнародованных публично. Так, Судом по интеллектуальным правам установлено, что «согласно статье 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом» [4, 5]. Однако правообладатель имеет право разрешать или запрещать по своему усмотрению третьим лицам воспользоваться результатом интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. В связи с чем, если запрет отсутствует, это не означает наличие разрешения. Гражданское законодательство не содержит каких-либо специальных требований, необходимых для признания фотографического произведения объектом авторского права, чтобы распространить на него правовую охрану. Поэтому у автора (фотографа) только в силу самого факта создания произведения (любой фотографии) возникает авторские права на него независимо от его художественной ценности.

Справедливо отмечено, что «согласно норме, закрепленной в пункте 4 статьи 1259 ГК РФ, условием возникновения, осуществления и защиты авторских прав регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей не является» [6, с. 88]. В соответствии с нормами статьей 1229 и 1270 ГК РФ в случае использования третьими лицами фотографического изображения, относящегося к объектам исключительных прав, при отсутствии согласия правообладателя, данный факт следует относить к незаконным действиям [7, с. 76].

Правоприменительная практика на сегодняшний день вносит значительные поправки в толкование нормы о цитировании, расширяет представление о возможностях цитирования и, наряду с литературными произведениями, допускает цитирование фотографических произведений. В отношении фотографических изображений, размещенных постоянно в месте, которое открыто для свободного посещения, для признания изображения основным объектом произведения суды учитывают размер площади, занимаемой изображением в произведении, расположение изображения по отношению к остальным частям фотографического изображения.

Другой пример, музыкальные произведения. Для допустимости свободно публичного исполнять в последующем правомерно обнародованное музыкальное произведение во время официальной церемонии, суды выработали правовую позицию, что такая церемония должна осуществляться от имени государства, субъектов Федерации или органов местного самоуправления, а само музыкальное произведение должно являться только фоном церемонии.

Итак, использование воспроизведение авторского произведения третьими лицами для личных целей относится к основным ограничениям авторских прав, которые прямо предусмотрены гражданским законодательством.

При оценке правомерности воспроизведения авторского произведения в личных целях необходимо учитывать собственные потребности (личные, семейные, бытовые, культурные) каждого гражданина, использование в некоммерческих целях произведения и аудитории, состоящей только из граждан или круга семьи.

Данные исключения правомерно включены в гражданское законодательство, поскольку их использование без разрешения правообладателей способно нанести ущерб интересам правообладателей в извлечении ими материальной выгоды. К тому же данные исключения не обеспечивают возможность участия отдельного гражданина в культурной и научной жизни, развитию его творческой деятельности.

Литература

1. Воскресенская Е. В. Характеристика системы конституционно-правовой защиты интеллектуальной собственности // Материалы международной научно-практической конференции «Перспективы развития науки и образования», 2017. с. 16–18. DOI: 10.17117/na.2017.12.03.016.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ(ред. от 01.01.2018)// Собрание законодательства. 2006. - № 52 (1 ч.). - Ст. 5496.

3. Воскресенская Е. В. О правовой природе личных неимущественных прав авторов // Конституционно-правовые основы обеспечения национальной безопасности: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 марта 2018 г., г. Оренбург). - Уфа: АЭТЕРНА, 2018. с.44–46.

4. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 25 сентября 2017 г. № С01-664/2017 по делу № А57-29754/2016 // Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71677110/#ixzz5CGcG3YPd.

5. Отчет о работе Суда по интеллектуальным правам (кассационная инстанция) за 2017 год // Режим доступа: http://ipc.arbitr.ru/files/pdf/otchet_sip_kassat_2017.pdf.

6. Воскресенская Е. В. Об отдельных ограничениях, возникающих при защите исключительных прав // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 декабря 2017 г., г. Самара). В 2 ч. Ч.1/ - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. с. 88–90.

7. Воскресенская Е. В., Вишневский О. Б., Горбачева О. И.Об использовании средств самозащиты исключительных прав при исполнении договора // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2018. - с. 75–78.

ДОГОВОР КАК ОСОБОЕ ПРАВОВОЕ СРЕДСТВО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МЧС РФ

В.Б. Гольцов, доктор юридических наук, профессор
заведующий кафедрой инвестиционного права Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета

Аннотация. Данная статья посвящена проблемным вопросам, применения рассматриваемых частноправовых средств подразделениями МЧС РФ в рыночных условиях, которые регулируются сегодня различными отраслями права: конституционным, административным, гражданским, трудовым и другими, нуждающихся в научном исследовании.

Ключевые слова: Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, правовые средства, гражданские правоотношения, договор, применение частноправовых средств, подразделения МЧС РФ.

THE AGREEMENT AS A SPECIAL LEGAL MEANS OF REGULATION OF RELATIONS CONNECTED WITH THE ACTIVITIES OF SUBDIVISIONS OF THE RF MINISTRY OF EMERGENCY SITUATIONS

V.B. Goltsov
St. Petersburg state University of architecture and construction

Annotation. This article is devoted to the problematic issues of the use of private funds considered by the departments of the Ministry of emergency situations of the Russian Federation in market conditions, which are regulated today by various branches of law: constitutional, administrative, civil, labor and others in need of scientific research.

Keywords: The Ministry of the Russian Federation for civil defense, emergencies and elimination of consequences of natural disasters, legal means, civil legal relations, the contract, the use of private funds, the Ministry of emergency situations of the Russian Federation.

В деятельности подразделений МЧС РФ, договор как правовое средство имеет весьма важное правовое и экономическое значение. Сам вопрос о правовых средствах в литературе рассматривается не одинаково. Одни авторы указывают, что под правовыми средствами следует понимать, определенный правовой инструментарий, с помощью которого участники правоотношений могут решать стоящие перед ними правовые задачи[5]. Другие определяют их, как институциональные образования (установления, формы) правовой действительности, которые в своем реальном функционировании, использовании в процессе специальной правовой деятельности приводят к достижению определенного результата в решении социальных задач и проблем, стоящих перед обществом и государством на определенном этапе [1]. Рассматривая правовые средства с общетеоретической позиции, следует заметить, что к ним могут относиться не только различные нормы и принципы права, но и правоприменительные акты, договоры, юридические факты, множество субъективных прав, и юридических обязанностей, и другие подобные меры (например, запреты и льготы, предусмотренные в законодательстве). В зависимости от содержания правового средства выделяют: а) правовые средства-установления, которые устанавливают (определяют) юридические права и обязанности субъектов (договор, локальный нормативный акт и др.); б) правовые средства-деяния, которые представляют собой целенаправленные, облеченные в требуемую юридическую форму действия субъектов по достижению поставленных целей (оферта, переговоры, торги, претензия, судебный иск и др.)[20].

Актуальность применения договора подразделениями МЧС РФ, как одного из наиболее эффективных правовых средств, обусловлено, прежде всего, экономическими интересами в которых заинтересованы названные подразделения. Сегодня невозможно представить всю разнообразную деятельность подразделений МЧС РФ, без заключения огромного количества договоров с разнообразными организациями и гражданами при реализации своих непосредственных задач.

Применение договора как частноправового средства подразделениями МЧС РФ, обусловлено и тем, что отношения, в которых участвуют подразделения МЧС РФ, образуются не только в области предотвращения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, где преобладают публично-правовые меры воздействия, но и в области частноправовых отношений, основанных на равноправии и балансе интересов субъектов гражданского права.

Так, участие МЧС РФ, как основного субъекта РСЧС, в гражданских правоотношениях определяется следующими условиями: оказание подразделениями МЧС РФ платных услуг[21], выступление подразделений в качестве получателей и распорядителей бюджетных средств, их участие в государственно-

[20] См.: https://studopedia.su/11_12027_sredstva-pravovogo-regulirovaniya.html

[21] Так, на официальном сайте МЧС РФ опубликован достаточно обширный перечень платных услуг, предоставляемых граждан и организациям подведомственными МЧС России, среди которых, образовательные и иные услуги. См.: http://www.mchs.gov.ru/folder/376225

контрактных отношениях для обеспечения нужд министерства[22], реальная возможностью причинения вреда при исполнении возложенных на МЧС РФ полномочий как собственным сотрудникам[23], так и другим лицам, и т. п. В рассматриваемых отношениях, применение публичноправовых средств недопустимо, а соответственно должны применятся правовые средства, обусловленные особенностями частного права, т.е., те средства, которые связанны со становлением системы субъективных прав, открывающих гарантированный простор для собственной активной деятельности субъектов, их творчества, инициативы, автономии принятия решений в различных делах. Отсюда, договор, как частноправовое средство может быть использован подразделениями МЧС РФ достаточно широко во взаимоотношениях с различными субъектами имеющими общий интерес [3].

Обобщая различную деятельность подразделений МЧС РФ, можно увидеть, что изучению и раскрытию сущности применения договора такими подразделениями, им все же не уделяется столь должного внимания, по сравнению с используемыми публично правовыми средствами.

Сами взаимоотношения подразделений МЧС РФ с другими субъектами гражданского права, выстраиваемые на основе различных юридических фактов, имеют свою специфику и направленность, выраженную в специфичном публично-правовом статусе таких подразделений, характеризующуюся целями и задачами ради которых последние созданы.

Действующее гражданское законодательство рассматривает подразделения МЧС в качестве обычных субъектов частного права. Это проявляется в том, что к гражданско-правовым отношениям с участием подразделений применяются общие нормы гражданского законодательства без каких-либо изменений, связанных с их особым правовым статусом, рассматривая их как равноправных (свободных) участников правоотношений. Свобода договора, выраженная в ст.ст.1, 421 ГК РФ, позволяет подразделениям МЧС РФ наряду с гражданами и юридическими лицами свободно и независимо реализовывать свою автономию воли с участниками гражданских правоотношений. Договор как гибкая правовая форма, в которую могут облекаться различные по характеру общественные отношения, позволяет подразделениям МЧС РФ самостоятельно решать множество различных вопросов в сфере выполняемых ими работ и оказания услуг. В этой связи, договор в сфере МЧС РФ показал свое преимущество перед нормативно-правовым регулированием различных отношений, связанных с чрезвычайными ситуациями, что позволило во многих случаях отказаться от типовых форм договоров, утвержденных государственными органами, нормы кото-

---

[22] МЧС РФ как федеральный орган исполнительной власти имеет собственную страницу на портале закупок для государственных нужд.

[23] См., например, проект приказа МЧС России «Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий и денежной компенсации в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам и работникам федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы или членам их семей»//http://www.mchs.gov.ru/law.

рых имели в большинстве случаев абсолютно обязательный характер и не могли быть изменены соглашением сторон[24].

Термин «договор» употребляется в деятельности подразделений МЧС РФ в различных значениях. Это, прежде всего юридический факт, служащий основой обязательства, это и документ, в котором определены права и обязанности сторон, это и само обязательство, реализуемое на основе договора.

Обращая внимание на специфику деятельности подразделений МЧС РФ, следует заметить, что обладая властными полномочиями данные подразделения при заключении договоров, особенно с организациями публичноправовой направленности, в некоторых случаях, склонны использовать позицию приверженцев административного права и рассматривают договор как публично-правовое средство[25]. Однако в науке гражданского права по поводу того, что лежит в основе договора, имеются неоднозначные мнения. Одни полагают, что договор – это волевой акт контрагентов, а закон лишь восполняет или ограничивает их волю (волевая теория). Другие, наоборот, исходят из того, что договор обладает производным от закона правовым эффектом (теория приоритета закона). Третьи считают, что воля сторон при заключении договора направлена всего лишь на экономический интерес, последствия заключенного договора мыслятся как средство для его осуществления, причем стороны могут и не иметь достаточно ясного представления, что за этим стоит (эмпирическая теория)[26].

Следует согласиться с мнением М. И. Брагинского, что решающей при заключении гражданско-правового договора является воля сторон, она позволяет провести четкую грань, отграничивающую гражданско-правовой договор от нормативного акта: во-первых, договор выражает волю сторон, а нормативный акт – волю издавшего его органа; во-вторых, договор всегда рассчитан на конкретное регулирование поведения сторон, а нормативный акт «может и не определять такой конкретности, указывая на желаемое поведение для всех и каждого»; в-третьих, гражданско-правовой договор предполагает возможность выбора вступить в конкретное правоотношение с определенным субъектом либо не вступать и этим также отличается от императивных велений нормативно-правового акта[27].

---

[24] Несмотря, на то, что подразделениям МЧС РФ предоставлена достаточная свобода и самостоятельность в оформлении взаимоотношений с контрагентами на основе заключаемых договоров, типовая форма договора, также продолжает свое существование. См., напр.: Проект Приказа МЧС России «Об утверждении типовых государственных контрактов для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (подготовлен МЧС России 14.11.2016 года). См.:http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56591872/#ixzz5CAlRgHxR

[25] См., напр.: Павлова Н.И., Попов Н.И. Договорные отношения между МЧС России и правительством субъекта РФ: Передача полномочий или взаимодействие? // Вестник Воронежского института ГПС МЧС России. Выпуск 4(17), 2015. https://cyberleninka.ru/article/n/dogovornye-otnosheniya-mezhdu-mchs-rossii-i-pravitelstvom-subekta-rossiyskoy-federatsii-peredacha-polnomochiy-ili-vzaimodeystvie

[26] См. подр.: Таль Л.С. Трудовой договор: Цивилистическое исследование. Ч. 2. Ярославль. 1918. С.5 – 6.

[27] Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. М., 2000. С. 14.

На некоторые из перечисленных различий указывает и Ю. А. Тихомиров, отграничивая так называемые публично-правовые договоры (которые практически сливаются с нормативно-правовыми актами) от гражданско-правовых договоров[28]. Данные взгляды вполне подходят и к договорам, заключаемым подразделениями МЧС РФ, которые по своему содержанию должны иметь не публичноправовую, а частноправовою основу. Тем не менее, следует заметить, что требуют тщательного научного изучения, не только договорные частноправовые средства, но и отношения где возможно их применить надлежащим образом [2]. В частности, заслуживают пристального внимания отношения между структурными подразделениями МЧС РФ, органами государственной и исполнительной власти, общественными объединениями, принимающими участие в ликвидации чрезвычайных ситуаций; отношения в области международного сотрудничества между подразделениями МЧС РФ и иными зарубежными партнерами по вопросам взаимодействия, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; отношения между подразделениями МЧС РФ с различными юридическими лицами и гражданами по поводу заключения различного рода договоров об использовании финансовых ресурсов, техники, средств связи, заключение трудовых договоров, создание и формирование различных структур (юридических лиц), связанных с деятельностью МЧС РФ и многих других. Такие отношения находятся под воздействием гражданского, международного частного, трудового права, и приоритет во многих случаях при их регулировании должен быть отдан гражданскому праву в соответствии с его предметом, методом и принципами правового регулирования.

Литература

1. Балашов Е.В.; ШороховаА.А. Некоторые теоретические аспекты признаков правового режима. https://elibrary.ru/item.asp?id=24305482.

2. Голованов Н.М. Правовые проблемы рассогласования норм гражданского законодательства (Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика. Материалы межвузовской научно-практической конференции / Отв. ред. С.А. Смирнова. – СПб.: Издательский дом «Петрополис», 2009.

3. Гольцов В.Б. Частноправовые отношения в деятельности подразделений единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Российской Федерации: Монография. Ханты-Мансийск.— 2008.

4. Проект приказа МЧС России «Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий и денежной компенсации в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам и работникам федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы или членам их семей»//http://www.mchs.gov.ru/law.

5. Пустомолотов И.И. Меры ответственности и способы обеспечения обязательств в гражданском праве. https://yandex.ru/clck/jsredir?bu=uniq15180027599846472 4&from.

[28] Тихомиров Ю.А. Публичное право. М., 1995. С. 183-185.

О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПЕРВОЙ ПОМОЩИ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Л.А. Коннова, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации
ведущий научный сотрудник отдела перспективных разработок и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. Анализируется законодательно-нормативная база по подготовке и оказанию первой помощи при несчастных случаях и чрезвычайных ситуациях российскими гражданами и профессиональными спасателями. Обсуждается актуальность законодательного разделения понятий первой помощи для населения и для спасателей и необходимость расширения объема и средств первой помощи для спасателей как перспективного пути снижения людских потерь при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Ключевые слова: первая помощь, профессиональные спасатели, законодательно-нормативная база, инновации первой помощи.

ABOUT LEGAL REGULATION OF THE FIRST HELP AT LIQUIDATION OF CONSEQUENCES OF EXTREME SITUATIONS

L.A. Konnova
Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia

Annotation. A legislatively-normative base is analysed on preparation and providing of the first aid at accidents and emergencies the Russian citizens and professional rescuers. Actuality of legislative division of concepts of the first aid comes into question for a population and for rescuers, necessity of expansion of volume and facilities of the first aid for rescuers as perspective decline of still human losses.

Keywords: first aid, professional rescuers, legislatively-normative base, innovations of the first aid.

Ежегодно в мире пожары, дорожно-транспортные происшествия, стихийные бедствия, техногенные аварии и катастрофы нарушают нормальные условия жизнедеятельности людей и сопровождаются большим числом пострадавших и погибших. При этом исторически сложилось так, что во всех странах мира самой мобильной, оснащенной и обученной службой спасения, которая первой прибывает на место происшествия и начинает спасательные работы, является противопожарная аварийно-спасательная служба.

В связи с тем, что главным принципом при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций признана приоритетность первой помощи, согласно действующим Федеральным Законам и Постановлениям Правительства России

[1, 2] медицинская подготовка в рамках первой помощи определена конкретной задачей подготовки населения к ЧС техногенного и природного характера и является частью подготовки профессиональных контингентов МЧС, МВД и МО России. Для наведения порядка в терминологии в 2009 г. первая медицинская помощь на месте происшествия определена Федеральным Законом как «Первая помощь» [3]. Этот закон скорректировал и унифицировал понятие первой помощи во всех ключевых документах.

Согласно статье 31 ФЗ РФ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» «Первая помощь до оказания медицинской помощи оказывается гражданам при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях и заболеваниях, угрожающих их жизни и здоровью, лицами, обязанными оказывать первую помощь в соответствии с Федеральным законом и имеющими соответствующую подготовку. В том числе сотрудниками внутренних дел Российской Федерации, сотрудниками, военнослужащими и работниками Государственной противопожарной службы, спасателями аварийно-спасательных формирований и аварийно-спасательных служб». Состояния, при которых оказывается первая помощь, и перечень мероприятий первой помощи утверждены Приказами Минсоцразвития РФ [4].

Согласно представленным законам и постановлениям правительства, не только обучение спецконтингентов, но и учащихся общеобразовательных учреждений и организованных групп населения (персонала предприятий и учреждений) является конкретной задачей подготовки населения к ЧС. При этом нет ни одной статьи уголовного и гражданского кодекса РФ, по которой можно привлечь к уголовной или административной ответственности лицо без медицинского образования за неверно оказанную медицинскую помощь, за неполный объем такой помощи. за ошибочный диагноз и т.д. Принципиальное решение правовой проблемы оказания первой помощи четко прописано в статье 39 «крайняя необходимость» в главе 8 «Обстоятельства, исключающие преступные деяния» УК РФ.

В условиях чрезвычайных ситуаций экстренное оказание первой помощи является основополагающим фактором, решающим задачу снижения людских потерь. В то же время существует проблема необходимости разделения понятий первой помощи для населения (обывателей) и для профессиональных спасателей. В 2014 году на форуме по проблемам безопасности дорожно-транспортного движения поднимался вопрос о необходимости совершенствования нормативно-правовой базы по оказанию первой помощи профессиональными спасателями. Группой специалистов МЧС, МВД и Минсоцразвития были разработаны и представлены в Госдуму России предложения о законодательном изменении понятия первой помощи путем разделения на три вида: базовую первую помощь, расширенную первую помощь и первую помощь в особых случаях. Дело в том, что на сегодняшний день спасатели не имеют права применять не только инвазивные методы помощи (инъекции), но и лекарственные препараты, в том числе противоболевые и противошоковые. Законодательное закрепление расширения объема первой помощи для профессиональных спасателей в этом направлении является перспективным путем повышения шансов

на выживание пострадавших в период до прибытия медицинских работников, особенно в отдаленных и труднодоступных для скорой медицинской помощи территорий. Актуальным является и введение в состав существующих профессиональных отечественных укладок для оказания первой помощи пожарными и спасателями [5] инновационных средств, сокращающих время оказания помощи и повышая ее результативность. В этом плане представляют интерес разработанные и апробированные средства для само- и взаимопомощи в боевых условиях, сложных спецоперациях и тактических заданиях [6]. Для сокращения числа жертв при несчастных случаях и катастрофах следует рассматривать и инновационную концепцию «летающей помощи», суть которой в использования беспилотных летательных аппаратов (БЛА) как для срочной доставки набора первой помощи на место происшествия, так и для консультативной помощи спасателям [7].

Таким образом, расширение правового поля оказания первой помощи профессиональными спасателями и, соответственно, внесение изменений в программы подготовки и пополнение укладок инновационными средствами первой помощи представляется перспективным путем повышения уровня безопасности жизнедеятельности населения в чрезвычайных условиях.

Литература

1. Федеральный Закон Российской Федерации № 68 от 11 ноября 1994 г. №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» создание инновационных укладок для оказания

2. Постановление Правительства РФ от 4 сентября 2003г. № 547 «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

3. Федеральный Закон 2009г. № 267-ФЗ «О внесении изменений в основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

4. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 4 мая 2012 г. №477н «Об утверждении перечня состояний, при которых оказывается первая помощь и перечня мероприятий по оказанию первой помощи».

5. Приказ Минздрава РФ от 10 октября 2012 г. № 408н «Об утверждении требований к комплектации медицинскими изделиями набора для оказания первой помощи для оснащения пожарных автомобилей»

6. Коннова Л.А., Папырин В.В. Инновационный подход к организации первой помощи спасателями МЧС России в Арктической зоне // Природные и техногенные риски.-2017.-№1(21), с.19-33

7. Беспилотники спасут от остановки сердца / Наука 21 век. nauka21vek.ru/archives/52813

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ЕГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Л.В. Сметанкина, доктор философских наук,
профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Военной академии связи им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного
Министерства обороны Российской Федерации

Аннотация. В статье рассматривается взаимосвязь безопасности человечества в контексте его устойчивого развития как всеобщей стратегии выхода из глобального социоприродного противоречия.

Ключевые слова: безопасность, устойчивое развитие, глобальные тенденции, человечество.

THE QUESTION OF INTERDEPENDENCE OF HUMAN SECURITY AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT

L.V. Smetankina
Military Academy of telecommunications they. Marshal of the Soviet Union S.M. Budyonny Ministry of defence of the Russian Federation

Annotation. The article deals with the interrelationship of human security in the context of its sustainable development as a universal strategy for overcoming the global socio-natural contradiction.

Key words: security, sustainable development, global trends, humanity.

Проблема безопасности человечества носит не преходящий характер. Сегодня, в третьем тысячелетии, её актуальность обусловлена возрастанием социально-природных проблем глобального характера ввиду угроз и опасности социальному прогрессу человечества.

Концепция устойчивого развития, иначе – «такой стиль прогресса или развития, который удовлетворяет потребностям сегодняшнего дня, не ущемляя возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности» [1], связана с безопасностью, они взаимообусловлены, ведь говорить об устойчивом развитии, не обеспечив безопасность, т.е. сохранение человеческой культуры и биосферы, и наоборот, о безопасности без устойчивого развития нельзя, – «устойчивое развитие является одним из необходимых условий обеспечения безопасности, однако обеспечение минимальных стандартов безопасности, в свою очередь, являются одной из предпосылок развития. Стремление решить одну задачу в отрыве от другой не имеет большого смысла» [2, с. 17].

Развитие человека и человечества, направлено на обеспечение продолжительности жизни, улучшение ее качества, а также непрерывное образование, позволяющее достичь материального благосостояния. В тоже время, как отметил А. Печчеи, основатель Римского клуба, «было бы серьезным заблуждением

считать человеческие потребности отправным пунктом новой фазы в эволюции человечества. Любые новые достижения человечества – включая и то, что обычно подразумевается под «развитием», – могут основываться только на совершенствовании человеческих качеств, и именно на этом мы должны сконцентрировать все свои усилия, если мы хотим действительно «расти» [3, с. 223]. Чтобы развитие достигло цели необходимо найти способы выявления, предупреждения, ослабления, ликвидации, отражения вызовов (угроз) и обеспечить реально-приемлемый (абсолютной безопасности, неопасности нет), а не предельный, иллюзорный либо запредельный уровень безопасности. Обеспечение безопасности, соответствующей современному уровню развития человечества – приоритетная сторона существования человека и человечества, безусловная и реальная ценность.

Концепции развития общества, будь то концепция индустриализма или постиндустриализма, либо общества знания, концепция коэволюции или ноосферы, другие, все без исключения, содержат положения об обеспечении безопасности и перспектив человечества посредством возможностей научно-технического прогресса, сегодня – инновационных технологий, позволяющих сбалансировать отношения «человек – общество – природа». Предпочтение в решении проблем безопасности, панацеей-лекарством от всех бед-угроз человечества отдается концепции устойчивого развития. Понятие «устойчивое развитие» («sustainable development»), появившееся в 80-х годах XX века (в 70-е гг. термином «устойчивость» описывалась экономика в состоянии баланса с основными экосистемами поддержки), широко употребляемо, а сама концепция признана на общемировом уровне (Конференция в Рио-де-Жанейро в 1992 г.). Она нашла отражение и в национальных стратегиях устойчивого развития и идеологиях преобразования миропорядка (в нашей стране Указом Президента Российской Федерации № 440 от 1 апреля 1996 года утверждена «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»).

Концепция устойчивого развития стала следствием появления глобальных проблем после Второй мировой войны. Проблемы, которые мы называем сегодня глобальными изначально сопровождали человечество. Но глобальными они стали в результате преобразовательной деятельности человека – глобализации социально-экономической, политической жизни, научно-технической революции, которая снесла несущие стены многоквартирного планетарного дома, превратив локально-частные квартирные проблемы в глобально-планетарные проблемы дома человечества.

Привлек внимание мировой общественности к глобальным проблемам и инициировал их конкретно-научное исследование ведущими учеными, политиками и государственными деятелями Римский клуб – международная неправительственная организация (аналитический центр, основанный в 1968 году). В книге «Мировая динамика» (1971 г.) были опубликованы результаты первого исследования Дж. Форрестера, прогнозирующие наступление экологической катастрофы в 20-х годах XXI века, с учетом сохранения прежних темпов потребления природных ресурсов.

Следующее судьбоносное исследование, изложенное в книге-бестселлере под названием «Пределы роста» (1972 г.), проведенное международной группой ученых под руководством Д. Медоуза, выявило катастрофические последствия для человечества пяти основных глобальных тенденций – роста численности населения, быстрой индустриализации, растущей продовольственной нехватки, истощения запасов невозобновимых ресурсов и загрязнения природной среды. Оно поставило задачу стимулирования политических изменений, которые помогут человечеству выжить. Продолжили проблематику сиквел «Пределы роста» – «За пределами роста: глобальная катастрофа или стабильное будущее» (1992 г.) и «Пределы роста. 30 лет спустя» пессимистично обосновывая движение цивилизации навстречу гибели.

Отношение к книге-прогнозу «Пределы роста» неоднозначно, для ряда ученых это всего лишь страшилка, обещавшая скорое крушение цивилизации, которую можно отправить «в помойку истории», например, Б. Ломборг о будущем пишет: «Нет повода для уныния. Мы живем в лучшую эпоху. Все мрачные прогнозы несбыточны. Апокалипсиса не будет. Статистика доказывает обратное» [4], другие солидарны с авторами книги, считают, что предсказания верны и мировой коллапс осталось ждать недолго. Так статья «Сравнение «Пределов роста» с тридцатилетней реальностью» (2008 г.) Г. Тернера, опубликованная по результатам научно-промышленных исследований, содержит неутешительный вывод о соответствии предсказаний книги экономическому и социальному краху в XXI веке. Безусловно, проблема «пределов роста» сегодня на пике актуальности, а противоречивость отношений «человек – природа» (В.П. Казначеев использует понятие «человекоемкость – природоемкость») связана с безопасностью цивилизации. «Пока мы не освободимся от мысли, что смысл вносит в мир только человек. Пока не вернем природе ее онтологическое значение, каким она обладала до того, как техногенная цивилизация превратила ее в сырье, мы не сможем справиться ни с проблемой рациональности, ни с экологическими и прочими кризисами» [5, 14]. Информационное поле предупреждает об утрате способности современного общества к саморегенерации, обусловленной техногизацией цивилизации, истощающей природные ресурсы, загрязняющей окружающую среду, вызывающей сокращение озонового слоя, парниковый эффект и др.

Ученые предлагают разные пути решения ставших перед человечеством проблем собственно его существования. В 2012 г., находясь в Москве, Медоуз дал интервью. Об устойчивости мировой системы, которую необходимо обеспечить, чтобы она не развалилась, он сказал: «По сути, главная проблема заключается в том, что высокая эффективность дает вам прибыль в краткосрочной перспективе. А устойчивость к внешним потрясениям – это затратная часть. Все стремятся к эффективности, чтобы заработать денег в краткосрочной перспективе. Но стабильность в более долгосрочной перспективе требует затрат. А большинство людей не хочет тратить деньги на те направления, которые не дают быстрого возврата инвестиций. То есть, если вы поставите людям задачу разработать более эффективные технологии, они автоматически будут

менее устойчивыми к потрясениям. Вот поэтому я очень скептически отношусь к возможности того, что пресловутая устойчивая (самоподдерживающаяся) система будет когда-либо и кем-либо построена». При этом он подчеркивает, что устойчивость обладает свойством масштабирования, т.е. «устойчивыми перед внешними воздействиями может быть человек, сообщество, его ближайшее окружение… вся страна, и … весь мир… нужно наконец попытаться приучить людей к тому, чтобы они не ждали очередных мудрых решений от своих правительств, а сами принимали необходимые меры» [6].

Ряд западных ученых (П. Эрлих, Д. Пиментел, Ж. Аттали, Н.Ф. Реймерс и др.) выход из сложившихся проблем человечества видят в реализации концепции «золотого миллиарда» (в XVII в. эта модель называлась «гражданское общество» (Гоббс, Локк). Термин «золотой миллиард» не употребляется в официальных документах, но коннотация уклончивых определений очевидна) - экономического доминирования высокоразвитых стран «первого мира» над слаборазвитыми, где роль последних незавидна, их удел «жизнь на дне» без вариантов. Народы этих стран, их история и культура не нужны «золотому миллиарду», сами страны – сырьевой придаток, зона сброса вредных отходов, источник дешевой рабочей силы. Так будет сохранено «устойчивое развитие» в странах золотого миллиарда [7]. А чтобы самосознание непокорных необратимо угасало, А. Даллес, будучи директором ЦРУ, писал: «Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности. В управлении государством создадим хаос и неразбериху… Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, вражду народов… культивировать» [8]. Кукловодство и умелое манипулирование сознанием общества-придатка обеспечат золотому миллиарду безусловное использование всех закономерно-прогрессивных изменений-возможностей современной цивилизации для удовлетворения регулярно меняющихся потребностей и станут гарантом его безопасности.

Иные стратегии и цели развития человечества содержит концепция устойчивого развития, но она теоретически несовершенна, точнее не оформлена. Ввиду разногласий семантики – значения и смысла самого понятия «устойчивое развитие» спектр интерпретаций концепции огромен, как и ее составляющих, из числа которых ключевыми принято считать экономическую (устойчивое развитие – следствие ограничения использования природных ресурсов, применения природоохранных, реабилитационных и производственных технологий, снижающих техногенную нагрузку на окружающую природную среду до уровня экологической безопасности), экологическую (устойчивое развитие – результат сохранения целостности природных биологических и физических систем, способность самовосстановления экосистем, обеспечивающие безопасность) и социальную (устойчивое развитие – сам человек, формирующий сферу своей жизнедеятельности, и сохранение его безопасности). Три вышеназванные

составляющие концепции взаимосвязаны, взаимообусловлены и взаимозависимы. «Человечество столкнулось с противоречиями между его растущими потребностями и невозможностью биосферы их обеспечить» [9, с. 124]. Жизненно необходимы изменения ныне существующей практики эксплуатации ресурсов, управления ими, смены социальных ориентиров, акцентирование внимания на последствия экологической деградации природных систем, пагубно отражающейся на экономическом развитии в целом.

Безусловно, надо объединить составляющие (прежде всего, экономическую, экологическую и социальную) концепции устойчивого развития в единое целое и, взяв его за основу, определить странам их локальные переходы на путь устойчивого развития, а значит обеспечения безопасности. По пути устойчивого развития не может идти одна страна, это путь всех отечеств человечества, коллективный.

Идея обеспечения безопасности через устойчивое развитие, основанием которого является та же безопасность, представляется наиболее конструктивной и соответствующей духу времени, а взаимообусловленность устойчивого развития и безопасности – гарантом сохранения человечества.

Литература

1. Игнатьева М. Н., Косолапов О.В. Сущность понятия «устойчивое развитие» // Изв. вузов. Горный журнал. 2014. № 2. – С. 21–25.

2. Аннан К.А. Предотвращение войн и бедствий: глобальный вызов растущих масштабов: Годовой доклад о работе ООН за 1999 год. – Нью-Йорк, 2000.

3. Печчеи А. Человеческие качества . – М.: Прогресс, 1980. – 302 с.

4. Ломборг Б. Глобальное потепление. Скептическое руководство. – СПб.: Питер, 2008. – 203.

5. Гайденко П.П. Проблема рациональности на исходе XX века // Вопросы философии. 1991. № 6. – С. 3–14.

6. Мало не покажется http://slavya.ru/p/article/read/medouz.html

7. Кара-Мурза С. Концепция «золотого миллиарда» и Новый мировой порядок. http://www.kara-murza.ru/books/articles/oro1.html

8. Даллес А. Размышления о реализации американской послевоенной доктрины против СССР. 1945. http://www.mirprognozov.ru/prognosis/economics/teoriya-zolotogo-milliarda-ili-plan-dallesa/

9. Юсупова М.Г. Теоретические подходы к определению устойчивого развития // Международный научно-исследовательский журнал. 2013. Апрель. – С. 123–127.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ МЧС РОССИИ: ПРАВОВОЙ СТАТУС

Н.А. Полянская, кандидат юридических наук;
Е.А. Василевский.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация: В статье проанализированы задачи и функции МЧС России, а также его территориальных органов. Рассмотрен административно-правовой статус Главного управления МЧС России по субъекту РФ. Выявлены признаки территориальных органов МЧС России.

Ключевые слова: территориальные МЧС России, субъект Российской Федерации, правовой статус

THE CENTRAL ADMINISTRATION OF EMERCOM OF RUSSIA IN THE CONSTITUENT ENTITY OF THE RUSSIAN FEDERATION: LEGAL STATUS

NA Polianskaya; E.A. Vasilevsky
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The main tasks, functions and powers of the of the central administration of EMERCOM of Russia in the constituent entity of the Russian Federation for the subject have been analyzed. The article considers various elements of the legal status of the central administration of EMERCOM of Russia in the constituent entity of the Russian Federation as an organ of state power.

Keywords: territorial administration EMERCOM of Russia, constituent entity of the Russian Federation, legal status

Понятие правового статуса в юридической литературе имеет большое количество значений. По мнению Т.К. Примак и К.А.Орловой определение правового статуса остаются дискуссионными в юридической науке [1]. Изначально истоком понятия правовой статус явился естесственно-правовой тип правопонимания. Термин правовой статус первоначально применялся к характеристике правового положения личности. В соответствии с правилами юридической техники термины должны обладать определенными характеристиками для признания их таковыми. В первую очередь термин должен быть общепризнанным, во-вторых, применение термина должно быть устойчивым, в-третьих, термин должен иметь широкое распространение. В настоящее время термин статус применяется в более двух сотнях федеральных законов. Разрабатываемый изначально для определения правового положения субъектов права в настоящее время термин статус применяется и в отношении имущества и в отношении нормативных правовых актов. Логичным является применение термина правовой статус не только к гражданам, но и к иным субъектам. В гражданско-правовой доктрине к иным субъектам относятся юридические лица и публично-правовые образования, к которым относятся государство и муниципальные об-

разования. В этой связи интересным является правовой статус органов государственной власти. С одной стороны, они являются частью публично-правового образования, а с другой стороны являются юридическими лицами. Несомненно, что данный вывод относится не ко всем органам власти. Единоличные органы власти не требуют оформления в качестве юридического лица. Большой юридический словарь определяет правовой статус как юридически закрепленное положение субъекта в обществе, выражающееся в наличии у него определенных прав и обязанностей [2]. Правовой статус определяет пределы свободы, совокупность прав и обязанностей, наличие иных возможностей, а также ответственность данного субъекта.

В теории государства и права существует две основных позиций по поводу соотношения понятий правовое положение и правовой статус. По мнению одних, правовой статус включает в себя права, обязанности и ответственность субъекта. Иные характеристики субъекта охватываются термином правовое положение [3]. Другие считают, что термины правовой статус и правовое положение являются синонимами [4]. По нашему мнению, в условиях развитого правового общества и правового плюрализма догматического навязывания единой терминологии необходимо избегать. Термины правовой статус и правовое положение нами рассматриваются как синонимы и включают в себя все правовые характеристики субъекта права. Несомненно, что правовой плюрализм приемлем для юридической науки, тогда как правотворческая деятельность требует однозначного применения терминов во всех принимаемых актах. В отношении термина правовой статус мы наблюдаем отсутствие такого единства.

Министерства и ведомства в системе разделения властей представляют исполнительную власть. Основной задачей исполнительной власти является претворение в жизнь норм, установленных в законодательстве. Тем самым исполнительная власть обеспечивает осуществление государственной политики. Исполнительная власть, для наиболее эффективного выполнения своих задач, представляет собой целую систему государственных органов. Основой выделения отдельных ведомств является выполняемые ими функции.

Систему органов исполнительной власти определяет Президент Российской Федерации [5]. Именно органы исполнительной власти осуществляют государственно-управлеческую деятельность. Органы государственной власти действуют в рамках своей компетенции, которую составляют задачи, функции и полномочия конкретного органа. С 2004 года проводится, и в настоящее время еще продолжается, масштабная реформа органов исполнительной власти. На федеральном уровне были созданы три вида федеральных органа исполнительной власти – федеральное министерство, федеральная служба, федеральное агентство. Каждый из видов исполнительных органов обладает типовым набором полномочий. Федеральное министерство осуществляет правовое регулирование в пределах своей компетенции, если это не является преррогативой законодательных органов власти. Министерство осуществляет координацию и контроль деятельности подведомственных служб и агенств, но при этом не может

напрямую выполнять функции по контролю и надзору, а также функции по управлению имуществом.

Для определения правового статуса Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) следует определиться с его целями, задачами, функциями и компетенцией.

МЧС России осуществляет государственную политику по нескольким важным направлениям обеспечения безопасности.

В первую очередь МЧС России, будучи наследником системы МПВО, обеспечивает государственную политику, контроль и надзор в области гражданской обороны.

Гражданская оборона осуществляется в целях защиты населения на случай войны. Она представляет систему мероприятий, которые направлены на подготовке населения к защите себя, материальных ценностей на случай войны или чрезвычайной ситуации. Кроме того, сама защита от опасностей войны или чрезвычайных ситуаций также относится к гражданской обороне. В настоящее время гражданская оборона, используя достижения предшествующих поколений, должна подстраиваться под требования сегодняшнего и завтрашнего дня. Направлениями перестройки гражданской обороны должны стать:

Во-первых, направленность гражданской обороны не на достижение военных успехов, а на обеспечение защищенности населения, сохранение жизненной среды;

Во-вторых, гражданская оборона как система мероприятий в большей степени является частью мирного строительства. В повседневном функционировании отделена от вооруженных сил страны;

В-третьих, гражданская оборона в мирное время направлена на обеспечение безопасности в чрезвычайных ситуациях;

В-четвертых, снижение затратности мероприятий по гражданской обороне. Привлечение к данным мероприятиям ресурсов организаций и частных лиц;

В-пятых, упор на мобилизационную подготовку населения и на случай военных действий и на случай чрезвычайных ситуаций различного характера [6].

По мнению специалистов, в ближайшее время изменится взгляд на вооруженные конфликты. В качестве особенностей будущих военных конфликтов можно отметить:

Переход на высокоточное оружие;

Возрастание роли космического нападения;

Поражение наиболее важных объектов экономики и инфраструктуры;

Локальное применение ядерного оружия;

Ведение войны посредством террористических актов, размытие грани между войной и миром;

Информационная война;

Возникновение новых типов оружия (новые поражающие факторы) [7].

Президент РФ своим Указом определил основы государственной политики «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации

в области гражданской обороны на период до 2030 года» [8]. В указанных основах определены приоритетные направления государственной политики в области гражданской обороны. К ним относятся – совершенствование правового и методического обеспечения гражданской обороны, основывающегося на актуальном законодательстве; улучшение системы управления гражданской обороной, совершенствование систем оповещения населения; актуализация методов и способов, используемых в чрезвычайных ситуациях и вооруженных конфликтах; развитие сил гражданской обороны; подготовка населения к защите на случай военных действий либо чрезвычайных ситуаций; организация международного сотрудничества.

В этих условиях динамично меняющейся внешнеполитической ситуации, возрастания риска локальных конфликтов и чрезвычайных ситуаций МЧС России ответственно за такое важное направление обеспечения безопасности в мирное и военное время как гражданская оборона.

Вторым направлением деятельности МЧС России является правовое регулирование, контроль и надзор в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [9].

При осуществлении мероприятий по защите населения и территорий обеспечивается безопасность граждан, их жизненной среды, территорий, окружающей природной среды, производственных и социальных объектов [10].

В литературе выделяются наиболее характерные ошибки управления в кризисных ситуациях, связанных с чрезвычайными происшествиями. К таким ошибкам относится трата времени на перепроверку информации о чрезвычайной ситуации, что приводит к задержке оповещения населения. Должностные лица, переоценив возможности собственных сил и средств, пытаются ликвидировать последствия чрезвычайных ситуаций своими силами. Как следствие этого допускаются задержки в информировании вышестоящего руководства, что затрудняет своевременное реагирование на чрезвычайную ситуацию. Планы действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций своевременно не отрабатываются и, как следствие, в чрезвычайной ситуации оказываются невостребованными. Следствием этого является недостаточная подготовленность сил и средств для действий в условиях чрезвычайной ситуации [11].

В этой связи возникает юридическая проблема определения ситуации в качестве чрезвычайной, а также соотношение чрезвычайной ситуации и чрезвычайного положения. Авторы статьи «Проблемы законодательной регламентации отношений в области обеспечения защиты населения и территорий в условиях чрезвычайных ситуации» считают, что критерии введения чрезвычайного положения федеральным законодательством не определены четко. Федеральный закон № 64-ФЗ вводит еще один режим – режим чрезвычайной ситуации. К сожалению, критерии для введения этого режима еще более размыты. Что на практике приводит к различного рода нарушениям прав и свобод граждан [12].

Третьим направлением деятельности МЧС России является обеспечение пожарной безопасности. В целом обеспечение пожарной безопасности представляет собой целую систему сил, средств, а также мер, которые направлены

на профилактику пожаров, их тушение и проведение аварийно-спасательных работ [13]. В обеспечение пожарной безопасности вовлечены государство, общество и все граждане [14]. Частью сил обеспечения безопасности является Федеральная противопожарная служба, которая находится в непосредственном подчинении МЧС России. В нашей стране определены приоритеты государственной политики в области обеспечения пожарной безопасности. Такими приоритетами являются дальнейшее развитие пожарной охраны, эффективность пожарного надзора, пропаганда знаний в сфере обеспечения пожарной безопасности, соблюдение правил пожарной безопасности всеми субъектами, развитие добровольчества в сфере пожаротушения [15].

Четвертым направлением деятельности МЧС России является обеспечение безопасности на водных объектах. Россия – это страна, обладающая значительными водными запасами. В современных условиях вода становится одним из ключевых стратегических ресурсов, обеспечивающих жизнедеятельность человечества. В то же время, вода обладает колоссальной энергией, которая может причинять вред и людям и их материальным ценностям. В этой связи обеспечение безопасности на воде является одним из важнейших приоритетов обеспечения безопасности.

На МЧС России возлагаются важные задачи по обеспечению безопасности в чрезвычайных ситуациях. Но для выполнения этих задач на огромных территориях нашей страны необходима целая система территориальных органов. Ключевую роль выполнении функций МЧС России выполняют главные управления по субъектам Российской Федерации.

В литературе идет дискуссия о правовом статусе территориальных органов исполнительной власти. Некоторые ученые считают, что территориальные органы самостоятельностью не обладают, а их деятельность и компетенция полностью производны от статуса федерального органа. Другие ученые считают, что территориальные органы обладают самостоятельностью, действуют в рамках своей компетенции. Главные управления МЧС России по субъектам РФ, являясь территориальными органами исполнительной власти, обладают следующими признаками:

главные управления выполняют только часть полномочий, возлагаемых на систему органов МЧС России;

главные управления находятся в иерархическом подчинении у МЧС России. Это подчинение выражается в назначении руководителя территориального органа центральным органом власти, в возможности отмены решений территориального органа, в возможности издания центральным органом обязательных для главных управлений предписаний;

компетенция территориальных органов распространяется только на часть территории Российской Федерации.

Литература:

1. Примак Т.К., Орлова К.А. Терминологические трудности определения категории «Правовой статус» // Вестник Балтийского федерального уни-

верситета им. И.Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2012. Вып. 9. С. 19-27.

2. Большой юридический словарь / под ред. А. В. Малько. М., 2009.

3. Кутафин О. Е., Козлова Е. И. Конституционное право Российской Федерации. М., 1995.

4. Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов, 1987.

5. Указ Президента РФ от 12.05.2008 № 724 (ред. от 23.11.2016) «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ, 19.05.2008, № 20, ст. 2290.

6. Зарубина Р.В., Хало П.В. Гражданская оборона в современных условиях // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2011. № 1. С. 170-176.

7. Гацко М.Ф. Об основных направлениях развития гражданской обороны в современных социально-экономических условиях // Научный вестник. 2015. № 1(3). С. 15-24.

8. Указ Президента РФ от 20.12.2016 № 696 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области гражданской обороны на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ, 26.12.2016, № 52 (Часть V), ст. 7611.

9. Калина Е.С. Системный подход к защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций как сфере государственного управления // Правопрояд-ок: история, теория, практика. 2015. № 1 (4). С. 56-61.

10. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства РФ, 26.12.1994, № 35, ст. 3648.

11. Орлова О.Н. Государственная система управления в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций // Экономика и бизнесс: теория и практика. 2015. № 10. С. 92-102.

12. Казаченская Е.А., Караичев А.В. Проблемы законодательной регламентации отношений в области обеспечения защиты населения и территорий в условиях чрезвычайных ситуации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 12 (79). С. 35–40.

13. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О пожарной безопасности» // Собрание законодательства РФ, 26.12.1994, № 35, ст. 3649.

14. Обеспечение пожарной безопасности: правовые, экономические и социальные основы / М.Р. Бархударова, А.С. Емельянов, Н.В. Колесникова и др.; под ред. А.А. Ялбулганова. М.: Редакция «Российской газеты», 2017. Вып. 12. 144 с.

15. Постановление Правительства РФ от 31.03.2017 № 400 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» // Собрание законодательства РФ, 10.04.2017, № 15 (Часть VI), ст. 2230 (начало), Собрание законодательства РФ, 10.04.2017, № 15 (Часть VII), ст. 2230 (продолжение).

УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

И.М. Левкин, доктор военных наук, профессор
профессор кафедры международных отношений
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации;
О.Д. Полежаева, директор издательских проектов
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Аннотация. В статье проанализированы основные угрозы национальной безопасности России в Калининградской области. В основу анализа положена методика расчета Индекса международной безопасности. Объяснена стратегическая роль Калининградской области. Рассмотрены различные виды угроз в пяти главных группах: военной, политической, экономической, технологической и природной, террористической. Сделаны выводы о происхождении и об уровне серьезности названных угроз.

Ключевые слова: национальная безопасность, внутренние угрозы, внешние угрозы, военные угрозы, политические угрозы, экономические угрозы, технологические угрозы, природные угрозы, террористические угрозы.

RUSSIA'S HOMELAND SECURITY THREATS IN THE KALININGRAD REGION

I.M. Levkin; O.D. Polezhaeva
The Russian Presidential Academy Of National Economy And Public Administration

Annotation. The article analyses the main Russia's homeland security threats in the Kaliningrad region. The analysis is based on the methodology for calculating the International Security Index. The Kaliningrad region's strategic role is explained. Various types of threats are considered in five main groups: military, political, economic, technological and natural, and terrorist. Conclusions are drawn about the origin and the severity level of these threats.

Keywords: homeland security, national security, internal threats, external threats, military threats, political threats, economic threats, technological threats, natural threats, terrorist threats.

Калининградская область представляет собой полуанклав на границе с Польшей и Литвой. Область образована в 1945 г. на территории бывшей Восточной Пруссии. В Калининградской области 27.07.1998 года создан Калининградский особый район (КОР) как, самостоятельная военно-административная единица в административных границах Калининградской области, не входящая

в состав военных округов ВС РФ. В состав КОР включена прилегающая акватория Балтийского моря (до внешней границы исключительной экономической зоны РФ) и воздушное пространство над ними. Именно КОР способен нивелировать военную мощь НАТО и не дать альянсу возможности делать в регионе все, что вздумается. В связи с этим Калининградская область представляет собой один из ключевых и стратегически важных регионов не только для России, но и для стран НАТО [1].

В соответствии с принятыми в РФ представлениями о национальной безопасности РФ как состоянии защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации [2] геополитический потенциал страны следует рассматривать как фактор, влияющий на возможность реализации названных угроз. Наиболее известной методикой оценки этой возможности является методика расчета Индекса международной безопасности iSi [3]. Эта методика предусматривает: во-первых, сведение основных угроз в пять групп: военные, политические, экономические, технологические и природные и террористические угрозы; во-вторых, возможность угроз каждой группы влиять на состояние глобальной, региональной и локальной безопасности.

К числу основных военных угроз, влияющих на национальную безопасность РФ через их реализацию в Калининградской области следует отнести:

наличие в сопредельных государствах, входящих в блок НАТО мощной группировки вооруженных сил: в Польше развернута 2-я бронетанковая бригада США (де-факто уже не бригада, а механизированная дивизия ВС США, куда за два часа можно перебросить личный состав с ближайшей американской базы в Европе (Рамштайн, ФРГ)); там же и в республиках Прибалтики остается военная техника 3-й американской танковой бригады (87 танков Abrams, тяжелые самоходные гаубицы M109 Paladin, 144 БМП «Бредли» и еще около сотни единиц машин); строится американская база противоракетной обороны (ПРО) с ракетами-перехватчиками SM-3 около польского города Редзиково (200 км от российской границы) [4, 5];

перспективы создания в порту Эльблонг (Польша) военно-морской базы при постройке канала через Балтийскую косу, который соединит этот порт с Калининградским заливом [6];

включение Калининградской области в контекст конкретного военного планирования НАТО: определение Калининградской области как российской зоны A2/AD (ограничения и воспрещения доступа и маневра – Anti-Access/Area Denial); обсуждение военными планировщиками НАТО так называемой «Сувалкской бреши» (или «Сувалкского коридора») – литовско-польское пограничье, лежащее между Калининградской областью и Беларусью; обсуждение на саммите НАТО в Варшаве 8–9 июля 2016 г. и других саммитах пакета мер по

противодействию российским зонам A2/AD (в том числе в Калининградской области) и т.п.;

проведение военных учений стран НАТО (во время учений Baltops-2016 в июне американские стратегические бомбардировщики B-52 отрабатывали постановку с воздуха противокорабельных мин в Гданьском заливе, в 50 км от главной базы Балтийского флота в Балтийске);

активизация деятельности спецслужб стран-членов НАТО, осуществляющих сбор разведывательной информации о перспективах развития политической, социальной и экономической ситуации в регионе, состоянии войск и вооружения на территории Калининградской области;

возобновление призыва в вооруженные силы в странах Прибалтики;

другие.

К числу основных политических угроз, влияющих на национальную безопасность РФ через их реализацию в Калининградской области следует отнести:

информационно-психологическое воздействие на население объединенной Европы и особенно сопредельных государств, демонизирующее Россию в целом и Калининградскую область, в частности, в плане ее агрессивности, ростом милитаризации и т.п.;

информационно-психологическое воздействие на население Калининградской области, поощряющее развитие регионального сепаратизма с целью ее возвращения в исторические границы Германии (постоянно инициируются и делаются предметом широкого обсуждения многочисленные проекты (экономические, юридические, культурные) по «вхождению» Калининграда в Европу; поощряются провокации, например, в 2014 году на здание местного ФСБ был вывешен флаг ФРГ в знак протеста против воссоединения Крыма с Россией: «Если Крыму можно в Россию, то почему Калининграду нельзя в ФРГ?»; поддерживается возвращение немецкой топонимики, популяризация в местной историографии немецкого прошлого этой земли, её «кантизации» (чрезмерное и повсеместное возвеличивание фигуры И. Канта) [7] и т.п.) [8]);

серьезное ограничение свободы передвижения для жителей эксклава, в том числе, для совершения поездок на остальную территорию Российской Федерации и обратно, связанное с отсутствием политического желания Польши, Литвы и ЕС снять эту проблему (с января 2005 года, после присоединения Польши и Литвы к Шенгенскому соглашению, область оказалась во многом изолированной от России – калининградцы вынуждены оформлять загранпаспорт и каждый гражданин должен иметь такой документ для пересечения границ области по суше вне зависимости от цели поездки) [9];

внешнее давление, направленное на «демилитаризацию» Калининградской области, ее втягивание в различные экономические, а затем и военно-политические союзы с Западом – безо всякой оглядки на Москву. [10];

другие.

К числу основных экономических угроз, влияющих на национальную безопасность РФ через их реализацию в Калининградской области следует отнести:

сильная зависимость от ввоза сырья (обеспечение региона топливом осуществляется путём стопроцентной поставки на территорию области природного газа, большей части угля и нефтепродуктов транзитом через Литву; энергосистема Калининградской области является частью электроэнергетического кольца БРЭЛЛ (Белоруссия, Россия, Эстония, Латвия, Литва) и т.п.) и продовольствия, энергоресурсов, ограниченная емкость внутреннего потребительского рынка, недостаток инвестиционных ресурсов, низкая кредитоспособность предприятий [11];

медленный темп роста уровня жизни населения, угроза увеличения разрыва в уровне развития Калининградской области и сопредельных территорий вследствие их поглощения ЕС;

наличие негативных тенденций на рынке труда, связанных со снижением промышленного производства, сокращением рабочих мест из-за закрытия отдельных фирм и предприятий [12].

не снижающийся уровень преступности в экономической сфере, не достаточно эффективная работа по противодействию организованной преступности в сферах добычи водных биологических ресурсов, янтаря и других природных ресурсов, которые все еще остаются под контролем криминальных структур, а также коррупция (получение и дача взятки, халатность служебный подлог, превышение должностных полномочий, нецелевое расходование бюджетных средств и другие) [13,14];

установление новых (дискриминационных) таможенных правил, со ссылкой на требования нового Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС), вступившего в силу 1 января 2018 года: жителей Калининградской области, переезжающих в другие российские регионы, обязали подтверждать на границе исключительно российский статус своих личных вещей, или платить за них таможенные пошлины, словно за иностранный груз; в отдельных случаях приходится растаможивать продукцию, изготовленную на территории Калининградской области и вывозимую в другой субъект Российской Федерации и т.п. [15];

другие.

К числу основных технологических и природных угроз, влияющих на национальную безопасность РФ через их реализацию в Калининградской области следует отнести:

возможность технологической катастрофы на Калининградском хладокомбинате с химическим заражением густонаселенного района города радиусом до 1500 м, а также на других 25 химически опасных объектах и 28 взрывопожароопасных объектах находящихся на территории области [16];

нерешенную проблему сбросов не очищенных отходов в акваторию Балтийского моря и р. Преголю: органические загрязнения сточных вод, сбрасываемых в р. Преголю, превышают ПДК в 65 раз; невыполнение международных обязательств по прекращению сброса неочищенных промышленных и коммунальных стоков в Балтийское море (в соответствии с подписанной Конвенцией по защите морской среды района Балтийского моря 1974 и 1992 гг., Декларации 1988 г.) может привести к штрафным санкциям и соответственно к значительным финансовым потерям Российской Федерации [17];

продолжающееся разрушение береговой полосы в районе городов-курортов российского значения Светлогорска и Зеленоградска, где кроме всего прочего находятся социальные объекты федерального значения;

другие.

К числу основных террористических угроз, влияющих на национальную безопасность РФ через их реализацию в Калининградской области следует отнести:

наличие значительного числа объектов военной инфраструктуры, энерго объектов, химически и пожароопасных объектов, социально значимых объектов на которых могут быть направлены диверсионные действия;

наличие адептов террористических организаций: в Калининградской области 6 марта 2018 года задержан участник террористического сообщества «Джамаат Таухид валь-Джихад»*, одного из подразделений «Исламского государства»* (обе организации запрещены в России) [18];

другие.

Таким образом, находясь на одном из основных направлений антироссийской политики со стороны коллективного Запада Калининградская область подвержена ряду серьезных военных, политических и экономических угроз, реализация которых может нанести существенный ущерб Российской Федерации. Происхождение этих угроз связано с усиливающейся не дружественной политикой стран Запада. Угрозы технологического и природного характера, а также террористические угрозы в большей степени связаны с несовершенством внутренней политики РФ и их уровень может быть снижен путем повышении эффективности внутриполитической деятельности как в России в целом, так и в Калининградской области, в частности.

Литература

1. Калининградский особый район [Электронный ресурс] URL: http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details_rvsn.htm?id=5867@morfDictionary (дата обращения: 01.03.2018).

2. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (дата обращения: 11.03.2018).

3. Индекс международной безопасности iSi (описание и методология расчета) [Электронный ресурс] URL: http://doc.knigi-x.ru/22raznoe/202812-1-indeks-mezhdunarodnoy-bezopasnosti-isi-opisanie-metodologiya-rascheta-celyu-sozdaniya-indeksa-mezhdu.php (дата обращения: 01.03.2018).

4. Восстановить военный потенциал Калининграда будет крайне сложно [Электронный ресурс] URL: https://topwar.ru/127767-vosstanovit-voennyy-potencial-kaliningrada-budet-krayne-slozhno.html. (дата обращения: 11.03.2018)

5. Силы НАТО окружают Калининградскую область [Электронный ресурс] URL: https://newsland.com/community/politic/content/sily-nato-okruzhaiut-kaliningradskuiu-oblast/6027999 (дата обращения: 11.03.2018)

6. Эксперт: НАТО «обкладывает» Калининград со всех сторон [Электронный ресурс] URL: https://topwar.ru/117482-ekspert-nato-obkladyvaet-kaliningrad-so-vseh-storon.html (дата обращения: 11.03.2018)

7. Щипков В. Калининградский регионализм как ресурс политического протеста [Электронный ресурс] URL: https://politconservatism.ru/blogs/kaliningradskij-regionalizm-kak-resurs-politicheskogo-protesta (дата обращения: 07.03.2018)

8. Внутриполитическое положение Калининградской области [Электронный ресурс] URL: https://studexpo.ru/163445/politologiya/vnutripoliticheskoe_polozhenie_kaliningradskoy_oblasti (дата обращения: 11.03.2018)

9. Существует ли опасность отделения Калининграда от России? [Электронный ресурс] URL: https://newsland.com/community/129/content/sushchestvuet-li-opasnost-otdeleniia-kaliningrada-ot-rossii/1617168 (дата обращения: 10.03.2018)

10. Прусская весна [Электронный ресурс] URL: https://versia.ru/nato-mozhet-po-krymskomu-scenariyu-otzhat-u-rossii-kaliningrad (дата обращения: 21.03.2018).

11. К 2018 году в Калининградской области должна быть создана изолированная энергосистема [Электронный ресурс] URL: https://klops.ru/interview/intervyu/91677-k-2018-godu-v-kaliningradskoy-oblasti-dolzhna-byt-sozdana-izolirovannaya-energosistema (дата обращения: 01.03.2018)

12. В Калининградской области из-за кризиса резко вырос уровень уличной преступности [Электронный ресурс] URL: https://www.rosbalt.ru/kaliningrad/2015/10/23/1454267.html (дата обращения: 01.03.2018).

13. Область угроз [Электронный ресурс] URL: https://rg.ru/2016/06/20/reg-szfo/nikolaj-patrushev-rossiia-otvetit-na-vse-vyzovy-so-storony-zapada.html (дата обращения: 11.03.2018)

14. Патрушев назвал сложной экономическую ситуацию в Калининградской области [Электронный ресурс] URL: https://ria.ru/economy/20160620/1449266680.html (дата обращения: 14.03.2018)

15. Личные вещи калининградцев приравняли к иностранным товарам [Электронный ресурс] URL: http://www.tks.ru/reviews/2018/02/09/01 (дата обращения: 14.02.2018)

16. Об утверждении перечня зон Калининградской области, подверженных воздействию быстроразвивающихся природных и техногенных процессов, требующих создания комплексной системы экстренного оповещения населения об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций (с изменениями на: 27.04.2016) [Электронный ресурс] URL: http://docs.cntd.ru/document/424081664 (дата обращения: 14.03.2018)

17. Охрана окружающей среды в Калининградской области [Электронный ресурс] URL: https://gl-lib.ru/library/regionalnaya-ekonomika/potentsial-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-kaliningradskogo-regiona/okhrana-okruzhayushchej-sredy-v-kaliningradskoj-oblasti (дата обращения: 11.02.2018)

18. ФСБ задержала террориста в Калининградской области [Электронный ресурс] URL: http://ruwest.ru/news/81135/(дата обращения: 12.03.2018)

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ АРКТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

И.М. Левкин, доктор военных наук, профессор;
профессор кафедры международных отношений;
К.А. Науменко
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Аннотация. С каждым годом роль информационно-психологического воздействия на международное сообщество увеличивается. Современные средства распространения информации в совокупности с методами информационно-психологического влияния позволяют любым участникам международных отношений добиться определенного статуса и положения в максимально сжатые сроки. Именно такой механизм задействовал Европейский союз для поддержки своей позиции и обоснования своей роли в отношении устойчивого развития Арктического региона. В статье авторы перечисляют ряд методов информационно-психологического воздействия использованных в рамках реализации Арктической политики.

Ключевые слова: информационно-психологическое воздействие, Арктика, Европейский Союз, европейская арктическая политика

THE ROLE OF INFORMATION AND PSYCHOLOGICAL IMPACT IN THE IMPLEMENTATION OF THE EUROPEAN ARCTIC POLICY

I.M. Levkin; K.A. Naumenko
Russian Academy of national economy and state service under the RF President

Annotation. Every year the role of information and psychological influence on the international community is growing. Modern means of dissemination of information in conjunction with the methods of information and psychological influence allow any participants in international relations to achieve a certain status and position as soon as possible. It is this mechanism that the European Union has used to support its position and justify its role with regard to the sustainable development of the Arctic region. In the article the authors list a number of methods of information and psychological influence used in the framework of the Arctic policy.

Keywords: information and psychological impact, Arctic, European Union, European Arctic policy.

Психологическое воздействие – это способ оказания влияния на людей (на отдельных индивидов и на группы). Воздействие осуществляется с целью изменения идеологических и психологических структур сознания и подсознания, трансформации эмоциональных состояний, стимулирования определенных

типов поведения с использованием различных способов явного и скрытого психологического принуждения. [1]

Говоря о любом информационно-психологическом воздействии важно разделять объекты на лица или группу лиц в зависимости от того, на кого направлена та или иная информация. А также субъекты, которые в свою очередь могут быть представлены как группой лиц, так и отдельным индивидуумом. Значимым отличием является наличие субъектов информационной деятельности, к которым в частности относятся не только СМИ или социальные среда, но и позиция представителей авторитетного научного сообщества и глав участников международных отношений. Особенно в таких острых вопросах как управление Арктическим регионом.

Арктика, ранее один из самых стабильных регионов мира на наших глазах превратилась в арену реализации геополитических интересов. Естественным катализатором резко возросшего интереса стало безусловно глобальное потепление климата. Так за последнее 30 лет площадь арктического морского льда резко изменилась, и в частности с начала 2000-х годов почти половина объема морского льда растаяла, особенно летом 2007 и 2012 годов (от 8 миллионов км^2 до менее 4 миллионов км^2). В совокупности таяние арктического морского льда соответствует уже 75% -ному уменьшению объема (или массы) морского льда и грозит квази-исчезновением старого арктического морского льда (многолетнего льда) [2].

В связи с этим, все без исключения крупные мировые державы стремятся установить контроль над новыми месторождениями минералов и полезных ископаемых. При этом, ранее стоял вопрос о том сумеют ли восемь приполярных стран не только примирить свои интересы, но и удовлетворить запросы неарктических представителей международной арены, например, таких как Китай и Индия. Сейчас остро встает вопрос кто же будет флагманом в развитии Арктического региона, возьмет на себя роль основного регулятора, на чьей базе будут размещены основные площадки для дискуссий и при чьей поддержке будут реализованы большинство научных исследований. Учитывая перспективы освоения Арктики, лидирующую позицию во всех перечисленных выше вопросах ведущую позицию в вопросах развития и освоения этого региона стремится занять Евросоюз.

В 2013 году Финляндия опубликовала «Арктическую стратегию освоения Арктики», в которой раздел 6.4 непосредственно посвящён роли ЕС в Арктике [3]. В 2014 году ЕС принял «Стратегию безопасности на море», а 27 апреля 2016 года была опубликована «Новая интегрированная политика ЕС в Арктике» [4].

На сегодняшний день ЕС уже нет необходимости в институциональном присутствии, в частности входить в Арктический совет или быть признанным циркумполярным государством. Финляндия, Швеция и Дания входят непосредственно в Арктический совет. Италии, Франции, Германии, Испании, Нидерландам и Польше предоставлен статус наблюдателей при АС. Таким образом девять стран членов Евросоюза напрямую уже связаны с Арктическим советом. Благодаря разработанным стратегии и ее последовательной реализации, то есть

за счет косвенных инструментов, Европейский союз смог добиться подобного влияния на международном и региональных уровнях. Немаловажную роль в этом сыграло грамотное обоснование необходимости участия Евросоюза в вопросах развития Арктического региона при помощи информационно-психологического воздействия на международное сообщество.

Основным тезисом Европейской Арктической политики является позиция заботы об устойчивом и безопасном развитии Арктического региона, и особенно борьба с изменением климата, поддержка научных исследований и разработок в этой области. Этот же тезис используется при реализации информационной политики ЕС в Арктике. Так, например, на сайте одного из главных европейских агентств The Guardian только с 14 марта 2017 года выражение «арктическое потепление» упоминалось в более чем 400 материалах. Агентство регулярно освещает все результаты научных исследований, а также поднимает вопросы, которые стоят перед человечеством в связи с глобальным потеплением Арктики и необходимости устойчивого развития региона. При этом почти все публикации, посвящённые Арктическому региону напрямую связаны с вопросами важными для жителей Европейского Союза. Так же большое количество публикаций напрямую посвящено участию Европейского Союза в вопросах устойчивого развития Арктического региона.

На сайте CNN выражение Арктическое потепление встречается в 184 публикациях и часть из них связаны напрямую с аномальной волатильностью погоды в Европе в последние годы: заморозки, снежные метели, засухи и наводнения. В свою очередь на портале агентства Bloomberg опубликовано свыше 400 публикаций, посвященных арктическому потеплению. На сайте Euronews опять же свыше 400 сюжетов, посвященных Арктики. На лицо определенная закономерность. Подобная информационная политика говорит о применении следующих методов информационно-психологического воздействия как на население стран-участниц, так и на конкурирующие государства, в первую очередь Россию:

− «Информирования» – частота публикаций в месяц выше 35 новых материалов в месяц;

− «Связывания» – в информационных материалах указывается на важность изменений в Арктическом регионе для всех жителей ЕС;

− «Проблемы-решение» – публикации, посвящённые заседаниям правительства и заседаниям АС и публикации новых постановлений и документов;

− «Примера» - Стратегия Европейского союза безусловно служит примером для многих участников международных отношений;

− По сути можно так же говорить о использовании метода опосредовательного воздействия через средства массовой информации на общественное сознание. Метод основан на подаче нужного материала с вопросительным знаком и предложении обсудить, отзвонить или прокомментировать.

− Так же можно проследить использование манипулятивных технологий, в частности привлечение внимание к определенной проблеме, Арктическому потеплению. Что способствует усилению существующих в сознании людей нужных идей, установок, мотивов, ценностей, норм. Опять же делается ак-

цент на актуальности проблемы Арктического потепления именно для Европы, что естественным образом повышает важность участия всего Европейского Союза в вопросах развития Арктического региона.

В информационной среде, когда Интернет позволяет быстро добиться максимального охвата аудитории, использование манипуляторных технологий в качестве способа влияния на индивидуальное и массовое сознание получило широчайшее применение. Естественно помимо качественной информационной поддержки Европейской Арктической политики ими достигнуты так же ряд практических показателей. Так, у стран участниц ЕС уже сейчас выведены на орбиты свыше 1400 спутников на орбиту, что позволяет всему мировому сообществу получать точные данные о состоянии Арктического морского льда.

Кроме успехов в реализации программ, связанных с космическими информационными технологиями, Евросоюз значительно активизировался в области поддержки научных исследований и разработок. По данным портала Европейской комиссии для распространения информации о всех исследовательских проектах, финансируемых ЕС - Cordis за два года начиная с 1 января 2012 по 31 декабря 2013 опубликованы 184 результата исследований и докладов, а за аналогичный период 2016–2017 года уже 407 научных публикаций. [4].

Так же Евросоюзом запущены программы, в рамках которых реализуются различные проекты и разработки. При этом на реализацию подобных программ выделяются значительные бюджеты, таким образом Евросоюз является одним из ключевых инвесторов в развитие Арктического региона. Только на программу Horizont 2020, Евросоюз выделяет ежегодно порядка 20 миллионов евро. Выделенные ранее 40 млн. евро в 2016–2017 годах пошли на исследование изменения погоды и климата в Арктическом и северных регионах, а также на изучение таяния вечной мерзлоты.

В 2010 году был запущен проект Access, стоимостью почти 15 мил. евро. В итоговом докладе ACCESS рассмотрены пять возможных путей продвижения будущего управления Северным Ледовитым океаном. Они состоят из:

1. Создания единого Арктического договора, аналогичного Договору об Антарктике;
2. Укрепление полномочий Арктического совета для поощрения этого регионального органа к установлению обязательного законодательства в отношении Северного Ледовитого океана,
3. Развитие, совершенствование и изменение существующих правил и инструментов для создания ряда стандартизованных правил;
4. Особенное внимание на районы в которых прогнозируется хроническая недостаточность из-за последствий изменения климата;
5. Сохранение статус-кво и поддержание без пересмотра существующие сложные и многообразные систем регулирования.

В докладе так же заявлено, что ЕС в вопросах управления полностью признает обширную правовую базу, которая уже существует в Арктике. Для укрепления и расширения этой структуры поощряется международный диалог и сотрудничество, в том числе и через Арктический совет. В сообщении от 2012 года (Ев-

ропейская комиссия и высокий представитель) подчеркивается роль ЕС в исследованиях и финансировании на севере, а также признается необходимость признания и сотрудничества с Арктическими учреждениями и субъектами.

Безусловно, Евросоюз преследует свои экономические и политические цели направленные на обеспечение лидерства в Арктическом регионе. А также повышение конкурентоспособности ЕС в Арктике, за счет предоставления уникальной информации и формирования на базе Евросоюза единой площадки для сотрудничества и интеграции в области устойчивого развития Арктики для всего мирового сообщества.

Другими участниками международных отношений равной по проработанности, альтернативной стратегии развития арктического региона (кроме России) предложено пока не было. Но уже сейчас ясно, что именно такая позиция в итоге была подхвачена и другими международными акторами. Так 26 января 2018 года Китай опубликовал свою Арктическую политику. [5] Естественно, основным лейтмотивом Китайской Арктической политики стала так же борьба с потеплением климата, которая по сути аналогичным образом направлена на оправдание стратегического присутствия в регионе. Ожидается так же публикация Канадой новой стратегии развития региона [6], велика вероятность, что и у них основным обоснованием активного участия в управлении Арктикой будет потепление климата

Литература

1. Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях: Монография. М.: МИФИ, 2003.

2. Final Report Summary - EURO-URHIS 2 (European Urban Health Indicators Part Two: Using indicators to inform policy) [Электронный ресурс] URL: https://cordis.europa.eu/result/rcn/182662_en.html (датаобращения: 1.03.2018)

3. Finland's Strategy for the Arctic Region 2013 [Электронный ресурс] URL: http://vnk.fi/documents/10616/334509/Arktinen+strategia+2013+en.pdf/6b6fb723-40ec-4c17-b286-5b5910fbecf4(датаобращения: 01.02.2018).

4. Joint communication to the european parliament and the council [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/arctic-policy/eu-arctic-policy_en (датаобращения: 03.02.2018).

5. China Has Arrived in the Arctic: Q&A With Sherri Goodman [Электронный ресурс] URL: https://www.newsecuritybeat.org/2018/03/china-arrived-arctic-qa-sherri-goodman/(дата обращения: 03.02.2018).

6. An integrated European Union policy for the Arctic [Электронный ресурс] URL: https://ipolitics.ca/2017/10/13/new-arctic-policy-to-be-released-in-january-document-says/ (дата обращения: 13.03.2018).

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОДЖОГ ПО КОДЕКСУ ФЕОДАЛЬНОГО ПРАВА РОССИИ: КРАТКИЙ ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Н.Г. Шурухнов, доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник НИЦ-3 ФКУ НИИ ФСИН России
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент,
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. Рассматривается комплекс норм Соборного уложения 1649 года (кодекса феодального права России), предусматривающих гражданско-правовую и уголовную ответственность за поджог.

Ключевые слова: огонь; пожар; поджог; Русь (Россия); вред; судебный иск; возмещение ущерба; умышленно; челобитная; «зажигальщик».

SEPARATE TYPES OF CIVIL AND CRIMINAL LIABILITY FOR AN ARSON UNDER THE CODE OF FEUDAL LAW OF RUSSIA: SHORT HISTORICAL AND LEGAL ANALYSIS

N.G. Shurukhnov
Federal public establishment «National Research Institute of the Penal system of the Russian Federation».
L. S. Mutaliyeva
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The complex of the standards of the Cathedral code of 1649 (the code feudal the right of Russia) providing civil and criminal liability for an arson is considered

Keywords: fire; fire; arson; Russia (Russia); harm; legal claim; compensation of damage; deliberately; petition; "zazhigalshchik".

Добыча огня – важнейшие открытие, позволившее занять ему место великого блага, средства обеспечения жизнедеятельности людей, повышающего качество жизни, а его производное – пожар – могучим бедствием, перед которым человек оказывался бессильным. Огонь и пожары были средствами и орудиями борьбы. Пожар – это уничтожение, опустошение, могучее устрашение. Тот, кто мог «больше сжечь, – отмечали летописцы, – тот и побеждал».

Исследователи летописей отмечают, что из их содержания усматривалась жесткая связка: прохождение захватнических войск, сопровождавшееся пожарами, приводило к опустошению и захвату территорий.

Древнюю деревянную Русь беспощадно выжигали стихия в виде молнии, инородческие враждебные племена, князья, одержимые междоусобными войнами. «Города Владимир, Киев, Новгород, Суздаль и особенно Москва выго-

рали по нескольку раз и выгорали так сильно, что нужно только удивляться мощи и терпению русского народа, воздвигавшего их снова из пепла» [1].

Не располагая конкретными данными о числе погибших на пожарах и материальном ущербе, исследователи приводят образное сравнение. Они говорят о том, что если подсчитать все то количество земных благ, которые «истребил огонь и вообразить несметное число человеческих жертв, погибших в пламени, то можно допустить, что пламя, как истребитель, скосило обильную жатву, как и любая моровая язва».

Русь пережила и перестрадала многие негативные воздействия, и одним из разрушителей, непосредственно воздействовавших на ход ее экономического развития, демографического состояния, материального положения различных сословий, были пожары. Это требовало принятия различных мер, прежде всего, законодательных и организационных.

На гребне начавшегося перехода России от сословно-представительной монархии к абсолютизму, при резком увеличении числа указов и значительном расширении их тематики 29 января 1649 года было закончено составление и редактирование текста Соборного Уложения (СУ). Ему принадлежит особая роль в развитии русского права вообще. Соборное Уложение 1649 года как действующий кодекс просуществовало более двухсот лет. «Уложение 1649 года, – пишет А.Г. Маньков, – значительно превосходит предшествующие памятники русского права прежде всего своим содержанием, широтой охвата различных сторон действительности того времени – экономики, форм землевладения, классово-сословного строя, положения господствующих и феодально зависимых слоев населения, государственно-политического строя, судопроизводства, материального и процессуального права» [2].

Анализируемый кодекс феодального права России состоял из XXV глав, включающих 967 статей [3]. В нем были представлены нормы государственного, воинского, поместного, вотчинского, судопроизводственного, гражданского, уголовного права, закреплялось правовое положение отдельных категорий населения.

Применительно к предмету исследования данной статьи представляет интерес глава X «О суде» (287 статей). Она была построена не по отраслевому принципу, а по смешанному. В ней были представлены объекты правонарушений, рассматриваемые одновременно с позиций разных отраслей права. В том числе и нормы (ст. 223,224, 225, 226, 227, 228 СУ), предусматривающие противодействие поджогам: ситуации, способы установления истины, виды ответственности (гражданско-правовой и уголовно-правовой).

Статья 218 СУ «А будет кто в чюжом же угодье испортит бортное дерево, корень подсечет или подожжет или каким ни будь обычаем какую поруху учинит нарочно, и в том на него будут челобитчики, и сыщется про то допряма, что он такое дело учинил, и за насильство на нем на нем по суду и по сыску доправить за бортное дерево со пчелами три рубли, а безо пчел, в котором дереве напереть того пчелы были, полътора рубли, а в котором дереве борть была зделана, а пчел не бывало, // и за то двадцать пять алтын, за кряж невыделаной по двенадцати алтын по три деньги, сколь их ни испортит» предусматривала раз-

личные ситуации умышленного («нарочного») уничтожения в чужих угодьях бортных деревьев (предназначенных для устройства бортей и размещения в них пчел [4]) путем поджога. Если эти противоправные действия были предметом челобитной и прямо устанавливалось, что это было совершено конкретным лицом, то он обязывался:

1) за уничтоженное дерево с пчелами уплатить три рубля;

2) за уничтоженное дерево, в котором до этого были пчелы, – полтора рубля;

3) за уничтоженное дерево, в котором была сделана борть, но пчел не бывало, – двадцать пять алтын.

Как видно из приведенного, речь шла о возмещении ущерба в результате причиненного вреда по судебному иску, в виде строго фиксированной (указанной в законе) суммы. Специальных наказаний данная статья не предусматривала.

В статье есть принципиальные отличия по предмету преступного посягательства: там, где имел место вложенный человеческий труд в обустройство бортного дерева, там санкции были строже. За уничтожение невыделенного кряжа (дерева) предполагалась выплата двадцати алтын.

Статья 223 СУ предусматривала ситуации, при которых пожар в чужом лесу возникал «по недружбе», вследствие разведения костра, от коней или других животных. А также от «пастухов небреженьем» при условии, что такой пожар причинял порчу бортным деревьям и пчелам или если пожар отгонял из леса зверей и птиц. При условии, что по этим поводам были челобитчики и в суде устанавливалось, что пожар учинен умышленно («нарошным делом или пастухов небреженьем»), то за такое пожарное разорение с виновных берется пеня, «что государь укажет», а истцу возмещаются убытки.

Если же будет установлено, что перечисленное совершено не умышленно («дело учинити без хитрости»), то пени и убытки не возмещались.

Соборное Уложение 1649 года предусматривало установление причины поджога леса сыском и судебным путем.

Статья 224 СУ говорила о причине пожара, который возникал при сжигании на своих нивах соломы или на лугах травы, в результате чего огонь разгорался и переносился на чужие нивы или огороды и уничтожал их.

Если при рассмотрении заявленного иска, по результатам розыска «по сыску» устанавливалось, что это совершено умышленно («хитростию»): огонь пущен по ветру, пламя на чужих нивах или огородах не было погашено по своей лености, а погасить было возможно, то виновный обязывался возместить собственникам причиненные убытки.

Статья 225 СУ являлась как бы продолжением предыдущей, но раскрывала содержание деяний, противоположных изложенным. В ней говорилось о возникновении пожара без умысла человека («пожжение учинится без хитрости»), применительно к случаям, когда нивы или травы собственник поджигал в тихую погоду, но неожиданно налетал бурею или вихрем ветер и переносил огонь на чужие угодья, которые им уничтожались.

Такое поджжение считалось изволением божьим («запаление учинится изволением божим, а не ответчиковым умышлением»). В приведенном случае иск не подлежал удовлетворению.

Исследователи пишут: «Ни в летописях, ни в других дошедших до нас памятниках нет никаких указаний на то, чтобы хозяин, со двора которого начался пожар и распространился на другие дворы и на целые деревни, подвергался бы пене, если было ясно, что пожар произошел не от поджога. Его не только не подвергали суду, но ему же и соболезновали.

В нем видели человека, на которого нашло «попущение Божие», который «убит Богом», который сам ходит в лохмотьях и «убог» и так жалок, что и взыскивать с него грешно» [1].

Освобождение от уголовной и гражданской ответственности предусматривает и ст.226 анализируемого источника права. Речь идет о случаях возгорания двора в результате неумышленных действий («а будет у кого загорится двор ненарошным делом»), в результате чего сгорят дворы иных людей. Хозяин, чей двор сгорел первым, никому ничего не выплачивал, так как отсутствовал умысел на осуществление таких действий («и на том, чей двор наперед//загорится, никому ничего не правити потому, что дому его запаление учинилося не по его умышлению».

«В случае же, когда пожар, начавшись с одного двора, перейдет на другие и все это несчастием происходило «ненарочным делом», то сам закон освобождал ответчика от всяких исков и видел в нем несчастного, пострадавшего уже потому, что он пострадал первым. Дальнейшее разрастание пожара рассматривалось, как несчастие, в котором нет надобности искать виновного, так как все оно «учинилось не по умышлению» [1].

Статья 227 Соборного Уложения 1649 года: «А будет кто у кого учнет стояти на дворе из найму, а в договоре у него будет, что ему того двора не зажечь и от огня беречь, а после того тому двору учинится запаление его небережением, и тот двор згорит, и на нем за тот двор тому, у кого он тот двор наймет, взяти цену, чего тот двор стоил» предусматривала комплекс гражданско-правовых отношений, в результате которых могла наступать соответствующая ответственность. Речь шла о найме двора на основе договора хозяина с лицом, арендующим его дом, и признании вины арендатора только в том случае, если дом сгорит по его «ленности», т.е. из-за небрежного отношения. И оправдывала его, если пожар возник по причинам, он него не зависящим.

Следует обратить внимание, что в договоре должны присутствовать две оговорки: 1) дом не поджигать и 2) от огня беречь. Если же двор сгорит от небрежного обращения нанимателя с огнем («тому двору учинится запаление его небрежением»), то он должен выплатить стоимость дома («чего тот двор стоит»).

В приведенной статье акцентируется внимание на письменном гражданско-правовом договоре, предметом которого являются аренда двора, обязанность беречь от огня.

«Уложение 1649 года предусматривает договор найма, т.е. наличие письменного соглашения, устанавливающего ответственность арендатора за гибель

дома от огня в любом случае, а потому оно указывает на одну причину пожара – «небрежение постояльца, предписывая взыскивать с него стоимость погибшего имущества. Данная статья отражает значительно возросшую роль письменного акта в гражданских правоотношениях» [2].

Статья 228 СУ устанавливала жестокое наказание в виде казни или сожжения для поджигателя, осуществлявшего это ради вражды или разграбления. Соборное Уложение именует такое лицо «зажигальщиком». При этом ставилось условие – доказанность («прямо установлено»), что пожар он учинил умышленно («нарочным делом»).

«В.И. Сергеевич отмечал, что «злоумышленный (по вражде или с целью грабежа) поджог дома, гумна и т.п. со времен Правды Русской карался квалифицированной смертной казнью – сожжением» [3]. В 1654 году государев указ смягчил эту казнь, заменяя костер повешением.

Следует обратить внимание, что кодекс феодального права России брал под защиту и частную недвижимую собственность во время пожара. Похитители, позволившие себе, пользуясь ситуацией, воспользоваться чужими вещами, привлекались к суду. Их судили как воров. С виновного предписывалось судом взыскивать «что татьиного дела», т.е. как за воровство.

Исходя из того, что пожары были явлением не редким (применительно к Москве), государевы указы «предписывали на каждого человека смотреть подозрительно: во всяком – и в своем и в иностранном госте – видеть прежде всего «зажигальщика». Был объявлен строгий приказ по Москве: «никому пришлых людей в Москве, не объявя в Приказ, не держать (ст.126). Это была первая полицейская мера, распространявшаяся на всех без различия обывателей во имя всеобщей безопасности» [1. С. 6.].

Литература

1. Чехов А. Исторический очерк пожарного дела в России. – СПб, 1892. Текст старославянский.

2. Маньков А.Г. Уложение 1649 года. Кодекс феодального права России. – Л.,1980. – С.3.

3. Соборное Уложение 1649 года. Текст. Комментарии. – Л., 1987.

4. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. 80 000 слов и фразеологических выражений. – М., 2000. – С. 57.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В ОБЛАСТИ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ

Н.И. Уткин, доктор юридических наук, профессор;
профессор кафедры теории и истории государства и права;
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. Рассмотрены этапы создания университета из института. Проанализированы особенности подготовки специалистов юридического профиля. Определены направления совершенствования подготовки специалистов в области правового обеспечения безопасности.

Ключевые слова: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, подготовка юристов, юриспруденция

WAYS OF IMPROVING PERSONNEL TRAINING IN THE FIELD OF LEGAL SAFETY IN THE TERMS OF CONTEMPORANEITY

N.I. Utkin; L.S. Mutaliyeva
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The stages of creating a university from the institute are considered. The peculiarities of training specialists in the legal field are analyzed. Areas for improving the training of specialists in the field of legal security.

*Keywords:*Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, training of lawyers, jurisprudence

Университет имеет свою длительную историю. Но мы отмеряем ещё одну веху в истории становления нашего учебного заведения. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2002 года был создан Санкт-Петербургский институт Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Изменения,которые происходили в странепредопределили ряд условий, потребовавших, по сути дела, пересмотра практически всей нормативной правовой базы в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, организационных, планирующих и методических документов, а также разработки и принятия новых законодательных и подзаконных актов в данной области и подготовки научно – практических комментариев к ним. Президентом Российской Федерации В.В. Путинымбыли определены задачи государственной политики в области обеспечения безопасности населения и защищенности опасных объектов [1]. Первой в этом ряду стоит задача совершенствования нормативно-правовой базы, включающая:

приведение законодательства Российской Федерации в соответствие с международными договорами Российской Федерации;

законодательное разграничение полномочий федеральных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного само-

управления, органов управления организаций, эксплуатирующих опасные объекты, а также собственников или балансодержателей этих объектов;

совершенствования законодательства Российской Федерации в части, касающейся государственного надзора и контроля;

разработку и законодательное закрепление технических регламентов по вопросам безопасности эксплуатации и защищенности опасных объектов;

законодательное закрепление мер социальной поддержки персонала и сил охраны опасных объектов, а также населения, проживающего вблизи от них;

разработку и принятие нормативных правовых актов по вопросам формирования резервов финансовых средств и материальных ресурсов, создаваемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями в целях ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций[2].

В выполнении и реализации этих задач большая роль отводится специалистам МЧС России, т.к. эти задачи напрямую касаются деятельности Министерства. А организация подготовки и утверждения проектов нормативных правовых актов в области деятельности МЧС России, осуществления нормативного регулирования в целях предупреждения, прогнозирования и смягчения последствий чрезвычайных ситуаций и пожаров, а также осуществление специальных, разрешительных, надзорных и контрольных функций в области деятельности МЧС является одной из основных задач МЧС России

Поэтому этот период современной истории вуза характеризовало динамичное развитие по всем направлениям деятельности. При активной поддержке министерства развивается учебно-материальная база, создаются новые структурные подразделения, в учебный процесс внедряются современные технологии, вуз начинает обучение по целому ряду новых специальностей, среди которых и юриспруденция.

Из Университета МВД РФ, в состав которого в этот момент входило учебное заведение в качестве факультета, приходят новые кадры – специалисты по различным отраслям права. Это во многом предрешило возможность организации обучения по юридической специальности. Буквально в течениепервых лет был полностью налажен учебный процесс. Здесь были созданы 4 профильные юридические кафедры: гражданско-правовых дисциплин, государственно-правовых дисциплин, расследования и экспертизы пожаров, правового и кадрового обеспечения, на которых работали 14 докторов юридических наук и 26 кандидатов юридических наук.Институт получил лицензию Министерства образования и науки Российской Федерации на подготовку юристов по специальности 030501.65 – юриспруденция. Подготовка юристов была обеспечена учебно-методическими комплексами по всем изучаемым дисциплинам. Здесь регулярно проводился мониторинг законодательства. Библиотека университета располагала достаточным количеством литературы для подготовки юристов. Выписывалась также практически вся юридическая периодика.

Ужев 2005 году в институте осуществлял работуединственный в России диссертационный совет по защите диссертаций по специальностям 05.26.02 – Безопас-

ность в чрезвычайных ситуациях (юридические науки) и 05.26.03 – Пожарная и промышленная безопасность (юридические науки). За время работы совета в нем были успешно защищены 89 докторских и кандидатских диссертаций по различным проблемам правового регулирования деятельности по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности.

В созданной в институте адъюнктурес 2002 года осуществлялась подготовка адъюнктов и соискателей. В соответствии с ежегодными приказами МЧС России: «Об укомплектовании докторантуры, адъюнктуры и аспирантуры образовательных учреждений высшего профессионального образования МЧС России», на факультет ежегодно принимаются 10 адъюнктов по очной форме (3 года) обучения и 20 адъюнктов по заочной форме (4 года) обучения.

Была получена лицензия на послевузовскую подготовку специалистов по следующим научным специальностям юридического профиля:

12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве;

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право;

12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;

12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность;

12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право;

05.26.02 – безопасность в чрезвычайных ситуациях (юридические науки);

05.26.03 – пожарная и промышленная безопасность (юридические науки).

В целях актуализации образовательных программ, зачастую отстающих от темпов развития системы Министерства, и в связи с возникающими и постоянно обновляющимися задачами вСанкт-Петербургском университете ГПС МЧС России была разработана специальная учебная программа повышения квалификации начальников юридических подразделений территориальных органов МЧС России и их заместителей. Проведенные в институте обучение и сборы указанной категории специалистов (насыщенная программа, дискуссии, большое количество вопросов теоретического и практического характера) еще раз подтвердили необходимость системной подготовки юридических кадров, отвечающих современным квалификационным требованиям в этой области.

Учитывая это, в вузе создан учебно-методический комплекс, обеспечивающий преподавание дисциплин юридической специализации на высоком профессиональном уровне.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2006 года № 458-р Санкт-Петербургскому институту Государственной противопожарной службы МЧС России придан статус УНИВЕРСИТЕТА.

с 1 июля 2006 года учебное заведение осуществляет свою деятельность как Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной

службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

В Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России обучение осуществляется на основе сложившихся традиций. Получены лицензии и государственная аккредитация по целому ряду специальностей и направлений подготовки технического и гуманитарного профиля. Коллектив университета осуществляет научное сотрудничество с ведущими научными центрами страны и зарубежья [3].

Основными направлениями совершенствования подготовки специалистов в этих условиях можно назвать более активное развитие студенческой научной работы, разработку системы балльной системы оценки научных достижений курсантов, слушателей и студентов; развивать существующие научные школы, сохраняя творческий потенциал, накопленный за долгие годы упорного труда; осуществлять научное взаимодействие с ведущими вузами через систему учебно-методических советов.

Литература

1. Поручение Президента РФ от 15.11.2011 № Пр-3400 «Основы государственной политики в области обеспечения безопасности населения Российской Федерации и защищенности критически важных и потенциально опасных объектов от угроз природного, техногенного характера и террористических актов на период до 2020 года» // http://www.admhmao.ru по состоянию на 21.01.2015.

2. Горохова С.С. Безопасность как правовая категория // Современный юрист. 2016. № 4. С. 8–14.

3. https://www.igps.ru/publication/Nauchnyj_potencial

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТРАХОВАНИЯ ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

В.Н. Чайка, кандидат юридических наук
доцент кафедры экономики и права;
А.Е. Денисова, магистрант 2 курса по направлению подготовки «Юриспруденция» Института безопасности жизнедеятельности.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В статье рассматривается страхование опасных производственных объектов как разновидности страхования чрезвычайных ситуаций. Проанализировано действующее законодательство, регулирующее страховую деятельность.

Ключевые слова: добровольное страхование, обязательное страхование, страховщик, страхователь, чрезвычайные ситуации.

LEGAL REGULATION OF INSURANCE OF HAZARDOUS PRODUCTION FACILITIES

V.N. Chaika; A.E. Denisova
St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia

Annotation. The article deals with the insurance of hazardous production facilities as a variety of insurance for emergencies. The current legislation regulating insurance activity is analyzed.

Keywords: voluntary insurance, compulsory insurance, insurer, policyholder, emergency situations.

Обеспечение защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций является одним из направлений обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации. С учетом возрастающего количества чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера возрастает необходимость в финансах, направляемых на предупреждение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций. В настоящее время возможности бюджетной системы как источника финансирования данных мероприятий находится на предельном уровне с учетом длящегося дефицита бюджета. В этих условиях возрастает необходимость привлечения в данную сферу капиталов рыночной экономики и прежде всего капиталов, аккумулируемых страховыми компаниями. Ущерб, причиненный чрезвычайными ситуациями, зачастую не может быть самостоятельно возмещен субъектами права. В тех случаях, когда ущерб причинен техногенной чрезвычайной ситуацией, есть возможность привлечения к гражданско-правовой ответственности причинителя вреда. В этом случае, при наличии денежных средств и иных ресурсов у виновника техногенной чрезвычайной ситуации, есть некоторая надежда на восстановление имущественной сферы потерпевших. В случае с природными чрезвычайными ситуациями, при отсутствии причинителя вреда, потерпевшие остаются наедине с причиненным вредом. Но даже при наличии причинителя вреда, не всегда его имущественное положение позволяет в полном объеме этот вред загладить. В этих условиях основным способом защиты имущественных интересов является страхование. При этом страхование оказывает положительное влияние на обеспечение безопасности не только через страховые выплаты, но и за счет иных аспектов своей деятельности. Страховые организациии аккумулируют большие объемы страховых резервов. Средства этих резервов используются страховщиками в целях инвестирования, получения прибыли. Тем самым страховые организации способствуют большей деловой активности и, соответственно, повышению уровня жизни и безопасности. Одним из направлений деятельности страховых организаций является снижение застрахованного риска. Страховщик имеет право давать страхователю указания по снижению риска, которые, в конечном счете, уменьшая риск повышают уровень безопасности в чрезвычайных ситуациях. Кроме того система перестрахования помогает привлечь к преодолению последствий

чрезвычайной ситуации страховые резервы страховщиков из иных регионов, не пострадавших от чрезвычайной ситуации.

По мнению ученых, исследовавших проблемы страхования, при достаточном уровне развития экономики, страхование, отбирая риски, принимаемые на страхование, дает информацию о наиболее уязвимых объектах [1]. В отношении таких объектов органы государственной власти, осуществляющие надзорные и контрольные функции по обеспечению безопасности, должны принимать управленческие решения, вплоть до приостановления деятельности.

Страхование является эффективным способом защиты имущественных интересов граждан и юридических лиц на случай возникновения чрезвычайных ситуаций различного характера [2]. Статья третья закона «Об организации страхового дела» устанавливает, что страхование осуществляется в форме добровольного и обязательного страхования [3]. На добровольное страхование в полной мере распространяется принцип свободы договора, тогда как все существенные условия договора обязательного страхования предусматриваются специальным законом, вводящим этот вид страхования. В настоящее время в нашей стране продолжается поиск наиболее эффективных способов взаимодействия государства с субъектами гражданского общества в сфере обеспечения безопасности, защиты прав и интересов граждан. В обеспечение безопасности в чрезвычайных ситуациях должны быть вовлечены и граждане и юридические лица. В целом вся деятельность человека связана с преобразованием окружающей среды. Но при этом отдельные виды человеческой деятельности являются наиболее опасными для других субъектов, окружающей природной среды. Технический прогресс идет вперед, человечество все больше нуждается в источниках энергии, новых технологиях, веществах. Они в свою очередь, облегчая в чем-то человеческую жизнь, могут представлять потенциальную и реальную угрозу. Правовой доктриной в настоящее время сформулировано понятие опасного объекта. Такой объект в большей степени, чем все остальные объекты способен причинить вред жизни и здоровью людей, их имуществу. Кроме того, такие объекты опасны масштабами чрезвычайной ситуации, которые они могут вызвать. Источники повышенной опасности относятся к своей категории в силу своей потенциальной способности причинять значительный ущерб людям, их имуществу, окружающей среде. По мнению П.С. Голубя количественный и качественный состав рисков, принимаемых на страхование, определяется периодом развития общества [4]. Соответственно в настоящий период развития общества риски причинения ущерба источниками повышенной опасности являются наиболее актуальными.

Страховой интерес является необходимым условием действительности конкретного договора страхования. При этом существует публичный страховой интерес в отношении всех договоров страхования. Особенно это касается страхования источников повышенной опасности. Государство заинтересовано в развитии страхования, заключении большего количества договоров страхования. Таким образом, частные субъекты раскладывают возможные риски неблагоприятных последствий среди субъектов рыночной экономики. Тем самым

снижая нагрузку на бюджеты всех уровней, которые должны оказывать пострадавшим от различных неблагоприятных факторов социальную помощь. В этом состоит публичный интерес публично-правовых образований в страховании [5]. Обязательное страхование относится к экстенсивному способу развития. В результате введения новых видов обязательного страхования происходит все большая концентрация страхового рынка, что приводит к нарушениям антимонопольного законодательства. При принятии законов об обязательном страховании не учитываются интересы всех субъектов страховых отношений, что приводит к вынужденности для страхователей вступления в страховые правоотношения. В конечном итоге это приводит к большей социальной напряженности в обществе, хотя именно ее снижение ставит себе государство в качестве одной из приоритетных задач. При этом в качестве недостатков существующей системы обязательного страхования можно назвать нежелание страховщиков своевременно и в полном объеме осуществлять страховые выплаты. В силу высокой концентрации рынка страховых услуг данные действия страховщиков практически безнаказанны.

Страхование ответственности является разновидностью имущественного страхования. В отношении опасных объектов страхование ответственности может быть добровольным и обязательным. Добровольное страхование осуществляется страхователями самостоятельно. При этом стороны страховых правоотношений самостоятельно определяют страховую сумму, перечень страховых случаев. В тех случаях, когда речь идет об обязательном страховании ответственности владельцев опасных объектов, все существенные условиях договора определены законом, вводящим данный вид обязательного страхования ответственности.

Обязательное страхование гражданской ответственности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу третьих лиц и окружающей среде имеет своей целью защиту имущественных интересов граждан и юридических лиц при возникновении аварий на производственных объектах и объектах транспорта и транспортной инфраструктуры [6]. Данный вид страхования основывается на Федеральном законе от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [7]. Все необходимые элементы обязательного страхования в отношении данного вида страхования определяются Федеральным законом от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» [8].

Федеральным законом 225-ФЗ определены субъекты и существенные условия договора страхования ответственности за причинение вреда опасным производственным объектом в результате произошедшей аварии. В качестве застрахованных лиц выступают физические лица, которым причинен вред аварией. Он может заключаться в нарушении неимущественных прав, таких как жизнь и здоровье, а также в нарушении условий жизнедеятельности. Кроме того в качестве застрахованных могут выступать юридические лица, если их имуществу причинен вред в результате аварии. Выгодоприобретателями могут быть члены семьи за-

страхованного лица в случае его гибели. Страхователем является владелец опасного производственного объекта. Объектом обязательного страхования ответственности являются имущественные интересы владельца опасного производственного объекта, который при наступлении страхового случая обязан возместить причиненный вред. В соответствии с указанным законом максимальная предусмотренная страховая сумма составялет шесть миллиардов рублей пятьсот миллионов рублей. Такая сумма может быть предусмотрена договором страхования, если потенциальное максимально возможное количество потерпевших превышает три тысячи человек. Соответственно, если потенциальное количество потерпевших снижается, то снижается и страховая сумма.

Что касается страхования радиационных рисков, то в настоящее время отсутствует специальный закон, который бы регулировал обязательное страхование от радиационных рисков. Федеральный закон от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» в силу прямого указания не касается радиационных рисков. Данные отношения в настоящее время урегулированы Федеральным законом от 21.03.2005 № 23-ФЗ «О ратификации Венской конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб» [9]. Таким образом, в настоящее время ответственность за причинение вреда в результате ядерного инцидента несет государство, установившее ядерную установку. Размер ответственности определяется Венской конвенцией [10]. У государства есть выбор нести риск ответственности самостоятельно, либо передать его страховым организациям.

Таким образом, в настоящее время в нашей стране заложены и действуют основы страхования от аварий и чрезвычайных ситуаций на опасных объектах. Эти объекты могут быть в разных производственных и транспортных сферах. В связи с усложнением технологий возрастает их потенциальная опасность для человека, кроме того еще одним фактором повышения опасности объектов промышленности и транспорта является возрастающая концентрация населения в городах, урбанизация. В этих условиях ни одно юридическое лицо, даже самое успешное не может в одиночку возместить весь вред, который оно может причить окружающим, если в его арсенале имеются опасные производственные или транспортные объекты. В этом случае единственным выходом является страхование их ответственности.

Литература

1. Муталиева Л.С., Брагиш А.В. Страхование ущерба от чрезвычайных ситуаций // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2015. № 1. С. 5–8.

2. Муталиева Л.С., Брагиш А.В., Гаврилина Д.Г. Правовое обеспечение страхования ущерба от чрезвычайных ситуаций техногенного характера // Глобальная и национальные стратегии управления рисками катастроф и стихийных бедствий. Тезисы докладов XX Международной научно-практической конференции по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ). 2015. с. 238–239.

3. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 31.12.2017) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Рос. газ., № 6, 12.01.1993.
4. Голубь П.С. Страхование ответственности владельцев источников повышенной опасности: Дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2006. - 174 с.
5. Гармаева М.А. Роль государства в обеспечении публичного интереса в страховании // Журнал российского права. 2012. № 3. С. 15 - 22.
6. Журавлев П.Е. Правовое регулирование страхования гражданской ответственности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты: диссертация ... кандидата юридических наук. - Санкт-Петербург, 2008. - 182 с.
7. Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ (ред. от 07.03.2017) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // Собрание законодательства РФ, 28.07.1997, № 30, ст. 3588.
8. Федеральный закон от 27.07.2010 № 225-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» // Собрание законодательства РФ, 02.08.2010, № 31, ст. 4194.
9. Федеральный закон от 21.03.2005 № 23-ФЗ «О ратификации Венской конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб» // Собрание законодательства РФ, 28.03.2005, № 13, ст. 1081.
10. Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб (Заключена в г. Вене 21.05.1963) // Собрание законодательства РФ. 29 августа 2005 г. № 35. Ст. 3588.

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАЕМ (ПОДНАЕМ) ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ГАРАНТИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТРУДОВЫХ ПРАВ СОТРУДНИКОВ ФПС ГПС МЧС РОССИИ

И.М. Ильина, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры трудового права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. Исследуется порядок и размер предоставления компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам ФПС ГПС МЧС России.

Ключевые слова: сотрудник, члены семьи сотрудника, наем жилого помещения, денежная компенсация, жилищная комиссия.

COMPENSATION FOR EMPLOYMENT (SUBLEASE) OF RESIDENTIAL PREMISES AS A SOCIAL GUARANTEE FOR THE REALIZATION OF LABOR RIGHTS OF EMPLOYEES OF FPS GPS OF EMERCOM OF RUSSIA

I.M. Ilyina
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. Examines the procedure and amount of compensation for employment (sublease) of residential premises to the employees of FPS GPS of EMERCOM of Russia.

Keywords: employee, family members, hiring of premises, cash compensation, housing Commission.

Безопасность жизнедеятельности в современном мире обеспечивается органами исполнительной власти, одним из которых является федеральная противопожарная служба Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (ФПС ГПС МЧС России). Сотрудники ФПС ценой своей жизни, рискуя на пожарах, при ликвидации чрезвычайных ситуаций и их последствий, обеспечивают безопасность граждан, общества и государства.

Для обеспечения безопасности государство использует все имеющиеся правовые и технические средства. Так для защиты прав и интересов сотрудников ФПС разработан ряд социальных гарантий, законодательно закрепленных в Федеральном законе от 30 декабря 2013 года № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Одной из актуальных проблем в настоящее время является вопрос обеспечения сотрудников и членов их семей жилыми помещениями. Множество сотрудников встают на учет в качестве нуждающихся в жилье, и желают получить дополнительные меры социальной защиты в сфере жилищных отношений.

Не имеющим жилого помещения по месту службы признается сотрудник:

1) не являющийся нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения;

2) являющийся нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения, но не имеющий возможности ежедневно возвращаться в указанное жилое помещение в связи с удаленностью места его нахождения от места службы [1].

Федеральным законом от 30 декабря 2013 года № 283-ФЗ предусмотрено несколько вариантов обеспечения сотрудников жильем:

1) предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда на период прохождения службы;

2) денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений;

3) единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения;

4) предоставление жилого помещения в собственность;

5) предоставление жилого помещения жилищного фонда Российской Федерации по договору социального найма для сотрудников, вставших на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 марта 2005 года [1].

В любом случае, первый шаг, который должен сделать сотрудник для решения проблемы обеспечения жильем, это встать на учет в качестве нуждающегося в жилых помещениях. Порядок учета сотрудников и членов их семей определен приказом МЧС России от 12 января 2012 года № 5 «Об утверждении Порядка учета в системе МЧС России сотрудников ФПС ГПС, нуждающихся в жилых помещениях, и предоставления им жилых помещений».

Учет осуществляется жилищными комиссиями, создаваемыми в региональных центрах МЧС России, главных управлениях МЧС России по субъектам Российской Федерации, в образовательных организациях высшего образования МЧС России.

Сотруднику, подавшему рапорт и соответствующие документы, выдается расписка. Решение о постановке на учет принимается жилищной комиссией не позднее 30 рабочих дней с момента подачи документов и оформляется протоколом заседания комиссии. Не позднее 3 рабочих дней со дня принятия решения сотруднику направляется выписка. Сотрудник считается принятым на учет с даты регистрации комплекта документов [2].

Учет сотрудников ведется по очередности, исходя из даты принятия их на учет, по спискам с размещением необходимой информации на официальных интернет-порталах ГУ МЧС России по субъектам РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Информация о работе территориальных жилищных подкомиссий и списки личного состава МЧС России непрерывно актуализируются [3].

Жилищным комиссиям при принятии решения по постановке на учет сотрудников ФПС, нуждающихся в служебных жилых помещениях, необходимо учитывать в качестве членов их семей только надлежащих лиц, а также выяснять причины прекращения сотрудниками и членами их семей жилищных прав в месте прохождения ими службы [4].

Далее принимается решение о распределении жилых помещений специализированного жилищного фонда в порядке очередности в соответствии с планом распределения. Выписка о принятии решения является основанием для оформления договора найма жилого помещения специализированного жилищного фонда [2].

Если сотруднику не было предоставлено жилое помещение специализированного жилищного фонда, то ему и совместно проживающим с ним членам

его семьи ежемесячно выплачивается денежная компенсация за наем (поднаем) жилого помещения [1].

Для получения денежной компенсации сотрудник подает рапорт и соответствующие документы, которые в месячный срок рассматриваются жилищной комиссией. На основании решения жилищной комиссии издается приказ руководителя о выплате денежной компенсации, в котором указывается размер денежной компенсации [5].

В настоящее время порядок расчета размера денежной компенсации определяет Постановление Правительства Российской Федерации от 9 сентября 2016 года № 894 «О порядке и размерах выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, ФПС ГПС и таможенных органов Российской Федерации, а также членам семей сотрудников указанных учреждений и органов, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в этих учреждениях и органах».

Компенсация за наем (поднаем) жилых помещений выплачивается в размере фактических расходов, но не превышающем размеров, определенных исходя из норматива общей площади жилого помещения.

Норматив общей площади жилого помещения для расчета размера денежной компенсации устанавливается: 24 кв. метров для одиноко проживающего сотрудника либо члена семьи погибшего (умершего) сотрудника, 36 кв. метров - на семью из двух человек, 43 кв. метра - на семью из трех человек, по 12 кв. метров - на каждого члена семьи при численности семьи четыре человека и более [5].

Также размер компенсации зависит от предельной стоимости найма (поднайма) 1 кв. метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации, ежегодно утверждаемой Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Так, например, Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 06 июля 2017 года № 554н «Об утверждении предельной стоимости найма (поднайма) 1 кв. метра общей площади жилого помещения на 2018 год, применяемой для расчета размера возмещения расходов на наем (поднаем) жилого помещения федеральным государственным гражданским служащим, назначенным в порядке ротации на должность федеральной государственной гражданской службы в федеральный государственный орган, расположенный в другой местности в пределах Российской Федерации» для Санкт-Петербурга в 2018 году установлена норма 499,92 рублей в месяц [6].

В случае если размеры денежной компенсации, рассчитанные в таком порядке, будут ниже размеров, установленных законодательством ранее, а это 15000 рублей – в гг. Москве и Санкт-Петербурге, 3600 рублей – в других городах и районных центрах, 2700 рублей – в прочих населенных пунктах, то денежная компенсация выплачивается в размере фактических расходов, но не более этих сумм.

Указанные размеры денежной компенсации повышаются на 50 процентов, если совместно с сотрудником проживают три и более члена семьи.

Например, размер компенсации для одиноко проживающего сотрудника в Санкт-Петербурге составит 24 кв.м. × 499,92 руб. = 11998,08 руб., но ему выплатят 15000 руб. при условии, что фактические затраты по договору найма (поднайма) будут не ниже 15000 руб. А, например, для сотрудника и проживающей вместе с ним жены размер компенсации будет составлять 36 кв.м. × 499,92 руб. = 17997,12 руб.

В случае если размеры денежной компенсации превышают размеры, установленные законодательством ранее, то указанные расходы производятся с разрешения руководителей федеральных органов исполнительной власти, в которых проходят службу сотрудники и выплачивается этими органами за счет и в пределах средств, предусмотренных в федеральном бюджете на эти цели.

В приведенном выше примере, компенсация превышает 15000 руб., поэтому решение о выплате полной стоимости принимает руководитель.

Особая норма устанавливается для лиц рядового состава, которым выплачивается компенсация в размере, не превышающем:

15000 рублей - в гг. Москве и Санкт-Петербурге;

3600 рублей - в других городах и районных центрах;

2700 рублей - в прочих населенных пунктах.

Например, для сотрудника рядового состава, проживающего с женой в Санкт-Петербурге, размер компенсации составит не 17997,12 руб., а 15000 руб.

Таким образом, увеличение размера компенсации от ранее установленной нормы зависит от решения руководителя и средств, предусмотренных в федеральном бюджете.

Денежная компенсация выплачивается по месту службы сотрудника за истекший месяц одновременно с выплатой денежного довольствия за текущий месяц. Выплата денежной компенсации производится со дня заключения договора найма (поднайма) жилого помещения по день утраты сотрудником права на ее получение. Основанием для прекращения выплаты денежной компенсации является приказ руководителя органа (учреждения).

В случае возникновения обстоятельств, влекущих прекращение права на получение денежной компенсации или права на ее получение в повышенном размере, сотрудник обязан в течение 10 рабочих дней уведомить об этом руководителя органа (учреждения) [5].

В целях соблюдения законности и обоснованности получения сотрудниками денежных компенсаций за наем (поднаем) жилых помещений необходимо проводить проверку на наличие оснований привлечения сотрудника к ответственности.

Отсутствие перспективы решения жилищной проблемы воздействует на морально-психологическое состояние сотрудников, их способность сосредоточиться на выполнении служебных обязанностей по обеспечению пожарной безопасности, может негативно отразится на комплектовании подразделений ФПС, вызывает разочарование и является причиной увольнения личного состава, что отрицательно сказывается на системе обеспечения безопасности жизнедеятельности в современном мире [7].

Литература

1. О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 53 (часть I) ст. 7608.

2. Об утверждении Порядка учета в системе МЧС России сотрудников ФПС ГПС, нуждающихся в жилых помещениях и предоставления им жилых помещений: Приказ МЧС России от 12 января 2012 г. № 5 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 21 мая 2012 г. № 21.

3. О дополнительных мерах по повышению социальной защищенности, обеспечению комфортных условий труда и службы личного состава МЧС России: Приказ МЧС России от 7 июня 2017 г. № 244. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Муталиева Л.С., Меньшиков А.В., Эльмурзаев А.В. Актуальные вопросы правового регулирования учета сотрудников подразделений Федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы МЧС России, нуждающихся в служебных жилых помещениях (статья) // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2016 г. № 3 с.12.

5. О порядке и размерах выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, ФПС ГПС и таможенных органов Российской Федерации, а также членам семей сотрудников указанных учреждений и органов, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в этих учреждениях и органах: Постановление Правительства от 9 сентября 2016 г. № 894 //Собрание законодательства Российской Федерации 2005 г. № 44, ст. 4557.

6. Об утверждении предельной стоимости найма (поднайма) 1 кв. метра общей площади жилого помещения на 2018 год, применяемой для расчета размера возмещения расходов на наем (поднаем) жилого помещения федеральным государственным гражданским служащим, назначенным в порядке ротации на должность федеральной государственной гражданской службы в федеральный государственный орган, расположенный в другой местности в пределах Российской Федерации: Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 06 июля 2017 г. № 554н. // Официальный интернет-портал правовой информации 1 августа 2017 г.

7.Хохлов О.П. Правовое регулирование жилищного обеспечения сотрудников ФПС: автореферат дис. кандидата юридических наук: 05.26.03. - Санкт-Петербург, 2009. - 23 с.

ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАСТОРЖЕНИЕМ ДОГОВОРА АРЕНДЫ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Р.Т. Мардалиев, кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры правовых дисциплин, Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права

Аннотация. Статья посвящена проблемам, связанным с расторжением договоров аренды недвижимого имущества, в том числе особенностям расторжения договора аренды предприятий, субаренды. Говорится о возможных противоречиях и спорах в данных ситуациях, даются рекомендации, как избежать сложностей и обезопасить себя в этих случаях.

*Ключевые слова:*аренда, арендодатель, арендатор, недвижимость,субаренда, аренда предприятий, заключение договора, расторжение договора.

PROBLEMS ASSOCIATED WITH THE TERMINATION OF THE LEASE OF A REAL ESTATE

R.T. Mardaliev
St. Petersburg Institute of Foreign Economic Relations, Economics and Law

Annotation. The article deals with problems related to the termination of leases of a real estate, including the characteristics of the termination of the rental companies contracts and the sublease. The article Speaking about the possible contradictions and disputes in these situations and makes recommendations about to avoid complications and to protect themselves in these cases.

Keywords: rental, landlord, tenant, the property, sublets, rental companies, conclusion of the contract, cancellation of the contract.

Немало проблем в области аренды недвижимости возникает в связи с досрочным расторжением такого вида договоров. Однако их вполне можно урегулировать, ведь действующий Гражданский кодекс достаточно чётко регламентирует основания и порядок расторжения. Прежде всего, нужно обратиться к общим положениям, регулирующим арендные отношения.

Вначале о способах расторжения арендных договоров. Основным способом расторжения договора является *расторжение по соглашению сторон*. Этот способ не вызывает особых сложностей, так как имеется согласие между арендатором и арендодателем. Проблемы могут возникнуть только с порядком осуществления и оформлением прекращения арендных отношений, но об этом речь пойдёт ниже.

Второй способ расторжения договора состоит в том, что *договор расторгается судом по требованию одной из сторон*, т.е. согласие между сторонами отсутствует. ГК предусмотрены два случая, когда допускается расторжение договора по требованию одной из сторон в судебном порядке.

Во-первых, когда другой стороной нарушены условия договора и эти действия могут быть квалифицированы как существенное нарушение, т.е. нарушение, которое влечет для контрагента такой ущерб, что он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. В данном случае основанием для расторжения или изменения договора служит *существенное нарушение договора*.

Например, арендатор систематически не уплачивает арендную плату. Это уже является основанием для расторжения договора по требованию арендодателя. Другое дело, что считать систематической неуплатой и, следовательно, существенным нарушением условий договора. Если арендатор не уплатил за более половины срока действия договора, то вопросов нет. А если это меньший срок. По общему правилу, трёхразовая неуплата уже является систематической. Но это не является гарантией того, что суд поддержит арендодателя и не учтёт каких-то доводов ответчика. Поэтому лучше всего все эти сроки и возможные санкции оговорить в договоре. Это в интересах арендодателя, и поэтому они должны здесь проявить инициативу. Что же касается арендаторов, то у них в этом случае совсем противоположные задачи. Отсутствие подобных норм в договоре даёт им возможность избежать нежелательного расторжения.

Или другой пример. Арендатор без ведома арендодателя произвёл неотделимые улучшения арендуемого имущества. Произвёл их для себя, но арендодателю они вовсе не нужны, более того, они нанесли ему серьёзный ущерб, так как он вынужден был ликвидировать все эти так называемые улучшения. На лицо явная предпосылка для досрочного договора по инициативе арендодателя и возмещения ущерба. Не говоря о том, что арендатор не сможет претендовать на возмещение затрат на эти улучшения, так как действовал без ведома арендодателя.

Во-вторых, договор может быть расторгнут в судебном порядке также в иных случаях, предусмотренных ГК, другими законами или самим договором. Это может быть существенное изменение обстоятельств и т.д.

При применении второго способа расторжения договора (по требованию одной из сторон в судебном порядке) решающее значение как для оценки законности расторжения договора, так и для определения последствий приобретает ответ на вопрос, имелись ли предусмотренные законом или договором основания для расторжения договора.

Приведём конкретный пример. Он далеко не новый, но очень показательный, а сегодня уже можно сказать – хрестоматийный. Комитет по управлению имуществом Москвы (далее – комитет) как арендодатель обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к акционерному обществу – арендатору о выселении последнего из занимаемого им нежилого помещения. В качестве третьего лица на стороне истца в деле привлечено Правительство Москвы (в обоснование исковых требований комитет сослался на то, что договор аренды

расторгнут истцом в одностороннем порядке в связи с включением спорного помещения в перечень зданий, подлежащих реконструкции в соответствии с постановлением Правительства Москвы).

Решением арбитражного суда исковые требования удовлетворены. Постановлением апелляционной инстанции данное решение суда оставлено без изменения. Однако Федеральный арбитражный суд Московского округа своим постановлением названные судебные акты отменил и в иске отказал. При этом кассационная инстанция сослалась на неправильное применение норм материального права судом первой инстанции и апелляционной инстанцией.

В протесте на постановление кассационной инстанции предлагалось отменить постановление и оставить в силе решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции, поскольку досрочное расторжение договора в одностороннем порядке по вышеуказанному основанию было предусмотрено п. 6.3 договора аренды, заключенного между истцом и ответчиком. При рассмотрении дела в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда РФ было установлено следующее.

Между Комитетом по управлению имуществом Москвы и акционерным обществом был заключен договор аренды нежилого помещения, расположенного по адресу: Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 42. Пунктом 6.3 вышеназванного договора предусмотрена возможность его одностороннего расторжения арендодателем в случае передачи строения под реконструкцию.

В материалах дела имелось постановление Правительства Москвы и распоряжение заместителя премьера Правительства Москвы, в которых указанное строение включено в перечень зданий, подлежащих реконструкции. Поскольку досрочное расторжение договора арендодателем в одностороннем порядке предусмотрено пунктом 6.3 договора, ответчик знал о последствиях, указанных в этом пункте, так как договор подписан сторонами и скреплен печатями.

По результатам рассмотрения дела был сделан вывод: «Президиум считает, что арендодатель, обращаясь в арбитражный суд с иском о выселении, поставил одновременно вопрос о расторжении договора в судебном порядке и документально обосновал данное требование. Арбитражный суд первой инстанции и апелляционная инстанция в полном объеме рассмотрели иск и дали оценку доводам истца, касающимся правомерности расторжения договора аренды и выселения ответчика из занимаемых помещений»[6, С. 29-30].

Третий способ расторжения договора аренды заключается в том, что *одна из сторон реализует свое право, предусмотренное законом или договором, на односторонний отказ от договора* (от исполнения договора), что влечет расторжение или изменение договора.

Односторонний отказ от исполнения договора возможен только в тех случаях, когда это допускается законом или соглашением сторон. Например, если истёк срок вашего договора, то он считается возобновленным на неопределенный срок, и каждая из сторон вправе в любое время отказаться от договора, предупредив об этом другую сторону за один месяц, а при аренде недвижимого имущества – за три месяца.

Порядок расторжения договора зависит от применяемого способа расторжения или изменения договора.

При расторжении договора *по соглашению сторон* главное учитывать, что он должен быть расторгнут в том же порядке, в котором он заключался. Должна быть соблюдена та же форма, и так как речь идёт о недвижимом имуществе, в подавляющем большинстве случаев должен быть оформлен передаточный акт и осуществлена гос. регистрация.

При расторжении договора *по требованию одной из сторон* обязательным является предъявление иска в суд при условии соблюдения досудебного порядка урегулирования спора.

Здесь требуются некоторые уточнения. Допустим, вы – арендодатель и у вас есть все основания требовать от арендатора досрочного расторжения договора. Это отнюдь не означает, что после получения первого отказа арендатора вы можете устремиться в суд и предъявить к нему иск. Суд может просто не принять такой иск, причём, по очень банальной причине – не истёк претензионный месячный срок, существующий как раз для досудебного урегулирования споров.

При расторжении договора *вследствие одностороннего отказа одной из сторон от договора (от его исполнения)* требование к порядку расторжения или изменения договора в этом случае сводится к обязательному письменному уведомлению контрагента об отказе от договора (от исполнения договора) [4, С. 58].

Указанное требование должно признаваться соблюденным в случае доведения соответствующего уведомления до другой стороны договора посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей установить, что документ исходит от стороны, отказавшейся от договора (от исполнения договора). С момента получения такого уведомления другой стороной договор считается расторгнутым.

Но и в этом случае нельзя забывать о том, что необходимо соблюсти тот же порядок, что и при заключении договора, т.е. оформить передаточный акт и осуществить государственную регистрацию прекращения договора в том случае, если это требовалось и осуществлялось при его заключении. В случае несоблюдения данной процедуры договор будет считаться действующим, и права и обязанности сторон не прекратятся, что даст возможность арендодателю требовать уплаты арендных платежей до тех пор, пока не будут оформлены все указанные выше документы.

Есть свои особенности у расторжения договора аренды здания (сооружения), а также предприятия.

Как уже отмечалось выше, в этом случае необходимо оформлять передаточный акт. Он оформляется как при заключении, так и при расторжении договора. Если одна из сторон уклоняется от его подписания, то договор не будет считаться расторгнутым.

Важным нюансом является тот факт, что если договор был заключён на срок год и более, то он подлежал государственной регистрации. В случае прекращения договора аренды здания или сооружения указанные записи об обременении права собственности или иного вещного права арендодателя погаша-

ются специальным штампом погашения регистрационной записи, проставляемым на лицевой стороне листа записи об аренде. В штампе погашения регистрационной записи проставляется дата регистрации прекращения соответствующего обременения и имя регистратора, заверенные подписью последнего.

Что касается расторжения договоров аренды предприятий, то при его расторжении к арендодателю согласно передаточному акту возвращается целый комплекс имущественных и исключительных прав (права на движимое и недвижимое имущество, а также на фирменные обозначения). Поэтому соблюдение процедуры здесь вдвойне важно.

Проблемы возникают в ситуации, при которой договор аренды предприятия не был расторгнут должным образом. Это может поставить под сомнение использование арендодателем своего собственного фирменного знака. Он считает, что право на него к нему вернулось, так как договор расторгнут, а он формально всё ещё действует, и пользоваться фирменным знаком может только арендатор. Всё это может поставить под сомнение все те договоры, которые заключил арендодатель (он же собственник предприятия) со своими контрагентами после такого лжерасторжения аренды.

Предусмотрен гражданским законодательством и перенаем. В соответствии с пунктом 2 статьи 615 ГК РФ арендатор вправе с согласия арендодателя передавать свои права и обязанности по договору аренды другому лицу (перенаём). При перенайме фактически происходит смена лиц в первоначальном обязательстве: одновременно осуществляются и уступка права и перевод долга. Поэтому должны быть соблюдены следующие требования закона:

- перенаем возможен лишь при наличии согласия арендодателя;
- перемена лиц в обязательстве носит безусловный характер, т.е. права и обязанности переходят к другому лицу в полном объеме;
- первоначальный арендатор должен передать новому арендатору все необходимые документы, удостоверяющие его права и обязанности;
- данная сделка должна быть совершена в той же форме, что и договор аренды, на котором она основана. Если договор аренды требовал государственной регистрации, то сделка по передаче прав и обязанностей арендатора также должна быть зарегистрирована.

Что касается безвозмездности договора по передаче прав и обязанностей арендатора, то такой договор может быть безвозмездным. В данном случае заключается отнюдь не сделка, известная как цессия, которая в силу статьи 575 ГК РФ между коммерческими организациями не может быть безвозмездной, а договор о замене стороны в обязательстве, по которому переходят права и обязанности арендатора по договору аренды к другому лицу.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 1. №51-ФЗ от 30 ноября 1994 г.
2. Гражданский кодекс РФ. Часть 2. №14-ФЗ от 26 января 1996 г.
3. Земельный кодекс Российской Федерации. № 136-ФЗ от 25 октября 2001 г.
4. Елизаров Д.В. Проблемы реализации преимущественного права арендатора на заключение договора аренды на новый срок // Арбитражная практика. М.: ЗАО «Актион-Медиа», 2010, № 8. С. 54–61
5. Гусарова М.А. Срок аренды закончился: в суде можно признать обременение отсутствующим // Арбитражная практика. М.: ЗАО «Актион-Медиа», 2010, № 12. С. 58-63
6. Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1998. №5. С. 29–30.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЧС РОССИИ В ОБЛАСТИ ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ

А.Г. Нестеренко, кандидат технических наук, доцент,
профессор кафедры защиты населения и территорий Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России;
С.Г. Нестеренко, старший преподаватель кафедры защиты населения и территорий Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. В статье раскрываются основные проблемы организационно-правового обеспечения безопасности на автомобильном транспорте. Определены основные направления совершенствования организационно-правового регулирования нацеленного на спасение пострадавших и принятие решений во время ликвидации последствий ДТП. Предложены основные направления совершенствования организационно-правового регулирования позволяющими создать скоординированную систему по снижению количества дорожно-транспортных происшествий, тяжести их последствий, числа пострадавших и погибших.

Ключевые слова: транспорт, безопасность дорожного движения, нормативные правовые акты, дорожно-транспортное происшествие.

THE MAIN PROBLEMS OF THE ORGANIZATIONAL AND LEGAL REGULATION OF THE PROVISION OF EMERCOM OF RUSSIA ACTIVITIES IN THE FIELD OF LIQUIDATION OF CONSEQUENCES OF ROAD ACCIDENTS

A.G. Nesterenko; S.G. Nesterenko
St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia

Annotation. The article reveals the main problems of organizational and legal security for road transport. The main directions of improving the organizational and legal regulation aimed at saving victims and making decisions during the elimination of the consequences of an accident. The main directions of improving the organizational and legal regulation are proposed to create a coordinated system for reducing the number of road accidents, the severity of their consequences, the number of victims and dead.

Key words: transport, road safety, normative legal acts, traffic accidents.

Транспорт является одной из основных отраслей хозяйства, в любом развитом государстве. Аварийность на транспорте – проблема, стоящая перед всеми странами мира. В Российской Федерации чрезвычайные ситуации на транспорте занимают второе место по количеству и масштабам после пожаров техногенного характера.

Организация Объединенных Наций включает проблему безопасности дорожного движения в число наиболее острых проблем человечества наряду с загрязнением природной среды, истощением энергетических ресурсов. На автодорогах теряет свою жизнь и здоровье гораздо больше людей, чем в авариях на всех других видах транспорта.

В сфере безопасности дорожного движения важнейшими международными актами являются Конвенция о дорожном движении и Конвенция о дорожных знаках и сигналах, заключенные 8 ноября 1968 г., и дополняющие их Европейские соглашения от 1 мая 1971 г. (с учетом поправок 1995 года) заключенные в г. Вене. Российская Федерация, подписав и ратифицировав эти конвенции и соглашения, обязалась принимать необходимые меры к введению на своей территории правил дорожного движения, технических средств организации дорожного движения и знаков дорожных, соответствующих международным нормам.

Проблему обеспечения безопасности на автомобильном транспорте можно решить только при реализации долгосрочной государственной стратегии, координации усилий государства и общества.

Система нормативного правового регулирования в области обеспечения безопасности дорожного движения охватывает широкий спектр общественных отношений и представляет собой структуру, состоящую из четырех уровней:

международные договоры России;

федеральные законы и иные нормативные правовые акты федерального уровня,

нормативные правовые акты (НПА) субъектов Российской Федерации,

нормативные правовые акты органов местного самоуправления.

Основными нормативные правовые акты в области обеспечения безопасности дорожного движения являются:

Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» определяющий возложение полномочий в области обеспечения безопасности дорожного движения на органы государственной власти, органы власти субъектов, а также органы местного самоуправления Российской Федерации.

Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» имеющий важнейшую роль в предупреждении правонарушений в сфере дорожного движения.

Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» регламентирует деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения.

Постановление Правительства РФ от 3 октября 2013 г. № 864, в котором принята федеральная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах», реализация которой будет способствовать сокращению дорожного травматизма. Основной целью программы является сокращение к 2020 году смертности от дорожно-транспортных происшествий.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. № 1734-р «Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года», одной из основных целей ее является обеспечение надежности и безопасности функционирования транспортной системы, в том числе в сфере экологии, снижение количества аварий и катастроф, травматизма и смертности в транспортных происшествиях.

Кроме приведенных выше НПА нормативную правовую базу по вопросам безопасности дорожного движения составляют следующие Федеральные конституционные законы и Федеральные законы:

ФКЗ от 17.12.1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»;

ФКЗ от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»;

ФКЗ от 30.01.2002 г. №1-ФКЗ «О военном положении»;

ФЗ от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»;

ФЗ от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации Часть вторая»;

ФЗ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ «Уголовный кодеке Российской Федерации»;

ФЗ от 8.08.2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

ФЗ от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»;

ФЗ от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»;

ФЗ от 7.07.2003 г. № 126-ФЗ « О связи»;

ФЗ от 9.02.2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности»;

ФЗ от 8.11.2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации»;

ФЗ от 28.12.2010 г. № 390 -ФЗ «О безопасности»;

ФЗ от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

Среди основных направлений деятельности по повышению безопасности на автомобильном транспорте является:

совершенствование организационно-правового регулирования вопросов повышения безопасности на автомобильном транспорте;

расширение спектра воспитательных мер, направленных на повышение культуры дорожного движения;

развитие и улучшение дорожной структуры;

совершенствование технического регулирования и деятельности контролирующих органов;

предупреждение опасного поведения участников дорожного движения.

Транспортные аварии разделяют по видам транспорта, на котором они произошли, т.е. на аварии на автомобильном, железнодорожном, авиационном, морском, речном и трубопроводном транспорте.

Дорожно-транспортное происшествие – это транспортная авария, возникшая в процессе дорожного движения с участием транспортного средства и повлекшая за собой гибель людей и (или) причинения им тяжелых телесных повреждений, повреждения транспортных средств, дорог, сооружений, грузов или иной материальный ущерб [1].

Различают следующие виды ДТП: столкновение; опрокидывание; наезд на стоящее транспортное средство; наезд на препятствие; наезд на пешехода; наезд на велосипедиста; наезд на гужевой транспорт и иные виды ДТП [2].

Основными причинами ДТП являются:

неоправданный риск водителей и целенаправленное нарушение правил дорожного движения;

вождение в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического);

нарушение скоростного режима;

низкий профессиональный уровень отдельных водителей;

неисправности транспортных средств;

ненадлежащее состояние дорожной инфраструктуры;

неблагоприятные метеорологические условия и др.

В рамках реализации вопросов безопасности дорожного движения МЧС России отвечает за предупреждение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций, спасение людей пострадавших в ДТП, организацию и проведение специальной разведки, обработки и применение средств индивидуальной защиты.

На Министерство внутренних дел Российской Федерации возложена координация в сфере безопасности дорожного движения, ключевую роль в этой деятельности играет Государственная инспекция безопасности дорожного движения.

Министерство здравоохранения Российской Федерации и подведомственные ему федеральные органы исполнительной власти принимают участие в организации и осуществлении контроля за оказанием медицинской помощи пострадавшим в ДТП, проведением медицинских осмотров кандидатов в водители и водителей транспортных средств, осуществлением медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Существующие нормативные правовые акты, регулирующие отношения, связанные с обеспечением безопасности дорожного движения, относятся к разным отраслям законодательства, использующим различную юридическую терминологию, а, следовательно, отличаются подходами к регулированию отношений. Положения законодательства, регулирующего отношения, связанные с поддержанием дорожной инфраструктуры в надлежащем состоянии, не всегда соответствуют современным требованиям.

Рисунок. Функции МЧС России по предупреждению и ликвидации ДТП

Можно сделать вывод о том, что в настоящее время отсутствует системный подход, который бы обеспечивал на всех уровнях правовое регулирование такой специфической сферой отношений, как транспортная безопасность.

Одним из приоритетных направлений деятельности МЧС России является решение вопросов ликвидации последствий дорожно-транспортных происшествий и развитию системы спасения пострадавших на автомобильном транспорте в Российской Федерации.

Совершенствование организационного регулирования нацеленного на спасение пострадавших и принятие решений во время ликвидации последствий ДТП, должно быть направлено на развитие: способов ликвидации последствий ДТП; правил привлечения сил и средств, обеспечивающих сокращение времени прибытия экстренных служб на место ДТП; совершенствования технологий и средств проведения спасательных работ на месте ДТП.

Одним из непременных условий определения эффективности влияния изменений законодательства в сфере безопасности дорожного движения является анализ аварийности. Аварийность как показатель безопасности дорожного движения можно представить в виде абсолютного числа дорожно-транспортных происшествий, числа погибших и раненых или в виде отношения количества ДТП к числу транспортных средств, численности населения или пробегу автомобилей за определенный промежуток времени

Современный дорожно-транспортный травматизм характеризуется особой тяжестью повреждений, преобладанием множественных травм (до 20%). По данным Минздрава России, общая смертность пострадавших в ДТП в 12 раз выше,

чем при получении травм в результате других происшествий, в 6 раз чаще пострадавшие становятся инвалидами и в 7 раз чаще нуждаются в госпитализации.

Совершенствование вопросов взаимодействия с подразделениями МВД России, Минздрава России, других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, участвующих в ликвидации последствий ДТП, улучшение технологии проведения аварийно-спасательных работ, внедрение авиационно-спасательных технологий при ликвидации последствий ДТП, а так же разработка усовершенствованных образцов аварийно- спасательной техники, оборудования и инструмента, позволит спасательным подразделениям своевременно реагировать на дорожно-транспортные происшествия.

Большое внимание требуется уделять повышению квалификации спасателей, обучению населения правильным действиям в случае возникновения дорожно-транспортных происшествий.

В целях формирования общего информационного пространства, усиления межведомственной координации и централизации управления при ликвидации последствий дорожно-транспортных происшествиях необходимо продолжать работу по созданию и совершенствованию функционирования органов повседневного управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Литература

1. ГОСТ Р 22.0.05-94 Государственный стандарт Российской Федерации. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Техногенные чрезвычайные ситуации. Термины и определения.

2. Распоряжение Федерального дорожного агентства Министерства транспорта Российской Федерации от 12 мая 2015 г. № 853-р об издании и применении ОДМ 218.6.015-2015 «Рекомендации по учету и анализу дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах Российской Федерации».

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И МОНИТОРИНГА ВОЗДЕЙСТВИЯ ЧС НА ТРАНСПОРТНУЮ СИСТЕМУ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

А.Г. Нестеренко, кандидат технических наук, доцент,
профессор кафедры защиты населения и территорий Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России;
А.Э. Чижиков, адъюнкт Факультета подготовки кадров высшей квалификации Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, ФГКУ «Камчатский СЦ МЧС России»

Аннотация. В статье рассматривается проблемы мониторинга чрезвычайных ситуаций природного характера на территории Камчатского края. Приве-

ден анализ возникновения крупных сейсмических событий и возможности существующих систем мониторинга и прогнозирования. Выработаны предложения по дальнейшему исследованию и намечены пути решения основных проблем для минимизации социально-экономических потерь.

Ключевые слова: транспортная система, сейсмическая опасность, сейсмическая активность, сейсмическое районирование.

THE MAIN PROBLEMS OF FORECASTING AND MONITORING THE IMPACT OF EMERGENCIES ON THE TRANSPORT SYSTEM OF THE KAMCHATKA TERRITORY

A.G. Nesterenko
St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia;
A.E. Chizhikov
FGKU «Kamchatsky SC of the Ministry of Emergency Measures of Russia»

Annotation. The article deals with the problems of monitoring of emergency situations of a natural nature in the territory of the Kamchatka Territory. The analysis of occurrence of large seismic events and the possibility of existing monitoring and forecasting systems is given. Proposals for further research have been worked out and ways of solving the main problems for minimizing social and economic losses have been outlined.

Keywords: Transport system, seismic hazard, seismic activity, seismic zoning.

Камчатский край занимает полуостров Камчатка, расположенный на крайнем северо-востоке России и не имеет внешних сухопутных коммуникаций. Расстояние до ближайших портов, имеющих сообщение по железной дороге, составляет примерно 2,0 тысячи километров. Слабая развитость хозяйственного комплекса всего Дальнего Востока приводит к тому, что расстояния между начальными и конечными пунктами доставки груза (транспортные плечи) на Камчатку достигают 10 тыс. км, а схемы завоза включают несколько видов транспорта и до 3-х пунктов перевалки грузов.

Развитые в крае морской, авиационный и автомобильный транспорт не конкурируют друг с другом, поскольку занимают собственные транспортные ниши.

Морской транспорт осуществляет преимущественно внешние и внутренние грузоперевозки.

Авиационный – внешний и внутренний пассажиропотоки.

Автомобильный – перевозки грузов и пассажиров в муниципальном и межмуниципальном сообщении на территории Камчатского края.

На территории Камчатского края реализуется Государственная программа «Развития транспортной системы в Камчатском крае на 2014–2025 годы». Основными ее целями является:

повышение доступности транспортных услуг для населения в Камчатском крае;

повышение комплексной безопасности и устойчивости транспортной системы.

Одной из основных подпрограмм является подпрограмма «Развитие дорожного хозяйства». Реализация данной подпрограммы сопряжена с природными и техногенными рисками. В связи с отставанием темпов приведения транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог в соответствие с нормативными требованиями от увеличения объемов обслуживаемых транспортных потоков усиливается негативное влияние на состояние дорог независящих от деятельности органов управления дорожным хозяйством опасных природных процессов и техногенных факторов [1].

По уровню угрозы возникновения природных катастроф Камчатка относится к наиболее опасным регионам России. В первую очередь – это землетрясения, извержения вулканов и вызванные землетрясениями волны цунами.

Сильные землетрясения с эпицентром в водной среде с магнитудой выше 7 баллов с большой вероятностью провоцируют цунами, которые приводят к затоплению и множественным разрушениям. Крупные цунами, зафиксированные на территории Камчатки: в 1923 г. (2 раза, высота до 11 м, волны проникли в глубь побережья на 5 км, частично разрушив поселок Усть-Камчатск), 1959 г. (высота до 10 м), 1960 г. (до 7 м), 1969 г. (до 10-15 м). В 1952 г. гигантское цунами (волны до 25 м) обрушилось на побережье юга Камчатки и островов Шумшу и Парамушир, погибло около 5 тысяч человек, был почти разрушен поселок Северо-Курильск. Исходя из прогнозов, существует большой риск возникновения эпицентров в ближней зоне, вызывающие локальные и региональные цунами. Они являются наиболее опасными и разрушительными [2].

Постоянный мониторинг опасных природных явлений, накопление данных, научные исследования их природы, поиск средств снижения опасности позволят снизить опасность и уменьшить тяжесть последствий стихийных бедствий, т.е. сократить количество погибших, уменьшить степень разрушения зданий и сооружений населенных пунктов, уменьшить материальные потери.

В вопросах предупреждения природных ЧС на территории Камчатского края необходимо развивать научные направления:

создания и совершенствования систем мониторинга сейсмической и вулканической активности региона;

создания и совершенствования систем прогнозирования возможных стихийных бедствий;

создания и совершенствования районирования различной степени детальности, при оценке сейсмической, вулканической и цунами активности региона;

совершенствования системы изучения воздействий ЧС различного характера на население, территории, здания, сооружения и транспортную инфраструктуру (дороги, мосты, инженерные сети);

выработки обоснованных рекомендаций для строительства сооружений и инфраструктуры с целью снижения негативных воздействий ЧС различного характера;

организационные и инженерно-технические мероприятия, направленные на снижение людских и материальных потерь.

В настоящее время можно считать неудовлетворительной регистрацию сильных сейсмических движений на территории Камчатского края. По состоянию на конец декабря 2007 г. в данном субъекте имелось в наличии 14 современных и еще 8 устаревших приборов регистрации сильных движений.

Существующие карты микрорайонирования нуждаются в пересмотре, в связи с выходом новой карты общего сейсмического районирования ОСР-2016 (рисунок).

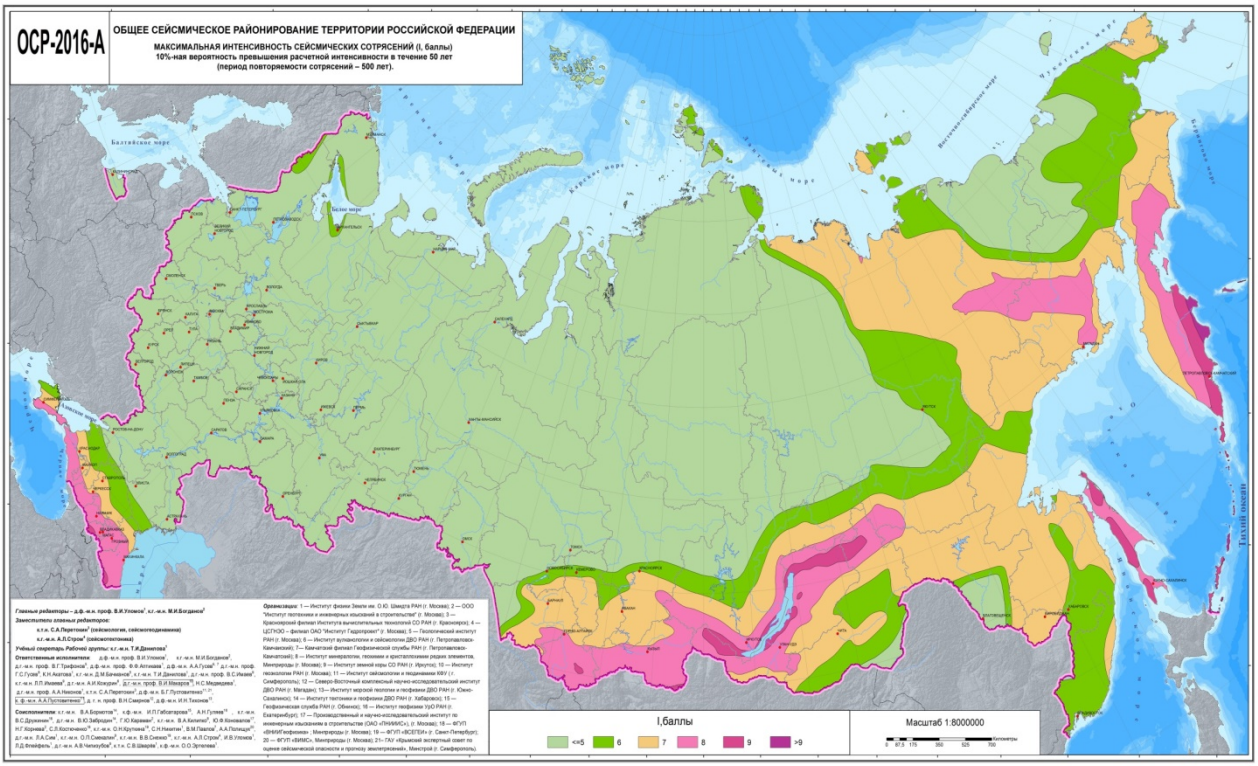

Рисунок. Карты общего сейсмического районирования территории Российской Федерации – ОСР-2016

Существующая застройка города Петропавловска-Камчатского не рассчитана на 9-бальный уровень сейсмичности, определенный для данной территории еще в 1969 году, и подтвержденный общим сейсмическим районированием территории Российской Федерации в 2016 году. В связи с чем, большинство сооружений и инфраструктура, построенные до 1969 года, и рассчитанные на 7 и 8 баллов сейсмической активности, требуют дополнительного укрепления (например, использования антисейсмической защиты) или замены.

По уровню угрозы возникновения ЧС различного характера Камчатский край относиться к числу самых опасных регионов России. Наиболее часто случаются следующие природные чрезвычайные ситуации:

геологического характера: эндогенные (землетрясения, вулканические извержения) и экзогенные (оползни, обвалы);

гидрологического характера: цунами, наводнения, сели и лавины;

метеорологического характера: ураганы, штормы, сильные дожди.

Ущерб жизни и здоровью людей является самой трагичной стороной любой чрезвычайной ситуации. На всем протяжении человеческой истории возникали природные и техногенные ЧС, которые по количеству жертв превосходили локальные конфликты. Достаточно часто чрезвычайные ситуации различного характера тесно связаны друг с другом, тогда говорят о каскадных опасных процессах. Нередко случается, что стихийное бедствие природного характера приводит к авариям на промышленных объектах или на транспорте, пожарам, взрывам или иным высвобождениям различных видов энергии, т.е. к техногенным ЧС. Возможна и обратная взаимосвязь, катастрофа на промышленном объекте или на транспорте приводит к возникновению природной чрезвычайной ситуации.

В октябре 2017 года на территории Камчатского края произошло несколько дорожно-транспортных происшествий, в которых погибло 12 человек, к основным причинам ДТП отнесены:

неоправданный риск водителей и целенаправленное нарушение правил дорожного движения (например, несоблюдение очередности проезда и выезд на полосу встречного движения);

нарушение скоростного режима;

неблагоприятные метеорологические условия (после осадков на дорогах возник гололед).

В числе основных причин аварий на морском и воздушном транспорте на территории Камчатского края, наряду с неудовлетворительным техническим состоянием судов и нарушения правил эксплуатации и стоянки судов, остаются: попадания судов в зону опасных гидрологических и метеорологических явлений, а кроме того угрозы террористических актов.

Реализация вопросов предупреждения, защиты населения и территорий, восстановления жизнедеятельности населенных пунктов в зоне ЧС, оказание помощи пострадавшим их семьям и семьям погибших, смягчения последствий природных и техногенных ЧС несомненно усложняется при возникновении каскадных опасных процессов, которые, как правило, парализуют системы управления экономикой, транспорта, приводят к необратимому негативному изменению (разрушению) либо существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения. Очевидно, что без принятия экстренных и энергичных мер борьбы с катастрофами ни человечество в целом, ни какая либо отдельно взятая страна не могут добиться устойчивого эффективного социально-экономического развития.

Большинство стихийных бедствий предотвратить нельзя, но можно существенно снизить людские потери и материальный ущерб от них. В связи с чем остается актуальной проблема разработки системы прогнозирования и мониторинга, а кроме того систем информирование и предупреждения людей о грозящем бедствии становиться важным элементом государственной политики страны.

Одной из основных проблем современного общества остается преобладание сиюминутных конъюнктурных потребностей, над реализацией предупредительных мер, позволяющим снизить негативные последствия воздействия опасных процессов и явлений на транспортную инфраструктуру. Нередко даже

осознанные опасные тенденции оказываются вне поля учета, и могут привести к ЧС не только локального, муниципального или межмуниципального, но и регионального, межрегионального и даже федерального масштаба.

Основными проблемными вопросами, требующими дальнейшего исследования и решения с целью минимизации социально-экономических потерь от воздействия опасных процессов и явлений, выявленными в ходе проведенного анализа являются [3]:

проведение анализа существующих методов и создание единой методологии оценки риска опасных процессов и явлений, оказывающих влияние на транспортную систему Камчатского края;

проведение научных изысканий, разработка и строительство сейсмостойких сооружений и зданий;

развитие сети станций сейсмических наблюдений для изучения их воздействия на транспортную инфраструктуру Камчатского края;

развитие сети станций оперативного прогноза цунами для снижения их воздействия на транспортную инфраструктуру Камчатского края;

проведение углубленной оценки влияния опасных процессов и явлений на транспортную инфраструктуру Камчатского края.

Литература

1. Постановление Правительства Камчатского края от 29 ноября 2013 года № 551-П «О государственной программе Камчатского края «Развитие транспортной системы в камчатском крае на 2014–2025 годы»».

2. Нестеренко А.Г., Чижиков А.Э. Анализ проблемных вопросов мониторинга природных воздействий на транспортную систему Камчатского края. СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Международная научно-практическая конференция «Подготовка кадров в системе предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций». 1 июня 2017.

3. Нестеренко А.Г., Зокоев В.А., Чижиков А.Э. Проблемы мониторинга и предупреждения ЧС природного характера, их воздействие на транспортную систему Камчатского края. СПб: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы МЧС России. № 1, 2017.

К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДЕЛАМ О ПОЖАРАХ

А. Н. Смертин, кандидат юридических наук, доцент;
доцент кафедры гражданского права Санкт-Петербургского
университета ГПС МЧС России

Аннотация. В статье рассматриваются особенности гражданско-правовой ответственности, необходимые условия ее наступления, анализируется судебная практика.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, пожар.

ON THE ISSUE OF CIVIL LIABILITY IN FIRE CASES

A. N. Smertin
St. Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

*Annotation.*The article discusses the features of civil liability, the necessary conditions for its occurrence, analyzes judicial practice.

Key words: civil liability, fire.

Главное свойство юридической ответственности может быть охарактеризовано двумя ее основными направлениями.

1. Отражать санкционированное следствие правонарушения и тем самым оказывать стимулирующее воздействие на различные субъекты права, способствуя предотвращению правонарушений, подталкивая таких субъектов к соблюдению требований закона.

2. Выражать для правонарушителя наступление определенных принудительных, нежелательных последствий, которые возникнут у него в виде различных лишений, как результат совершенного им правонарушения.

Однако свойства юридической ответственности включают в себя не только различные меры публично-правовой направленности, такие как задержание, штраф, отстранение или приостановление деятельности в случаях предотвращения или наступления чрезвычайных ситуаций и т.п. Но также и меры, реализуемые в частноправовом характере отношений, – возмещение вреда и убытков, взыскание неустойки и т.п., предназначенные для восстановления имущественных потерь потерпевшего, которые выражены особенностями гражданско-правовой ответственности. Такие особенности гражданско-правовой ответственности, по справедливому мнению исследователей, прежде всего, выражаются в имущественных последствиях для правонарушителя и отличаются от мер публично-правовой направленности, отраженных, например, в уголовном или административном праве. Выражаются они в том, что не только стимулируют участников гражданского оборота к соблюдению требований закона и предот-

вращают правонарушения, но и обеспечивают восполнение тех имущественных потерь, которые понес потерпевший в результате совершенного против него правонарушения. Это в конечном итоге предопределяет возмездно-эквивалентный характер большинства имущественных отношений, составляющих предмет гражданского права.

Контроль за соблюдением требований пожарной безопасности осуществляется должностными лицами органов государственного пожарного надзора.

Персональная ответственность за соблюдение пожарной безопасности возлагается:

- на руководителя организации;

- на лиц, назначенных приказом руководителя ответственными за обеспечение пожарной безопасности.

Причем это правило распространяется как на компании, расположенные в собственном помещении, так и на фирмы, принимающие площади в аренду. Поэтому в случае нарушения правил пожарной безопасности в собственном помещении вопросов "Кто виноват?" обычно не возникает.

Если же правила пожарной безопасности не соблюдаются в арендованном помещении, то для решения аналогичного вопроса следует обратиться к договору аренды: к ответственности должен быть привлечен руководитель той организации, который не выполнил возложенную на него обязанность. Если в договоре аренды указанный вопрос не урегулирован, то ответственность за нарушение требований пожарной безопасности может быть возложена как на арендатора, так и на арендодателя в зависимости от того, чье противоправное, виновное действие (бездействие) образовало состав административного правонарушения. Но не стоит забывать, что обеспечение своевременного выполнения требований пожарной безопасности входит в обязанности как арендодателя, так и арендатора.

Так, в Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 августа 2014 г. № Ф07-6177/14 по делу № А56-46012/2013 [1] указано, что Общество (субарендатор) и ООО «Мега Комплекс» заключили договор субаренды № 02/04-А, по условиям которого ООО «Мега Комплекс» сдало Обществу в субаренду помещения, находящиеся в производственном комплексе (складе) по адресу: Санкт-Петербург, переулок Челиева, дом 11, литера «В» (холодильная камера), общей площадью 575 кв. м.

Указанные помещения находились во владении и пользовании ООО «Мега Комплекс» на основании заключенного с Предпринимателем (собственником помещений) договора аренды от 01.03.2013 № 1/ИП/13.

Еще два помещения, площадью 680 кв. м и 278 кв. м, расположенные в складском комплексе, находились в пользовании ООО «АНИКА РУ» на основании заключенных с ООО «Мега Комплекс» договоров субаренды от 01.04.2013 № 03/04-А и № 05/04-А.

На складе, где расположены арендованные Обществом помещения, 30.05.2013 произошел пожар, в результате которого склад был уничтожен.

Согласно заключению эксперта от 23.06.2013 № 96, составленному федеральным государственным бюджетным учреждением «Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по городу Санкт-Петербургу» (далее – лаборатория), очаг пожара был внутри здания под литерой «В» на территории, занимаемой ООО «АНИКА РУ», справа от ворот № 2, вблизи юго-западной стены здания, где находился электропогрузчик марки «ТОЙОТА» заводской номер FB 18-29994, паспорт самоходной машины ТА 117313 (далее – электропогрузчик). Наиболее вероятной причиной пожара эксперт назвал воспламенение горючих материалов электропогрузчика в результате теплового проявления электрического тока при аварийном режиме работы его бортовой электросети.

Согласно заключению эксперта лаборатории от 23.06.2013 № 154 (далее - заключение № 154) в помещении под литерой «В» склада непосредственно на момент возникновения пожара были допущены нарушения требований пожарной безопасности, касающиеся исправности, работоспособности, выполнения своих функций автоматической установкой пожарной сигнализации, системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, системами внутреннего и наружного противопожарных водопроводов, установкой автоматического пожаротушения, а также выполнения правил размещения в складском помещении погрузочно-разгрузочных средств.

В результате пожара полностью уничтожено имущество Общества – замороженные продукты питания на общую сумму 9 988 484 руб. 14 коп.

Полагая, что за причинение убытков должны нести солидарную ответственность ООО «АНИКА РУ» (собственник электропогрузчика), ООО «Мега Комплекс», в обязанности которого входило обеспечение охраны складской территории, являвшейся предметом договора субаренды, с использованием средств охранной и противопожарной сигнализации, а также Предприниматель (собственник сгоревших помещений), Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

В суде первой инстанции Общество отказалось от требований к ООО «АНИКА РУ» и ООО «Мега Комплекс».

Суд первой инстанции прекратил производство по делу в части требований Общества к ООО «АНИКА РУ» и ООО «Мега Комплекс», признал исковые требования Общества к Предпринимателю подлежащими удовлетворению и взыскал с него заявленную истцом сумму ущерба.

Апелляционный суд не согласился с выводами суда первой инстанции, установил отсутствие доказательств возникновения пожара на складе вследствие нарушения Предпринимателем правил пожарной безопасности и отменил решение от 25.11.2013 в части взыскания с Предпринимателя в пользу Общества ущерба, оставив в остальной части решение без изменения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа считает, что обжалуемое постановление от 22.04.2014 следует оставить без изменения.

В соответствии со статьей 1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, под-

лежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от его возмещения, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Для наступления ответственности за причинение вреда необходимо наличие состава правонарушения, включающего наступление вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинную связь между двумя первыми элементами и вину причинителя вреда.

Противоправность означает любое нарушение чужого субъективного права, причинившее вред. Обязательства из причинения вреда опираются на принцип генерального деликта, согласно которому каждому запрещено причинять вред имуществу или личности и всякое причинение вреда другому является противоправным, если лицо не было управомочено нанести вред.

Причинная связь между противоправным действием причинителя и наступившим вредом является обязательным условием деликтной ответственности и выражается в том, что первое предшествует второму по времени и первое порождает второе.

Деликтная ответственность по общему правилу наступает лишь за виновное причинение вреда.

Согласно статье 401 ГК РФ вина выражается в форме умысла или неосторожности.

Неосторожность выражается в отсутствии требуемой при определенных обстоятельствах внимательности, предусмотрительности и заботливости.

При рассмотрении споров о применении деликтной ответственности наличие вреда и его размер доказываются потерпевшим, а вина причинителя предполагается, пока причинителем вреда не доказано обратное.

Статья 1082 ГК РФ в качестве одного из способов возмещения вреда предусматривает возмещение убытков по пункту 2 статьи 15 ГК РФ, понятие которых раскрыто законодателем в названной норме закона.

При этом для применения ответственности в виде возмещения убытков, за взысканием которых заинтересованное лицо обратилось в суд, истцу необходимо доказать в совокупности наличие убытков в заявленном к возмещению размере; вину ответчика в возникновении данных убытков; причинную связь между понесенными истцом убытками и виновными действиями ответчика.

В данном случае, как установил суд апелляционной инстанций, наступившие убытки не находятся в причинно-следственной связи с несоблюдением предпринимателем норм и правил пожарной безопасности и не могут быть возмещены за его счет по правилам статей 15 и 1064 ГК РФ.

В заключении № 154 не установлено прямой причинно-следственной связи между нарушениями требований пожарной безопасности и возникновением пожара. Доказательства, опровергающие выводы эксперта, и подтверждающие, что наличие противопожарной системы могло предотвратить пожар, Общество не представило.

Суд апелляционной инстанции оценил представленные в дело документы в их совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ и установил отсутствие до-

казательств возникновения пожара на складе вследствие нарушения Предпринимателем правил пожарной безопасности. Постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 20.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в отношении Пузикова В.Н. не дает оснований для признания установленной его вины в произошедшем пожаре.

Таким образом, в рассматриваемом споре отсутствуют все, необходимые для установления факта возникновения ответственности собственника помещений элементы, в том числе его вина в возникновении пожара, поэтому суд апелляционной инстанций обоснованно отказал в удовлетворении исковых требований Общества к предпринимателю.

Литература

1. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 августа 2014 г. № Ф07-6177/14 по делу № А56-46012/2013// URL: http://home.garant.ru/#/document/41103945.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С КУРСАНТАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВХОДЯЩИМИ В СОСТАВ УИС, ОТНЕСЁННЫМИ К РАЗЛИЧНЫМ ГРУППАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОТБОРА

И.И. Шуманский, кандидат педагогических наук, доцент,
профессор кафедры боевой физической и тактико-специальной подготовки
ФКУ ДПО Санкт-Петербургский ИПКР ФСИН России;
М.И. Горкун, аспирант 1 курса РГПУ им. А.И. Герцена,
преподаватель-методист ФКУ ДПО Санкт-Петербургский ИПКР ФСИН России

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема осуществления профессионально-психологического отбора в образовательных организациях высшего образования, входящих в состав УИС. В статье описываются этапы развития психолого-педагогической подготовки преподавателей и офицеров-воспитателей для военно-учебных заведений в начале XX века. Выделяются характерные особенности работы группы профессионально-психологического отбора.

Ключевые слова: психолого-педагогическая подготовка, профессионально-психологический отбор, уголовно-исполнительная система, Педагогические курсы, А.П. Нечаев.

PSYCHOLOGY AND PEDAGOGICAL FEATURES OF WORK WITH THE CADETS OF THE EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF THE HIGHER EDUCATION WHO ARE A PART OF PENAL CORRECTION SYSTEM, CARRIED TO VARIOUS GROUPS IT IS PROFESSIONAL-PSYCHOLOGICAL SELECTION

I. I. Shumansky; M. I. Gorkun
St. Petersburg IPCR of the Federal penitentiary service of Russia

Annotation. In this article the problem of implementation of professional and psychological selection in the educational organizations of the higher education which are a part of penal correction system is considered. In article describes stages of development of psychology and pedagogical training of teachers and officers-tutors for military schools at the beginning of the XX century. Characteristics of work of group of professional and psychological selection are distinguished.

Keywords: psychology and pedagogical preparation, professional and psychological selection, penal correction system, Pedagogical courses, A.P. Nechayev.

Продолжающееся реформирование уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) требует дальнейшего совершенствования работы с кадрами, подготовки персонала новой формации, способного обеспечить деятельность УИС на качественно новом уровне. Современное общество желает видеть в работниках УИС людей с глубоким пониманием гражданского смысла и социальной значимости своей деятельности, прочными духовно–нравственными основами, обладающими высокой культурой поведения.

Особенно важная роль принадлежит психолого-педагогической подготовке курсантов организаций высшего образования, входящих в состав УИС. По состоянию на 2 апреля 2018 года в структуре ФСИН России действуют 7 организаций высшего образования с 1 филиалом, в которых обучается 5910 чел. переменного состава. [8].

Одним из важных направлений совершенствования внутривузовской системы обеспечения качества образования является работа с обучаемыми, отнесёнными к различным группам профессионально-психологического отбора.

В этом контексте важно рассмотреть, как развивалась психолого-педагогическая подготовка преподавателей и офицеров-воспитателей для военно-учебных заведений в начале XX века, и какой опыт работы накоплен по подготовке курсантов образовательных организаций высшего образования, входящих в состав УИС, по организации работы с обучаемыми, отнесёнными к различным группам профессионально-психологического отбора.

В 1900 году при Педагогическом музее военно-учебных заведений в Санкт-Петербурге были открыты Педагогические курсы ведомства военно-учебных заведений. Педагогические курсы были первым учебным заведением российской армии, где проводились экспериментальные психолого-педагогические исследования с участием офицеров-воспитателей и преподава-

телей для военно-учебных заведений. Причем эта подготовка осуществлялась по самым на тот период времени новейшим технологиям экспериментальной психологии и педагогики

Сам Педагогический музей военно-учебных заведений, при котором и были открыты Педагогические курсы, был создан как «Библиотека и центральное депо военно-учебных заведений» в 1864 году; с 1888 года – это Педагогический музей, согласно «Положению о Педагогическом музее военно-учебных заведений», введённом Приказом военного министра № 143 от 28.06.1888 года [6].

Музей находился в Санкт-Петербурге в Соляном городке (набережная реки Фонтанки). Содержал коллекции учебных пособий, книг, сведения об издании учебных пособий в России и за границей с целью снабжения для временного пользования учебными пособиями и книгами военно-учебных заведении и войск в Петербурге, проводил чтения для солдат и народа. Был первым и долгое время единственным заведением подобного рода в Европе в области как военного, так и в целом гражданского образования [5].

На Педагогических курсах психология была одной из ведущих дисциплин, излагаемых слушателям. Годовой курс психологии составлял 50 часов (без учёта психофизиологии) [1].

Курсы состояли из одногодичных воспитательских курсов, которые готовили офицеров-воспитателей для кадетских корпусов, и были организованы в соответствии с приказом по военному ведомству от 15.06.1900 года № 213 и двухгодичных учительских курсов, которые были предназначены для подготовки офицеров-преподавателей для военно-учебных заведений и открыты в 1903 году по приказу по военному ведомству от 9.09.1903 года № 232. Данные курсы существовали до 1917 года. После революции на их базе был открыт военно-педагогический институт.

В организации учебного процесса руководство педагогических курсов придерживалось точки зрения, что центр тяжести занятий слушателей должен лежать не в лекциях, а в их самостоятельной работе: чтениях под руководством профессоров рефератов и практических занятиях в кабинетах и лабораториях.

А.Н. Макаров, руководитель Педагогических курсов, писал об изучении психологии в первый год существования Педагогических курсов следующее: «…ввиду столь серьёзного значения, которое придаётся в настоящее время психологическому эксперименту, конференция курсов признала полезным предоставить слушателям курсов возможность ознакомиться как с существующими методами экспериментально-психологических исследований, так и с употребляемыми при этом аппаратами» [2].

Следует отметить, что благоприятным фактором в деле становления психолого-педагогических исследований, проводимых офицерами на Педагогических курсах, явились взгляды руководства ведомства военно-учебных заведений и непосредственно курсов на значение как психолого-педагогических знаний, так и навыков психолого-педагогических исследований для офицеров-воспитателей и преподавателей.

Вот что вспоминает об этом выдающийся русский психолог А.П.Нечаев,

который первым начал привлекать офицеров Педагогических курсов к проведению экспериментальных психолого-педагогических исследований: «А.Н. Макаров немедленно представил записку в главное управление военно-учебных заведений о необходимости организовать психологическую лабораторию при педагогическом музее. Сразу же было ассигновано на это дело 3000 рублей с обещанием ежегодных пособий на пополнение инвентаря и содержание лаборатории по 2000 рублей, в моё распоряжение были предоставлены пять комнат в наиболее тихой части здания, последующие годы мои сотрудники праздновали 24 октября как день основания первой в России лаборатории экспериментальной педагогической психологии» [4].

Об интересе офицеров к практическим занятиям по экспериментальной психологии в лаборатории под руководством А.П. Нечаева уже в первый учебный год свидетельствует тот факт, что все 25 слушателей первого набора курсов участвовали в этих практических занятиях, а 2/3 слушателей активно работали в психологической лаборатории, проводя при этом исследования в военно-учебных заведениях Санкт-Петербурга. А уже в 1901 году публикуются «Наблюдения над развитием интересов и памяти в школьном возрасте, произведённые слушателями педагогических курсов военно-учебного ведомства под руководством А.П. Нечаева» [3].

Таким образом, все слушатели Педагогических курсов на всём протяжении их существования (1900–1914гг.) ознакомились с экспериментальными психолого-педагогическим исследованиями в лаборатории и прослушали курс психологии (лекции, подготовка и обсуждение рефератов) под руководством А.П. Нечаева. Уже в начале 1903–1904 учебного года почти во всех кадетских корпусах было по 3 воспитателя, окончивших педагогические курсы. А к 1910 году педагогические курсы окончили 365 офицеров.

О важности для офицеров получения знаний и навыков экспериментальных психолого-педагогических исследований свидетельствовали как многочисленные высказывания офицеров-воспитателей, так и генералов-руководителей военного ведомства на Первом съезде офицеров-воспитателей кадетских корпусов, который проходил в 1908 году, причём из 23 докладов, сделанных на съезде, 19 были подготовлены бывшими слушателями военно-педагогических курсов [7]. Как, например, статья кавалерийского офицера Дрозд-Бонячевского «Нравственный элемент как основа управления», где он, говоря о подготовке в военных училищах, писал: «Офицер не получает никакой теоретической подготовки в области военной психологии. Офицер, выйдя из училища, даже не подозревает, что одна из его обязанностей будет состоять в умении влиять на ум и сердце своих подчинённых, на их психику» [7].

Офицеры-воспитатели, выпускники курсов, отмечали значение полученной ими подготовки на военно-педагогических курсах: «Нахожу, что теоретические знания, полученные мною на курсах, после 14 лет воспитательской практики, несомненно, принесли мне огромную пользу, в смысле лучшей подготовки к дальнейшей деятельности, уже в роли ротного командира, как непосредственного руководителя служебной деятельностью офицеров-

воспитателей. Систематическое изучение на курсах законов физической и духовной природы человека дало мне средство сделать более верные выводы из собственной практики, лучше оценить мои педагогические способности, приобрести большую уверенность в выборе воспитательских средств и приёмов и упрочению собственного авторитета в глазах моих сотрудников» [7].

Подготовка А.П. Нечаевым военных кадров, владеющих психологическими знаниями и навыками, имела и международное значение. Так, за период 1900–1910 годов на военно-педагогических курсах изучили психологию 16 болгарских офицеров.

Таким образом, А.П. Нечаев явился одним из первых русских психологов, кто своей деятельностью (научной, исследовательской, учебной, организаторской) способствовал распространению знаний, навыков и умений психолого-педагогических исследований в военно-учебных заведениях России.

В образовательных организациях высшего образования, входящих в состав УИС, накоплен определённый опыт такой работы с курсантами, отнесёнными к различным группам профессионально-психологического отбора.

Определение профессиональной пригодности кандидатов к обучению и профессиональной деятельности на офицерских должностях осуществляется в процессе проведения мероприятий по профессиональному психологическому отбору с использованием методов социально-психологического изучения, психологического и психофизического обследования. При обследовании кандидатов различными психологическими методами после каждого из них испытуемым выставляется определенная группа профессиональной пригодности по 4-балльной шкале:

I группа – рекомендуется в ввуз в первую очередь;

II группа – рекомендуется;

III группа – рекомендуется условно;

IV – для учебы в ввузе не рекомендуется.

В заключительной части работы по изучению психологических особенностей кандидата делается вывод о его пригодности к обучению в ввузе. Группа профпригодности фиксируется в карте профессионального отбора кандидата, журнале учета работы подразделения профотбора.

Важной задачей изучения личности курсанта как будущего специалиста УИС является изучение динамики развития его профессионально важных качеств (ПВК), таких как: компетентность; дисциплинированность; организаторские способности; творческие способности.

С помощью специальных методик определяются уровни развития ПВК по завершению каждого учебного года (семестра). На основе экспертной оценки определяется динамика изменения ПВК по времени обучения для каждого курсанта. Разрабатываются рекомендации для руководителей курсантских подразделений и преподавательского состава кафедр по активизации познавательной деятельности курсантов, развитию их компетентности, дисциплинированности, творческих и организаторских способностей на всех видах занятий, созданию на занятиях творческой и состязательной обстановки, которая бы способствовала наибольшему развитию у курсантов профессионально важных качеств.

Опыт передовых педагогов показывает, что само занятие, методически правильно организованное, с использованием результатов профессионально-психологического сопровождения учебного процесса, глубоко воздействует на сознание, чувства и волю курсантов, создает у них положительные эмоциональные состояния, развивает творческий подход к решению возникающих педагогических задач, формирует такие качества, как инициатива, дисциплинированность, настойчивость в достижении цели.

Практика показала, что навыки психической саморегуляции выше у курсантов тех групп, где занятия с ними проводили имеющие опыт в этом деле руководители.

Руководители данных подразделений принимали участие:

в динамическом наблюдении за курсантами и постоянно взаимодействовали с группой профессионально-психологического отбора;

выполняли рекомендации специалистов группы ППО по учету индивидуально-психологических особенностей личности курсантов, по комплектованию учебных групп, распределению физических и психологических нагрузок, подбору и расстановке младших командиров, сплочению коллективов, служебному предназначению выпускников.

Большое значение имеет готовность руководителей к оказанию квалифицированной помощи курсантам. Формированию такой готовности могут способствовать: лекции, семинары и практические занятия по вопросам психологии личности, профессиональной пригодности, психологии общения и деятельности в воинском коллективе, психологии управления людьми, а также научной организации умственного труда и тренировки психических процессов.

Фактором эффективности работы руководителя курсантского подразделения является сотрудничество с профессиональными психологами.

Основными направлениями работы группы профессионально-психологического отбора в организации психолого-педагогической помощи курсантам должны быть:

координация усилий всех должностных лиц, участвующих в процессе формирования личности курсантов, и оказание им педагогической помощи;

углубленное изучение личностных особенностей и психофизиологического состояния курсантов, выявление лиц с признаками затрудненной адаптации;

организация и систематическое проведение индивидуального психологического консультирования, социально-психологического тренинга и психофизиологической коррекции;

консультирование руководителей курсантских подразделений и преподавателей по учету психологических особенностей курсантов при организации психолого-педагогической помощи.

Таким образом, эффективность работы с обучаемыми, отнесёнными к различным группам профессионально-психологического отбора, в процессе их обучения и воспитания, зависит от того, насколько изучены личностные качества обучаемых и какова их динамика. Это позволяет не только алгоритмизировать процесс формирования нужных личностных качеств, но и применять подходящие формы и методы воздействия.

Литература

1. История становления и развития экспериментально-психологических исследований в России. М.: Наука, 1990. С.208

2. Макаров А.Н. Педагогические курсы для подготовки офицеров к воспитательской деятельности. Выпуск 2. СПб. 1904. С.12.

3. Нечаев А.П. Наблюдения над развитием интересов и памяти в школьном возрасте. - СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1901. - 236 с.

4. Шуманский И.И. Становление экспериментальной педагогики в ведомстве военно-учебных заведений России: Дисс. … к.пед.н. СПб., 2007.

5. Педагогические курсы ведомства военно-учебных заведений. Сборник 3. СПб, 1911. С.112.

6. Приказы по военному ведомству. СПб., 1888г.1. Военный сборник. 1907. № 11. С.141.

7. Труды первого съезда офицеров-воспитателей кадетских корпусов. 22-31.12.1908. СПб,1909. С.28,3l,82,184,409,432.

8. http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20harka%20UIS/ (дата обращения 2.04.2018).

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВОЕННЫХ МЕДИЦИНСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

А.А. Ефремов, преподаватель кафедры общественного здоровья и экономики военного здравоохранения Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова
Р.А. Шалахин, кандидат педагогических наук;
старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории (зарубежной военно-медицинской информации) научно-исследовательского отдела (медико-информационных технологий) научно-исследовательского центра Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова

Аннотация. Раскрыты организационно-педагогические условия развития правовой компетентности военных медицинских специалистов в военно-медицинской образовательной организации, интегрированной в систему непрерывного медицинского образования.

Ключевые слова: правовая подготовка, медицинская подготовка, профессиональная подготовка, военные медицинские специалисты, дополнительное профессиональное образование, правовая компетентность

ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE LEGAL COMPETENCE DEVELOPMENT OF MILITARY MEDICAL SPECIALISTS

A.A. Efremov; R.A. Shalakhin
Military Medical Information Military Medical Academy, St. Petersburg, Russia.

Annotation. Organizational and pedagogical conditions for the legal competence development of military medical specialists in a military medical educational organization integrated into the system of continuing medical education are detailed.

Keywords: legal training, medical training, vocational training, military medical specialists, further vocational education, legal competence.

В последние годы профессиональным медицинским и юридическим сообществами отмечается недостаточность подготовки, как юристов, так и врачей, которые способны к реализации, в полной мере, умений решать задачи обеспечения законности при осуществлении медицинской деятельности; защиты прав и законных интересов субъектов на рынке медицинских услуг и др. Необходимость повышения доли юридических знаний в контексте профессиональной подготовки врачей, обусловлена «стремительным развитием законодательства, появлением новых отраслей, требующих своевременного внесения изменений и дополнений в программы подготовки будущих специалистов, <…> деятельность которых подлежит довольно обстоятельному правовому регулированию, а не только регулированию посредством норм медицинской этики и деонтологии». [1] Кроме того, правовая подготовка медицинских специалистов является недостаточно гибкой в плане быстрого реагирования на развитие законодательства об охране здоровья. На сегодняшний день можно констатировать наличие около двадцати федеральных законов, а с учетом принятых на их основе подзаконных актов − нескольких тысяч источников правового регулирования в области здравоохранения, что актуализирует проблему более быстрого и адекватного реагирования образовательного процесса в вузе на изменения и дополнения, вносимые в законодательную базу, а главное − на методически обусловленное осмысление будущими специалистами правовых аспектов деятельности.

Таким образом, при обучении военных медицинских специалистов на циклах профессиональной переподготовки и повышении квалификации по специальности «Общественное здоровье и экономика военного здравоохранения» перед военными образовательными организациями встают вопросы необходимости развития профессиональной правовой компетентности военных медицинских специалистов и обеспечения организационно-педагогических условий их развития.

Соглашаясь с выводами А.А. Володина и Н.Г. Бондаренко под термином «организационно-педагогические условия» мы понимаем характеристику педагогической системы, отражающую совокупность потенциальных возможностей пространственно-

образовательной среды, реализация которой обеспечит упорядоченное и направленное эффективное функционирование, а также развитие педагогической системы. [2]

К важнейшим современным организационно-педагогическим условиям, реализация которых способна обеспечить развитие правовой компетентности военных медицинских специалистов мы относим:

- обеспечение наличия в военной образовательной организации пространственно-образовательной среды, интегрированной в систему непрерывного медицинского образования медицинских специалистов Российской Федерации;
- ресурсная обеспеченность пространственно-образовательной среды военной образовательной организации, включающая в себя возможность дистанционного доступа субъектов педагогического процесса к образовательным ресурсам и возможность их дистанционного взаимодействие с реализацией функции обратной связи;
- обеспечение активизации познавательной деятельности военных медицинских специалистов за счет учета их личностных особенностей и специфики их профессиональной деятельности;
- обеспечения возможности применения в учебном процессе инновационных образовательных технологий, способствующих развитию правовой компетентности военных медицинских специалистов и позволяющих им за счет полученных знаний и приобретенных умений находить самостоятельные творческие подходы к решению профессиональных прикладных задач, возникающих при исполнении ими обязанностей в качестве должностных лиц медицинской службы;
- обеспечение научного поиска путей развития пространственно-образовательной среды военно-медицинских образовательных организаций для совершенствования правовой компетентности военных медицинских специалистов.

Очевидно, что учитывая уровень развития современной педагогической науки, а также техническую оснащенность образовательных организаций, реализация указанных условий зависит, в первую очередь, от скоординированных и грамотных действий кафедральных коллективов и высокого уровня личностной мотивации обучаемых.

Подводя итог, хочется отметить, что реализация организационно-педагогических условий развития правовой компетентности военных медицинских специалистов позволит обеспечить комплектование медицинской службы Вооруженных сил Российской Федерации квалифицированными специалистами в области общественного здоровья и экономики военного здравоохранения, способными решать возникающие перед ними профессионально-правовые задачи.

Литература

1. Мохов, А.А. Медицинское право России как учебная дисциплина в системе подготовки юристов / А.А. Мохов // Юридическое образование и наука. − 2017. − №5. − С. 3–7;

2. Володин, А. А. Анализ содержания понятия «организационно-педагогические условия» [Текст] / А. А. Володин, Н. Г. Бондаренко // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2014. № 2. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-soderzhaniya-ponyatiya-organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya (дата обращения: 04.11.2015).

ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ СДЕЛОК КАК УСЛОВИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА

А.В. Эльмурзаев, кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры гражданского права;
Х.И. Цечоев, кандидат педагогических наук, доцент
начальник отдела кадров;
А.В. Замулин, студент Института безопасности жизнедеятельности.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В данной статье исследуется условия действительности сделок. Авторами анализируется действительность сделок как условие безопасности гражданского оборота.

Ключевые слова: сделка, недействительные сделки, безопасть, гражданский оборот.

VALIDITY OF TRANSACTIONS AS THE CONDITION OF SECURITY OF CIVIL TURNOVER

A.V. Elmurzaev; H.I. Tsechoev; A.V.Zamulin
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. In this article, we investigate the conditions for the validity of transactions. The authors analyze the validity of transactions as a condition for the safety of civil traffic.

Keywords: transaction, invalid transactions, security, civil turnover.

Конституцией Российской Федерации устанавливаются основы рыночной экономики [1]. В соответствии с этими основами субъекты самостоятельно формируют свою волю в гражданских правоотношениях. Одним из способов выражения воли субъектов являются сделки. Сделки являются наиболее распространенным видом юридических фактов. В большинстве случаев субъекты гражданского права существуют в гражданском праве посредством совершения сделок. Сделками признаются правомерные действия граждан и юридических лиц, специально направленные на возникновение, изменение и прекращение гражданских правоотношений. Именно сделки отвечают требованиям гражданского права о самостоятельности и равноправии субъектов. Выделяются односторонние сделки и многосторонние сделки, к которым относятся договоры. Договоры являются соглашениями, направленными на возникновение гражданских обязательств. Посредством договоров осуществляется согласование воли субъектов гражданского права. Договоры позволяют самим субъектам определять границы дозволенного поведения в тех случаях, когда государство предоставляет им свободу выбора.

Ускорение научно-технического прогресса, усложнение экономических связей между субъектами развитие электронного документооборота требует нового осмысления места сделок в гражданском обороте, порядка их заключения и расторжения с учетом возможностей использования Интернета.

В литературе выделяют четыре элемента сделок. Первым элементом являются субъекты сделок – лица, которые данную сделку совершают. Вторым элементом является субъективная сторона – волеизъявление субъекта должно соответствовать его действительной воле. Третьим элементом является форма сделки. Четвертым элементом называют содержание сделки. В случае, если в каком-либо элементе встречается нарушение требований, установленных законом можно говорить о том, что в сделке есть порок.

Исходя из этого, можно выявить четыре условия действительности сделок.

- субъекты должны совершать сделку в рамках своей правоспособности и дееспособности;
- должна быть соблюдена форма сделки;
- волеизъявление субъектов должно соответствовать действительной воле субъектов;
- содержание сделки должно быть законным.

Сделка с пороком одного из элементов является недействительной. В зависимости от степени порока сделки выделяют оспоримые и ничтожные сделки. Порок ничтожных сделок настолько велик, что суд только применяет к ним последствия их недействительности. Порок оспоримых сделок должен быть доказан в суде заинтересованным субъектом и только вследствие этого суд может признать оспоримую сделку недействительной.

Необходимо рассмотреть каждое условие действительности сделок более подробно.

Гражданская правосубъектность лица устанавливается законом и изменяется и прекращается на основании закона. Гражданская правосубъектность состоит из правоспособности, дееспособности и деликтоспособности. При этом статья 9 ГК определяет, что граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права [2]. Соответственно, ее абстрактный характер и установленность законом предполагают независимость от воли и действий лиц. Несовершеннолетние в соответствии с действующим законодательством, в зависимости от объема дееспособности можно разделить на две группы – малолетних от рождения и до 14 лет, а также несовершеннолетние от 14 до 18 лет.

Определение гражданской правоспособности дается Гражданским кодексом. Согласно статье 17 ГК РФ гражданская правоспособность – это способность иметь гражданские права и нести обязанности [2], которая признается за всеми гражданами РФ в равной мере. Граждане обладают правоспособностью с момента рождения и до самой смерти. В оответствии с данным правилом несовершеннолетние обладают правоспособностью в том же объеме, что и совершеннолетние граждане. Такого мнения придерживался Братусь С.Н., но не все ученые разделя-

ют его точку зрения. Так, О.С. Иоффе, считал, что не все элементы содержания правоспособности возникают у граждан одновременно [3].

Характерными чертами правоспособности можно назвать абстрактность, реальность, неотчуждаемость. Благодаря этому свойству гражданин может быть участником всех дозволенных нормами закона гражданских правоотношений. По мнению Сулеймановой С.А., применительно к правовой категории «правоспособность» понятие «способность» имеет свое особое содержание и означает способность, вытекающую из закона и заключающуюся в том, что человек может иметь гражданские права и нести обязанности [4]. Эта способность гарантируется государством, признающим и реально обеспечивающим лицу известные правовые возможности. Социальным содержанием правоспособности граждан Российской Федерации являются политическая, экономическая, культурная, личная и иные социальные свободы лица в обществе.

Правоспособность – это еще не само субъективное право, а именно возможность правообладания. Объем гражданской правоспособности определяется нормами статьи 18 ГК РФ, содержащей перечень гражданских прав, к числу которых относятся:

- возможность иметь имущество на праве собственности; а также наследовать и завещать имущество;
- возможность заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью;
- возможность создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами;
- возможность совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах;
- возможность избирать место жительства;
- возможность иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности;
- возможность иметь иные имущественные и личные неимущественные права.

Данная статья определяет основные права, которые являются наиболее значимыми. При этом гражданин может иметь и другие имущественные и личные неимущественные права, которые не противоречат здравому смыслу и гражданскому законодательству.

Таким образом, гражданскую правоспособность можно определить как принадлежащее каждому гражданину и неотъемлемое от него право, содержание которого заключается в способности (возможности) иметь любые допускаемые законом гражданские права и обязанности. Эта возможность присуща всем гражданам без исключения, однако объем прав одного гражданина не обязательно равняется объему прав другого. При этом они имеют возможность обладать равным набором прав.

Содержание правоспособности граждан образуют те имущественные и личные неимущественные права и обязанности, которыми гражданин согласно закону может обладать.

В соответствии со статьей 21 Гражданского кодекса Российской Федерации дееспособность это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. В полном объеме дееспособность гражданина возникает при достижении совершеннолетия.

Юридические лица обладают деесепособностью и правоспособностью в полном объеме с момента государственой регистрации. В отношении юридических лиц существуют иные особенности. Так, юридические лица могут обладать полной и оганичесснной правоспособностью [5]. То есть, заключение определенных сделок должно входить в правоспособность такого юридического лица. Кроме того, в нашей правовой системе существуют юридические лица, которые имеют в отношении имущества ограниченное вещное право. Это право хозяйственного ведения и оперативного управления имуществом [6]. Помимо этого, лица обладающие таким ограниченным вещным правом обладают и ограниченной правоспособностью. От лица публично-правовых образований функции заключения сделок выполняют специально созданные государственные и муниципальные органы.

Таким образом, физические лица заключают сделки исходя из своей дееспособности, тогда как для юридических лиц определяющей является их полная или ограниченная правоспособность.

По мнению А.М. Булановой воля и волеизъявление соотносятся между собой как причина и следствие [7]. При этом воля отражает субъективное начало в сделке, а волеизъявление объективное. По мнению Ю.П.Егорова внутренняя воля представляет собой совокупность следующих элементов:

- мотив;
- субъективное представление о цели сделки;
- мнение субъекта о соответствии сделки закону [8].

Ю.В. Холоденко считает, что воля это осознанная целеустремленность стороны сделки на совершение какого-либо действия или воздержание от действия [9]. По его мнению, формирование воли происходит ряд стадий:

возникновение потребности, а также анализ способов ее удовлетворения;

выбор конкретного способа удовлетворения потребности;

непосредственное принятие решения о совершении сделки.

При этом юридическое значение придается лишь окончательному решению о совершении сделки. Две первые стадии находятся вне правового регулирования и составляют повседневную психическую деятельность физического лица. В литературе высказывается мнение о том, что приоритетом обладает воля субъекта, другие считают, что приоритет принадлежит волеизъявлению субъектов. Несомненно, что для того, чтобы сделка была действительной необходимо соответствие волеизъявления субъекта его действительной воле.

Волеизъявление субъекта должно быть выражено в форме, предусмотренной законом. Несоблюдение формы доведения волеизъявления до других субъектов может привести к признанию сделки недействительной. Принцип свободы договора запрещает влиять на стороны договора для понуждения к их заключению. В силу этого сделки, совершенные под влиянием насилия, обмана и угроз являются недействительными.

Общим правилом гражданского права являются устная форма сделок. Она применяется во всех случаях, если законом не предусмотрена письменная форма сделок. Сделки, для которых законом предусмотрена устная форма, могут совершаться посредством конклюдентных действий. Это физические действия, которые свидетельствуют о намерении субъекта заключить сделку.

Четвертым, самым широким условием действительности сделок является требование о законности ее содержания. При этом сделка должна соответствовать не только нормам закона, подзаконных актов в сфере регулируемых правоотношений, но и принципам гражданского права. В качестве примера можно привести судебное дело, которое длилось почти два с половиной года. Началось в марте 2014 года с иска прокурора Самарской области, выступающего в защиту интересов Российской Федерации в лице инистерства сельского хозяйства Российской Федерации. В судебном заседании выяснилось, что в обеспечение заявки на участие в открытом аукционе на проведение подрядных работ для государственых нужд была представлена подложная банковская гарантия [10]. Это дело неоднократно рассматривалось в Арбитражном суде Самарской области, Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде, а также в Арбитражном суде Поволжского округа. В итоге, Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 11 апреля 2016 г. № Ф06-7022/16 по делу № А55-5589/2014 было решено, что исковое требование подлежит удовлетворению. Данное решение принято без передачи дела на новое рассмотрение. В обоснование своего решения Арбитражный суд округа указал, что правомерность действия означает законность основания (содержания) его возникновения. Отсутствие такого основания (содержания) у сделки свидетельствует о ее порочности и противоречии нормам права [11].

Таким образом, существуют условия действительности сделок. Несоблюдение требований к этим условиям влечет недействительность сделок, а недействительные сделки не влекут тот правовой результат, на который они рассчитаны.

Сделки и их разновидность договоры опосредуют экономический оборот. Но такая важная роль может принадлежать только тем сделкам, которые соответствуют всем условиям законодательства о действительности сделок. Как говорилось ранее существуют условия действительности сделок. При этом законность содержания сделки является наиболее общим требованием к сделкам. При наличии иных пороков сделка признается недействительной по специальным основаниям и лишь при отсутствии таковых она может быть признана недействительной по незаконности своего содержания.

По степени порочности сделки они делятся на ничтожные и оспоримые сделки. Любая недействительная сделка не влечет иных последствий, кроме

тех, которые связаны с ее недействительностью. Это правило относится и к ничтожным сделкам и к оспоримым.

Общее последствие для всех недействительных сделок – двусторонняя реституция. Правило заключается в том, что стороны возвращаются в положение, существовавшее до заключения сделки, то есть возвращают все полученное по сделке обратно. Реституция как последствие применяется тогда, когда хотя бы одна из сторон начала исполнение по сделке [12].

В определенных случаях существует запрет на реституцию. Если стороны действовали с целью, которая заведомо противоречит основам нравственности и права, суд может обратить все полученное по сделке в доход государства. Необходимо отметить, что в настоящее время, в свзи с изменениями, внесенными в гражданский кодекс, обращение имущества в доход Российской Федерации носит исключительный характер. Эта мера может быть применена судами только в случае, если стороны, допустившие нарушение права не получили должной квалификации своим действиям в уголовном или административном судопроизводстве. Можно сказать, что в гражданском праве намечается отход от публичных начал в пользу частноправовых принципов регулирования гражданских правоотношений.

Признание сделки недействительной означает, что она не должна порождать правовые последствия, на которые была рассчитана. Признание сделки недействительной представляет собой механизм защиты добросовестных субъектов гражданского права от недобросовестных действий других субъектов. Но, с другой стороны, наличие возможности признать сделку недействительной вносит в экономический оборот некоторую неопределенность, которая, в конечном счете, приводит к снижению уровня защищенности субъектов гражданского права. В этих условиях необходимо сужать круг сделок, которые могут быть признаны недействительными по решению суда.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

3. Иоффе О.С. Новое обязательство в советском гражданском праве // Вестн. Ленингр. ун-та. 1962. № 11. Сер. экономики, философии и права Вып. 2. С. 94–104.

4. Сулейманова С.А. Правоспособность граждан (физических лиц) по российскому гражданскому праву: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03: Москва, 2002. - 173 с.

5. Андреев В.К. Современное понимание юридического лица // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 6. С. 12 - 18.
6. Богатков С.А. Отличие права хозяйственного ведения от права оперативного управления // СПС КонсультантПлюс. 2016.
7. Буланова А.М. Соотношение воли и волеизъявления в сделках // Образование и право, № 5-6, май-июнь 2015 г.
8. Егоров Ю.П. Воля и ее изъявление в сделках // Законодательство. - 2004. - № 10. - С. 53-58.
9. Холоденко Ю.В. Недействительность сделок с пороками воли: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2008. 246 с.
10. Решение Арбитражного суда Самарской области от 17 июля 2014 г. по делу № А55-5589/2014// Справочно-правовая система Гарант. Дата обращения 2.04.2018.
11. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11 апреля 2016 г. № Ф06-7022/16 по делу № А55-5589/2014 // Справочно-правовая система Гарант. Дата обращения 2.04.2018.
12. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22 ноября 2016 г. № Ф10-4409/16 по делу № А08-998/2016 // Справочно-правовая система Гарант. Дата обращения 2.04.2018.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

И.В. Осипчук, кандидат психологических наук, доцент
заместитель начальника университета по платной деятельности – ректор института безопасности жизнедеятельности;
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент
заместитель начальника кафедры гражданского права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В статье проанализировано действующее законодательство, регулирующее образовательную деятельность. Рассмотрены особенности подготовки специалистов в сфере обеспечения безопасности.

Ключевые слова: МЧС России, подготовка специалистов, безопасность, образовательные стандарты

LEGAL REGULATION OF TRAINING OF SPECIALISTS IN THE SPHERE OF SECURITY

I.V. Osipchuk; L.S. Mutalieva
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The article analyzes the current legislation regulating educational activity. Features of training specialists in the field of security.

Keywords: EMERCOM of Russia, training of specialists, safety, educational standards.

Одним из конституционных прав граждан является право на образование [1]. В современных условиях все большей дифференциации профессиональных компетенций возрастает необходимость подготовки кадров, обладающих набором компетенций, отвечающих квалификационным требованиям отдельных министерств и ведомств. В соответствии с требованиями Федерального закона РФ «Об образовании» [2] в образовательных организациях федеральных органов власти осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка реализация профессиональных образовательных программ обладает определенной спецификой. Основные профессиональные образовательные программы этих организаций учитывают требования не только федеральных государственных образовательных стандартов, но и квалификационных требований к профессиональной подготовке выпускника. К таким органам власти относится и Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России). Одним из направлений деятельности МЧС России является подготовка квалифицированных кадров для министерства [3].

Государство определяет образование как один из важнейших процессов формирования общественного сознания и выдвигает его на лидирующую позицию по сравнению с остальными формами влияния на общество. В настоящее время в Российской Федерации приоритетом в развитии образования является создание базы для устойчивого социально-экономического и духовного развития государства, высокое качество жизни граждан и национальной безопасности, что, в свою очередь, послужит развитию всех прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Конституции Российской Федерации[1], а также полноценному и всестороннему развитию государства в целях последовательного удовлетворения общественных и личных потребностей российского населения.

Необходимо отметить тот факт, что право на образование - это конституционное право, предусмотренное ст.43 Конституции РФ [1], при этом оно обеспечивается не только конституционно-правовыми гарантиями, но и гарантиями международного права. Конституционно-правовые нормы и нормы закона об образовании в настоящее время полностью совпадают по своему содержанию с правилами и принципами, закрепленными в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах [1], во Всеобщей декларации прав человеках[5], в Конвенции о правах ребенка, а также в Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования. Так, ст. 26 Всеобщей декларации прав человека [5] закрепила обязательность, общедоступность, бесплатность начального образования, обозначив цель образования в мировом масштабе: «Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование

должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между народами, расовыми и религиозными группами», другие положения подобного характера закреплены и в иных названных документах мирового уровня.

Таким образом, основой правового регулирования отношений в области образования является Конституция РФ, которая отражает общемировые ценности и принципы. Нормы Конституции РФ в области образования раскрываются в специальном законодательстве. Основным специальным нормативным правовым актом в сфере образования является Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [2] (Далее: закон об образовании). Ныне действующий закон был принят в 2012 году и отменил ранее действовавший закон образовании. Статьей 1 устанавливается предмет регулирования закона об образовании. Предметом регулирования закона об образовании являются общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование. Обобщенно эти отношения называются отношениями в сфере образования. Кроме того закон об образовании устанавливает организационно-правовые и экономические основы образования в нашей стране. В соответствии со второй статьей закона об образовании в отношении образования закреплен дуалистический подход. С одной стороны под образованием понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, который является абсолютной ценностью для общества, государства и отдельного человека. С другой стороны образование это вся совокупность знаний, навыков, ценностных установок, которые приобретаются человеком в целях разностороннего развития. Таким образом, в настоящее время образование состоит из двух взаимосвязанных процессов – воспитания и обучения. Воспитание законом определяется как деятельность, направленная на развитие личности, ее социализацию на основе общепринятых общественных норм. Под обучением понимается процесс, направленный на организацию формирования навыков, овладения знаниями обучающимися. Таким образом, в образовательной деятельности обучение и воспитание являются взаимосвязанными элементами, которые не могут существовать в отрыве друг от друга.

В соответствии с законом об образовании образовательный процесс в образовательных организациях должен строиться на требованиях федеральных государственных образовательных стандартов, которые представляют собой требования к образованию определенного уровня. В целом под уровнем образования понимается завершенный цикл образования, который характеризуется едиными требованиями. В настоящее юридическое значение имеет только законченный цикл обучения.

Основной задачей образовательных учреждений МЧС России является подготовка аттестованных выпускников, которые обучаются за счет субсидий в рамках финансирования государственного задания из федерального бюджета [6]. Но в условиях экономического кризиса, снижения бюджетного финансирования возрастает необходимость привлечения внебюджетных средств для раз-

вития бюджетных организаций МЧС России. Основным источником внебюджетных доходов для образовательных организаций является заключение договоров оказания образовательных услуг с обучающимися на возмездной основе. В этих условиях возникает некоторое противоречие между правовым регулированием и практикой подготовки специалистов в ведомственных вузов МЧС России. В соответствии с законом об образовании МЧС России относится к ведомствам, которые могут осуществлять подготовку специалистов в области обеспечения безопасности по соответствующим специальностям. При этом руководством министерства заявлен переход на двухуровневую систему подготовки выпускников. Исходя из этого, подготовка аттестованных специалистов будет осуществляться только в рамках бакалавриата и магистратуры. Остается неясным вопрос о возможности подготовки выпускников по специальностям, отвечающим направлению деятельности министерства, только по платной форме обучения. На наш взгляд, исходя из требований закона об образовании и требований федеральных государственных образовательных стандартов подготовка по специальностям, обеспечивающим нужды безопасности должна осуществляться в первую очередь за счет соответствующих бюджетов, и, только во вторую очередь, за счет собственных средств обучающихся. Подготовка выпускников по специальностям, обеспечивающим нужды безопасности государства в отрыве от государственного задания, на наш взгляд не отвечает требованиям законодательства.

В целом в настоящее время сложилась достаточная законодательная нормативная правовая база, а также нормативная база ведомства, которая в достаточной мере регулирует подготовку специалистов в сфере безопасности в МЧС России, но, несмотря на это существуют некоторые противоречия между нормативными правовыми актами разных уровней.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Рос. газ., № 303, 31.12.2012.

3. Указ Президента РФ от 11.07.2004 № 868 «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» // Собрание законодательства РФ, 12.07.2004, № 28, ст. 2882.

4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12, 1994.

5. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Рос. газ., 10.12.1998.

6. Артамонов В.С., Войтенок О.В. Управление образовательной средой вуза МЧС России // Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России. 2014. № 1. С. 154–161.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России
Д.В. Степынин, кандидат военных наук, доцент, полковник,
заместитель начальника кафедры «Организация связи» Военной академии связи (г. Санкт- Петербург)

Аннотация. В данной статье исследуются договорные отношения в сфере борьбы с пожарами, подготовки специалистов по соответствующим специальностям, в т.ч. на внебюджетной основе, волонтерства (добровольные пожарные), личного и имущественного страхования.

Ключевые слова: пожарная безопасность, безопасность жизнедеятельности, аварийно-спасательные формирования, обучение, страхование, добровольные пожарные.

CONTEMPORARY CHALLENGES OF PRIVATE-LAW FOUNDATION OF REGULATION ACTIVITY

A.V. Menshikov
Saint-Petersburg university of State fire service of emercom of Russia
D.V. Stepynin
Military Communications Academy (St. Petersburg)

*Annotation.*In this article explored contractual relationship in the domain of fire control, training experts by appropriate profession, include and extra-budgetary basis, volunteers (volunteer firemen), personal and property insurance.

Keywords: fire safety, vital security, disaster response teams, training, insurance, volunteer firemen.

Пожары приносят неисчислимые бедствия населению и экономике Российской Федерации. По данным Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее МЧС России) за последние 5 лет в нашей стране погибло 3314 чел. и пострадало 467391 чел. в 1466 чрезвычайных ситуациях (далее – ЧС) разного уровня. В среднем, за последние 10 лет ежегодно регистриру-

ется 177876 пожаров, на них каждый год погибает в среднем 14586 человек, а ежегодный экономический урон составляет около 10823 млн. руб. [1]

Договорные отношения в сфере борьбы с пожарами, подготовки специалистов по соответствующим специальностям, в т.ч. на внебюджетной основе, волонтерства (добровольные пожарные), личного и имущественного страхования играют существенную роль в обеспечении безопасности населения. Поэтому существуют проблемы в заключении и исполнении указанных договоров.

Существенную угрозу пожарной безопасности несут организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты. Одним из ключевых направлений обеспечения пожарной безопасности является совершенствование договорной работы в организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, а также в аварийно-спасательных службах и формированиях. Несмотря на то, что в гражданском праве действует принцип свободы договора, заключение договоров на проведение аварийно-спасательных работ, связанных с тушением пожаров является обязательным для организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты.

Так, при оформлении договорных отношений в тексте договора обязательно определение в качестве его предмета проведение аварийно-спасательных работ с обязательным уточнением о таком виде работ, как тушение пожаров. Допускается заключение отдельного договора на проведение аварийно-спасательных работ, связанных с тушением пожаров. Аварийно-спасательные службы и формирования как государственные, так и негосударственные, выступающие в качестве исполнителя по данным договорам, должны проходить обязательную аттестацию по этому виду работ. В противном случае договор не будет отвечать требованиям действующего законодательства.

Важным требованием при прохождении аттестации является подготовка и обучение работников аварийно-спасательных служб и формирований. Отсутствие аттестации служит основанием для расторжения договора на проведение аварийно-спасательных работ, связанных с тушением пожаров.

Аварийно-спасательные формирования должны быть готовы к реагированию на ЧС и проведению работ по их ликвидации. В случае их неготовности к реагированию на ЧС и проведению работ по их ликвидации, а также невозможности допуска их к обслуживанию организаций по договорам и привлечению к проведению аварийно-спасательных работ контрагенты указанных формирований вправе расторгать договора на проведение аварийно-спасательных работ, связанных с тушением пожаров.

В соответствии с требованиями Федерального закона РФ «Об образовании» [2] в образовательных организациях федеральных органов власти осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка реализация профессиональных образовательных программ обладает определенной спецификой. Основные профессиональные образовательные программы этих организаций учитывают требования не только федеральных государственных образовательных стандартов, но и квалификационных требований к профессиональной подготовке выпуск-

ника. К таким органам власти относится и Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России). Одним из направлений деятельности МЧС России является подготовка квалифицированных кадров для министерства [3].

Основной задачей образовательных учреждений МЧС России является подготовка аттестованных выпускников, которые обучаются за счет субсидий в рамках финансирования государственного задания из федерального бюджета. Но в условиях экономического кризиса, снижения бюджетного финансирования возрастает необходимость привлечения внебюджетных средств для развития бюджетных организаций МЧС России. Основным источником внебюджетных доходов для образовательных организаций является заключение договоров оказания образовательных услуг с обучающимися на возмездной основе.

Условие о предмете договора об оказании платных образовательных услуг является существенным, и без согласования данного условия договор не может считаться заключенным. Предметом данного договора являются образовательные услуги, которые определяются как осуществление образовательной деятельности по заданиям и за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об образовании, заключаемым при приеме на обучение. Причем нельзя не обратить внимание на то, что помимо собственно заключения договора необходимо совершение определенного формального действия. Заключению договоров предшествуют приказ по образовательной организации о зачисление их на соответствующий курс, как прошедших вступительные испытания или иные требования законодательства или локальных нормативных правовых актов.

Приказом МЧС России от 27.06.2016 № 346 «Об утверждении перечней федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» утверждены перечни казенных, бюджетных и автономных учреждений. Приложение 2 к этому приказу содержит перечень федеральных государственных бюджетных учреждений, находящихся в ведении МЧС России. В соответствии с данным приложением в ведении МЧС России находятся две научные организации МЧС России, семь организаций высшего образования, три медицинских учреждения МЧС России, 78 судебно-экспертных учреждений федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, одно поисково-спасательное и конно-кинологическое учреждение МЧС России и 12 иных бюджетных учреждений [4]. Необходимо отметить, что перечни учреждений, находящихся в ведении МЧС России постоянно корректируются, что объясняется оптимизацией структуры МЧС России. Все образовательные организации МЧС России имеют статус бюджетных учреждений.

Основной задачей бюджетного учреждения является выполнение государственного задания. При этом, в силу прямого указания закона о некоммерческих организациях, бюджетные организации могут сверх государственного задания оказывать услуги и выполнять работы для физических лиц на равных условиях. В этом случае вступают в силу нормы ГК РФ о публичном договоре.

Договор является разновидностью сделок. Глава 9 ГК РФ устанавливает понятие, виды и формы сделок, а также основания для признания сделок недействительными и последствия их недействительности.

В случае нарушения обязательства исполнитель несет ответственность по общим правилам об ответственности, если иное не предусмотрено на уровне специального законодательства. Закон об образовании в РФ устанавливает в ст. 28 ответственность для образовательных организаций за ненадлежащее выполнение обязанностей [2].

Добровольчество на современном этапе – важная составляющая жизни общества. Добровольчество – социально полезная, добровольная деятельность на безвозмездной основе. В настоящее время в нашей стране проводится колоссальная работа по развитию добровольчества (волонтёрства). Деятельность добровольного пожарного является разновидностью волонтерства. В соответствии с Гражданским законодательством РФ, добровольческие организации являются некоммерческими общественными объединениями. Общественными и религиозными объединениями признаются добровольные объединения граждан, в установленном законом порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей.

Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации и Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. предусматривают развитие институтов гражданского общества, включающее поддержку благотворительной деятельности и волонтерства [5].

Общественные организации и общественные учреждения добровольной пожарной охраны создаются с целью обеспечения безопасности. Вклад ДПО в обеспечение пожарной безопасности, ее влияние на оперативную обстановку с пожарами менялись в зависимости от социально-экономической ситуации в России. Наиболее эффективной деятельность ДПО была в 60–80-е гг. прошлого столетия, когда подразделения ДПО ежегодно ликвидировали до 15 % всех пожаров в стране, спасали из огня около 5 тыс. чел., сохраняли ценностей на сумму более 500 млн. руб. [6].

В случае гибели добровольного пожарного предусмотрена социальная защита членов семей работников добровольной пожарной охраны и добровольных пожарных, которая, к сожалению, в настоящее время незначительна [7].

Важную компенсационную роль в обеспечении жизнедеятельности населения страны играют обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников ГПС МЧС России и страхования имущества гражданами Российской Федерации от ЧС различного характера.

Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) закреплены два вида страхования: имущественное (ст. 929 ГК РФ) и личное (ст. 934 ГК РФ), в основу разделения которых положены такие объекты, как имущество и все, что с ним связано, а также жизнь и здоровье застрахованных лиц. Исходя из статьи 934 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или вы-

плачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая). Застрахованные лицами являются военнослужащие и аттестованные сотрудники ГПС МЧС России.

В чистом виде ЧС как страховой риск не присутствует ни в одном договоре страхования имущества. Страховщики распределяют возможные события, которые могут повлечь ЧС и осуществляют страхование в отношении каждого возможного события отдельно. В соответствии с классификацией, разработанной Международным центром эпидемиологии катастроф, находящейся в Брюсселе, выделяются геофизические, метеорологические, гидрологические, климатологические и биологические катастрофы. Природные ЧС характеризуются следующей динамикой – увеличивается их частота, увеличивается количество пострадавших, возрастает размер причиненного ущерба, техногенные ЧС все чаще влекут за собой природные ЧС. Промышленный потенциал очень велик и его влияние на окружающую среду возрастает постоянно. Несмотря на ограниченные возможности страхования от природных ЧС, оно требует своего развития, особенно учитывая, что возможности государства по ликвидации ЧС, особенно крупномасштабных, практически исчерпаны (с учетом постоянного дефицита бюджета).

В качестве природных рисков страховщики чаще включают в договоры страхования имущества землетрясение, извержение вулкана, наводнение, затопление, шквал, бурю, ураган, смерч, цунами, оползень, обвал, камнепад, лавину, сель, град. Некоторые страховые компании оставляют список природных ЧС открытым, страхователь может предложить свой вариант определения страхового риска. Особенностью введения нового риска является необходимость его актуарной оценки.

В настоящее время противопожарное страхование существует как добровольное страхование имущества собственниками. По статистике ЦБ РФ, выполняющего в настоящее время функции страхового надзора, противопожарное страхование имущества относится к добровольному страхованию прочего имущества граждан. В соответствии со статистическим отчетом, размещенном на сайте ЦБ РФ за 9 месяцев 2016 г., сформированным 22 ноября 2016 г. общий объем страховых премий за указанный период составил 36 653 078 тыс. руб. При этом определяется вполне выраженная закономерность в распределении страховых премий по регионам РФ. Лидером является город Москва, на долю которого приходится 10 598 752 тыс. руб., далее по убыванию следуют Московская область – 3 638 145 тыс. руб., Санкт-Петербург – 1 451 648 тыс. руб., республика Татарстан – 1 292 317 тыс. руб., Нижегородская область – 1 028 852 тыс. руб. Сумма страховых премий по другим субъектам РФ не превышает одного миллиарда рублей. В соответствии с отчетом по сумме страховых выплат по субъектам РФ, размещенной на сайте ЦБ РФ за этот же период, сумма страховых выплат составила всего 6 476 667 тыс. руб., что составляет 18 % от суммы собранных страховых премий. По объему страховых выплат лидирует Москва – 1 706 330 тыс. руб., затем следует Московская область – 927 316 тыс.

руб., Нижегородская область – 296 007 тыс. руб., республика Татарстан – 273 413 тыс. руб. и Санкт-Петербург – 245 402 тыс. руб.

Таким образом, договорные отношения играют значительную роль в обеспечении жизнедеятельности населения России и преодоление обозначенных проблем в названных сферах будет способствовать повышению безопасности людей.

Литература

1. Меньшиков А.В., Муталиева Л.С., Уткин Н.И. Договорные отношения в сфере проведения аварийно-спасательных работ, связанных с тушением пожаров, как основа обеспечения пожарной безопасности // Пожаровзрывобезопасность. 2016. Том 25. № 9.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» // Рос. газ., № 303, 31.12.2012.
3. Указ Президента РФ от 11.07.2004 № 868 (ред. от 26.10.2017) «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» // Собрание законодательства РФ, 12.07.2004, № 28, ст. 2882.
4. Приказ МЧС России от 27.06.2016 № 346 «Об утверждении перечней федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» // Документ опубликован не был.
5. Распоряжение Правительства РФ от 30.07.2009 № 1054-р «О Концепции содействия развитию благотворительной деятельности добровольчества в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 10.08.2009, № 32, ст. 4052.
6. Чумаченко А.П. Совершенствование нормативного правового и ресурсного обеспечения деятельности добровольной пожарной охраны: дис. ...канд. техн. наук. – Москва, 2001. – 250 с.
7. Федеральный закон от 06.05.2011 № 100-ФЗ (ред. от 22.02.2017) «О добровольной пожарной охране» // Рос. газ., № 98, 11.05.2011.

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ОТ ЛЮБОПЫТСТВА ТОЛПЫ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

К.М. Иванов, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры защиты населения и территорий
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. В статье анализируется понятие «любопытство толпы». Рассмотрен вопроссоблюдения и защиты прав и свобод людей, в особенности тех категорий лиц, которые находятся или могут находиться в беззащитных условиях.

Ключевые слова: «любопытство толпы», защита, чрезвычайная ситуация

TO THE QUESTION OF PROTECTION FROM THE CURIOSITY IN EMERGENCY SITUATIONS

K. M. Ivanov
St. Petersburg University of EMERCOM of Russia

Annotation. The article analyzes the concept of"curiosity of the crowd". The question of observance and protection of the rights and freedoms of people, especially those categories of persons who are or may be in helpless conditions is considered.

Key words: "curiosity of the crowd", protection, emergency

Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, выступая на 72-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, отметил, что люди сталкиваются с серьезными вызовами. «… Ситуация в сфере безопасности ухудшается, растет неравенство, разрастаются конфликты и меняется климат» – отмечает Генсек ООН. Отмечается, что среди наиболее серьезных угроз – опасность разрастания вооруженных конфликтов. Также серьезную обеспокоенность вызывают вопросы изменения климата и учащающиеся стихийные бедствия. [1]

И вооруженные конфликты, и стихийные бедствия и чрезвычайные ситуации представляют реальную угрозу безопасности граждан и государств. Изучение данных явлений имеет крайне важное значение, это актуальная и интересная тематика, затрагивающая интересы каждого человека.

При изучении особенностей правового регулирования вооруженных конфликтов обращает на себя внимание понятие «любопытство толпы». Так, в статье 27 Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны 1949 года определено, что защищаемые данной Конвенцией лица «имеют право при любых обстоятельствах на уважение к их личности, чести, семейным правам, религиозным убеждениям и обрядам, привычкам и обычаям. С ними будут всегда обращаться гуманно, и, в частности, они будут охраняться от любых актов насилия или запугивания, от оскорблений и любопытства толпы». [2]

Похожее положение содержится в статье 13 Женевской конвенции об обращении с военнопленными 1949 года: «Военнопленные равным образом должны всегда пользоваться защитой, в особенности, от всяких актов насилия или запугивания, от оскорблений и любопытства толпы». [3]

Женевские конвенции 1949 года о защите жертв войны являются фундаментальными международными соглашениями, составляющими основу международного гуманитарного права.

Понятие «любопытство толпы» в указанных документах встречается лишь единожды, но это обстоятельно, ни коем образом не должно оказывать негативное влияние на защиту от данных антигуманных действий.

Действительно, в условиях вооруженных конфликтов крайне важное значение имеет вопрос соблюдения и защиты прав и свобод людей, в особенности тех категорий лиц, которые находятся или могут находиться в беззащитных условиях.

К таким категориям лиц международно-правовые нормы относят, в частности, военнопленных и гражданское население в условиях вооруженных конфликтов.

Защита от любопытства толпы предполагает, что запрещено оскорблять честь и достоинство людей, показывая их в унизительных или крайне неприятных для них ситуациях. Журналисты, фотографы, операторы и редакторы обязаны редактировать материал, оставляя только те фотографии и видеоматериалы, где перечисленные категории граждан не идентифицируются или не находятся в унизительных для них обстоятельствах. Об этом свидетельствует и международная судебная практика. [4]

Несмотря на то, что указанные выше международные правовые акты применяются к отношениям, возникающим в условиях вооруженных конфликтов, понятие защиты от любопытства толпы не всегда однозначно воспринимается. В литературе существует мнение, согласно которому конфликт, который не освещается в СМИ, имеет мало шансов для разрешения. Считается, что показ ужасов и бедствий вооруженных конфликтов вызывает чувство сострадания, что, в свою очередь, приводит к оказанию действительной помощи от государств, международных организаций, обществ и граждан. С другой стороны, люди, которые часто видят сцены насилия и жестокости, перестают воспринимать их как нечто ужасное.

Считаем, что освещать в СМИ тематику вооруженных конфликтов стоит, поскольку это позволяет увидеть и осознать существующие проблемы большинством стран мира и принять соответствующие практические решения. Однако ни при каких обстоятельствах не следует показывать людей, без законных на то оснований, в унизительном виде, оскорбляющих их честь и достоинство.

Следует отметить, что чрезвычайные ситуации могут возникать в результате вооруженных конфликтов и (или) на территории вооруженного конфликта. Например, на территории Ближнего Востока, где существуют зоны вооруженных конфликтов, происходят чрезвычайные ситуации различного характера. Во-вторых, ликвидация чрезвычайных ситуаций может происходить в зонах вооруженных конфликтов, например, как это было при крушении аэробуса А321 над Синайским полуостровом.

В условиях чрезвычайных ситуаций, происходящих и вне зон вооруженных конфликтов, люди могут и часто находятся в условиях, а также в таком виде, в котором их публичный показ является непозволительным, нарушающим нормы морали и нравственности.

Защита чести и достоинства предусмотрена во многих международных соглашениях, например, во Всеобщей декларации прав человека 1948 года, в Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 года и др. Во многих национальных законах предусмотрены данные положения, в том числе в Конституции РФ.

Кроме того, данная ситуация обостряется в связи с развитием техники и технологий. Повсеместное применение сотовых телефонов, позволяющих моментально размещать в сети Интернет видео и фотоинформацию о происшествии, некомпетентное, возможное безнравственное поведение сотрудников органов власти, СМИ, позволяет говорить об актуальности вопросов необходимости защиты пострадавших людей в условиях чрезвычайных ситуаций.

Считаем, что понятия «любопытство толпы» и «защита от любопытства толпы» целесообразно применять не только в условиях вооруженных конфликтов, но и в условиях чрезвычайных ситуаций. Также считаем целесообразным закрепление данной правовой нормы в международных правовых соглашениях, регулирующих вопросы взаимодействия государств при оказании гуманитарной помощи, при действиях по ликвидации чрезвычайных ситуаций. При этом, в полной мере эффективность данного положения будет осуществляться при условии закрепления нормы о защите от любопытства толпы как нормы-принципа. Это позволит определить принципы защиты от любопытства толпы в условиях чрезвычайных ситуаций не только на международном, но и на уровне национальных законодательств, а также выработать правовые нормы об ответственности за представление пострадавших при чрезвычайных ситуациях людей в унизительном для них виде, оскорбляющих их честь и достоинство.

Литература

1. [Электронный ресурс]. URL: http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4575038 (дата обращения: 18.04.2018).

2. Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года (Принята Дипломатической конференцией для составления международных конвенций о защите жертв войны, заседавшей в Женеве с 21 апреля по 12 августа 1949 года)

3. Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 года (Принята Дипломатической конференцией для составления международных конвенций о защите жертв войны, заседавшей в Женеве с 21 апреля по 12 августа 1949 года)

4. Постановление ЕСПЧ от 21.10.2013 «Дело «Яновец» и другие (Janowiec and Others) против Российской Федерации» (жалобы № 55508/07 и 29529/09).

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПАТЕНТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МЧС РОССИИ

Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры гражданского права;
А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского права;
И.В. Чипига, магистрант 1 курса.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В статье анализируются патентные правоотношения. Рассмотрен субъектный состав патентных отношений. Рассмотрены особенности патентных правоотношений с участием МЧС России.

Ключевые слова: патентные правоотношения, МЧС России, патентообладатель, патент, объекты патентного права.

LEGAL REGULATION OF PATENT LEGAL RELATIONS WITH PARTICIPATION OF DIVISIONS OF THE EMERCOM OF RUSSIA

L.S. Mutalieva; A.V. Menshikov; I.V.Chipiga
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The article examines patent legal relations. The subject composition of patent relations is considered. The peculiarities of patent legal relations with participation of the Ministry of EMERCOM of Russia are considered.

Keywords: patent legal relations, EMERCOM of Russia, patentee, patent, patent rights

Всех субъектов патентного права можно разделить на первоначальных и производных. К первоначальным субъектам патентного относится автор, соавторы (изобретатели) изобретения. Производные субъекты получают свои патентные права по соглашению с автором. Автор результата интеллектуальной деятельности это гражданин, который своим творческим трудом создал такой результат. Данное легальное определение автора является аналогичным с ранее действовавшими нормами в области интеллектуальной собственности. Те лица, которые не осуществляли личного творческого вклада при создании результата интеллектуальной деятельности, не могут являться его авторами. В качестве таких лиц непосредственно указаны граждане, оказывавшие автору техническую, консультационную, организационную или материальную помощь. К таким лицам закон относит также граждан, которые помогали в оформлении прав на результат интеллектуальной деятельности, а также те граждане, которые осуществляли контроль за процессом создания объекта патентных прав [1].

Автору принадлежат неотчуждаемые права. Право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права автора неотчуждаемы и непередаваемы.

Что касается прав автора изобретения, то к ним применяются общие нормы относительно автора результата интеллектуальной собственности. При этом в статье 1356 установлено, что право авторства (право признаваться автором изобретения, полезной модели или промышленного образца) и право на имя являются неотчуждаемыми, они не могут передаваться по договору, по наследству, а также любыми иными способами. Отказ от этих прав ничтожен. Таким образом патентное право, являясь частью права интеллектуальной собственности, устанавливает нормы ему не противоречащие. Для таких личных неимущественных прав автора как авторство и имя автора законом не ограничены сроки охраны. Такая охрана является бессрочной. После смерти автора эти его права, которые не носят имущественного характера, может защитить любое лицо. Исключением из этого правила является случаи составления завещания и определения в нем душеприказчика, в этих случаях именно он может защитить эти личные неимущественные права автора.

Изначально право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец принадлежит автору изобретения, полезной

модели или промышленного образца. Исключение из этого правила предусмотрены только для служебных изобретений [2]. Право получить патент изначально принадлежит изобретателю. Данное право может быть реализовано изобретателем лично, а может быть передано другим лицам. Данная передача права может осуществляться в рамках служебных отношений, либо изобретатель передает это право на основе свободы договора за плату либо бесплатно. Лицо, получившее патент называется патентообладателем.

Следующим субъектом патентных правоотношений являются правопреемники – наследники авторов. Право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец наследуется на общих основаниях.

Автор объекта патентных прав может самостоятельно получить патент, а может передать это право другому лицу по договору. В результате этих действий в патентных правоотношениях появляется другой субъект – патентообладатель. Таким образом, патентообладателем может быть автор (соавторы), его наследники, работодатель (в отношении служебных результатов интеллектуальной деятельности), иные лица, к которым данное право перешло по договору об отчуждении права на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец. Законом для этого договора предусмотрена письменная форма. В соответствии с нормами общей части гражданского права к письменной форме приравнивается обмен документами с помощью различных способов передачи информации. При этом необходимо точно идентифицировать лицо, которое данный документ отправило. К данному договору не применяются нормы о последствиях несоблюдения простой письменной формы сделок – запрете ссылок на показания свидетелей в судебном заседании, так как законодатель прямо говорит о недействительности такого договора. При этом риск непатентоспособности несет приобретатель права на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец. Это правило сформулировано диспозитивно – предусмотрено, что соглашением сторон договора об отчуждении такого права могут быть установлены отступления от этого общего правила.

Патентообладатель является обладателем исключительных прав в отношении объектов патентных прав: изобретения, полезной модели или промышленного образца.

Содержание исключительного права состоит из права использования и права распоряжения объектом патентного права.

Исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца может осуществляться любым не противоречащим закону способом.

Еще одним субъектом патентных правоотношений может быть лицензиат. По лицензионному договору правообладатель (лицензиар) может передать право на использование объекта интеллектуальных прав другой стороне – лицензиату – в пределах предусмотренных договором. В этом лицензионном договоре должна быть указана территория, на которой предусматривается использование изобретения лицензиатом, кроме того, срок лицензионного договора не

может превышать срок исключительного права на объект интеллектуальной собственности. Пункт 6 статьи 1236 Гражданского кодекса РФ определяет существенные условия лицензионного договора. Первым существенным условием является предмет договора. Он определяется путем указания результата интеллектуальной деятельности, т.е. номера и даты выдачи патента. Вторым существенным условием является способ использования объекта патентных прав. Как известно, без согласования существенных условий договоры являются незаключенными. Это правило также относится и к лицензионным договорам.

Объектами патентных прав являются результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, отвечающие установленным ГК РФ требованиям к изобретениям и полезным моделям, и результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна, отвечающие установленным Гражданским Кодексом требованиям к промышленным образцам. Под установленными требованиями подразумеваются условия патентоспособности изобретения, полезной модели и промышленного образца, которые определены соответственно положениями статей 1350, 1351 и 1352 Гражданского кодекса [3].

Согласно разъяснению, данному в п. 47 Постановления Пленума ВС России и Пленума ВАС России 2009 г. № 5/29 [4], выявление при проведении экспертизы в отношении заявки на изобретение, полезную модель или промышленный образец его невозможности быть объектом патентных прав вследствие его противоречия общественным интересам, принципам гуманности и морали, является самостоятельным и достаточным основанием для отказа в выдаче патента.

По мнению Лушниковой М.В. правовое регулирование создания и оборота результатов интеллектуальной деятельности находится на пересечении трудового и гражданского права. Трудовое право регулирует отношения между автором, соавторами объекта интеллектуальной собственности, тогда как гражданское право регулирует их права и обязанности в связи с созданием объекта интеллектуальной собственности [5].

Категория служебных изобретений возникла в гражданском праве в связи с необходимостью обеспечить интересы работодателя при создании объекта патентного права его работником. Зачастую работник создает охраноспособный объект во время работы и на оборудовании работодателя. В этих условиях работодатель заинтересован в том, чтобы результат интеллектуальной деятельности работника принес ему материальную выгоду, так как работодатель нес издержки по созданию условий труда, оплачивал труд работника и пр. Игнорирование интересов работодателя привело бы к тому, что работодатели для снижения издержек производства не поощряли бы изобретательскую деятельность работников. Кроме того наличие категории служебных изобретений дает работодателю преимущество перед конкурентами в использовании результатов интеллектуального труда его работников. Служебные изобретения также называют в юридической литературе зависимыми. Такое название им дано в связи с тем, что работник не может свободно распоряжаться своим изобретением, приоритет в правах принадлежит работодателю.

В законодательстве большинства стран, в том числе и России, не дается определение служебных изобретений, лишь определяются критерии, по которым изобретение может быть отнесено к служебным.

Анализ зарубежного права показал, что правовые подходы к служебному изобретательству, начали складываться лишь к середине XX века. Длительное время патентные законы многих стран мира не затрагивали правоотношений между работодателем и работником-изобретателем, работающим по договору найма по поводу создания и использования изобретений. Однако научно-техническая революция, которая обусловила переход от разработок, сделанных изобретателями-одиночками к созданию подавляющего большинства изобретений непосредственно в научных лабораториях, исследовательских центрах, вызвала необходимость появления института служебных изобретений, который защищал, в первую очередь, интересы работодателя, закрепив за ним право на такие изобретения. Во многом благодаря такому решению проблемы у работодателя появилась заинтересованность в финансировании работ по изобретательству, а изобретатель получил материальное стимулирование творческой активности в виде дополнительного вознаграждения или иных льгот [6].

В настоящее время в Российской Федерации регулированию отношений, складывающихся в связи с установлением правового режима и использования служебных изобретений, посвящена только одна статья, а именно, статья 1370 Гражданского кодекса [7]. Из содержания пункта 1 указанной статьи следует, что изобретение признается служебным, если оно было создано работником в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя. Другими словами, изобретение может считаться служебным при наличии условия о том, что охраноспособное техническое решение создано работником в связи с выполнением им своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя.

Определение этих понятий – «трудовые обязанности» и «конкретное задание работодателя» - не входит в сферу действия гражданского права.

В соответствии с нормами трудового права под трудовыми обязанностями следует понимать зафиксированные в трудовом договоре, должностной инструкции, функциональные обязанности работника, предусматривающие, в том числе и выполнение работ, в процессе которых может быть создана техническая разработка (служебное изобретение). При этом, для признания технического решения служебным конкретное указание на выполнение работ по созданию патентоспособных объектов в трудовых документах не требуется.

За создание и использование служебного изобретения работнику, как правило, выплачиваются вознаграждения [8]. Первый вид вознаграждения - вознаграждение за создание служебного изобретения. Оно выплачивается в следующих случаях:

- патент получен работодателем;
- работодателем принято решение о сохранении информации о служебном результате интеллектуальной деятельности в тайне, о чем извещен работник;
- право на получение патента передано работодателем другому лицу;

- работодатель не получил патент по зависящим от него причинам.

За пользование служебным результатом интеллектуальной деятельности работнику также выплачивается вознаграждение [9]. При этом необходимо отметить, что в законодательстве четко определено лицо, которое обязано выплачивать компенсацию или вознаграждение. Этим лицом является работодатель [10]. Работодатель остается обязанным лицом по выплате компенсации или вознаграждения даже если принадлежащие работодателю права на результат интеллектуальной деятельности переданы по договору об отчуждении права или по лицензионному договору.

Если же патент на такое изобретение получает работник, то работодатель имеет право потребовать предоставления ему безвозмездной простой (неисключительной) лицензии на использование созданного служебного изобретения для собственных нужд на весь срок действия исключительного права либо возмещения расходов, понесенных им в связи с созданием такого изобретения. Соответственно, работодатель не обязан уплачивать работнику, получившему патент в установленном порядке, компенсацию или какое-либо иное вознаграждение.

В соответствии со статьей 1353 Гражданского кодекса РФ исключительные права на такие объекты промышленной собственности как изобретение, полезная модель и промышленный образец признаются и охраняются, только если они прошли государственную регистрацию в таком качестве. Государственная регистрация является основанием для выдачи патента на данный объект патентного права федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Сейчас патентная форма охраны распространяется не только на изобретение, но и еще на два объекта патентных прав – полезную модель и промышленный образец [11].

Получить патент на объект патентного права может, прежде всего, автор изобретения - изобретатель. Если заявку подает он, то тем самым он осуществляет волеизъявление на получение патента. Гораздо сложнее дело обстоит со служебными изобретениями [12]. Таким образом, право автора на патент является первоначальным правом, права иных патентообладателей являются производными от прав автора. Несмотря на переход к патентной форме охраны прав патентообладателя государство сохранило за собой некоторое право на изобретения, которые могут быть ему интересными. Так, в статье 1360 ГК РФ определены правила использования объектов патентного права в целях защиты национальной безопасности. Правительство Российской Федерации имеет право без согласия патентообладателя разрешать использование изобретения, полезной модели или промышленного образца в целях защиты национальной безопасности, при этом для Правительства установлена обязанность уведомить патентообладателя об этом в кратчайший срок, а также выплатить ему соразмерную компенсацию.

Право пользования, предусмотренное патентом можно охарактеризовать несколькими моментами – во-первых, это право является положительным, т.е. осуществляется по усмотрению патентообладателя; во-вторых, это право явля-

ется срочным; в-третьих исключительное право ограничено по предмету, запрещается использование только таких изделий или способов, которые соответствуют предмету изобретения, определенному посредством формулы изобретения. Кроме того, существуют случаи санкционирования использования объекта патентных прав без специального разрешения патентообладателя. К таким случаям необходимо отнести право преждепользования.

Исходя из анализа действующего законодательства, можно сделать вывод о том, что МЧС России и его подразделения могут участвовать в патентных правоотношениях при создании объектов патентных прав работниками или сотрудниками МЧС России при выполнении трудовых либо служебных обязанностей. В этом случае должностные лица подразделений обязаны правильно применять нормы о вознаграждении авторов за создание служебных изобретений. Другим вариантом участия в патентных правоотношениях является заключение лицензионных договоров для использования объектов патентных прав, созданных иными лицами. В этих случаях права и обязанности сторон договора будут устанавливаться заключенным между ними договором.

Литература

1. Близнец И.А. Право интеллектуальной собственности. М., 2013.

2. Баттахов П.П. Служебные результаты интеллектуальной деятельности по законодательству Российской Федерации: диссертация ... кандидата юридических наук.- Москва, 2010.- 174 с.

3. Данилин С.Н., Борисов А.Н. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса РФ (постатейный). М.: Деловой двор, 2015. 896 с.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой ГК РФ».

5. Лушникова М.В. Интеллектуальные права работников: проблемы и решения // Актуальные проблемы российского права, № 9, сентябрь 2015 г.

6. Гаврилов Э.П. Право на вознаграждение за служебные объекты патентного права // Патенты и лицензии. 2014. № 10. С. 19 - 28.

7. Орлова В.В., Яхин Ю.А. Правовое регулирование ноу-хау и служебных результатов интеллектуальной деятельности в свете реформы ГК РФ // Закон. 2014. № 5.

8. Крупко С.И. Материально-правовые аспекты изобретений работников // Хозяйство и право. 2011. № 8.

9. Новоселова Л.А. Право на вознаграждение за использование служебного изобретения // Хозяйство и право. 2014. № 7.

10. Трахтенгерц Л.А. Основания выплаты авторского вознаграждения за служебные изобретения // Комментарий судебной практики / отв. ред. К.Б. Ярошенко. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, ИНФРА-М, 2016. Вып. 21. С. 52 - 57.

11. Кондратьева Е.А. Объекты интеллектуальных прав: особенности правовой охраны. М., 2014.
12. Гаврилов Э.П. О служебных изобретениях. Часть I // Патенты и лицензии. 2011. № 9.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТРАХОВАНИЯ РИСКОВ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

П.А. Ткачев, кандидат юридических наук, профессор;
А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского права;
А.Е. Денисова, магистрант 2 курса Института безопасности жизнедеятельности.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В статье рассмотрены исторические аспекты страховых правоотношений. Проанализированы изменения законодательства, регулирующего страховую деятельность. Рассмотрено риск-ориентированное регулирование страхового сектора.
Ключевые слова: страховщик, страхователь, чрезвычайные ситуации, риск-ориентированное регулирование.

LEGAL REGULATION OF INSURANCE OF EMERGENCIES: HISTORY AND MODERNITY

P.A.Tkachev; A.V. Menshikov; A.E. Denisova
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

*Annotation.*The article deals with historical aspects of insurance legal relations. Changes in the legislation regulating insurance activity are analyzed. Risk-oriented regulation of the insurance sector.
Keywords: insurer, policyholder, emergency situations, risk-oriented regulation.

Одной из задач государства является обеспечение безопасности личности, общества и самого государства. Одним из направлений этой деятельности государства является защита населения и территорий от различных чрезвычайных ситуаций. В первую очередь эта деятельность направлена на предотвращение чрезвычайных ситуаций. При их возникновении стоит задача минимизации негативных последствий чрезвычайных ситуаций, а также их ликвидации при возможности. Не все негативные последствия чрезвычайных ситуаций могут быть преодолены полностью. Это касается, прежде всего, человеческих потерь. Что касается имущества, то для его восстановления необходимы значительные денежные ресурсы. С учетом возрастающего количества чрезвычайных ситуа-

ций природного и техногенного характера возрастает необходимость в финансах, направляемых на предупреждение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций. В настоящее время возможности бюджетной системы как источника финансирования данных мероприятий находится на предельном уровне с учетом длящегося дефицита бюджета. В этих условиях возрастает необходимость привлечения В данную сферу капиталов рыночной экономики и прежде всего капиталов, аккумулируемых страховыми компаниями.

Существующая в настоящее время система страхования прошла длинный путь развития. Основной идеей страхования было создание системы самозащиты людей от неблагоприятных событий. Впервые такие отношения возникли в среде купцов, которые создавали денежные фонды для помощи товарищам, попавшим в беду. Впервые в современном понимании страхование зародилось в 17 веке в Англии, хотя элементы страховых отношений можно увидеть и в более ранних правовых источниках. Прежде всего, страхование было направлено на имущество, в более позднее время возникло личное страхование.

В России страхование развивалось медленно, с учетом того, что потребности в страховых услугах удовлетворялись зарубежными страховыми компаниями. Впервые в Российской Империи общество взаимного страхования от огня было создано в г. Риге в 1765 году. Екатерина Вторая предпринимала попытки организации государственного страхования и ограничения деятельности иностранных страховых организации на территории России. Попытки государства создать страхование на основе государственной страховой монополии закончились неудачей. Дальнейшее развитие страхования связано с формированием внутреннего страхового рынка и началом функционирования частных страховых компаний. Успешная деятельность первого общества позволила создать еще несколько подобных страховых организаций, которые разделили сферы влияния на территории России, действовали на основе единых тарифов. Кроме того, они действовали под покровительством высших должностных лиц государства. В целом, этот этап развития страхования характеризуется также как монополистический.

После отмены крепостного права произошло развитие капиталистических отношений. В это время возникают акционерные страховые общества без монопольных привилегий. Кроме того, в это время активное развитие получили общества взаимного страхования [1]. Создавались различные организации, объединяющие страховщиков, с целью придания им большей экономической устойчивости. В 1909 году был создан Всероссийский союз обществ взаимного страхования, который к 1917 году объединял 124 общества взаимного страхования.

Основным страховым случаем в договорах страхования было, конечно же, страхование от огня. Кроме того, в связи с резким ростом промышленности начинали закладываться основы социального страхования, страхования от несчастных случаев на производстве [1].

К началу первой мировой войны страховой рынок представлял собой динамично развивающуюся систему, обладавшую значительными финансовыми ресурсами. Страховые резервы обладали значительным инвестиционным по-

тенциалом. В результате экономических и политических потрясений начала 20 века произошла девальвация национальной валюты, сбережения страховых организаций обесценились. После прихода к власти большевики объявили национализацию страхового и банковского рынков. 18 сентября 1925 года был создан Госстрах СССР Положением о государственном страховании Союза ССР. В соответствии с данным положением был определен перечень страховых случаев. В 1931 году сфера страхования была ограничена страхованием имущества предприятий и организаций местного подчинения. Страховые взносы стали частью налога с оборота. Страхование, по сути, перестало выполнять свои функции. Но через некоторое время позиция власти по отношению к страхованию изменилась. После принятия 8 марта 1933 года Постановления ЦК ВКП(б) по страхованию стали восстанавливаться страховые органы, институт страховых агентов, страховых ревизоров. Великая отечественная война не прервала страховых традиций. В это время средства государственного страхования активно использовались на нужды фронта.

После войны отношение к страхованию постепенно меняется. В 1947 году из Госстраха СССР выделяется Ингосстрах — самостоятельная организация, обслуживавшая внешнюю торговлю, в 1948 году вышло новое Положение о Госстрахе, в соответствии с которым Главное управление государственного страхования СССР и его органы (Госстрах СССР) являются единой общесоюзной организацией и находятся в ведении Министерства финансов СССР. Задачей Госстраха СССР является организация и проведение имущественного и личного страхования; возмещение убытков от гибели застрахованного имущества, происшедшей в результате стихийных бедствий и несчастных случаев и выплата страховых сумм по личному страхованию; участие в проведении мероприятий по предупреждению и борьбе с пожарами, падежом скота [2].

Полная демонополизация страхового рынка началась в ходе проведения в нашей стране перестройки. После образования Российской Федерации был принят закон Российской Федерации «Об организации страхового дела В Российской Федерации» [3]. Первоначально данный закон регулировал организационные и гражданско-правовые страховые отношения. В связи введением в действие второй части Гражданского кодекса Российской Федерации из закона была исключена глава 11, посвященная договору страхования. В настоящее время частноправовое регулирование страховых правоотношений осуществляется главой 48 ГК РФ «Страхование» [4].

В настоящее время законодательство, регулирующее отдельные виды страхования от рисков чрезвычайных ситуаций еще находится в стадии формирования. Ряд нормативных актов находится на различных стадиях законотворческого процесса. Основной упор в страховании от чрезвычайных ситуаций в настоящее время сделан на обязательное страхование. Это обусловлено высокой концентрацией на страховом рынке, недостаточной конкуренцией вследствие этого. Кроме того, недостаточный уровень правовой культуры и правосознания большей части населения приводит к небольшому развитию добровольного страхования. В настоящее время действует Концепция внедрения риск-

ориентированного подхода к регулированию страхового сектора в Российской Федерации [5]. В соответствии с этой Концепцией в нашей стране поэтапно должно быть внедрено риск-ориентированное регулирование страхового сектора. Его внедрение, по мнению разработчиков, должно привести к экономическому росту и стабильности общества, большей инвестиционной привлекательности России и развитие финансовой индустрии. Компонентами рск-ориентированного подхода являются три компонента. Первый определяет количественные требования к капиталу, при этом устанавилваются дополнительные количественные и качественные параметры, которые характеризуют капитал и подлежат отражению в отчетной документации. Второй компонент определяет требования к корпоративному управлению страховой организацией. И третий компонент определяет требования к раскрытию информации и отчетности и предполагает расширение перечня отчетной информаций, требующей раскрытия для всеобщего ознакомления. Переходный период к риск-ориентированному регулированию может повлечь увеличение расходов страховых организаций на приведение своей деятельности в соответствие с новыми требованиями, а также уход со страхового рынка тех страховщиков, которые не справятся с поставленной задачей. Таким образом, стабильность страхового рынка является одной из составляющих экономической безопасности страны. Кроме того, страхование, как система защиты имущественных прав, само является способом обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях. Чрезвычайные ситуации, выступая страховым риском, могут быть приняты страховщиком на страхование. Чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей [6]. По своему масштабу чрезвычайные ситуации делятся на чрезвычайные ситуации локального характера, муниципального характера, межмуниципального характера, регионального, межрегионального и федерального характера. Критерием отнесения чрезвычайной ситуации к определенному виду является размер территории, на которой она произошла, количество пострадавших людей и размер причиненного вреда.

Не любая сложная ситуация является чрезвычайной. Для приобретения такового статуса необходимо введение режима чрезвычайной ситуации соответствующими должностными лицами. Перечень должностных лиц, принимающих такие решения, определен пунктом 8 статьи 4.1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [6]. После введения режима чрезвычайной ситуации на определенной территории начинается ликвидация последствий чрезвычайной ситуации, эвакуация людей, возможны некоторые ограничения прав гражда, предусмотренные законодательством.

В чистом виде чрезвычайная ситуация как страховой риск не присутствует ни в одном договоре страхования имущества. Страховщики распределяют

возможные события, которые могут повлечь чрезвычайную ситуацию и осуществляют страхование в отношении каждого возможного события отдельно.

Природные чрезвычайные ситуации характеризуются следующей динамикой — увеличивается их частота, увеличивается количество пострадавших, возрастает размер причиненного ущерба, техногенные чрезвычайные ситуации все чаще влекут за собой природные [7]. Промышленный потенциал очень велик и возрастает каждый день, его влияние на окружающую среду возрастает постоянно. Несмотря на ограниченные возможности страхования от природных чрезвычайных ситуаций, оно требует своего развития. С учетом того, что возможности государства по ликвидации чрезвычайных ситуаций, особенно крупномасштабных, практически исчерпаны (с учетом дефицита бюджета).

Кроме того существует еще один негативный момент в финансовой помощи государства при возникновении чрезвычайной ситуации. Несомненно, государство обязано выполнять свои социальные функции [8]. Но если государство полностью берет на себя обязанности по восстановлению имущественной сферы граждан, пострадавших от чрезвычайных ситуаций, этим гражданам нет необходимости предпринимать какие-либо меры по сбережению своего имущества, В результате этого расходы на воостановление экономики только возрастают [9].

В качестве природных рисков страховщики чаще включают в договоры страхования имущества землетрясение, извержение вулкана, наводнение, затопление, шквал, бурю, ураган, смерч, цунами, оползень, обвал, камнепад, лавину, сель, град. Некоторые страховые компании оставляют список природных чрезвычайных ситуаций открытым, страхователь может предложить свой вариант определения страхового риска. Особенностью введения нового риска является необходимость его актуарной оценки.

Таким образом, роль страхового рынка в обеспечении безопасности можно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, стабильный страховой рынок обеспечивает экономическую безопасность России. Для повышения стабильности страхового рынка в настоящее время внедряется риск-ориентированное регулирование. Во-вторых, страхование, при принятии на страхование рисков чрезвычайных ситуаций, само обеспечивает безопасность в чрезвычайных ситуациях. Эта способность страхования определяется правом страховщика на контроль застрахованного риска. Этот контроль состоит в системе мероприятий, которые осуществляются страховщиком в целях снижения застрахованного риска. Одной из обязанностей страхователя является выполнений указаний страховщика по снижению убытков при возникшем страховом случае. Эти корреспондирующие друг другу права и обязанности и позволяют говорить о предупредительной функции страхования.

Литература

1. Райлян А.И. Страховое законодательство Российской империи: 1861-1917 гг.: диссертация ... кандидата юридических наук. - Москва, 2005. - 219 с.
2. Постановление Совмина СССР от 28.12.1948 № 4864 «Об утверждении Положения о Главном управлении государственного страхования СССР и его органах (Госстрах СССР)».
3. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (с изм. и доп.) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Рос. газ., № 6, 12.01.1993.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.
5. Центральный Банк Российской Федерации: http://www.cbr.ru/content/document/file/16975/concept_of_implementation.pdf / Дата обращения 14.04.2018.
6. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ (с изм. и доп.) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства РФ, 26.12.1994, № 35, ст. 3648.
7. Муталиева Л.С., Брагиш А.В., Гаврилина Д.Г. Правовое обеспечение страхования ущерба от чрезвычайных ситуаций техногенного характера // Глобальная и национальные стратегии управления рисками катастроф и стихийных бедствий. Тезисы докладов XX Международной научно-практической конференции по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ). 2015. с. 238-239.
8. Право и социальное развитие: новая гуманистическая иерархия ценностей: монография / М.М. Аносова, А.А. Аюрова, Ю.Н. Беляева и др.; отв. ред. А.В. Габов, Н.В. Путило. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. 272 с.
9. Уткин Н.И., Муталиева Л.С. Финансово-правовые аспекты защиты права собственности в условиях чрезвычайной ситуации // Ученые записки юридического факультета. СПбГЭУ. 2014. № 32. С. 59-63.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЛИКТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры гражданского права;
А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского права;
А.В. Губанов, магистрант Института безопасности жизнедеятельности.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В статье анализируются деликтные обязательства и их разновидности. Рассмотрено такое условие возникновения деликтного обязательства

как вина. Определены случаи возникновения деликтного обязательства без вины причинителя вреда.

Ключевые слова: деликтные обязательства, причинитель вреда, вина, источник повышенной опасности

LEGAL REGULATION OF TORT OBLIGATIONS UNDER THE LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

L.S. Mutalieva; A.V. Menshikov; A.V. Gubanov
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

*Annotation.*The article analyzes tortious obligations and their varieties. The condition for the appearance of a tort obligation as a fault is considered. The cases of the appearance of a tort obligation without the fault of the harm-bearer have been determined.

Keywords: tort obligations, the cause of harm, fault, source of increased danger

Нормальный гражданский оборот является основой экономической безопасности страны. Причинение вреда одного субъекта гражданского права другому нарушает нормальное течение дел, приводит к необходимости восстанавливать нарушенную имущественную сферу. Кроме того, вред может быть причинен и неимущественным объектам гражданских прав. В связи с этим возрастает необходимость изучения обязательств из причинения вреда, в целях совершенствования их правового регулирования.

Общим условием возникновения обязательства из причинения вреда является вина причинителя вреда. По мнению ряда авторов в гражданском праве в отличие от права уголовного форма вины имеет меньшее значение [1].

В гражданском праве закреплена презумпция вины причинителя вреда. По своей сути вина обладает двойственным содержанием [2]. В качестве социального явления она демонстрирует отношение правонарушителя к интересам общества, в качестве психологического явления она показывает оценку правонарушителем своих противоправных действий.

Из общего правила об обязательности вины для наступления деликтного обязательства существуют исключения. Первым случаем возникновения деликтного обязательства при отсутствии вины является вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности.

Вторым случаем возникновения деликтного обязательства при отсутствии вины причинителя вреда является вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих [3]. Главная особенность ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, состоит в том, что она наступает независимо от вины владельца источника повышенной опасности.

Деликтные обязательства составляли особую группу еще в римском праве. Обязательства вследствие причинения вреда относятся к категории относительных правоотношений. Особенностью относительных отношений является то, что в нем точно определены управомоченный и обязанный субъект. При этом определенность является абсолютной [4]. В целом обязательства были предметом исследований многих ученых. В своей работе И.С.Шабунина приводит систематизированные признаки обязательства:

- обязательство является разновидностью гражданских правоотношений;
- обязательства опосредуют экономический оборот, являются его формой;
- обязательственное отношение всегда носит относительный характер;
- обязанное лицо в обязательстве обязано совершить определенные действия, либо воздержаться от них;
- управомоченное лицо в обязательстве может требовать определенного поведения от управомоченного лица [5].

Особенностью деликтных обязательств является то, что они возникают при нарушении абсолютных субъективных прав. Особенностью абсолютных правоотношений является то, что в них определен лишь управомоченный субъект – обладатель права. В случае, когда абсолютное право нарушено, становится известным лицо обязанное, и данное правоотношение преобразуется в относительное охранительное правоотношение, целью которого становится восстановление нарушенной сферы управомоченного лица [6].

Таким образом, обязательства вследствие причинения вреда возникают при нарушении абсолютных субъективных прав лица. К абсолютным правам относятся:

право собственности [7];

исключительные права в отношении объектов интеллектуальной собственности [8];

личные неимущественные права [9].

Обязательство, в том числе и возникающее из причинения вреда, является разновидностью правоотношения. В связи с этим оно имею структуру, сходную со структурой правоотношения.

Элементами обязательств являются:

объект;

субъекты;

содержание.

По поводу объекта гражданско-правового обязательства в литературе существует длительная дискуссия. Одни ученые считают, что объектом является поведение обязанного лица, должника. Другие считают, что объектом является то благо, которое должно быть восстановлено или компенсировано. Так, по мнению С.Н. Бакунина в качестве объекта деликтного обязательства выступает

то возмещение, которое должно компенсировать причиненный вред [10]. Существует и особая точка зрения, высказанная О.С. Иоффе [11]. Его идея заключается в том, что в обязательстве существует юридический объект – поведение и материальный объект – вещь, работа, имущество и пр. Данная дискуссия вытекает из дискуссии об объекте гражданского правоотношения. В соответствии с монистической теорией в гражданско-правовой доктрине существует один объект – это поведение субъекта, в соответствии с плюралистической теорией объектов существует большое количество, в каждом правоотношении свой объект, будь то вещь, имущество, имущественные права или обязанности.

На наш взгляд в гражданско-правовом обязательстве существует только один объект – это поведение обязанного субъекта. Это отвечает относительной природе обязательства. В пользу этого выступает определение обязательства, закрепленное в статье 307 Гражданского кодекса РФ. В соответствии с этим определением обязанное лицо обязано совершить определенное действие. Таким воля управомоченного лица направлена не на вещь, имущество и прочее, а на поведение обязанного лица. Именно оно является обязательства вообще и обязательства вследствие причинения вреда, в частности [12].

Следующим элементом деликтного обязательства является субъектный состав. Субъектами деликтного обязательства, как и любого другого обязательства, является кредитор и должник. Зачастую к кредитору в обязательстве из причинения вреда применяется термин потерпевший. Здесь происходит смешение терминов гражданского и уголовного процессуального права. Отличия между потерпевшим в гражданском и уголовно-процессуальном праве очевидны. Понимание потерпевшего в гражданском праве включает в себя и потерпевшего в уголовно-процессуальном праве. То есть в гражданском праве эта категория более широкая, родовая по отношению потерпевшего в уголовно-процессуальном праве. Основанием признания лица потерпевшим в гражданском праве может произойти вне рамок какого-либо процесса, в отличие от уголовного процесса, где деятельность всех субъектов строго регламентирована. Основанием возникновения гражданско-правового деликтного обязательства может служить любое правонарушение, а не только преступление. Соответственно меры принуждения в гражданском праве носят компенсационный имущественный характер, тогда как в уголовно-процессуальном праве такие меры могут быть применены непосредственно к личности лица, совершившего преступление.

В целом для того, чтобы быть субъектом обязательства вследствие причинения вреда лицо должно обладать гражданской правосубъектностью. В качестве кредитора в деликтном обязательстве может выступать любое лицо, обладающее правосубъектностью. Кредитором может быть не только сам потерпевший, а в случае его гибели, лица, которые при его жизни получали от него содержание, а также лица, которые несли расходы по погребению потерпевшего [13].

Что касается должника в деликтном обязательстве, то он должен обладать свойством деликтоспособности. С учетом того, что и юридические лица и публично-правовые образования [14] обладают ею с самого своего образования,

особенностей их в качестве должника не существует. Физические лица приобретают деликтоспособность по мере взросления [15].

Исходя из этого можно выделить особенности деликтных обязательств с участием в качестве причинителя вреда:

- несовершеннолетних в возрасте до 14 лет;
- несовершеннолетних от 14 до 18 лет;
- лица, признанного недееспособным;
- лица, ограниченного в дееспособности;
- лица, не способного понимать значения своих действий;
- лица полностью дееспособного и деликтоспособного.

Таким образом, первый критерий, влияющий на деликтоспособность физического лица – это возраст, вторым критерием является психическое здоровье.

Таким образом, элементами обязательства вследствие причинения вреда являются объект, в качестве которого выступает поведение должника, субъектный состав, состоящий из должника, как правило, причинителя вреда, и кредитора, а также прав и обязанностей должника и кредитора.

Обязательства вследствие причинения вреда являются разновидностью охранительных, внедоговорных обязательств. Являясь частью обязательственного права деликтные обязательства, в свою очередь, имеют собственную систему. По мнению О.С. Иоффе любая классификация, в том числе и обязательств, преследует три основные цели. Это методическая, теоретическая и практическая цель. Удобство изучения объекта, выявления существенных черт, а также применение данных знаний на практике преследует выявление видов деликтных обязательств. По мнению И.С.Шабуниной, основания для классификации деликтных обязательств могут быть различными [5].

Первым критерием можно выделить объект, который подвергся нарушению. Исходя из этого выделяют:

- обязательства из причинения вреда личности;
- обязательства из причинения вреда имуществу.

Вторым критерием можно назвать субъекты которым причинен вред. Третий критерий связан с субъективными обстоятельствами:

- обязательства, возникающие при виновном причинении вреда;

обязательства, возникновение которых не зависит от вины привлекаемого к обязанности возмещения лица.

Четвертый критерий связан с видом деятельности, в результате которой причинен вред. Исходя из этого, выделяют деликтные обязательства, возникшие из обычной хозяйственной деятельности и деликтные обязательства из деятельности, связанной с повышенной опасностью для окружающих.

В литературе выделяются и иные критерии для разделения деликтных обязательств на виды.

Распространенным является деление обязательств на генеральный и специальный деликт. Генеральный деликт определяет общие условия возмещения причиненного вреда. К ним относятся:

вред, причиненный личности или имуществу, подлежит возмещению в полном объеме лицом, его причинившим;

факт причинения вреда признается противоправным, если причинивший вред не докажет, что был управомочен на совершение действий, которыми был причинен вред.

Специальные деликты являются исключениями из правил о генеральном деликте. Обязательства из причинения вреда источником повышенной опасности относятся к специальным деликтам, так как в них отсутствует требование об обязательности вины причинителя вреда.

Таким образом, сами по себе деликтные обязательства нарушают нормальный гражданский оборот и, вследствие этого, являются угрозой безопасности жизнедеятельности. Но в условиях динамичной современной жизни полностью избежать причинения вреда просто невозможно и в этих условиях возрастает роль правового регулирования деликтных обязательств нормами гражданского права. Источники повышенной опасности несут в себе потенциальную угрозу причинения вреда, причем этот вред больший, чем вред, который может быть причинен иными объектами. В силу этого законодатель устанавливает правило, в соответствии с которым лицо, управляющее источником повышенной опасности несет обязанность по возмещению причиненного вреда независимо от своей вины. Это правило является исключением из генерального деликта.

Литература

1. Агапов А.Б. Корреляция публичных и цивилистических форм вины // Административное и муниципальное право. 2016. № 9. С. 791 - 798.

2. Идрисов Х.В. Вина как условие ответственности в российском гражданском праве: диссертация ... кандидата юридических наук.- Москва, 2010.- 182 с.

3. Соломина Н.Г. К вопросу о возникновении обязательства по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности // Право и экономика. 2016. № 4. С. 45 - 49.

4. Груздев В.В. Проблема «иных» относительных гражданских правоотношений // Российская юстиция. 2016. № 1. С. 13–16.

5. Шабунина И.С. Понятие и особенности возникновения обязательства вследствие причинения вреда: Дис. соиск. … канд. юрид. наук. – Ульяновск. 2004.

6. Прокопьев А.Ю. Абсолютные и относительные гражданские правоотношения: общее и особенное // Современное право. 2015. № 11. С. 34–39.

7. Живов А.А. О пределах права собственности // Российская юстиция. 2016. № 9. С. 8 - 11.

8. Гринь Е.С. Правовая охрана авторских прав: учебное пособие для магистров. М.: Проспект, 2016. 112 с.

9. Сергеев Ю.Д., Канунникова Л.В., Хлудов Е.Ю. Конституционно-правовые аспекты компенсации морального вреда // Медицинское право. 2016. № 4. С. 3–6.

10. Бакунин С.Н. Гражданско-правовая защита жизни и здоровья гражданина: диссертация ... доктора юридических наук. - Краснодар, 2006. - 387 с.

11. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д- Вопросы теории права. М., 1961.
12. Соломин С.К. Институт возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности: некоторые аспекты правотворческого и правоприменительного характера // Власть Закона. 2015. № 2. С. 51 - 60.
13. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью: практическое пособие / под ред. М.Ю. Тихомирова. М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2011. 93 с.
14. Дурнева П.Н., Станкевич Г.В. Особенности договорной и деликтной ответственности публично-правовых образований по гражданскому праву России // Юридический мир. 2016. № 10. С. 23 - 27.
15. Рузанова Е.В. Деликтоспособность как предпосылка участия несовершеннолетних граждан в деликтных обязательствах // Власть Закона. 2016. № 2. С. 130 - 144.

НАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРОВ КАК УСЛОВИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент
заместитель начальника кафедры гражданского права;
И.А. Пулькина, курсант факультета экономики и права;
Е.А. Бондарева, курсант факультета экономики и права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. Исследуется зависимость состояния безопасности личности, общества и государства от надлежащего и ненадлежащего исполнения условий договоров.
Ключевые слова: договор, безопасность, надлежащее исполнение.

PROPER EXECUTION TREATY AS A PRECONDITION FOR OPERATING SECURITY

L.S. Mutalieva; I.A.Pulkina; E.A.Bondareva
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. Dependence of condition of safety of the person, society and state from proper and inadequate execution of the conditions of contracts is investigated.
Keywords: treaty, security, proper execution.

«Договор» занимает существенное место в гражданском праве и в жизни каждого человека. Мы встречается с этой категорией ежедневно, оплетаем себя множеством связей, вступаем в конкретные отношения с другими субъектами, удовлетворяем свои интересы и достигаем поставленных целей. Все это и достигается благодаря существованию договорных отношений и, зачастую, мы да-

же не замечаем какую значимую роль эти отношения приобретают для отдельной личности, общества и государства.

На первый взгляд может показаться, что безопасность жизнедеятельности и договорные отношения, не находятся ни в какой взаимосвязи и не имеют абсолютно ничего общего. Но только представьте, обычный человек идет в мясную лавку, покупает кусок отборной свинины и вечером оказывается в больнице с тяжелым отравлением, лишь потому, что ему продали просроченное мясо. Второй случай, турист, приехав в город на отдых, берет машину в аренду, отъезжает и на первом же перекрестке врезается в остановку, заполненную людьми, лишь потому, что арендодатель не соизволил проверить тормозную систему на исправность и передал машину в ненадлежащем виде. И таких примеров можно приводить огромное множество, во всех случаях частные отношения могут влиять на безопасность как отдельно взятого человека, так и общества в целом. Именно поэтому выше обозначенную тему можно считать актуальной и требующей более детального рассмотрения.

Гражданский кодекс Российской Федерации в ст.420 закрепляет законодательное определение понятия «договор» как соглашение двух или более сторон, направленное на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей, в том числе в области хозяйственных отношений. Договор является разновидностью сделки, порождающей гражданско-правовые обязательства, определяющие позицию, согласно которой одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие – уплатить деньги, передать имущество, выполнить работу и т.п. либо воздержаться от определенного действия.

На договор также возлагается важная функция по регулированию отношений между субъектами имущественного оборота. Однако, будет неверно говорить, что это единственная функция, которой наделяется договор в гражданском праве. Поскольку договор представляет собой соглашение двух или нескольких лиц о возникновении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей, следовательно, еще одной его функцией является организация деятельности участников имущественного оборота, благодаря которой стороны действуют именно так, как указано в заключенном между ними договоре, а не так, как им хотелось бы действовать в той или иной договорной ситуации.

Гражданское законодательство устанавливает общее правило исполнения обязательств - принцип надлежащего исполнения, закрепленный в статье 309 ГК РФ провозглашающий то, что «обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона».

Надлежащее исполнение подразумевает точное исполнение договора в соответствии с требованиями, диктуемыми самим, заключенным договором, законодательством, а также обычаями делового оборота к предмету и иным элементам исполнения.

По своей сути надлежащее исполнение можно представить в совокупности нескольких составляющих – надлежащего субъекта, предмета, места и в установленный срок.

Во-первых, исполнение производится надлежащим субъектом — должником или управомоченным им на исполнения лицу. В настоящее время широко применяется возложение исполнения на третьих лиц. И, по общему правилу третье лицо, исполняющее обязательство за должника, тоже признается надлежащим субъектом исполнения (п. 1 ст. 313 ГК). А такое исполнение должно быть принято кредитором.

Во-вторых, вещь, работа или услуга, которые в силу обязательства должник обязан передать, выполнить или оказать кредитору,– составляют предмет исполнения, в отношении которых возникло данное обязательство и совершается соответствующее действие. В Гражданском кодексе до сих пор отсутствует законодательное закрепление термина «предмет исполнения» и его составляющих, как собственно не существует единого мнения и среди цивилистов.

В-третьих, как правило, **место исполнения договора** напрямую закреплено в тексте закона. Например, в соответствии с п. 1 ст. 536 ГК РФ заготовитель обязан принять сельскохозяйственную продукцию у производителя по месту ее нахождения, если иное не предусмотрено договором контрактации. Место исполнения также может явствовать из обычаев делового оборота или существа обязательства. Сторонам также предоставляется право самостоятельного определения места исполнения договора. Например, в договоре купли-продажи может быть установлено, что продавец обязуется доставить товар покупателю по указанному адресу. В случае, когда место исполнения не определено законом ,договором или обычаями делового оборота или существа обязательства, применятся правила ст. 316 ГК РФ.

В-четвертых, надлежащим сроком исполнения является день или период времени, в течение которого обязательство должно быть исполнено. В случае, если срок не указан в обязательстве, то оно исполняется в разумный срок со дня возникновения обязательства.

Ненадлежащим исполнением договора признается одностороннее изменение условий договора, односторонний отказ от исполнения обязательств в случаях, если это не предусмотрено Законом, условиями договора или не вытекает из существа обязательства.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что исполнение обязательства будет считаться ненадлежащим в случаях нарушения надлежащих условий и, следовательно, оно должно подпадать хотя бы под один из критериев, указанных в ст. 312–317 ГК РФ. А именно:

- выполняется третьим лицом, но должник такие обязательства на него не возлагал;
- принято ненадлежащим лицом;
- исполнено с нарушением сроков;
- отличается по месту совершения от ранее оговоренного места исполнения обязательства;

Перейдем к рассмотрению непосредственных примеров, свидетельствующих о том, что ненадлежащее исполнение условий договоров может приводить к дестабилизации состояния безопасности личности, общества и государства.

Наиболее яркими примерами могут служить договора, где одной из сторон выступает юридическое лицо, представляющее собой опасные производственные объекты.

Так, 1 сентября 2013 года был заключен ДОГОВОР № 17/09 – 13 на обслуживание опасного производственного объекта по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Сторонами выступили – опасный производственный объект (заказчик) и Муниципальное Бюджетное учреждение городского округа Химки «Аварийно-спасательная служба» в лице Директора Каика С.Н. (исполнитель).

Никакой информацией о возникновении на данном объекте ЧС мы не обладаем, поэтому можем лишь спрогнозировать возможные последствия и опасность ненадлежащего исполнения своих обязательств каждой из сторон.

Во-первых, исполнитель обязуется осуществить прибытие сотрудников и доставить все необходимые специальные средства к месту возникновения ЧС не позднее 40 минут с момента получения информации от заказчика. Здесь указан важный критерий – это время прибытия. Если аварийно-спасательная служба, в силу, например, не заправки автомашин бензином или отсутствия огнетушащего вещества перед необходимостью выезда, увеличит время прибытия к объекту даже на 10–20 мин, это может повлечь необратимые негативные последствия как для населения, так и для окружающей среды.

Во-вторых, заказчик обязуется не реже одного раза в течение трех месяцев подавать в адрес исполнителя заявку на проведение профилактического осмотра опасного производственного объекта. Увеличение такого периода или пропуск очередного необходимого осмотра может препятствовать выявлению повреждений, поломок, которые в будущем могут стать причиной возникновения ЧС.

Данный пример ярко характеризует тот факт, что неисполнение каких либо обязательств по договору может повлечь человеческие жертвы, возникновение ЧС на объект, повреждение окружающей среды и в целом принести ущерб безопасности жизнедеятельности.

Второй договор обладает схожей природой. ООО «Томск–Терминал» (заказчик) заключил договор с исполнителем по реагированию на аварии и чрезвычайные ситуации, вызванные разливом нефтепродуктов на опасных производственных объектах заказчика согласно Перечню опасных производственных объектов ООО «Томск-Терминал»

Во-первых, исполнитель обязан *по согласованию с заказчикомготовить и проводить учения с участием представителей Главного управления МЧС России по Томской области и КЧС и ПБ Томской области (при проведении учений на Белоярской нефтебазе – КЧС и ПБ Верхнекетского района) не реже одного раза в 6 месяцев. Выполнение данного условия обеспечивает возможность отработки тушения нефтепродуктов, которое обладает рядом специфических черт, изучение территории объектов, отработка эвакуации персонала. Невыполнение же исполнителем данного положения, может повлечь людские потери, в связи с некачественно отработанной эвакуацией, растерянность персонала по тушению, связанную с незнакомой местностью и особенностями тушения, что хоть и косвенно, но влияет на уровень безопасности.*

Но, безусловно, наибольшим влиянием обладают не «сухие» предположения, а судебная практика. Для анализа мы взяли «Определение Верховного суда от 09.06.2016 Требование: О взыскании убытков», где истцом выступает ООО «Мясоперерабатывающий комбинат «АгроФуд» (далее – комбинат), а соответчиками – ООО Торговый дом «Мясное царство» (далее – торговый дом), ООО «Орелсельпром», ЗАО «Орелсельпром».

Между торговым домом и комбинатом был заключен договор поставки от 05.02.2014 № 9-19, по условиям которого торговый дом обязался передать в собственность комбинату, а комбинат - принять и оплатить свиней в живом весе, свинину на кости, продукты переработки свинины и субпродукты, не подвергавшиеся термической обработке (продукцию).

Во исполнение принятых обязательств по указанному договору торговый дом поставлял комбинату продукцию в указанных объемах.

26.12.2014 главный ветеринарный инспектор Губкинского городского округа получил информацию о подозрении на заболевание африканской чумой свиней (далее – АЧС) в хозяйстве комбината, в связи с чем, на указанном предприятии произведен отбор проб продукции для проведения лабораторного исследования.

В результате лабораторных исследований была обнаружена инфекция АЧС.

Хозяйство комбината признано инфицированным объектом, утвержден план мероприятий по недопущению распространения АЧС, одной из мер которого являлось уничтожение всей продукции истца, включая продукцию, поставленную торговым домом по договору.

Во исполнение требований указанного постановления комбинат в период с 02.01.2015 по 04.01.2015 уничтожил продукцию, а также осуществил мероприятия по дезинфекции и дератизации.

В ходе заседания было выяснено, что ответчиком была поставлена уже зараженная свинина, о чем он знал. Комбинат просил взыскать с ответчиков (поставщика и производителя) убытки, связанные с ликвидацией очага заражения, стоимость утилизированной продукции и неполученные доходы по причине простоя предприятия.

Суд, руководствуясь ст.ст.454, 456, 469 ГК РФ пришел к выводу о поставке истцу в рамках договора поставки от 05.02.2014 №9-19 товара ненадлежащего качества. Факт поставки истцу некачественной продукции подтверждается выводами Ветеринарной службой, которая установила, что с 19.12.2014 по 26.12.2014 (включая 25.12.2015 – день отгрузки истцу) в ООО «Орелсельпром» были установлены признаки АЧС.

Африканская чума свиней – высококонтагиозная вирусная болезнь свиней, характеризующаяся лихорадкой, цианозом кожи и обширными геморрагиями во внутренних органах. К счастью опасности для человека она не представляет. Вирусом поражается все поголовье, несмотря на возраст и качество содержания, чем наносит большой убыток сельскому хозяйству, потому что еще не разработали сыворотку для лечения этого заболевания. Африканская чума свиней проявляется

в виде эпизоотий. При первичном возникновении болезни заболеваемость и смертность приближается к 100%.

В данном случае непосредственная угроза для безопасности человека отсутствует, их жизни и здоровью ничего не угрожает. Но смерть поголовья скота при подобных эпизоотиях может повлечь вред экономической безопасности Российской Федерации и безопасности и нормальной жизнедеятельности общества. Будет существенно снижен экспорт мяса за границу, может возникнуть дефицит мясной продукции в магазинах России, а цены будут лишь расти, то есть будет причинен ущерб, в первую очередь, экономике страны.

В заключении хотелось бы сказать, что на первый взгляд две абсолютно не связанных категории: «договор» и «безопасность», тесно переплетаются, и неисполнение условий договоров действительно может повлечь серьезные последствия как для безопасности отдельно взятого человека, так и для безопасности общества и государства в целом.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_287003/

2. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. II: Обязательственное право / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. С.35–134

3. Ананьева К.Я. Надлежащий предмет исполнения обязательств//Юридическая наука. 2011. №1. С.20–26

4. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 9 декабря 2015 г. по делу № А41-5917/2015//URL: http://sudact.ru/arbitral/doc/J65A7p6aFbH9/ (дата обращения: 13.04.2018).

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ АДЪЮНКТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Н.Л. Вахонин, ФГКВОУ ВПО «Военная академия связи»;
В.А. Тарусин, ФГКВОУ ВПО «Военная академия связи»

Аннотация. В статье рассматриваются организационно-правовые основы контроля и оценки качества результатов текущей успеваемости и промежуточной аттестации адъюнктов. Инновация связана с внесением изменений в подготовку адъюнктов и повышением требований к компетенциям философско-методологического знания в научном исследовании проблем военной теории и практики войск связи. Проводимый рейтинг успешности обучения позволяет обучающимся и педагогу видеть текущие, промежуточные и итоговые результаты обучения.

Ключевые слова: компетентный подход, право и правовые отношения в науке, критерии качества обучения, уровни компетентности, шкалы оценивания, рейтинг обучающихся.

ORGANIZATIONAL AND LEGAL FRAMEWORK OF CONTROL AND EVALUATION OF CURRENT ACCIDANCE AND INTERMEDIATE ATTESTATION OF ADJECTS ON THE EDUCATIONAL DISCIPLINE «HISTORY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE»

H.L. Vakhonin, Military Telecommunication Academy;
V.A. Tarusin, Military Telecommunication Academy

*Annotation.*The article examines the organizational and legal framework for monitoring and evaluating the quality of current performance results and intermediate certification of adjuncts. Innovation involves the introduction of changes in the preparation of adjuncts and an increase in the requirements for the competence of philosophical and methodological knowledge in the scientific study of the problems of military theory and the practice of communication troops. The conducted rating of the success of the training allows the trainees and the teacher to see the current, intermediate and final results of the training.

Keywords**:** competent approach, law and legal relations in science, criteria of quality of education, levels of competence, assessment scales, rating of students

Порядок организации образовательной деятельности в адъюнктуре по основным профессиональным образовательным программам ведется в интересах обороны государства в федеральных государственных военных профессиональных образовательных организациях. Подготовка научно-педагогических кадров осуществляется по программам адъюнктуры в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства образования и науки, Министерства обороны. Она проводится в целях создания адъюнктам условий для приобретения необходимого для осуществления профессиональной деятельности уровня знаний, умений, навыков, опыта деятельности и подготовки к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук [7].

Научное исследование контроля и оценки качества результатов текущей успеваемости и промежуточной аттестации адъюнктов связано с внесением изменений в подготовку адъюнктов и повышением требований к изучению дисциплины «История и философия науки». Показателями качества обучения в исследовании рассматриваются качество преподавания, научный потенциал профессорско-преподавательского состава и качество образовательной среды. Научное исследование в последующем было оформлено как рационализаторское предложение.

Компетентный подход в модульно-рейтинговой системе обучения обеспечивает контроль и оценку текущей успеваемости и промежуточной аттестации, необходимого уровня профессиональных и общенаучных знаний адъюнктов и соискателей ученой степени кандидата наук, уровня подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе [6].

Цели и задачи контроля успеваемости определены приказом Министра обороны № 670. Он осуществляется для проверки хода и качества усвоения учебного материала, стимулирования учебной деятельности обучающихся, совершенствования методики проведения занятий и проводится в ходе всех видов занятий в форме, предусмотренной тематическим планом или избранной преподавателем.

Характеристика результатов образовательных модулей строится на получении знаний, умений и навыков компетентной готовности к профессиональной деятельности. Проверка остаточных знаний и умений по учебной программе проходит в форме кандидатского экзамена.

Для определения результатов успеваемости текущего контроля и промежуточной аттестации использовалась электронная технология Excel [9]. Содержание учебной программы включает 4 модуля. Программа адъюнкта (3 года подготовки) состоит из трех образовательных модулей и одного аттестационного. На самостоятельную работу обучающимся отводится от 30 % до 50 % учебного времени. Расчет трудозатрат обучающихся по каждому модулю определяется эмпирическим путем.

К содержанию модуля предъявляются следующие требования: он должен соответствовать установленным нормам и стандартам образования, давать оценку состояния учебной, методической и научной деятельности адъюнкта, удовлетворять научные потребности обучающегося. Основанием построения содержания модуля по дисциплине служит методологический, теоретический, прикладной, междисциплинарный характер.

Предметно-содержательное построение модуля обеспечивает деятельный, компетентный, профессиональный характер подготовки специалистов – исследователей для войск связи.

Законодательную основу регулирования отношений между субъектами научной и научно-технической деятельности, органами власти, потребителями научной и научно-технической продукции образует Федеральный Закон «О науке и государственной научно-технической политике». В Законе прописаны основные правовые формы отношений между научной организацией, заказчиком и потребителями научной или научно-технической продукции, где договор (контракт) является документом на создание, передачу и использование данной продукции [3].

Согласно ст. 114 Конституции Российской Федерации правительство обеспечивает проведение единой государственной политики в области науки [1].

Основанием построения содержания модуля по дисциплине служит методологический, теоретический, прикладной, междисциплинарный характер. Предметно – содержательное построение модуля обеспечивает деятельный, компетентный, профессиональный характер подготовки специалистов – иссле-

дователей для войск связи. Качество подготовки адъюнктов контролируется уровнями компетентности: пониженным (удовлетворительно), базовым (хорошо), повышенным (отлично).

Методическая обеспеченность проведенного рационализаторского исследования включает содержательный компонент и контрольно-проверочный материал, основанный на общепринятых требованиях к учебному материалу, методической корректности внесения в него изменений и высокого уровня знания методики преподавания. Методика исследования построена на психолого-педагогическом сопровождении преподавания дисциплины. Технология контроля и оценки качества обучения, процесса и результата представляет наибольшую сложность. Под контролем в педагогической науке понимается выявление, измерение, оценивание знаний и умений обучающихся. Но официальный документ по контролю знаний отсутствует.

Основанием разработки критериев оценки результатов служит карта компетенций. В ее положениях содержатся критерии освоения обучающимися основной профессиональной и учебной программ. Оценочные критерии едины для текущего контроля и промежуточной аттестации. Методом оценивания (психического измерения личности) служит рейтинг. В академии создана специальная служба консультантов, дающих анализ экспертному или коллективному видам рейтинга. Оценка самостоятельности обучающихся определяется содержанием и характером выполненных инициативных дополнительных работ по программе обучения.

Рубежный контроль степени достижения учебных целей по отдельным темам (группе тем) осуществляется по результатам их изучения и оценивается:

«Отлично» – если не менее 50 % оценок «отлично», а остальные «хорошо», причем оценка за контрольную работу «отлично».

«Хорошо» – если не менее 50 % оценок «отлично» и «хорошо», а остальные «удовлетворительно», причем оценка, полученная по контрольной работе, не ниже «хорошо»

«Удовлетворительно» – если не менее 70 % – положительных оценок, причем оценка, полученная по контрольной работе (защите реферата), не ниже «удовлетворительно»

«Неудовлетворительно» – если не выполнены требования на оценку удовлетворительно [8].

По дисциплине особенностью рубежного контроля является защита реферата как проверочной формы подготовки к научно-исследовательской работе. Реферат служит письменным видом выполнения задания, необходимого для допуска к сдаче кандидатского экзамена. В содержании реферата обращается внимание на использование общенаучных и специальных терминов и понятий. Так, при использовании понятийного аппарата юридических наук надо помнить, что одни из них закреплены в нормах права, другие имеют правовое значение или касаются юридической деятельности [10].

Уровни качества реферата как составной части кандидатского экзамена оцениваются по 100 балльной шкале.

Таким образом, четкое правовое регулирование независимой оценки обучения адъюнктов способствует их самоутверждению, самореализации, возможности овладения приемами научной деятельности, готовности к решению поставленных научных и исследовательских задач.

Литература

1. Конституция Российской Федерации / Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» / Рос. газ., № 303, 31.12.2012.

3. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» / Собрание законодательства РФ, 26.08.1996, № 35, ст. 4137.

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 года № 247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня» / Рос. газ., № 145, 02.07.2014.

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 года № 248 «О Порядке прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» / Российская газета, № 112, 21.05.2014.

6. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 2014 года № 670 «О мерах по реализации отдельных положений статьи 81Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»» / Рос. газ., № 298, 30.12.2014.

7. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 18.01.2016 № 6 «Об организации деятельности адъюнктуры военных образовательных организаций высшего образования, организаций дополнительного профессионального образования и научных организаций Министерства обороны Российской Федерации№ (вместе с «Порядком и условиями приема в адъюнктуру военных образовательных организаций высшего образования, организаций дополнительного профессионального образования и научных организаций Министерства обороны Российской Федерации») / Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 14, 04.04.2016.

8. Положение об образовательной деятельности. – СПб.: ВАС, 2016. – 172 с.

9. Положение о фонде алгоритмов и программ Военной академии связи. Приложение к приказу начальника Военной академии связи от 2015 г. № 241.

10. Сабитов Р.А. Основы научных исследований: Учеб. Пособие / Челяб. гос. ун-т, Челябинск, 2002.

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ОБЪЕКТАХ

С.И. Шепелюк, кандидат военных наук, доцент,
профессор кафедры защиты населения и территорий Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России;
А.Н. Иванов, адъюнкт факультета подготовки кадров высшей квалификации Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. В статье показаны цели антитеррористической деятельности и общие принципы защиты объектов народного хозяйства. Определены главные задачи противодействия терроризму на потенциально опасных объектах. Для решения этих задач рекомендованы организация и проведение антитеррористических мероприятий на потенциально опасных объектах осуществлять поэтапно краткое содержание которых приведено в статье.

Предложенный подход позволит провести мероприятия по обеспечению антитеррористической безопасности на потенциально опасных объектах направленные на предупреждение, пресечение террористической деятельности, а также выявление и устранение причин и условий, способствующих осуществлению террористической деятельности.

Ключевые слова: антитеррористическая безопасность, антитеррористическая защита, террористический акт, потенциально опасный объект, ликвидация последствий террористического акта, повышение устойчивости функционирования потенциально опасного объекта.

ORGANIZATION OF MEASURES ON PROVIDING OF COUNTERTERRORIST SAFETY ON POTENTIALLY DANGEROUS OBJECTS

S.I. Shepelyuk; A.N. Ivanov
Saint-Petersburg University of state fire service of Russian Ministry of Emergency Situations

Annotation. The article shows the purpose of anti-terrorist activities and the general principles of the protection of national economy. It identifies the main problems of counteraction to terrorism on potentially dangerous objects. To solve these problems, and recommended that the conduct of anti-terrorist measures at potentially dangerous facilities be phased summary of which is presented in the article.

The proposed approach will allow for measures to ensure the anti-terrorist security in potentially dangerous objects aimed at the prevention and suppression of terrorist activities, as well as identifying and eliminating the causes and conditions that facilitate terrorist activities.

Keywords: anti-terrorism security, anti-terrorist protection, act of terrorism, a potentially dangerous object, the elimination of the consequences of a terrorist act, increasing the sustainability of the potentially dangerous object.

Антитеррористическая деятельность в России – это системная деятельность государственных органов, юридических лиц, независимо от форм собственности, а также общественных объединений и граждан в пределах своих полномочий по предупреждению, выявлению, пресечению, раскрытию, расследованию и минимизации последствий террористической деятельности, направленной на нанесение ущерба личности, обществу, государству.

В качестве основных целей антитеррористической деятельности хозяйствующих субъектов следует выделить:

- обеспечение надежной защиты объектов экономики и работающего персонала;
- выявление и устранение причин и условий, способствующих осуществлению террористической деятельности;
- готовность к локализации и ликвидации ЧС в результате террористического акта.

Общие принципы антитеррористической защиты предприятия:

- заблаговременность (превентивность) проводимых мероприятий – комплекс мероприятий разрабатывается заранее для всех возможных ситуаций террористического акта;
- дифференцированный подход – при создании антитеррористической защиты должны учитываться особенности функционирования предприятия, его дислокация, наличие и местоположение вблизи объектов взрыво- и пожароопасных производств, особо аварийных и военно-промышленных объектов;
- необходимая достаточность защитных мероприятий – объем и содержание антитеррористических мер, вводимых предприятием, должен быть адекватным угрозам нападения и достаточным для обеспечения защиты;
- комплексность – при совершении террористического акта в целях антитеррористической защиты и минимизации последствий задействовать все имеющиеся силы и средства.

Главными задачами противодействия терроризму на потенциально опасных объектах являются:

- выявление и устранение причин и условий, способствующих осуществлению террористической деятельности;
- предупреждение, выявление, пресечение террористической деятельности и минимизации ее последствий;
- осуществление комплекса организационных и технических мероприятий по снижению риска и смягчению последствий террористических актов.

Для решения этих задач непосредственная работа по организации и проведению антитеррористических мероприятий на потенциально опасных объектах состоит из следующих этапов.

Первый этап. Заблаговременные профилактически-предупредительные мероприятия.

Сущность этого этапа заключается в заблаговременном проведении комплекса организационных и инженерно-технических мероприятий с целью предупреждения проведения террористических актов, исключения или сведения к минимуму масштабов зон поражения, степени поражений людей, размера ущерба окружающей природной среде и материальных потерь.

Основными мероприятиями являются:

- повышение технической безопасности потенциально опасных объектов;
- снижение вероятности поражения обслуживающего персонала, рабочих и служащих объектов;
- проверка готовности сил и средств к ликвидации последствий совершенного террористического акта;
- разработка и осуществление организационных и инженерно-технических мероприятий по повышению устойчивости функционирования потенциально опасных объектов в чрезвычайной ситуации, возникших в результате террористического акта;
- создание системы обучения населения, обслуживающего персонала и личного состава объекта к действиям в чрезвычайных ситуациях, связанных с совершением террористических актов.

Второй этап. Мероприятия антитеррористической направленности, проводимые на потенциально опасных объектах при возникновении угрозы совершения террористического акта.

Основными мероприятиями являются:

- принятие соответствующим органом управления непосредственного руководства функционированием системы антитеррористических мероприятий объекта, действующей на месте возможного совершения террористического акта;
- формирование, при необходимости, оперативных групп для выявления обстановки на месте вероятного совершения террористического акта;
- оповещение обслуживающего персонала, и личного состава объекта о возникшей угрозе совершении террористического акта;
- уточнение плана организационного вывода из опасных зон персонала, рабочих и служащих на случай совершения террористического акта;
- усиление наблюдения и контроля за обстановкой на потенциально опасном объекте, а также прилегающей к нему территории;
- приведение в соответствующие степени готовности сил и средств для проведения аварийно-спасательных работ и других неотложных работ, уточнение планов их действий и выдвижение, при необходимости, в предлагаемый район возможного совершения террористического акта;
- организация дополнительной охраны ключевых, наиболее уязвимых участков (зон), оборудования, технологических процессов.

Третий этап. Мероприятия антитеррористической направленности, проводимые на потенциально опасных объектах при совершении террористического акта.

Основными мероприятиями являются:

- немедленное информирование дежурных служб территориальных органов ФСБ, МВД, МЧС России, вышестоящего ведомства и взаимодействующих подразделений о совершении террористического акта;

- организация аварийно-спасательных и других неотложных работ;

- принятие мер по спасению пострадавших, оказание им всех видов помощи;

- организация встречи прибывающих работников МВД, ФСБ, пожарной охраны, аварийно-спасательных подразделений МЧС России и бригад скорой медицинкой помощи, уточнение задач, стоящих перед ними.

Четвертый этап. Мероприятия, проводимые на потенциально опасных объектах по ликвидации последствий террористического акта.

Ликвидация последствий совершения террористического акта представляет собой комплекс специальных мероприятий, осуществляемых с целью максимального ослабления поражения населения, обслуживающего персонала, рабочих и служащих, снижение размеров материальных потерь и прекращение действия источника чрезвычайной ситуации.

Таким образом, антитеррористические мероприятия по обеспечению антитеррористической безопасности на потенциально опасных объектах представляют собой комплекс взаимосвязанных мер, согласованных по целям, задачам и времени и направленных на предупреждение, пресечение террористической деятельности, а также выявление и устранение причин и условий, способствующих осуществлению террористической деятельности.

Качественное практическое проведение этих мероприятий на потенциально опасных объектах составляет основу эффективного поддержания системы безопасности этих объектов в постоянной готовности к предотвращению террористических актов и ликвидации возможного ущерба в случае их совершения.

Литература

1. Закон РФ от 05.03.1992 № 2446-I «О безопасности» (с изменениями от 25.07.2002).

2. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

3. Указ Правительства РФ от 12.05.2009 № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

4. Указ Президента от 15.02.2006 № 116 «О мерах по противодействию терроризма».

СТРАХОВОЙ МЕХАНИЗМ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО КРУПНОМАСШТАБНЫМИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМИ СИТУАЦИЯМИ

А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент**,**
заведующий кафедрой гражданского права;
В.Н. Шангин, заместитель начальника университета;
А.Е. Денисова, магистрант 2 курса по направлению подготовки «Юриспруденция» Института безопасности жизнедеятельности.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В статье рассматривается страховой механизм возмещения вреда, причиненного крупномасштабными чрезвычайными ситуациями. Проанализированы возможности перестрахования в данной сфере общественных отношений. Рассматриваются случаи невозможности применения страхового механизма для возмещения вреда, причиненного страховыми ситуациями.

Ключевые слова: чрезвычайная ситуация, страхование, перестрахование, возмещение вреда.

INSURANCE MECHANISM FOR COMPENSATION OF DAMAGE CAUSED BY LARGE-SCALE EMERGENCY SITUATIONS

A.V. Menshikov; V.N. Shangin; A.E. Denisova
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The article deals with the insurance mechanism of compensation for damage caused by large-scale emergency situations. Possibilities of reinsurance in this sphere of public relations are analyzed. The cases of impossibility of applying the insurance mechanism for compensation of damage caused by insurance situations are considered.

Keywords: emergency situation, insurance, reinsurance, compensation for harm.

Чрезвычайные ситуации характера причиняют колоссальный ущерб жизнедеятельности общества и государства, причиняют вред конкретной личности, населению в целом, наносят вред экономике страны. Усилия, направленные на ликвидацию последствий возникших чрезвычайных ситуации иногда нивелируют вопросы возмещения вреда, исполнения обязательств и иные гражданско-правовые аспекты, отодвигая их на второй план ввиду необходимости и срочности борьбы с самими чрезвычайными ситуациями.

На сегодняшний день назрела необходимость разрешения вопросов страхования рисков, возникающих при чрезвычайных ситуациях различного вида, в том числе крупномасштабного характера, на государственном уровне.

Государство практически в одиночку несет убытки по возмещению ущерба от возникающих чрезвычайных ситуаций. Огромные затраты требуются на создание, поддержание и функционирование систем противодействия чрезвычайным ситуациям, а также на возмещение вреда, причиненного в результате их возникновения.

В настоящее время назрела необходимость разрешения вопросов страхования рисков, возникающих при чрезвычайных ситуациях различного вида, в том числе крупномасштабного характера, на государственном уровне. Современный мир, где существует огромное количество потенциальных угроз и источников возникновения ситуаций чрезвычайного характера, требует создания и эффективного функционирования страхования риска крупномасштабных чрезвычайных ситуаций. Данное направление деятельности претендует на зва-

ние одного из приоритетных в сфере обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях.

Территория России огромна. На этой территории расположены многочисленные опасные объекты (источники повышенной опасности). Система страхования рисков чрезвычайных ситуаций может стать мощным рычагом воздействия на снижение вероятности их возникновения, а также эффективным финансовым инструментом аккумуляции денежных средств, направленных на ликвидацию последствий крупномасштабных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

В настоящее время государство практически в одиночку несет убытки по возмещению ущерба от возникающих чрезвычайных ситуаций. Колоссален не только ущерб от возникающих чрезвычайных ситуаций, в том числе крупномасштабных. Огромные затраты требуются на создание, поддержание и функционирование систем противодействия чрезвычайным ситуациям.

Создание Единой системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС) напрямую финансируется из бюджетов различных уровней, в то время как страхования является по своей сути внебюджетным финансовым источником [1].

В нашей стране предусмотрено обязательное страхование ответственности владельцев опасных объектов. Обязательным страхованием является такой вид финансовой деятельности, который обязывает и страховщика и страхователя вступать в договорные правоотношения на условиях, определенных законом. Обязательное страхование относят к экстенсивным способам развития рынка страховых услуг, которые приводят к концентрации страхового рынка, что, в свою очередь снижает конкуренцию в данной сфере экономики. Особенности отдельных видов обязательного страхования регулируются специальным законом, который и вводит данный вид обязательного страхования. Несомненно, что имеющееся обязательное страхование ответственности владельцев опасных объектов выполняет и превентивную функцию и функцию возмещения вреда, причиненного опасным объектом [2]. Законом определен перечень опасных производственных объектов, которые подпадают по обязательное страхование.

В самом общем понятии риск − это возможность опасности, неудачи [3]. Законодатель понимает под страховым риском предполагаемое событие, на случай наступления которого производится страхование (п. 1 ст. 9 Закона "Об организации страхового дела в РФ").

Рассматривается указанное понятие «страховой риск» в различных значениях. Так, Гражданский кодекс РФ рассматривает страховой риск как возможные убытки от наступления страхового случая(ст. 944), а также как синоним страхового интереса (ст. 929), либо связывает его с действительной стоимостью застрахованного имущества (ст. 945).

Определение страхового риска взаимоувязано с двумя его признаками, без которых наступление страхового случая невозможно: вероятностью (она означает возможность наступления соответствующего события) и случайностью. Случайность определяет невозможность прогнозирования наступления

страхового случая или невозможности учета всех сопутствующих обстоятельств его наступления. Страховым риском именуется событие на случай которого и осуществляется страхование. В качестве риска в договоре страхования могут быть обозначены такие обстоятельства, наступление которых является вероятным и случайным.

Риски классифицируются по разным основаниям. Так, различают финансовые (являются объектами страхования) и нефинансовые риски. Риски также подразделяются на динамические и статические. Динамические риски возникают нерегулярно и являются результатом изменений в экономическом положении (снижение покупательской способности, например). Статические риски являются самым распространенным объектом страхования, так как они могут возникнуть и при отсутствии изменений в экономической ситуации (например, риски возникновения стихийных бедствий и иных чрезвычайных ситуаций).

Как правило, страховые риски перечислены в правилах страхования, утвержденных страховой организацией. В отношении страхового риска должна быть проведена оценка вероятности его наступления. В случаях, если риск обладает стопроцентной вероятностью наступления, он не принимается страховой организацией на свой риск вследствие отсутствия рискового характера заключаемого договора. Это правило ограничивает возможности страхования от рисков крупномасштабных чрезвычайных ситуаций. В качестве примера можно привести населенные пункты, расположенные в местах разливов рек. Ежегодно в таких районах происходит подтопление домов и построек. Иногда происходит полное затопление населенных пунктов. В этих условиях необходимо говорить о максимально возможном перемещении зданий на более высокие участки с целью избежания дальнейших подтоплений. Эффективным способом предотвращения подтоплений и затоплений будет запрет на выдачу разрешений на строительство в указанных местностях. Страхование в случаях высокой вероятности чрезвычайных ситуаций будет бессильным. Страховая деятельность вообще не может быть осуществлена [4].

Страхование не может решить всех проблем, возникающих при крупномасштабных чрезвычайных ситуациях – оно является лишь одним из структурных элементов механизма гражданско-правового регулирования указанной сферы, направленного на повышение безопасности в чрезвычайных ситуациях.

Следует заметить, что субъекты страхования рисков чрезвычайных ситуаций осуществляют, прежде всего, страхование своей ответственности на случай возникновения чрезвычайной ситуации в обязательном порядке. Все прочие виды личного и имущественного страхования рисков возникновения чрезвычайных ситуаций осуществляется ими в рамках добровольного страхования. Такая ситуация обусловлена тем, что в соответствии с нормами действующего Гражданского кодекса РФ, невозможно обязать собственника страховать свое имущество, хотя бы ввиду того, что он сам несет риск гибели своего имущества.

В качестве объектов страхования рисков чрезвычайных ситуаций выступают имущественные интересы физических, юридических лиц, органов местного самоуправления, а также органов государственной власти по возмещению

вреда причиненного чрезвычайной ситуацией. Из субъективных прав и обязанностей складывается содержание страховых правоотношений, обеспечивающих безопасность в чрезвычайных ситуациях.

В настоящее время назрела острая необходимость изменений в области страхования, в том числе от рисков возникновения чрезвычайных ситуаций крупномасштабного характера. Мировой финансовый кризис, стагнация в экономике и другие негативные процессы, требуют перехода от безвозмездного финансирования расходов по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций из государственного бюджета, которые возникают уже по факты возникшей чрезвычайной ситуации к заблаговременному планированию и страхованию указанных расходов. Применение страхования рисков чрезвычайных ситуаций позволит снизить финансовую нагрузку на государство и должно стать одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере обеспечения безопасности Российской Федерации.

В перспективе было бы возможно использовать различные формы и способы страховой защиты от рисков крупномасштабных чрезвычайных ситуаций. Такими способами могут быть:

- создание государственного фонда обязательного государственного страхования рисков чрезвычайных ситуаций;
- страхование указанных рисков коммерческими организациями;
- страхование чрезвычайных ситуаций обществами взаимного страхования;
- самострахование за счет средств самостоятельно сформированных резервов хозяйствующих субъектов;
- осуществление перестрахования в указанной сфере.
- резервы федеральных, региональных и местных бюджетов и пр.

Литература

1. Гольцов В.Б. О развитии норм гражданско-правовой ответственности в законодательстве единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2011. № 2. с. 32-38.

3. Ожегов. С. И. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. - 4-е изд., доп. - М.: ООО "А ТЕМП", 2006. - С. 679.

4. Страхование от чрезвычайных ситуаций: Учебное пособие / Под общей редакцией А.И. Овсяника и В.А. Акимова / МЧС России. М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2017. - 296 с.

ДЕЛИКТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА С УЧАСТИЕМ МАЛОЛЕТНИХ ДО 14 ЛЕТ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУВОРОВСКИХ УЧИЛИЩ

А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент
заведующий кафедрой гражданского права;
А.В. Губанов, магистрант Института безопасности жизнедеятельности
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России;
Ю.Ф. Кравицкий, старший воспитатель (начальника курса) учебного курса Санкт-Петербургского суворовского военного училища Министерства обороны РФ

Аннотация. В статье проведен анализ норм, регулирующих деликтные обязательства с участием малолетних лиц, не достигших 14 летнего возраста. Рассмотрены особенности и условия ответственности суворовского училища за вред, причиненный воспитанниками.

Ключевые слова: суворовское училище, деликтоспособность несовершеннолетнего, причинение вреда, военная служба.

TORT OBLIGATIONS WITH THE PARTICIPATION OF JUVENILE PERSONS UNDER 14 YEARS IN THE ACTIVITY OF SUVOROVIC SCHOOLS

A.V. Menshikov; A.V. Gubanov
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia
Y.F. Kravitsky
St. Petersburg Suvorov Military School of the Ministry of Defense of the Russian Federation

*Annotation.*The article analyzes the norms regulating tort obligations with the participation of young people under 14 years of age. Features and conditions of responsibility of the Suvorov school for the harm caused by the juvenile are considered.

Key words: Suvorov school, delictual dispositive capacity, causing harm, military service.

Полностью дееспособными становятся граждане по достижении ими возраста восемнадцати лет. Из этого правила есть два исключения, которые предусматривают наступление полной дееспособности при заключении брака и признания несовершеннолетнего гражданина эмансипированным. В теории гражданского права дееспособность граждан делят на две составные части – сделкоспособность и деликтоспособность. Соответственно сделкоспособность граждан – это способность заключать гражданско-правовые сделки, а деликтоспособность – это способность нести гражданско-правовую ответственность за причинение вреда самостоятельно [1]. Такая способность появляется у несовершеннолетних после достижения ими возраста 14 лет. До достижения этого возраста имущественную ответственность за причиненный вред несут опекуны

и попечители несовершеннолетних. В качестве таковых могут выступать их родители, либо же, при их отсутствии, опекуны, назначенные органами по опеке и попечительству. Но не всегда малолетние находятся под непосредственным надзором своих опекунов. Любознательность, повышенная двигательная активность зачастую приводят к тому, что малолетние в этом возрасте причиняют вред иным лицам или их имуществу вольно или невольно. Большую часть времени малолетние находятся в образовательных учреждениях. Современная система образования все больше вовлекает малолетних в общественную жизнь. Современные требования обязывают образовательные учреждения организовывать не только учебную деятельность, но и обеспечивать занятость учащихся во внеучебное время. Особенно актуальным это требование является для суворовских училищ, где воспитанники находятся практически все свое время.

Важное место по воспитанию подрастающего поколения принадлежит образовательным учреждениям. Целью общеобразовательных учреждений является решение задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе, на создание основы для осознанного выбора и освоения профессии. Во время пребывания в школе и в других детских учреждениях поведение детей зависит от различных факторов и, прежде всего, от наличия или отсутствия надзора со стороны школы и от воспитания в семье.

Поскольку процесс обучения и воспитания детей, связанный с пребыванием их в течение определенного времени в специально отведенных для этого местах, осуществляется под надзором учебного заведения, то оно несет ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним в это время, если не докажет, что вред причинен не по его вине. Причинение вреда во время пребывания в школе (в другом учебном, воспитательном учреждении) может быть не связано с ненадлежащим осуществлением ею надзора (кража, умышленное уничтожение или повреждение имущества граждан и др.).

В ряде случаев субъектами гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до 14 лет, выступают также учреждения, выполняющие воспитательные функции, - детские учреждения. К этим учреждениям необходимо предъявлять повышенные требования, а не сводить их функции лишь к надзору, необходимо выявлять соотношение обязанностей всех лиц и организаций с учетом реального сочетания семейного, общественного воспитания и попечения в каждом конкретном случае. Поэтому детские учреждения должны нести ответственность при причинении вреда несовершеннолетними не только за ненадлежащий надзор, но и за ненадлежащее воспитание.

Также субъектом возмещения вреда, причиненного малолетними, находящимися в центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, являются указанные учреждения. В зависимости от функционального назначения и степени вины этих учреждений и будет возлагаться обязанность возместить причиненный вред по правилам долевой ответственности либо на общих основаниях.

Не привлекаются к ответственности за вред, причиненный малолетними, граждане, которые по просьбе родителей, но не по договору с ними, согласились временно присматривать за ребенком: дедушки и бабушки, братья и сестры, дяди и тети, соседи, знакомые, домработницы и т. п.

Родители, а также лица, которые осуществляют надзор за малолетними, при причинении ими вреда несут ответственность только за свое виновное поведение в недостатке должного надзора. Вследствие этого их ответственность за вред, причиненный малолетним не прекращается в связи с достижением им возраста 14 лет.

В соответствии с пунктом третьим статьи 1073 Гражданского кодекса Российской Федерации организация, в том числе и образовательная, в которой находился под надзором малолетний несет ответственность за причинение им вреда, если не докажет, что вред причинен не вследствие ненадлежащего надзора. Именно это правило регламентирует имущественную ответственность суворовского училища за вред, причиненный малолетними.

По правилам генерального деликта причиненный вред должен быть возмещен в полном объеме [2]. В состав вреда включаются негативные имущественные последствия, а также неимущественные последствия, которые заключаются в повреждении здоровья, а также физических и нравственных страданиях. По правилам генерального деликта возмещать вред должен сам причинитель вреда. В тех случаях, когда речь идет о малолетнем, сам причинитель вреда возмещать его не может, вследствие отсутствия у него деликтоспособности. Вред за него возмещают его родители или опекуны. В случае нахождения малолетнего в суворовском училище на обучении в случае причинения им вреда, обязанность возместить этот вред может быть возложена на учреждение только в случае ненадлежащего надзора за малолетним. Несомненно, что в данном случае может идти речь именно о возмещении вреда самим образовательным учреждением. Но, как мы понимаем, недостатки в надзоре за совершеннолетним могут быть допущены преподавателями, воспитателями, а также иными лицами, которые обязаны следить за малолетними. В этом случае нормы гражданского права о деликтной ответственности за вред находятся рядом с нормами трудового права.

В соответствии с нормами трудового права работник несет ограниченную материальную ответственность перед работодателем за причиненный вред. Если работодатель возместил вред, причиненный малолетним воспитанником, который смог произойти вследствие плохого надзора, то учреждению причинен имущественный вред действиями работника. Но работник, по общему правилу, несет ограниченную ответственность. Трудовой кодекс Российской Федерации в статье 243 содержит перечень случаев наступления полной материальной ответственности работника. Если ненадлежащий надзор за несовершеннолетними произошел вследствие одного из оснований, перечисленных в статье 243 ТК РФ, то организация в порядке регрессного иска предъявляет иск к работнику о привлечении к полной материальной ответственности [2].

Таким образом, в деятельности суворовских училищ, а также иных образовательных организаций, в которых находятся под постоянным или временным надзором малолетние, необходимо учитывать нормы о деликтных обязательствах с участием малолетних детей. Возможны случаи, когда такой вред возмещается именно образовательным учреждением. Эти случаи связаны с ненадлежащим надзором за детьми, а также их недостаточным воспитанием.

Литература

1. Рузанова Е.В. Деликтоспособность как предпосылка участия несовершеннолетних граждан в деликтных обязательствах // Власть Закона. 2016. № 2. С. 130–144.

2. Евстигнеев Э.А. Принцип генерального деликта: современное состояние и перспективы применения // Вестник гражданского права. 2017. № 4. С. 45 - 83; № 5. С. 55–84.

3. Манохова С.В. Уточнены случаи наступления полной материальной ответственности // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения. 2018. № 1. С. 53–56.

ПРАВОВОЙ СТАТУС ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МЧС РОССИИ ПО СУБЪЕКТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н.А. Полянская, кандидат юридических наук
доцент кафедры криминалистики и инженерно-технических экспертиз;
Е.А. Василевский, магистрант Института безопасности жизнедеятельности.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В статье рассмотрены различные элементы правового статуса Главного управления МЧС России по субъекту РФ как органа государственной власти. Проанализированы основные задачи, функции и полномочия Главного управления МЧС России по субъекту. Рассмотрен его финансово-правовой и гражданско-правовой статус как казенного учреждения

Ключевые слова: территориальные органы исполнительной власти, МЧС России, субъект Российской Федерации, правовой статус.

LEGAL STATUS OF THE CENTRAL ADMINISTRATION OF EMERCOM OF RUSSIA IN THE CONSTITUENT ENTITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

N.A Polianskaya; E.A. Vasilevsky
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The article considers various elements of the legal status of the central administration of EMERCOM of Russia in the constituent entity of the Rus-

sian Federation as an organ of state power. The main tasks, functions and powers of the of the central administration of EMERCOM of Russia in the constituent entity of the Russian Federation for the subject have been analyzed. Its financial-legal and civil-legal status as a state institution

Keywords: territorial administration, EMERCOM of Russia, constituent entity of the Russian Federation, legal status

Территория Российской Федерации отличается большими размерами, разнообразием природных зон. Управление такими территориями исторически требовало создания системы органов управления в регионах. Актуальным это требование является и для обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях. Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий является органом власти, специально созданным для организации системы обеспечения безопасности в стране. Направлениями этой деятельности являются обеспечение общественной безопасности населения и территорий в чрезвычайных ситуациях, организация гражданской обороны, обеспечение пожарной безопасности, а также безопасность на водных объектах. Основными субъектами, выполняющими данную деятельность на территории России, являются территориальные органы МЧС России – Главные управления МЧС России по соответствующему субъекту РФ (ГУ МЧС России). Являясь органом государственной власти, Главные управления обладают, прежде всего, административно-правовым статусом, который определяет цели Главного управления, его задачи, а также функции и полномочия. Наряду с административно-правовым статусом, позволяющим Главным управлениям непосредственно выполнять деятельность по обеспечению безопасности, они обладают финансово-правовой и гражданской правосубъектностью. Главные управления МЧС России по субъекту РФ имеют организационно-правовую форму казенного государственного учреждения, что определяет особенности финансово-правовых и гражданских отношений с их участием. Казенные учреждения, так же как и все юридические лица, проходят государственную регистрацию при создании. На них распространяются нормы Гражданского кодекса РФ о реорганизации и ликвидации. Финансирование казенных учреждений также обладает значительной спецификой, обусловленной наличием сметного финансирования. Взаимосвязь различных элементов статуса Главных управлений МЧС России проявляется и при заключении ими договоров на выполнение работ и услуг в области пожарной безопасности договорными подразделениями ФПС.

Главные управления МЧС России по субъекту РФ сочетают в себе признаки органа власти и юридического лица. Как орган государственной власти оно действует в рамках своей компетенции. Компетенция МЧС России заключается в обеспечении безопасности в чрезвычайных ситуациях, защите и населения и территорий от различных угроз, в первую очередь, конечно, от чрезвычайных ситуаций различного характера. В целом вопросы определения компетенции органов власти не носят чисто теоретический характер. Нормы, закреп-

ленные в нормативных правовых актах, напрямую влияют на конкретные правоотношения с участием различных категорий лиц. Соответственно, при принятии соответствующих норм о пределах компетенции органов власти, особенно тех, которые обеспечивают безопасность, необходимо просчитывать долгосрочные последствия действия этих норм. Так, в настоящее время в МЧС России разработан законопроект о расширении полномочий государственного пожарного надзора [1]. В настоящее время вопросы определения компетенции МЧС России являются очень актуальными.

Как юридическое лицо Главное управление МЧС России по субъекту РФ обладает гражданско-правовым и финансово-правовым статусом. Гражданско-правовой статус ГУ МЧС России определяется организационно-правовой формой юридического лица. Что касается учреждений МЧС России, то функции учредителя в отношении них, как правило, выполняет само министерство. Среди всех субъектов гражданского права государство занимает особое независимое место, так как именно оно, в соответствии с Конституцией РФ устанавливает статус всех иных участников гражданского оборота. Кроме того, правосубъектность государства как публично-правового образования отличается от правосубъектности создаваемых им органов, компетенция которых устанавливается конкретными правовыми актами об органе государства.

Основным источником, регулирующим создание и деятельность всех юридических лиц в нашей стране является Гражданский кодекс Российской Федерации. В настоящее время он действует в четырех частях, которые были приняты и вступили в действие в период с 1994 года по 2008 год. Гражданский кодекс РФ, в отличие от подобных кодексов в тех странах, где наряду с ними действуют торговые кодексы, регулирует отношения и граждан и юридических лиц. В соответствии со статей 3 Гражданского кодекса гражданское законодательство РФ состоит из него и принимаемых в соответствии с ним федеральных законов. В настоящее время существует порядка 30 таких законов, которые распространяют свое действие, кроме прочего, и на деятельность бюджетных учреждений.

Система юридических лиц первоначально была установлена первой частью Гражданского кодекса Российской Федерации, которая была принята еще в 1994 году. С тех пор изменилась экономическая ситуация как внутри страны, так и в мировом масштабе. Этим была продиктована необходимость внесения изменений в гражданское законодательство. В связи с этим была принята Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации, которая предполагала и изменение системы и функций отдельных видов юридических лиц. Процесс изменения и совершенствования системы юридических лиц продолжается до сих пор [2]. В отношении некоммерческих организаций, к которым относятся и учреждения, одним из основополагающих нормативных правовых актов является закон о некоммерческих организациях. Этот закон определяет особенности гражданско-правового статуса некоммерческих организаций определенных организационно-правовых форм, в том числе и учреждений, а также способы поддержки этих некоммерческих организаций со стороны

государства и муниципальных образований. В настоящее время законом исчерпывающим образом определен перечень некоммерческих организаций.

Что касается финансово-правового статуса государственных учреждений, то основным актом, регулирующим их правовое положение, является Бюджетный кодекс РФ. Бюджетный кодекс был принят в 1998 году, что ознаменовало собой новый этап развития бюджетных отношений в нашей стране. В первую очередь это означало укрепление вертикали власти, большую определенность экономических и финансовых отношений. В настоящее время Бюджетный кодекс Российской Федерации является базовым нормативным правовым актом, регулирующим финансово-правовые отношения в нашей стране. Он устанавливает принципы бюджетного законодательства, организации и функционирования бюджетной системы, им определено правовое положение субъектов бюджетных правоотношений, определены основы бюджетного процесса и межбюджетных отношений, порядок исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, основания и виды ответственности за нарушение бюджетного законодательства [3]. Правовой статус казенных учреждений состоит из прав и обязанностей, закрепленных гражданским и финансовым законодательством. В финансовом праве определяющим является финансирование учреждения. Современное законодательство не дает определения термина финансирование, хотя данный термин очень часто применяется законодателем. В целом в экономической науке данный термин охватывает любое движение денежных средств в экономике. Процесс движения денежных средств при осуществлении частными субъектами, а также публично-правовыми образованиями хозяйственной деятельности является необходимым условием функционирования рыночных отношений, набирающих обороты в условиях развития интеграционных процессов в мировой экономике. Однако вопрос об определении сферы регулирования отношений, складывающихся в процессе движения финансовых ресурсов в экономическом обороте, до сих пор остается не до конца изученным. При этом, необходимо четко разграничивать в каком случае отношения, складывающиеся в процессе движения денежных потоков, имеют гражданско-правовую природу и регулируются нормами гражданского права, а в каких будут именоваться финансированием и относиться к публичной сфере финансово-правового регулирования. Отсутствие четкого понимания правовой природы финансирования на практике приводит к ситуации, когда разрешение споров, возникающих в сфере предоставления средств государственного бюджета, осуществляется со ссылкой на гражданское законодательство, что нарушает базовые принципы регулирования финансовых отношений.

Казенные учреждения являются получателями бюджетных средств. Данный статус налагает на данное юридическое лицо дополнительные обязанности. Кроме того, в качестве получателя бюджетных средств казенные учреждения могут быть привлечены к ответственности по Бюджетному кодексу о нецелевом использовании бюджетных средств.

Если казенные учреждения осуществляют деятельность, приносящую доходы, то эти средства считаются доходами бюджета и поступают непосредственно в бюджет. К казенным учреждениям не применяется понятие крупных сделок, а также особо-ценное имущество. Распоряжение любым имуществом осуществляется непосредственно собственником имущества. Казенные учреждения, выступая в роли администраторов доходов бюджета, обеспечивают поступление доходов в бюджет от деятельности договорных подразделений ФПС России. В литературе высказывается мнение о том, что данную деятельность нельзя назвать внебюджетной, так как она полностью регулируется нормами Бюджетного кодекса РФ [4]. От ответа на этот вопрос зависит отнесение или неотнесение деятельности ГУ МЧС России в отношении договорных подразделений к предпринимательской деятельности со всеми вытекающими последствиями. Деятельность договорных подразделений МЧС России регламентируется ведомственным нормативным правовым актом - Инструкцией по организации деятельности договорных подразделений федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, утвержденной МЧС России 1 декабря 2014 г. № 2-4-84-31 [5]. В соответствии с данной инструкцией под договорным подразделением ФПС ГПС понимается подразделение ФПС ГПС, созданное в целях охраны имущества организаций от пожаров на договорной основе. Договорное подразделение существует в форме юридического лица, при этом перечень всех договорных подразделений определяется самим министерством. Так, Приказ МЧС России от 27 июня 2016 г. № 346 "Об утверждении перечней федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий" закрепляет функционирование 83 договорных подразделений ФПС ГПС МЧС России, созданных в организационно-правовой форме казенных государственных учреждений. С одной стороны, договорные подразделения не могут сами заключать договоры, за них этими вопросами занимаются ГУ МЧС России, доходы от них составляют доходы бюджетов, самими исполнителями не распределяются. С другой стороны, вышеуказанная инструкция указывает, что на указанные правоотношения в полной мере распространяют свои нормы Гражданского кодекса РФ. А если это так, то такая деятельность в полной мере попадает под определение предпринимательской [6]. По нашему мнению в настоящее время в правовом регулировании деятельности договорных подразделений ФПС и ГУ МЧС России по субъекту существует некоторая коллизия между нормами финансового и гражданского права. Разрешение данной коллизии находится в сфере определения компетенции МЧС России и его территориальных подразделений. По нашему мнению, деятельность договорных подразделений ФПС МЧС России в статусе казенных учреждений, возложение обязанностей по этой договорной работе на ГУ МЧС России противоречит общей концепции развития гражданского законодательства.

В целом деятельность Главных управлений МЧС России по субъекту РФ отражает компетенцию, цели и задачи всего министерства. Несомненно, сложившаяся система территориальных органов МЧС России действует успешно, но требует дальнейшего совершенствования.

Литература

1. http://tass.ru/obschestvo/5164077
2. Кодификация российского частного права 2015 / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгало и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015. 447 с.
3. Актуальные проблемы финансового права: монография / Л.Л. Арзуманова, Н.М. Артемов, О.В. Болтинова и др.; отв. ред. Е.Ю. Грачева. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016. 208 с.
4. Муталиева Л.С., Авдеева И.А. Правовой режим регулирования внебюджетной деятельности и внебюджетных доходов // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – СПб, 2015. № 2.
5. Инструкция по организации деятельности договорных подразделений федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы (утв. МЧС России 01.12.2014 № 2-4-84-31)
6. Эльмурзаев А.В., Неронов В.Е. Значение договоров в деятельности МЧС России // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – СПб, 2017. № 2.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ПЕРЕВОЗКАХ ЛЮДЕЙ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ

А.А. Зименко, преподаватель кафедры;
Д.А. Меньшиков, курсант факультета радиосвязи;
М.А. Берестовой, курсант факультета радиосвязи.
Военная академия связи

Аннотация. В данной статье исследуется правовое регулирование обеспечения безопасности жизнедеятельности в условиях военной службы. Рассмотрены особенности военной службы, влияющие на обеспечения безопасности жизнедеятельности

Ключевые слова: безопасность жизнедеятельности, военная служба, нормативные правовые акты, государственная служба, военнослужащие, должностные лица.

LEGAL FRAMEWORK FOR THE PROVIDE SAFETY OF ACTIVITY IN THE CONDIYIONS OF MILITARY SERVICE

A.A. Zimenko; D.A. Menshikov; M.A.Berestovoy
Military Communications Academy (St. Petersburg)

Annotation. In this article explored legal regulation of the provide safety of activity in the conditions of military service. considered features of the military service, which have an impact on provide safety of activity.

Keywords: provide safety, military service, laws and regulations, government service, military personnel, officials.

Введение

В современных условиях необходимость быстрой и безопасной перевозки людей и транспортировки военной техники на значительные расстояния стала наиболее востребована. Это связано с постоянно меняющейся геополитической обстановкой в мире. Примером может служить, массовая перевозка военной техники и военнослужащих в Сирию, в том числе с использованием гражданских судов. Корабли постоянно доставляют различную военную технику и военнослужащих из порта в Новороссийске в Латакию и Тартус, также два военно-транспортных самолета в день совершают вылеты на базу ВКС в провинции Латакия. Обеспечение безопасности при транспортировке играет важную роль в успехе всей операции.

Основные способы перевозки военной техники и личного состава.

На выбор способа перевозки военной техники и личного состава влияют множество факторов (безопасность, расстояние, срочность, массогабаритные показатели и т.д.). В зависимости от этих факторов, целей и от конечной точки маршрута могут быть выбраны следующие виды транспорта:

- Воздушный транспорт. Как правило, используются средства военно-транспортной авиации, специально предназначенные для подобных перевозок и обеспеченные всем необходимым для погрузки и крепления техники, перевозки личного состава.

Достоинства: соединяет все регионы страны; высокая скорость передвижения; высокий уровень комфорта для транспортируемых людей. Недостатки: зависимость от погодных условий; дорогое техническое обслуживание; большие затраты на топливо;

Перевозку военной техники и личного состава воздушным транспортом регламентирует приказ МО РФ от 27.05.2013 № 400 «Об утверждении Инструкции по организации воинских перевозок воздушным транспортом ВС РФ» [1].

- Водный транспорт. Состоит из речного и морского, является основным средством для переброски большинства грузов между континентами.

Достоинства: можно перевозить относительно большое количество людей; доступны маршруты в несколько тысяч километров; средняя стоимость. Недостатки: сезонные маршруты, особенно по северным морям; пункт посадки и высадки – строго порта; низкая скорость передвижения.

Перевозку военной техники и личного состава водным транспортом регламентирует Кодекс внутреннего водного транспорта РФ от 07.03.2001 № 24-ФЗ [2].

- Наземный транспорт (железнодорожный и автомобильный) применяется в зависимости от расстояния транспортировки и наличия технической возможности.

Достоинства автомобильного транспорта: можно маневрировать маршрутом, если возникают какие-либо условия или препятствия; высокая скорость передвижения.

Недостатки: высокая стоимость расходов для рейса на большие дистанции; можно перевозить до нескольких десятков людей.

Перевозку военной техники и личного состава автомобильным транспортом регламентирует Постановление Правительства РФ от 15.04.2011 № 272 «Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом» [3].

Достоинства железнодорожного транспорта: имеет пути в отдаленных регионах с плохой автодорожной инфраструктурой; массовые пассажиро- и грузоперевозки; невысокая стоимость при транспортировке; приемлемая скорость доставки от станции к станции; можно перевозить крупную массогабаритную технику; практические не влияет на экологию; большая гибкость и маневренность при выполнении перевозок.

Недостатки: требуются колоссальные денежные вложения для развития железнодорожных путей, для поддержки транспорта в должном техническом состоянии; много расходов на осуществление одного рейса.

Перевозку военной техники и личного состава железнодорожным транспортом регламентируют: Федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта РФ» [4], Постановление Правительства РФ от 30.07.2004 № 395 «Об утверждении Положения о Министерстве транспорта Российской Федерации» [5], «Правила перевозки опасных грузов по железным дорогам» (утв. СЖТ СНГ, протокол от 05.04.1996 № 15) [6], Устав внутренней службы ВС РФ [7].

Необходимость в перевозке военной техники на значительные расстояния может возникать в разных случаях, наиболее характерные среди которых:

- перевозка новой техники от предприятия, на котором она была изготовлена, к месту дальнейшей эксплуатации;
- перевозка техники, вышедшей из строя, к месту ее капитального ремонта и обратно;
- перевозка к месту, где военная техника будет использована по назначению;
- изменение места дислокации военной части, имеющей данную технику на вооружении.

Необходимость в перевозке личного состава на значительные расстояния может возникать в разных случаях, наиболее характерные среди которых:

- перевозка к новому месту службы, при увольнении в запас;
- перевозка при военных сборах, занятиях по мобилизации;
- перевозка при проведении учений, стрельб, специальных занятий.

Правовые основы обеспечения безопасности при перевозках людей в ВС РФ

Обеспечение безопасности является приоритетом в вооруженных силах. Военная служба связана с повышенной опасностью. Различных факторов, таких как физические, химические, биологические, психофизиологические и социальные, формирующие угрозы безопасности военной службы. Для предотвращения нарушения требований безопасности военной службы, а как в следствии предотвращения получения травм, гибели личного состава и возникновения чрезвычайных ситуаций требуется постоянное соблюдение военнослужащими

правил безопасности, организация управления и контроль должностными лицами за их исполнение. Организация управления будет осуществляться более эффективно, когда воинские части, подразделения и в отдельных случаях воинские команды, предназначенные для перевозки личного состава различными видами транспорта, сформируют воинские эшелоны. Каждому воинскому эшелону (команде) присваивается номер.

Личный состав воинского эшелона (команды) должен знать и соблюдать установленные правила поведения и требования безопасности при перевозке войск.

Личному составу воинского эшелона (команды) запрещается: вмешиваться в работу должностных лиц органов военных сообщений и транспорта; задерживать поезд (судно, воздушное судно) сверх времени, положенного на стоянку; производить посадку и высадку (оставлять свои места в воздушном судне) до подачи установленной команды или сигнала, прыгать в вагоны (на палубу судна) или выскакивать из них на ходу поезда (судна); останавливать поезд стоп-краном, кроме случаев, угрожающих безопасности движения поезда или жизни людей; делать на вагонах (судах) надписи, наклеивать и вывешивать плакаты, лозунги; указывать в письмах и телеграммах наименование воинской части и упоминать о перевозке, а также вести об этом разговоры с посторонними лицами; оставлять на местах погрузки (выгрузки) и в вагонах (судовых помещениях, воздушных судах) письма, газеты, бумагу и т.п.; находиться на крышах вагонов, платформах, тормозных площадках, в кабинах и кузовах машин, внутри боевых машин, а на электрифицированных участках железных дорог прикасаться к металлическим опорам и заземляющим устройствам контактной сети, приближаться к контактному проводу ближе, чем на 2 метра; находиться в служебных помещениях судна, местах работы судовой команды, спасательных шлюпках; вылезать на стенки шлюзов; сидеть или стоять в дверных проемах вагона, опираться на дверные закладки вагонов (леерные ограждения, планширы судов); применять в вагонах (судах) неустановленные виды освещения и отопления; производить заправку (дозаправку) горючим машин после погрузки; ходить без надобности по железнодорожным путям (территории порта, аэропорта), засорять территорию и разводить костры в пределах станций (портов, аэропортов); без разрешения брать не принадлежащее эшелону (команде) имущество; выбрасывать что-либо из вагонов (судов) на стоянках и во время движения.

Опасные грузы перевозятся под постоянным контролем должностных лиц эшелона, органов военных сообщений и транспорта в строгом соответствии с требованиями нормативных правовых документов, действующих на видах транспорта.

Таким образом, на данном этапе правовое обеспечение при различных перевозках постоянно совершенствуется. Транспортировка техники является объектом повышенной опасности. В связи с этим ужесточаются правила и ответственность за нарушения. Не смотря на постоянно развивающуюся технику, в которой приняты новые принципы в области обеспечения безопасности, есть человеческие жертвы. Данная статистика из года в год не слабо меняется. Чаще всего это связано с нарушением безопасности при перевозках боеприпасов и

взрывоопасных веществ. Огромную роль играет человеческий фактор. В связи с этим должностные лица различных степеней должны постоянно организовывать, проводить занятия, совершенствовать методику и контролировать подчиненных, непосредственно во время повседневной деятельности.

Литература

1. Приказ МО РФ от 27.05.2013 № 400 «Об утверждении Инструкции по организации воинских перевозок воздушным транспортом ВС РФ» // Российская газета, № 175, 09.08.2013.

2. Кодекс внутреннего водного транспорта РФ от 07.03.2001 № 24-ФЗ // Российская газета, № 50-51, 13.03.2001.

3. Постановление Правительства РФ от 15.04.2011 № 272 «Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом» // Собрание законодательства РФ, 25.04.2011, № 17, ст. 2407.

4. Федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта РФ» // Собрание законодательства РФ, 13.01.2003, № 2, ст. 170.

5. Постановление Правительства РФ от 30.07.2004 № 395 «Об утверждении Положения о Министерстве транспорта Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 09.08.2004, № 32, ст. 3342.

6. Правила перевозки опасных грузов по железным дорогам (утв. СЖТ СНГ, протокол от 05.04.1996 № 15 // опубликован не был.

7. Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 19.11.2007, № 47 (1 ч.), ст. 5749.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

А.А. Зименко, преподаватель кафедры
Д.А. Меньшиков, курсант факультета радиосвязи
М.А.Берестовой, курсант факультета радиосвязи
Военная академия связи

Аннотация. В данной статье исследуется правовое регулирование обеспечения безопасности жизнедеятельности в условиях военной службы. Рассмотрены особенности военной службы, влияющие на обеспечения безопасности жизнедеятельности

Ключевые слова: безопасность жизнедеятельности, военная служба, нормативные правовые акты, государственная служба, военнослужащие, должностные лица.

LEGAL FRAMEWORK FOR THE PROVIDE SAFETY OF ACTIVITY IN THE CONDIYIONS OF MILITARY SERVICE

A.A. Zimenko; D.A. Menshikov; M.A. Berestovoy
Military Communications Academy (St. Petersburg)

Annotation. In this article explored legal regulation of the provide safety of activity in the conditions of military service. considered features of the military service, which have an impact on provide safety of activity.

Keywords: key words: provide safety, military service, laws and regulations, government service, military personnel, officials.

В современных условиях безопасность жизнедеятельности представляет собой область научных знаний, которая охватывающих теорию и практику защиты человека от опасных и вредных факторов. В это понятие так же входят такие обычные и привычные человеку сферы, с которыми мы сталкиваемся повсеместно, как безопасность в бытовой среде, безопасность в городской среде, безопасность в окружающей природной среде и так далее.

Основным показателем, характеризующим данную область, является продолжительность жизни человека. На протяжении всего своего существования человечество создавало социальную систему безопасности. Несмотря на постоянное увеличение количества вредных воздействий, оказывающих влияние на человека, уровень безопасности возрастал. Это достигалось решением следующих задач:

1. Идентификацией (распознавание, количественная оценка, т.е. анализ) негативного воздействия среды.
2. Защитой от опасностей или предупреждением воздействия на человека негативных факторов;
3. Ликвидацией отрицательных последствий воздействия опасных и вредных факторов и разработкой защиты от остаточного риска;
4. Созданием комфортного состояния среды обитания.

В Вооруженных Силах Российской Федерации (далее – ВС РФ) безопасность жизнедеятельности обеспечивается должностными лицами всех степеней. Они непосредственно осуществляют организацию, управление и контроль за безопасностью жизнедеятельности.

С целью обеспечения безопасности жизнедеятельности в ВС РФ военнослужащие изучают дисциплину «Безопасность жизнедеятельности».

Актуальность изучения указанной дисциплины продиктована самой жизнью. Нарушение установленных правил безопасности влечет тяжкие последствия, примеры которых мы наблюдаем, чуть ли не каждый день. Средства массовой информации регулярно оповещают население о трагедиях, которые происходят по причинам человеческой халатности.

Особое внимание развитию и совершенствованию безопасности жизнедеятельности уделяется в военной службе. Это связано с тем, что она сопряжена с риском для жизни в мироне и военное время.

Военная служба является разновидностью государственной службы.

Государственная служба – это профессиональная служебная деятельность граждан, по обеспечению исполнения полномочий Российской Федерации, федеральных органов государственной власти,субъектов Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и других должностных лиц. Система государственной службы включает в себя: государственную гражданскую службу, военную службу, государственную службу иных видов [1].

Рассмотрим основные признаки военной службы, влияющие на обеспечения безопасности жизнедеятельности и выделяющие ее из других видов государственной службы:

– специфика функций и выполняемых задач, которая сопряжена с повышенным риском для жизни военнослужащего во время исполнения служебных обязанностей;

– наличие особой организации службы;

– наличие профессиональной специфики;

– наличие специальных служебных обязанностей;

– наличие правового регулирования;

– особые условия, связанные с призывом на военную службу, ее прохождением, присвоением званий, аттестацией, увольнением с военной службы;

– наличие особого статуса, прав, свобод, обязанностей и ответственности военнослужащих, а также основ государственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих, граждан Российской Федерации, уволенных с военной службы, и членов их семей [2].

– особый порядок привлечения к основным видам юридической ответственности;

– специальное обеспечение.

Военная служба связана с повышенной опасностью. Физические, химические, биологические, психофизиологические, социальные и др. факторы формируют угрозы безопасности военной службы.

Опасный (вредный) фактор военной службы – это фактор, воздействие которого может привести к травме, либо резкому ухудшению здоровья военнослужащего, а также к катастрофе, аварии или поломке вооружения и военной техники. Следует отметить, что между вредными и опасными факторами нет принципиальной разницы. В зависимости от уровня и продолжительности воздействия вредные факторы могут быть опасными.

Военная служба требует от личного состава постоянного и неукоснительного соблюдения правил и мер безопасности. Для предотвращения нарушения требований безопасности военной службы, а как в следствии, предотвращения получения травм, гибели личного состава и возникновения чрезвычайных ситуаций

требуется постоянное соблюдение военнослужащими правил безопасности, организация управления и контроль должностными лицами за их исполнение.

Под управлением обеспечения безопасности военной службы мы понимаем осуществление посредством целенаправленной деятельности органов военного управления и должностных лиц воинских частей по выполнению требований законодательства Российской Федерации, общевоинских уставов Вооруженных Сил, правовых актов Министерства обороны, направленных на создание безопасных условий военной службы, выявление и прогнозирование вредных и опасных факторов военной службы, предупреждение причинения вреда жизни и здоровью военнослужащих, а также местному населению, его имуществу и окружающей среде. [3].

Контроль за состоянием безопасности военной службы является одной из функций управления обеспечением безопасности военной службы. Контроль осуществляют: командиры воинских частей; штабы воинских частей; комиссии по безопасности военной службы; заместители командира воинской части и иные должностные лица воинской части в объеме должностных обязанностей; должностные лица суточного наряда [3].

Цель контроля заключается не только в проверке, анализе, оценке состояния безопасности военной службы в воинской части и ее подразделениях, но и в оказании помощи должностным лицам в устранении выявленных недостатков, определении мер по их устранению, выработке эффективных форм и методов профилактической работы [3].

Остановимся на основных нормативных правовых актах регулирующих обеспечение безопасности жизнедеятельности в условиях военной службы.

Правовой основой воинской обязанности и военной службы являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 27.05.2003 №58-ФЗ «О системе государственной службе в Российской Федерации», другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в области обороны, воинской обязанности, военной службы и статуса военнослужащих, международные договоры Российской Федерации. [1]

Среди законов РФ необходимо выделить следующие:

Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»;

Федеральный закон от 27.05.1998 №73-ФЗ «О статусе военнослужащих»,

Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»,

Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»,

Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»,

Федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы,

сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации»;

Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;

Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»;

Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»;

Федеральный закон от 09.01.1996 № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения»;

Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

Среди Указов Президента РФ необходимо выделить Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 22.01.2018) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации»).

Руководство обеспечением безопасности военной службы включает:

1) принятие решения на обеспечение безопасности военной службы;

2) организация планирования мероприятий по обеспечению безопасности военной службы;

3) своевременная постановка задач по обеспечению безопасности военной службы и доведение их до всех категорий командиров (начальников) и личного состава;

4) обеспечение повседневного контроля за состоянием безопасности военной службы, умением должностных лиц обеспечить безопасные условия службы личного состава и оказание действенной помощи подчиненным;

5) систематический анализ состояния безопасности военной службы и объективное подведение итогов работы должностных лиц по её обеспечению;

6) изучение, обобщение и внедрение передового опыта в практику обеспечения безопасности военной службы;

7) эффективное использование и постоянное совершенствование учебно-материальной базы безопасности военной службы [3].

Перечень основных планирующих и учетных документов по организации безопасных условий военной службы, разрабатываемых в воинской части:

а) Решение командира воинской части на обеспечение безопасности военной службы,

б) приказ об организации работ с повышенной опасностью,

в) журнал учета вводного и целевого инструктажей,

г) журнал учета травматизма,

д) журнал регистрации нарядов-допусков на производство работ, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья,

е) журнал инструктажа водителей и старших машин,

ж) материалы административных расследований по фактам получения травм и решения командира по ним,

з) приказ о назначении комиссии по безопасности военной службы,

и) план работы комиссии по безопасности военной службы на год,

к) протоколы заседания комиссии и материалы ежемесячных докладов председателя комиссии по безопасности военной службы о проделанной работе и ее результаты командиру части [3].

Таким образом, комплексное обеспечение жизнедеятельности в ВС РФ требует от должностных лиц различных степеней ответственного подхода к организации, управления и контроля за его обеспечением. Правовое обеспечение в воинских частях на современном этапе является стремительно развивающейся отраслью обеспечения службы войск. Все положения издаются в приказах командиров различных степеней. В связи с поступлением в войска новой различной техники и вооружения издаются новые приказы, правила эксплуатации техники для того, чтобы предотвратить травматизм личного состава и возникновения чрезвычайных ситуаций. Но одни приказы и правила не помогут обеспечить должным образом безопасность военной службы без добросовестного отношения самих военнослужащих. Особенно это касается солдат и сержантов. Так как из-за их пренебрежения правилам безопасности приводят к травматизму и гибели личного состава.

Литература

1. Федеральный закон от 27.05.2003 №58-ФЗ «О системе государственной службе в Российской Федерации» / http://www.consultant.ru/

2. Федеральный закон от 27.05.1998 №73-ФЗ «О статусе военнослужащих» / http://www.consultant.ru/

3. Приказ Министра обороны РФ от 22.07.2015 № 444 «Об утверждении Руководства по обеспечению безопасности военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации» / http://www.consultant.ru/

СЦЕНАРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ УГРОЗ В INTERNET-ПРОСТРАНСТВЕ

В.В. Борщенко, преподаватель факультета профессионального образования и довузовской подготовки Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург)

Аннотация. В статье рассматривается информационные угрозы воздействия различных методов политической манипуляции, влияющие на социальное развитие страны. Теория сценариев, представленная в статье, позволяет оценивать возможные альтернативные варианты их реализации в Интернет простран-

стве. Обоснован метод сценарного прогнозирования информационно-политических угроз.

Ключевые слова: информационно-политические угрозы, политическая манипуляция, теория сценариев, информационно-ресурсный потенциал.

SCENARIO MODELING OF INFORMATION AND POLITICAL THREATS IN THE INTERNET SPACE

V.V. Borshchenko
North-West Institute of management — branch of Ranepa (Saint-Petersburg)

Annotation. The article deals with information threats of the influence of different methods of political manipulation, affecting the social development of the country.The theory of scenarios presented in the article allows to evaluate possible alternatives to their implementation in the Internet space.The method of scenario forecasting of information and political threats is proved.

Keywords: information and political threats, political manipulation, scenario theory, information and resource potential.

Информационно-политические угрозы (информационно-политическое воздействие) представляют собой развивающийся во времени и пространстве процесс применения различных методов политической манипуляции, с целью формирования у объектов манипуляции требуемых взглядов на социально-политическое развитие страны. В основе моделирования таких процессов лежит теория сценариев, на основе которой строятся гипотетические логически связанные последовательности событий. Эта теория позволяет: во-первых, определять конкретные варианты будущего развития информационно-политических угроз и при необходимости наращивать множество вариантов их развития; во-вторых, количественно или качественно оценивать возможные альтернативные варианты их реализации [1,2]. К основным видам сценариев, относятся: вербальные сценарии (сценарии-эссе, аналитический сценарий) [3], фрейм-сценарии [4,5], вееры вариантов (решений, концепций) [6,7], информационно-признаковые модели [8] и некоторые другие.

В качестве исходных данных для построения сценариев могут быть использованы: наличие проблемной (военной, политической, экономической, или другой) ситуации, заключающей в себе объект и предмет анализа; количественные и качественные характеристики субъектов проблемной ситуации, в том числе степень их значимости; условия и факторы развития ситуации, их информационные признаки, связи между ними, и их количественные и качественные характеристики; масштаб действия, временной интервал, социальное пространство, которое охватывает проблемная ситуация; особенности отражения проблемной ситуации в общественном сознании, степень ее значимости для

общества; предполагаемые варианты и результаты разрешения проблемной ситуации (конечные состояния развития проблемной ситуации); конкретный и поэтапный план действий (как последовательность некоторой совокупности мероприятий (действий)), направленный на ее оперативное разрешение.

Эти исходные данные широко используются для построения типовых сценариев развития информационно-политических угроз различного вида.

Вместе с тем, в известных методах сценарного моделирования слабо учитывается влияние состояния информационной среды на процесс формирования и развития этих угроз в целом, а также не рассматривается зависимость состояния акторов от информационного воздействия. Кроме того, типовые модели требуют их адаптации к конкретной общественно-политической обстановке, особенностям политических взглядов различных слоев населения, социальных групп, государственных, политических и общественных деятелей, в том числе их индивидуальных свойств (характеристик) и т.п.

Вместе с тем, в известных подходах есть ряд методологических приемов, комплексное применение которых позволяет на их основе построить новую общую технологию сценарного моделирования информационно-политического воздействия (манипулирования), учитывающую информационный фактор в процессе формирования и развития угрозы. Эта технология представляет собой взаимосвязанную реализацию следующих модельных блоков: «структура информационно-политической угрозы», «политическая структура», «определение информационно-критических элементов политической структуры», «операционно-временная модель информационно-политического воздействия», «оценка текущего состояния информационно-политического воздействия», «расчет индекса политической безопасности».

Модельный блок «структура информационно-политической угрозы» представляет собой совокупность проявляющихся в информационном пространстве информационных признаков (фактов), характеризующих объективно сложившуюся совокупность неблагоприятных условий и факторов (форс-мажор), субъективные намерения и замыслы (желания), объективные возможности реализации субъективных намерений, наличие существующих сил и средств, а также необходимых и достаточных условий, складывающихся без участия субъекта или создаваемые субъектом.

Модельный блок «политическая структура» представляет собой описание основных элементов политической структуры страны и их связи между собой и с внешней средой. Основное внимание при моделировании политической структуры должно уделяться изучению зависимости состояния каждого элемента политической структуры от воздействия различных видов информации.

Модельный блок «определение информационно-критических элементов политической структуры» представляет собой механизм определения таких элементов ее институциональной, нормативной, коммуникативной, культурно-идеологической, функциональной подсистем, а также таких элементов ее информационной инфраструктуры, акт манипуляционного воздействия в отношении которых или нарушение (или прекращение) функционирования информа-

ционных компонент которых приводит к потере государственного или политического управления, разрушению инфраструктуры, необратимому негативному изменению (или разрушению) экономики страны, субъекта Российской Федерации либо административно- территориальной единицы или существенному ухудшению безопасности жизнедеятельности населения, проживающего на этих территориях, на длительный срок. На эти элементы информационно-политическое воздействие осуществляется в первую очередь.

Модельный блок «операционно-временная модель информационно-политического воздействия» представляет собой установление сложившейся на конкретный момент времени совокупности информационных признаков и связей между ними, характеризующей какое-либо манипуляционное воздействие в Internet (информационно-признаковая модель на уровне элементарных информационных признаков), либо определение вариантов действий (операций) по реализации методов информационно-политического манипулирования в Internet во времени (информационно-признаковая модель в терминах мероприятий) и возможных конечных результатов реализации угрозы.

Модельный блок «оценка текущего состояния информационно-политического воздействия» представляет собой механизм определения по выявленной совокупности информационных признаков (фактов) отдельных действий по применению методов информационно-политического воздействия и их места в одной из разработанных операционно-временных моделей. Факт проведения какого-либо мероприятия (угрозы) в этих моделях позволяют прогнозировать возможность наступления связанного с ним последующего мероприятия (угрозы). Это позволяет контролировать динамику развития угрозы и принимать обоснованные меры для ее ликвидации.

Модельный блок «расчет индекса политической безопасности» представляет собой использование прогнозной вероятности реализации информационно-политических угроз для расчета численного значения индекса политической безопасности, в зависимости от применяемого метода информационно-политического манипулирования, например, по методике ПИР-центра[9].

Таким образом, предлагаемый метод сценарного прогнозирования информационно-политических угроз позволяет: во-первых, построить модели информационно-политических угроз реализуемых на основе методов информационно-политического манипулирования в Internet-пространстве с учетом его информационно-ресурсного потенциала; во-вторых, определить основные направления информационно-политического воздействия (информационно-критические элементы политической системы); в –третьих, получить численные значения опасности информационно-политической угрозы на различных этапах ее развития.

Литература

1. Белякова, Г.Я. Методология научных исследований в менеджменте: учеб. пособие/ Г.Я. Белякова, Л.Р. Батукова, С.А. Беляко. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2013;

2. Метод сценария: примеры и история [Электронный ресурс] URL: http://fb.ru/article/281994/metod-stsenariya-primeryi-i-istoriya (дата обращения: 13.12.2017).
3. Понятие сценария в политической науке [Электронный ресурс] URL: http://lektsii.com/2-57851.html (дата обращения: 10.12.2017).
4. Шенк, Абельсон (Schank R., Abelson R.). Scripts Plans and Knowledge, Advance Papers of Fourth Intern. Joint Conf. on Artif. Intell., 1975, № 2, p. 151 - 157. [Русский перевод: Труды IV Межд. конф. по искусств, интеллекту, т. 6. М.: Научн. совет по компл. пробл. "Кибернетика" АН СССР, 1975, с. 208 – 220
5. Минский Марвин - Фреймы для представления знаний [Электронный ресурс] URL: https://royallib.com/book/minskiy_marvin/freymi_dlya_predstavleniya_znaniy.html (дата обращения: 13.12.2017).
6. Метод генерации идей: Веер концепций [Электронный ресурс] URL: http://prismotrov.com/idea-generation-method-conceptual-fan/ (дата обращения: 12.12.2017).
7. Эдвард Де Боно Использование латерального мышления [Электронный ресурс] URL: file:///C:/Users/HP%20ProBook/Downloads/lateralnoe_mishlenie_debono.pdf (дата обращения: 10.12.2017).
8. Левкин И.М.. Микадзе С.Ю. Добывание и обработка информации в деловой разведке. – СПб: ИТМО, 2015.
9. Индекс международной безопасности iSi (описание и методология расчета) [Электронный ресурс] URL: http://www.pircenter.org/media/content/files/9/13462438640.pdf (дата обращения: 13.12.2017).

ВКЛАД МНОГОПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИХ РОЛЕВЫХ ОНЛАЙН ИГР В ОБЛАСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.А. Пашков, научный сотрудник;
А.С. Котосонова, научный сотрудник;
Т.Е. Холодкова, научный сотрудник.
ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), г. Москва

Аннотация. В статье рассмотрена идея создания многопользовательской ролевой онлайновой игры по мотивам деятельности МЧС России. Проанализированы возможности её применения в процессе обучения и информирования различных групп населения в области защиты населения и территорий от ЧС различного характера, а также в целях повышения имиджа государства и государственных служб, обеспечивающих безопасность населения.

Ключевые слова: многопользовательская ролевая онлайновая игра, культура безопасности жизнедеятельности, обучение, информирование, оповещение, защита населения, ЧС.

THE CONTRIBUTION OF THE MULTIPLAYER ONLINE ROLE-PLAYING GAMES IN THE FIELD OF FORMATION OF CULTURE OF SAFETY

A. Pashkov; A. Kotosonova; T. Holodkova
FGU VNII GOCHS (FC)

Annotation. The idea of massive multiplayer online role-playing game on the EMERCOM of Russia area of activity creation is regarded in this article. Possibilities of its application in the process of different population training and informing in the area of people and territory defense from emergency situations and in the aim of state and state organizations, connected with the problem of populations defense, image increasing are analyzed here.

Key words: massive multiplayer online role-playing game; culture of safety of life activity; education; informing; warning; defense of population; emergency situation.

Культура безопасности жизнедеятельности – составная часть общей культуры, характеризующая уровень подготовки в области безопасности жизнедеятельности и осознанную потребность в соблюдении норм и правил безопасного поведения [1].

Наряду с образованием, являющимся наиболее эффективным методом формирования культуры безопасности жизнедеятельности, в настоящее время огромное значение с позиций формирования общей культуры и культуры безопасности жизнедеятельности играют современные средства массовой коммуникации. Оказывая ежедневное мощнейшее воздействие на население, они способствуют формированию идеалов и ценностей, отношений к окружающей действительности, знаний и эмоциональных состояний, влияют на жизненную позицию людей и их поведение в различных ситуациях.

Высокой эффективностью, с точки зрения формирования качеств личности в области безопасности жизнедеятельности, обладают современные информационно-телекоммуникационные технологии – сайты и порталы, виртуальные семинары, обсуждения, переписка по электронной почте со специалистами и т.д. С использованием данных средств массовой информации возможно информирование населения о прогнозируемых и возникших ЧС, о пожарах и ходе их ликвидации, по вопросам деятельности МЧС России и РСЧС, о профессиях пожарного и спасателя [2].

Динамика развития Интернета приводит к постоянному совершенствованию сетевых сервисов, в том числе и в развлекательном секторе. Все большую роль начинают играть мультимедийность и интерактивность. В последние годы посещаемость ресурсов, ориентированных на простые текстовые развлечения неуклонно снижается, в то время как растет аудитория сайтов интерактивных

игр. Интернет завоевал значимую роль во всех видах человеческих знаний. Он удовлетворяет большое количество потребностей человека, включая профессиональную деятельность, обучение, ну и, без сомнения, открывает богатейшее развлекательное поле, которое сейчас представлено огромным выбором кардинально отличающихся по трудности и направленности онлайновых игр (компьютерных игр, использующих постоянное соединение с Интернетом).

Одним из наиболее распространенных и привлекательных жанров онлайновых игр является многопользовательские ролевые онлайновые игры (Massive(ly) multiplayeronlinerole-playinggame) (далее – MMO). К сожалению, точного определения понятия MMO пока не существует, поэтому, в рамках доклада используется следующая наиболее общая формулировка:

MMO – развлекательная компьютерная игра, использующая постоянное соединение с глобальной сетью Интернет, участники которой взаимодействуют друг с другом в виртуальной компьютерной среде в рамках выбранных ими ролей, руководствуясь характером своей роли и внутренней логикой среды действия, вместе создают или следуют уже созданному сюжету.

О популярности и распространенности MMO свидетельствует статистика [3], представленная экспертами Mail.Ru Group.

По итогам 2015 г. месячная аудитория геймеров в России составила более 43 млн человек. Результаты исследования показали, что с той или иной регулярностью в онлайн-игры играет почти каждый второй пользователь Рунета.

Большинство российских геймеров используют для игр компьютеры и ноутбуки (61%), а также смартфоны и планшеты (57%) (рисунок 1). Игровые приставки стремительно теряют свою популярность – на них сегодня играют лишь 12% геймеров.

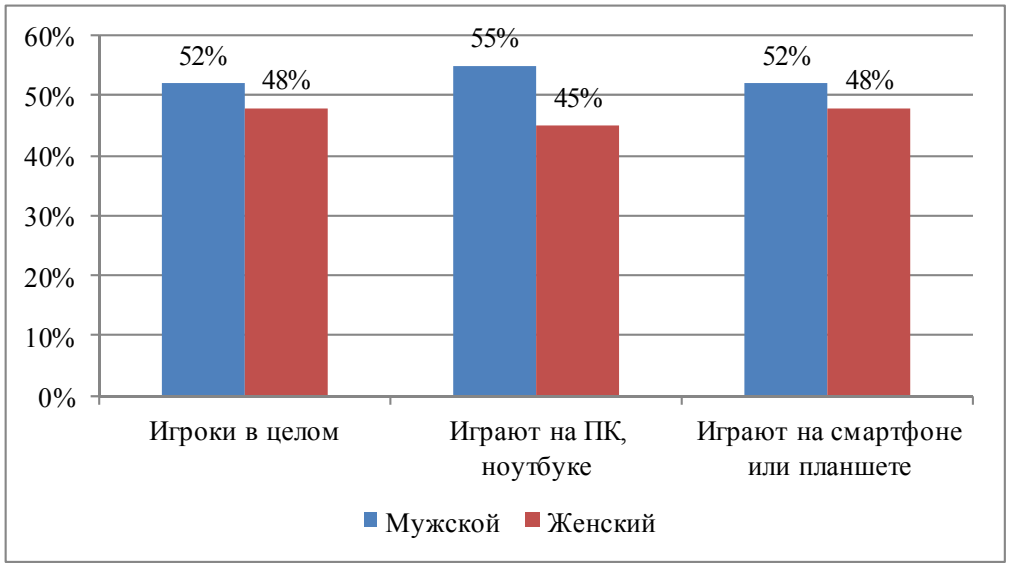

Рисунок 1 – Гендерное распределение месячной аудитории игроков (данные исследования Mail.ruGroup, 2016)

Среди российских игроков практически одинаковое количество мужчин и женщин (52% и 48% соответственно). При этом компьютерные игры больше привлекают мужчин: среди десктопных игроков представителей сильного пола более половины – 55%.

Результаты исследования показали, что онлайн-игры в России любят люди всех возрастов, но самую большую группу составляют пользователи в возрасте от 25 до 34 лет (30%), они же чаще выбирают для игр смартфоны и планшеты (рисунок 2). Это объясняется высоким интересом молодых людей к новым технологиям и, конечно, их тягой к мобильности: на смартфоне и планшете можно играть где угодно, чего не скажешь о десктопе.

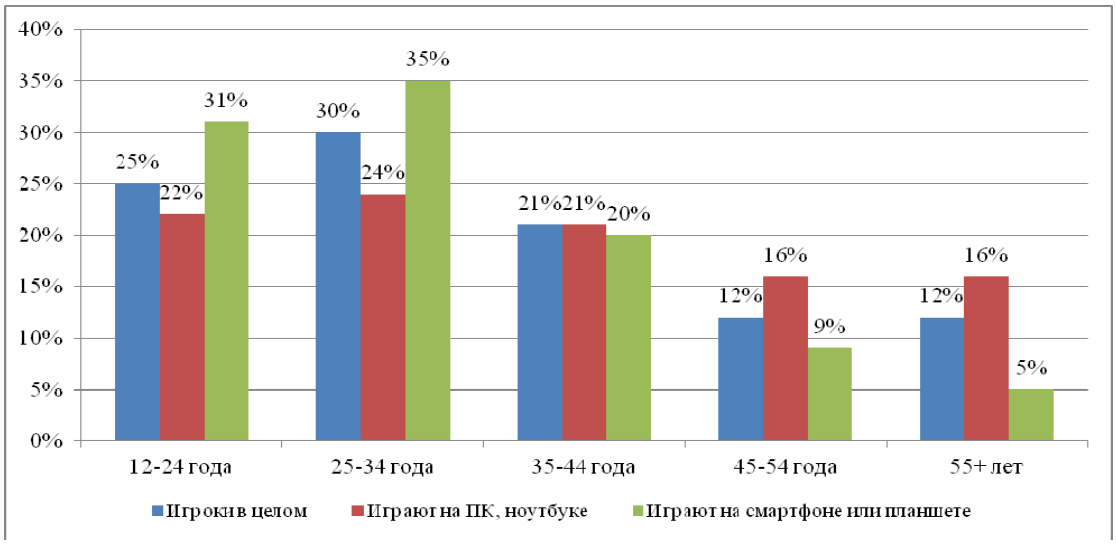

Рисунок 2 – Возрастное распределение месячной аудитории игроков (данные исследования Mail.ruGroup, 2016)

42% российских игроков имеют высшее образование. Таковых немного больше среди мобильных геймеров, чем среди десктопных (44% против 42%) (рис. 3).

Четверть геймеров в России – служащие и офисные работники, 17% – рабочие, 15% – школьники и студенты. При этом наиболее значительная доля студентов (20%) наблюдается среди мобильных геймеров. Также активно играют менеджеры и руководители отделов (каждый десятый геймер), пенсионеры (каждый одиннадцатый). Среди десктопных геймеров доля людей преклонного возраста в четыре раза больше, чем среди мобильных. Безработных российских игроков относительно немного – всего 8% (рисунок 4).

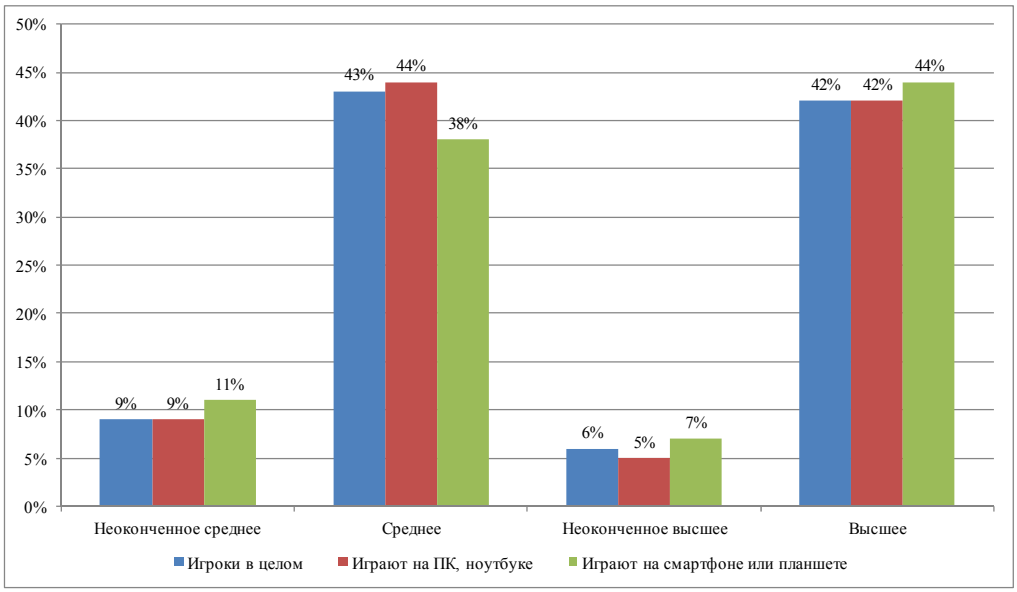

Рисунок 3 –

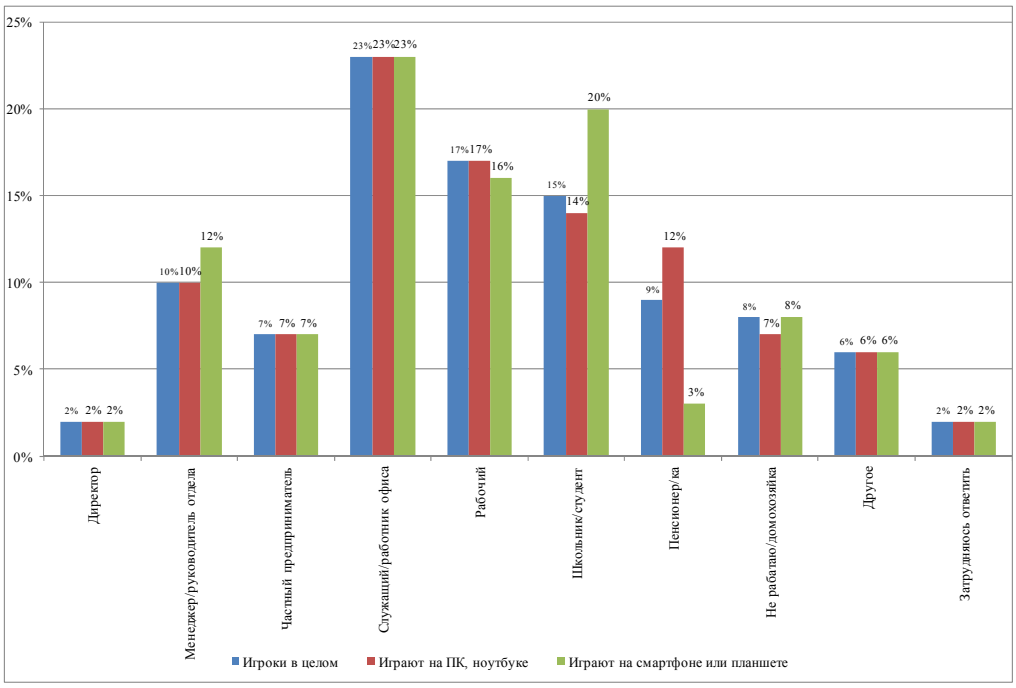

Рисунок 4 – Распределение месячной аудитории игроков по роду деятельности (данные исследования Mail.ruGroup, 2016)

Более того, исследование российского игрового рынка в 2016 г. экспертами Mail.Ru Group [4] показало, что по итогам данного года объем российского рынка онлайн-игр составил 56,7 млрд рублей, что на 9% больше 2015 года. ММО по-прежнему остаются самым крупным сегментом, их доля составила 53%, а объем рынка достиг 30,3 млрд руб, что на 5% больше по сравнению с 2015 годом. (рис. 5).

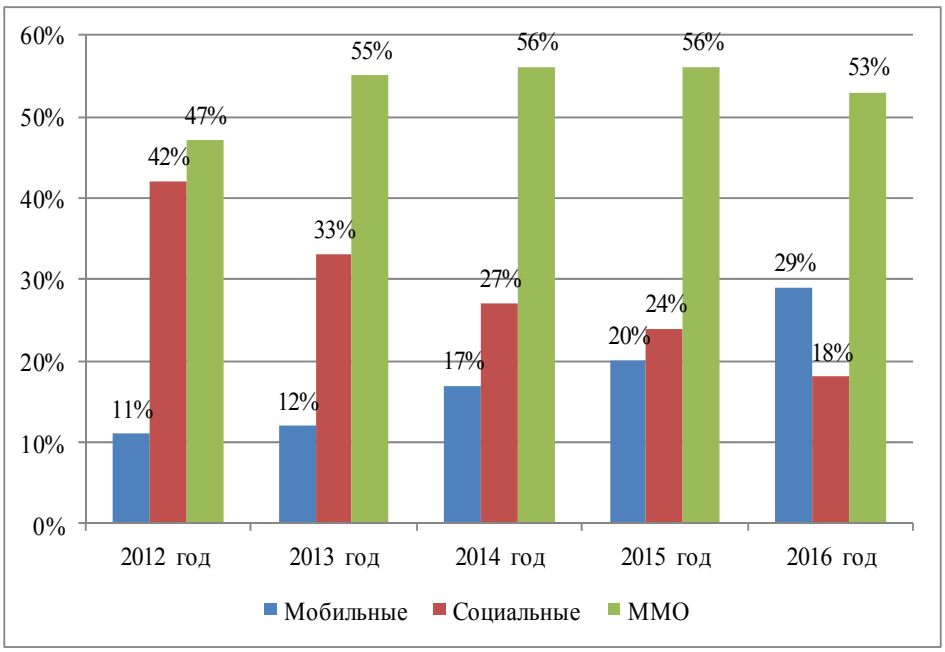

Рисунок 5 – Динамика изменения структуры роста рынка онлайн-игр (по внутренним данным Mail.ruGroup, 2016)

Таким образом, аудитория MMO активно растет и расширяется: играют люди разных возрастов, пола и профессий.

MMO – это постоянно действующая и развивающаяся среда, в которой одновременно существует и действует множество персонажей, управляемых живыми людьми, а не компьютером. Как правило, такие игровые миры изначально разрабатываются и программируются командой разработчиков с возможностью дальнейшего качественного развития и расширения, и физически размещаются на удаленных серверах, доступ к которым осуществляется через интернет-соединение. MMO предлагает участникам следующие возможности:

– выбор или создание уникального персонажа и его дальнейшее развитие;

– общение игроков друг с другом в реальном времени;

– объединение в команды (отряды) различных категорий (по интересам, по функциональным задачам и т.д.) и оттачивание искусства командной игры;

– назначение руководящих и исполнительных должностей с соответствующими обязанностями внутри команд;

– выполнение заданий (квестов), решение задач и головоломок, планирование деятельности и обсуждение её в режиме реального времени с другими участниками игры;

– взаимодействие с другими командами, заключение договоров о сотрудничестве и противостоянии;

– организация строительства, торговли и накопления материальных и финансовых средств;

– завоевание популярности, повышение уровня игрового мастерства и профессионализма игровых персонажей.

Возможности применения ММО в области формирования культуры безопасности жизнедеятельности достаточно интересны. В рамках доклада предлагается рассмотреть перспективы создания ММО по мотивам деятельности МЧС России и РСЧС в целом.

К основным принципам онлайновых ролевых игр можно отнести:

- наличие постоянно действующей и развивающейся игровой среды;
- уникальность игровых персонажей;
- возможность накопления опыта и выполнения заданий (квестов);
- наличие экономических отношений;
- возможность объединения в команды, группы или отряды.

Все эти принципы, с точки зрения планирования и создания игрового сценария, легко реализуемы в онлайновой игре по мотивам деятельности МЧС России. Например, уникальность игровых персонажей во многом сочетается с возможностью создания и развития индивидуального персонажа «спасатель», «пожарный», «руководитель спасательного подразделения», «руководитель или специалист территориального органа МЧС России» или иного органа государственной власти, входящего в состав РСЧС. В качестве заданий могут выступать игровые модели различных реальных ЧС природного и техногенного характера, произошедших в предыдущие годы, или вымышленных, смоделированных разработчиками игры, участие в ликвидации которых дают опыт персонажам и возможность их карьерного роста в игровой среде. Внедрение в игру эквивалента денежной единицы и понятия «вознаграждение за выполненную работу», возможностей развития технологий и средств спасения, операций покупки и обмена товаров позволит реализовать экономические отношения. А объединение в команды и группы изначально необходимо для создания аварийно-спасательных формирований и иных подразделений, обеспечивающих выполнение заданий по ликвидации ЧС и планированию будущей деятельности.

В процесс игры возможно внедрение высококачественного видеоряда, динамичных анимационных фрагментов, профессионального дикторского сопровождения, развернутых контекстных справок и другого интерактивного мультимедийного контента, которые в свою очередь комплексно воздействуют на органы чувств человека, вызывает интерес, влияют на его эмоциональную сферу, развивают устойчивые эмоциональные отношения к окружающему миру, подсознательно воздействует на мотивацию поступков [2].

Процессы повышения мастерства и создания уникальных персонажей могут сопровождаться игровыми курсами обучения, в рамках которых возможно доведение информации соответствующей примерным программам подготовки различных групп населения в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от ЧС различного характера.

Развитие, популярность, простота участия и большой охват целевой аудитории – это лишь немногие характеристики ММО, которые позволят обеспечить высокую эффективность реализации процесса обучения различных групп населения в области безопасности жизнедеятельности, информирования о ЧС и о пожарах, порядке действий при их возникновении, по вопросам деятельности

МЧС России и РСЧС, о профессиях пожарного и спасателя. Многоплатформенность, возможность групповых скоординированных действий и бесконечная расширяемость виртуальных игровых сред создают условия для разностороннего и многоуровнего развития игроков, независимо от их территориального распределения и возрастных показателей.

Кроме того, в условиях мощного деструктивного информационного воздействия на человека, огромного потока негативной информации об неотвратимых ужасах современного мира с использованием ММО возможно сформировать у людей способность объективно оценивать уровень и характер угроз и опасностей, анализировать возможные последствия их реализации, повысить готовность противостояния им.

В рамках игры участники в процессе создания персонажа, совершенствования его навыков и выполнения своих функциональных задач получают возможность в удобной и интуитивно понятной форме пройти обучение и ознакомиться с материалами по тематикам, напрямую пересекающимся с программами предмета «Основы безопасности жизнедеятельности», дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», а также примерными программами подготовки различных групп населения в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от ЧС различного характера:

– причины аварий и катастроф на объектах экономики, классификация и фазы развития ЧС, первичные и вторичные негативные воздействия в ЧС;

– классификация потенциально опасных объектов, основные опасности при авариях на них и их последствия;

– классификация пожаров, опасные факторы пожара, огнетушащие вещества и способы тушения пожаров;

– взрывчатые вещества, их классификация и характеристики, взрывы различной природы и их основные характеристики;

– безопасное поведение и навыки действия человека при ЧС природного, техногенного и социального характера;

– аварийно-спасательные и другие неотложные работы (далее – АСДНР) в очагах поражения, характеристика основных видов аварийных работ на объектах экономики в связи с повреждением их в результате ЧС;

– особенности спасательных, других неотложных работ в условиях радиоактивного и химического заражения, при взрывах, пожарах и других ЧС;

– основные функциональные обязанности пожарного и спасателя, а также других должностных лиц, участвующих в организации и проведении АСДНР;

– эвакуация из опасных районов, эвакуационные мероприятия и порядок их выполнения, силы и средства, привлекаемые к работам, основное содержание работ по организации эвакуации и порядок их выполнения в условиях ЧС;

– порядок организации межведомственного взаимодействия различных органов государственной власти при ликвидации ЧС различного характера;

– состав, структура, основные задачи и порядок функционирования Единой государственной системы предупреждения и ликвидации ЧС и МЧС России в частности;

– состояние нормативной правовой базы и уровня научно-технического прогресса в области защиты населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера.

Следует отметить возможности информирования и оповещения населения в случае возникновения ЧС или их угрозе. ММО, в более общем смысле, является одним из средств массовой коммуникации, обеспечивающим взаимодействие одновременно десятков, а может и сотен тысяч человек. С их использованием может доводиться социально значимая реклама, ролики, электронные плакаты, имеющие определенное воспитательное, информирующее или предписывающее воздействие на всех подписчиков ММО.

Рассматриваемая в докладе онлайновая игра во многом будет являться отражением обычного мира и изменения в ней станут откликом на тенденции и события реальной жизни. Персонажи игры получат возможность влиять на глобальные процессы и смогут ощущать масштабы происходящего в стране, узнают много нового и интересного об экономическом, политическом и социальном устройстве нашей страны и системы РСЧС в частности. ММО по тематике деятельности МЧС России по сути, это стратегическая онлайновая игра, где важную роль, помимо реакции игрока, имеет умение правильно создать персонажа, разумно воспитывать и вести его по виртуальному миру, сделать его способным выжить в любых ситуациях, развить организаторские способности и умение руководить командой при решении возникающих задач.

Собственно социальный эффект от внедрения ММО в процесс развития культуры безопасности жизнедеятельности будет обусловлен:

– повышением уровня образованности людей не только в области безопасности жизнедеятельности, но и в других смежных областях знаний;

– усилением сплоченности общества перед природными, техногенными и иными опасностями, стиранием социальных различий между различными группами населения;

– повышением уровня духовно-нравственного и патриотического воспитания подрастающего поколения, а также ряда других возрастных групп населения;

– повышение имиджа государства, государственных служб, обеспечивающих безопасности жизнедеятельности населения.

Экономическую эффективность от внедрения ММО можно оценить с использованием методического подхода к оценке структурных элементов ОКСИОН [5] на основании финансового выигрыша от игры за счет дополнительно спасенных пострадавших при ЧС и учета коэффициентов воздействия на игроков таких функций ММО, как информирование и обучение.

Литература

1. ГОСТ 22.3.07 – 2014. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Культура безопасности жизнедеятельности. Общие положения [Текст]. – Введ. 2014-03-11 – Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии; Москва: Стандартинформ, 2014. – 5 с.

2. Лукьянович А.В., Пашков А.А. Перспективы внедрения многопользовательских ролевых онлайновых игр по проблемам формирования культуры безопасности жизнедеятельности // Журнал «Технологии техносферной безопасности», вып. 4, 2011, стр. 14.

3. Профиль российского геймера [https://gamestats.mail.ru/article/ profil_rossijskogo_geymera/]: Игровая индустрия в России и мире. Исследование Mail.RuGroup – Электрон. дан. – Режим доступа: https://gamestats.mail.ru/, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

4. Российский игровой рынок в 2016 году: 56,7 млрд рублей [https://gamestats.mail.ru/article/rossijskij_igrovoj_rynok_v_2016_godu_56_7_mlrd_rublej/]: Игровая индустрия в России и мире. Исследование Mail.RuGroup – Электрон. дан. – Режим доступа: https://gamestats.mail.ru/, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

5. Аюбов Э.Н. Метод технико-экономической оценки системы информирования и оповещения населения. Дис... к-та техн. наук: 05.26.02. – М.: ФГУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2008.

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ, УДОСТОВЕРЯЕМЫЕ НОТАРИУСОМ, КАК ОСНОВА ИМУЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

О.Н. Яхонтова, преподаватель кафедры гражданского права;
Е.В. Папырина, научный сотрудник ОИОНиТИП РФ ЧС и ПБ ЦОНиРД;
К.Ю. Марданова, курсант факультета экономики и права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В статье анализируются виды юридических фактов, удостоверяемых нотариусом, правовое регулирование, роль и значение в обществе.

Ключевые слова: юридический факт, удостоверение юридического факта, нотариус.

LEGAL FACTS CERTIFIED BY NOTARY, AS THE BASIS OF PROPERTY SAFETY OF THE POPULATION

O.N. Yakhontova; E.V. Papyrin; K.Y. Mardanova
St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia

Annotation. The article analyzes types of legal facts certified by a notary, legal regulation, role and importance in the society.

Key words: legal fact, certification of legal fact, notary.

Нотариат в современном государстве является одним из эффективных правоохранительных систем Российской Федерации. Основной целью деятельности нотариуса является обеспечение защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц с правовой точки зрения.

Свою основную цель нотариус реализует, совершая те или иные нотариальные действия, в связи с которыми гражданские правоотношения могут возникать, изменяться и прекращаться. Однако, нотариальное действие лишь делает завершенным юридический факт, не привнося ничего нового в его фактический состав.

В соответствии с законодательством РФ, нотариусы совершают следующие действия по удостоверению фактов: удостоверение факта нахождения гражданина в живых; нахождения гражданина в определенном месте; тождественности личности гражданина с лицом, изображенным на фотографии; тождественности собственноручной подписи инвалида по зрению с факсимильным воспроизведением его собственноручной подписи; времени предъявления документов [1]. Все эти нотариальные действия юридически подтверждают те или иные фактические обстоятельства жизнедеятельности граждан, которые после удостоверения нотариуса имеют юридическую силу, а значит, могут быть использованы в качестве доказательств.

Нотариальная деятельность – урегулированная нормами нотариального права профессиональная непредпринимательская деятельность нотариусов и иных уполномоченных лиц по защите прав и законных интересов граждан, юридических лиц, государства и общества в целом, осуществляемая путем совершения в соответствии с определенной законом процедурой нотариальных действий от имени Российской Федерации [8].

Таким образом, нотариальная деятельность включает в себя совершение определенных нотариальных действий.

В настоящее время в ст.35 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» выделяются 30 видов нотариальных действий, которые совершают нотариусы.

Сущность направленности двух этих видов нотариальной деятельности тождественна и состоит в проверке законности, действительности того или иного юридического факта, то есть нотариус осуществляет свои правозащитные

и контрольные полномочия. Однако, есть существенно различи между этими двумя видами нотариальных действий.

Так, удостоверение сделок подразумевает усложненный порядок совершения нотариального действия, который направлен на исключение возможных пороков сделки, а также на обеспечение сторонам достижения правового результата сделки.

Удостоверением фактов же, нотариус лишь подтверждает, то что факт состоялся. И для того, чтобы окончательно понять, что является в данном случае объектом удостоверения, необходимо определить, что в данном случае является фактом.

Факт должен обладать несколькими признаками:

1) Наличие юридического значения, то есть от наличия или отсутствия данного факта будут зависеть правовые последствия, то есть возникновение, изменение и прекращение правоотношений.

2) Бесспорный характер юридического факта, что означает отсутствие спора о праве, связанного с этим фактом [8].

Ещё одно различие состоит в завершении данных нотариальных действий:

В соответствии с ст.46 «Основ законодательства о нотариате», удостоверение сделок завершается проставлением удостоверительной надписи на документе, отражающем волеизъявление сторон.

Удостоверение факта же, завершается выдачей свидетельства.

Таким образом, разобрав понятие нотариальной деятельности, нотариальных действий и указав на видовое разнообразие последних, можно сказать, что удостоверение фактов нотариусом является самостоятельным обособленным видом процессуальных действий, которое отличается основной направленностью действия и официальным оформлением этого действия.

В соответствии с Главой XIV «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате», существует 5 видов действий по удостоверению юридических фактов. Которые удостоверяются только по устной просьбе, то есть для удостоверения какого-либо из вышеупомянутых фактах гражданину не надо составлять заявление и подавать его нотариусу [1]. При этом, нотариус не выясняет причину, по которой гражданин обратился за удостоверением факта.

Удостоверение факта нахождения гражданина в живых. В соответствии со ст.82 «Основ законодательства о нотариате» нотариус удостоверяет факт нахождения гражданина в живых. Данное нотариальное действие совершается нотариусом при личном обращении гражданина, который обращается за удостоверением факта нахождения его в живых. Это действие может быть совершено как в помещении нотариальной конторы, так и за ее пределами.

Основанием для признания факта нахождения гражданина в живых является предоставление заинтересованным лицом документов, бесспорно удостоверяющих личность данного лица.

Однако, данный факт может устанавливаться в отношении несовершеннолетних. Но в этом случае, обратиться к нотариусу за удостоверением данного факта должны законные представители несовершеннолетнего или должностные лица, на попечении которых находится этот несовершеннолетний [7]. На прак-

тике удостоверение факта нахождения гражданина в живых чаще всего происходит в целях подтверждения наличия субъекта правоотношения, связанного с принудительной выплатой денежных сумм или передачей имущества, в-частности при возникновении споров о получении алиментов, средств на содержание, сумм в возмещение ущерба.

Например, должник по договору займа не желает возвращать взятую им взаймы сумму, приводя в качестве доказательства то, что кредитор умер, и наследников не оставил. В такой ситуации, кредитор может обратиться к нотариусу с заявлением о совершении нотариального действия по удостоверению факта своего нахождения в живых [7].

Удостоверение факта нахождения гражданина в определенном месте. Ст.83 «Основ законодательства о нотариате» устанавливает, что нотариус по просьбе гражданина удостоверяет факт нахождения гражданина в определенном месте. Так же по просьбе законных представителей несовершеннолетнего или должностных лиц учреждений и организаций, на попечении которых он находится, нотариус может удостоверить факт нахождения этого несовершеннолетнего в определенном месте.

При удостоверении факта нахождения гражданина в определенном месте, нотариус действует по следующим правилам:

- нотариальное действие совершается в присутствии гражданина, обратившегося за удостоверением его нахождения в месте совершения данного нотариального действия.

- нотариус требует предъявления заинтересованным лицом документов, бесспорно устанавливающих его личность.

Установив личность, нотариус выдает гражданину или законному представителю несовершеннолетнего свидетельство об удостоверении факта нахождения гражданина в определенном месте, с указанием на точный адрес и время удостоверения данного факта [8].

Удостоверение тождественности гражданина с лицом, изображенным на фотографии. В ст. 84 Основ предусмотрено такое нотариальное действие, как удостоверение нотариусом тождественности гражданина с лицом, изображенным на представленной этим гражданином фотографии. Совершая данное нотариальное действие, нотариус выдает обратившемуся гражданину соответствующее свидетельство, оформленное особенным образом.

Удостоверение тождественности несовершеннолетнего гражданина с лицом, изображенным на фотографии, так же совершается нотариусами по просьбе законных представителей несовершеннолетнего или должностных лиц учреждений и организаций, на попечении которых он находится.

Необходимость в данном нотариальном действии может возникнуть, например, в тех случаях, когда фотокарточки вместе с другими документами посылаются в государственные учреждения по почте, в связи с чем, должностные лица этих учреждений лишены возможности сами непосредственно убедиться в тождестве лица, приславшего документы, с изображением на фотокарточке [7].

Удостоверение тождественности собственноручной подписи инвалида по зрению с факсимильным воспроизведением его собственноручной подписи. Нотариально оформленное удостоверение тождественности собственноручной подписи инвалида по зрению позволяет вместо самостоятельного проставления подписи использовать устройство для механического воспроизведения (факсимильный механизм). Совершение данного нотариального действия предусмотрено ст. 84.1 «Основ законодательства о нотариате».

Для удостоверения данного факта, нотариус осуществляет следующие действия:

- Устанавливает личность заявителя, для чего требует предъявить документ удостоверяющий личность заинтересованного лица. Письменное заявление о выдаче свидетельства не обязательно, нотариус может выполнить соответствующее действие на основании устного запроса.

- Удостоверяется в наличии документально подтвержденной инвалидности по зрению, чтобы убедиться, что заявитель соответствует нормам 181-ФЗ.

- Оформляет свидетельство, фиксирует реквизиты заявителя и факт соответствия выполненной от руки подписи и факсимильного оттиска. На этом свидетельстве в присутствии нотариуса заявитель ставит собственную подпись и выполненный с помощью факсимильного устройства оттиск.

- Выдает свидетельство заявителю и сохраняет его копию в делах нотариуса.

Удостоверение тождественности собственноручной подписи инвалида по зрению с факсимильным воспроизведением его собственноручной подписи может быть необходимо в следующих ситуациях:

- Для оформления документов, связанных с оформлением финансовых обязательств или передачей денежных средств.

- При взаимодействии с социальными органами, для заверения подписью различных форм и документов [9].

Удостоверение времени предъявления документов. В соответствии со ст. 85 Основ нотариус удостоверяет время предъявления ему документов. В случае предъявления нотариусу нескольких документов одновременно он совершает удостоверительную надпись на каждом из них, каждый регистрирует в реестре для регистрации нотариальных действий и взимает государственную пошлину (или тариф) за удостоверение времени предъявления каждого документа.

В тех случаях, когда документ изложен на нескольких страницах, нотариус, совершая удостоверительную надпись, должен их прошнуровать и скрепить печатью [7].

Таким образом, рассмотрев все виды нотариального удостоверения фактов, указанных в «Основах законодательства о нотариате», можно четко разграничить каждый вид таких действий, определить сферу применения действий нотариуса по удостоверению фактов.

В качестве материального подтверждения того, что нотариус действительно совершил удостоверение факта, нотариусом выдается свидетельство.

Вообще у «свидетельства» большое количество значений, одним из которых является следующее:

Свидетельство — это документ, удостоверяющий какой-либо юридический акт [5].

Соответственно, можно сказать, что свидетельство это и есть удостоверение.

Так, для выдачи свидетельства об удостоверении факта нахождения гражданина в живых нотариусу необходимо проверить личность гражданина по предоставляемому ему документу. При этом, свидетельство оформляется в двух экземплярах, один из которых остается у нотариуса.

Для оформления свидетельства об утверждении факта нахождения гражданина в определенном месте нотариусу так же достаточно проверить личность по тому документу, который он предоставляет [4].

При выдаче свидетельства о тождественности личности гражданина с лицом, изображенным на фотографии, у нотариуса не должно быть сомнений, что явившийся гражданин и изображенный на фотографии гражданин – одно и тоже лицо.

Особенностью оформления свидетельства является то, что фотография, по которой проходило удостоверение факта о тождественности личности гражданина с лицом, изображенным на фотографии, помещается в верхнем левом углу свидетельства, которая скрепляется подписью и печатью нотариуса [6].

Для документального фиксирования срока представления гражданином документов, заявителю потребуется предоставить нотариусу свой паспорт и два экземпляра документов, в отношении которого совершается фиксация. Это могут быть любые документальные материалы, для которых весьма значим период предъявления в компетентные органы и непредставление которых повлечет за собой различные юридические или финансовые последствия. Например, документы в подтверждение авторских прав на творческие произведения, научные открытия или же разного рода налоговые декларации и формализованные бланки. При изложении документа более чем на одной странице, он нумеруется, прошивается и скрепляется печатью нотариуса. Первый оригинал документа после заверения возвращается заявителю, другой – остается в архиве нотариуса. Важно учесть, что при удостоверении сроков подачи нескольких документов, нотариусом будет взыскана плата за каждый. В удостоверительной надписи указывается дата, место и время удостоверения, сведения о нотариусе, а также данные заявителя.

При нотариальном оформлении и подтверждении тождественности подписи инвалида по зрению, совершенной его собственной рукой, с изображением такой его подписи в виде факсимиле, заявитель предъявляет нотариусу документ, удостоверяющий личность. Заявитель при нотариусе проставляет своей рукой подпись и на этом же листе документа воспроизводит ее с использованием технического средства – факсимиле, в подтверждение чего заявителю выдается нотариусом соответствующее свидетельство. Второй экземпляр указанного свидетельства остается у нотариуса [9].

Все формы свидетельств и удостоверительных надписей закреплены в Приказе Минюста России от 10.04.2002 № 99 «Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах».

Таким образом, рассмотрев понятие свидетельства, основные особенности процесса выдачи свидетельства или совершения удостоверительной надписи, их содержательную часть, можно сказать, что документы, которые выдает нотариус по удостоверению фактов, позволяют оформить соответствующий юридический факт и официально использовать данные документы в качестве доказательств.

Рассмотрев все виды фактов, удостоверяемых нотариусом, можно выделить некоторые общие черты:

- возникновением правоотношения между нотариусом гражданином всегда является волеизъявление гражданина;
- при удостоверении факта, нотариус в обязательном порядке регистрирует совершаемое действие, ставит печать и подпись на итоговом документе.
- Все итоговые документы по удостоверению факта изготовляются в двух экземплярах, один из которых храниться в архиве нотариуса.

Но существует один юридический факт, удостоверяемый нотариусом, который отличается от других своей природой происхождения – это удостоверение времени предъявления документов. Основное отличие – нотариус не выдает свидетельство, а осуществляет удостоверительную надпись.

Таким образом, можно сказать, что характерные черты каждого из видов фактов, удостоверяемых нотариусом были выявлены и рассмотрены.

Литература

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 03.07.2016) // Ведомости СНД и ВС РФ, 11.03.1993, № 10, ст. 357.

2. Приказ Министерства Юстиции России от 10.04.2002 № 99 "Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах".

3. Божьева В.П. Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебник / Под ред. - 4-е иазд., испр. и доп. - М.: Спарк 2002г., 400с.

4. Галеева Р.Ф., Зайцева Т.И., Ярков В.В.: Настольная книга нотариуса. В 2-х томах: Учебно-методическое пособие 2-е изд., испр. и доп.. Т. 2// М: БЕК 2003г – 616с.

5. Дмитриев Д.В.(ред). Толковый словарь русского языка. //М: Астрель, 2003 - 1584с.

6. Зайцева Т.И. Нотариальная практика: Ответы на вопросы.//М: Волтерс Клувер, 2007 – 296с.

7. Постатейный комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате. (автор главы 14 – Куклина Н.В.)// М: "СПАРК", 1996.

8. Черемных Г.Г., Черемных И.Г. Нотариальное право Российской Федерации: Учебное пособие. — М.: Юрид. лит., 2005. — 432 с.

9. Лексакова Е.О. Нотариальные действия [электронный ресурс]// URL: http://lexakova.ru/notarialnye-dejstviya.

Секция № 3

АКТУАЛЬНЫЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

РЕСТИТУЦИЯ В ПРАВЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Б.А. Житнухин, студент Института безопасности жизнедеятельности.
Научный руководитель
В.Н. Чайка, кандидат юридических наук,
Доцент кафедры экономики и права.
ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский университет государственной противопожарной службы МЧС России

Аннотация. В данной статье поднимается вопрос о реституции. Данная форма защиты со времён римской империи утратило своё первоначальное значение и сейчас является способом возвращения денежных, если сделка считается недействительной. Поэтому следует придать этому большее значение, чтобы люди всегда имели возможность сохранить и защитить своё имущество.
Ключевыеслова: реституция, право.

RESTITUTION IN LAW: «HISTORY AND NOWADAYS»

V.N. Chaika; B. A. Zhitnukhin
Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia

Annotation. This article raises the question of restitution. This form of protection has lost its original meaning since the Roman Empire and is now a way of returning money if the transaction is considered invalid. Therefore, it should be given more importance that people always have the opportunity to preserve and protect their property.
Keywords: restitution, law.

Великая римская империя оставила огромный след в мировой истории. Это не только архитектура великих масштабов, грандиозные завоевания и трагическое наследство, но и не стоит забывать о великом вкладе римской законодательной системы и юристов тех времён. Поэтому стоит рассмотреть весьма важную часть правовой римской системы – преторская защита и реституция в частности. Эпоха капитализма – это время, где ежесекундно проводятся различные торговые сделки, и довольно часто они бывают недействительными. Различные неустойки, поправки или просрочка документов подвергают лица, которые заключали те или иные договоры, убыткам и потери имущества. Реституция – это один из способов защиты данных лиц.

Римское право было довольно сложным механизмом и для того чтобы выступать полноправным субъектом в сфере частного права, человек должен был отвечать двум правилам. Во-первых, он должен являться человеком, иметь душу, тело и отчетливый признак пола. Во-вторых, он должен представлять лицо, с позиции гражданского права, а это включало: его состояние свободы, принадлежность к гражданству, а также положение в семье. Отсутствие какого-либо фактора, сразу лишало возможность говорить об этом человеке, как о субъекте гражданского права. Полноценны субъектом частного права, могло быть лицо, которое находилось в состоянии свободы, принадлежало к римскому гражданству и занимало особое положение в семье: полная дееспособность. Всё это подразумевало, что данное лицо не моложе 25 лет, мужского пола и не подвергалось различным запретам и ограничениями по религиозным и иным вопросам.

Самым важным и главным лицом в частном праве являлся претор. Претор – это древний римский судья, исполнявший должность консула, когда последний был в отсутствии. [1] Обладая верховной властью, он имел право принимать действенные меры и без судебного разбирательства, а именно:

1. преторскаястипуляция – обещание претора дать последующий иск по какому-либо делу;
2. ввод во владения – особый приказ, который вводил победителя судебного процесса во владения должника;
3. интердикт – обязательный к исполнению приказ на совершение или же не совершения какого-либо действия, который предполагал защиту против лиц, посягнувших на имущество;
4. реституция – восстановление в первоначальное положение, способ защиты от применения норм права, например при заключении сделки лицом, не достигшим 25 лет;
5. публицианов иск – изменение, условная подмена реального, заключающее внесение предложения, что временной срок истёк, и владелец получает полноправную защиту от любых посягательств. [2]

Реституция обладала весьма большой правовой силой. Сторона, недовольная судебным решением, могла просить у претора восстановление в первоначальное положение, или ликвидацию наступивших юридических последствий. Преторы использовали это средство защиты не только против судебных решений, но и ряда других ситуаций, когда по обстоятельствам дела претор не считал возможным строгое применение общих норм права.

Западное право большую часть законов заимствовала из римского права, которая сохранилась и по сей день. Но стоит не забывать два важных обстоятельства. Во-первых, реституция была заимствована, не как чрезвычайного, а в качестве обыкновенного средства защиты. Во-вторых, данное действие было применительно только для судебного дела, а не для сделок материального права.

В Российской империи имущественные вопросы решались аналогичным образом, подобно римскому и зарубежному праву, оно не предусматривало последствий неосновательного предоставления специальной защиты. По этому

поводу никаких указаний ни в Своде законов Российской империи, ни в дореволюционной литературе не было.

Лишь только в Гражданском кодексе РСФСР 1922г. установили, применительно к отдельным видам недействительности сделок, обязанность возвращения имущества обеих или только одной из сторон другой стороне. Кроме того, в некоторых случаях предусматривалось взыскание полученного по сделке имущества в доход государства.

В современных правовых системах, в силу верховенства законов, произвольное вмешательство администрации, невозможно. Возможность аннулирования сделок, правовые последствия которых противоречат требованиям справедливости, прямо предусмотрена законом и реализуется ординарными правовыми средствами – конститутивным решением суда. Но понятие реституция продолжает своё существование, пусть оно и утратило своё первоначальное значение. На сегодняшний день чаще всего им обозначается возврат платежа, в результате недействительности сделки.

Следовательно, нельзя отрицать важность римской законодательной системы. Преторская защита, и реституция в частности, подарила нам особенную функцию защиты и восстановления в правах, а также возвращения имущества, которое было отобрано незаконным путём. Яркими примерами истории являются: реституция собственности, которая принадлежа жертвам нацизма и фашизма; также вопрос о реституции золота и предметов искусства, реквизированных Третьим рейхом с оккупированных территорий; и реституция национализированного имущества в середине 20 века на территориях стран Восточной Европы. Поэтому, в современно мире нельзя отрицать важность реституция, она даёт возможность сохранить имущество многих лиц, которые заключают сделки. Следует обратить на это большое внимание, ведь рыночная экономика растёт, а вместе с ней растёт спрос и предложение, и всё больше людей идёт в мелкий и крупный бизнес, который являться одной из частей фундамента и на котором строиться общее благополучие страны. Поэтому также стоит поднять вопрос об обязательном страховании имущества, чтобы государство всегда могло помочь гражданам и правильно распределить средства для ликвидации денежный потерь.

Литература

1. Бурдон И.Ф., Михельсон А.Д. Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке, с означением их корней. – 11- е изд. – М., 1907. – 492 с.

2. Перетерский И.С., Новицкий И.Б. Римские частное право: Учебник – М.: ИКД «Зерцало-М», - 560 с. 2012.

РАЗВИТИЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЗАЩИТЫ ОТ ВНУТРЕННИХ УГРОЗ

Князев А. А., студент 1 курса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы МЧС России

Аннотация. По статистике от всех перечисленных бедствий в год погибают более 250 тысяч человек по всему миру. В России число жертв составляет около 15 тысяч человек в год. Но с каждым годом число жертв сокращается. Так как на территории Российской Федерации имеются спасательные отряды во главе с МЧС. Но не во всех местах нашей большой страны есть силы МЧС. И тогда муниципальные образования создают добровольческие пожарные охраны. Проблема заключается в том, что в нашей стране недостаточно специалистов в сфере спасателя. Необходима государственная регламентация проведения мер по предупреждению ЧС, особенно в тех местностях, которые находятся в зоне риска наводнений, лавин, лесных пожаров и т.д. Я считаю, что подготовка и обучение рядовых граждан нашей страны даст развитие в сфере защиты населения и оказания первой помощи актуальной в наше время.

Ключевые слова: гражданская оборона, внутренние угрозы.

DEVELOPMENT OF VOLUNTEERISM IN THE SPHERE OF CIVIL DEFENSE AND PROTECTION AGAINST INTERNAL THREATS

Knyazev A. A.
St. Petersburg University of the state fire service of EMERCOM of Russia.

Annotation. According to statistics, more than 250 thousand people around the world die from all these disasters per year. In Russia, the number of victims is about 15 thousand people a year. But every year the number of victims is reduced. Since in the Russian Federation there are rescue teams led by the Ministry of emergency situations. But not in all places of our big country there are forces of the Ministry. And then the municipal formation create a volunteer fire protection. The problem is that in our country there are not enough specialists in the field of rescue. Necessary state regulation of the measures on emergency situation prevention, especially in those areas that are at risk of flooding, avalanches, forest fires, etc. I believe that the training and education of ordinary citizens of our country will develop in the sphere of population protection and first aid relevant in our time.

Key words: civil defense, internal threats.

На сегодняшний день в мире всё чаще происходят чрезвычайные происшествия, катастрофы техногенного характера, ошибка компьютера и сам человеческий фактор. По статистике от всех перечисленных бедствий в год погиба-

ют более 250 тысяч человек по всему миру. В России число жертв составляет около 15 тысяч человек в год. Но с каждым годом число жертв сокращается. Так как на территории Российской Федерации имеются спасательные отряды во главе с МЧС. Но не во всех местах нашей большой страны есть силы МЧС. И тогда муниципальные образования создают добровольческие пожарные охраны. Проблема заключается в том, что в нашей стране недостаточно специалистов в сфере спасателя. Спасатель — гражданин, подготовленный и аттестованный на проведение аварийно-спасательных работ (Федеральный закон от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей»). Им может стать любой гражданин РФ в возрасте от 18 лет. Это опасная профессия. Многие граждане хотели бы стать спасателями, но не всем это удавалось. В Европе создан вариант набора волонтеров в спасательные образования. Ведётся содействие между профессионалами и рядовыми гражданами в организации обеспечения обороны и безопасности населения. В Российской Федерации на данный момент эта структура только начинает своё развитие. Но из-за нехватки специалистов по работе с волонтёрами в сфере безопасности и организации гражданской обороны, процесс развития волонтёрской направленности будет происходить в замедленном темпе. Я считаю необходимым ускорить процесс развития подготовки и обучения всех желающих граждан, а они в свою очередь смогут передать накопленные знания и опыт на своих местах проживания. После этого могут снизиться уровень угрозы чрезвычайных ситуациях, число жертв, уровень паники при чрезвычайных ситуациях. Поднимутся уровень готовности населения к обеспечению гражданской обороны, уровень предотвращения чрезвычайных ситуаций, повысится организация проведения эвакуации и обеспечения первой медицинской помощи. В России волонтёрство, в основном, проявляется в чрезвычайных ситуациях. Пожар 2010 года и трагедия в Крымске показали готовность людей становиться волонтёрами, объединяться и оказывать помощь тем, кто в ней нуждается. Развитию волонтёрства очень помогает интернет и социальные сети – появились онлайн-сообщества и самоорганизующиеся группы волонтёров. Социальные сети оказались очень удобным инструментом для волонтёров, т. к. увеличивают степень доверия: когда люди видят, что за проектами стоят живые люди, они более склонны принимать в них участие. Добровольно помогать МЧС России готовы 39 % россиян (на 9 % больше тех, кто хотел бы работать здесь постоянно). Такую разницу в цифрах можно объяснить тем, что в определенных ситуациях помощь МЧС России означает непосредственно помощь своей семье, своим близким, друзьям и знакомым. Также участие в разовых акциях несёт с собой меньше риска, чем ежедневная работа. Граждане России всех возрастов гораздо охотнее готовы оказывать МЧС России добровольную помощь, нежели работать в нём постоянно. Стоит обратить внимание, что молодёжь, обычно малоактивная даже на уровне декларации намерений, в данном случае проявляет довольно высокий уровень сознательности. Если говорить о взаимосвязи между готовностью добровольно помогать силам МЧС России и уровнем образования, то наибольшую гражданскую ответственность в этом вопросе проявили люди с

неполным высшим образованием — в большинстве своем студенты.Хочется отметить, что не смотря на нынешнюю ситуацию в мире, необходимо перенимать опыт у зарубежных коллег как подчеркнул на «круглом столе по теме история и логика строительства спасательной службы в России. Взгляд в будущее» заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Юрий Леонидович Воробьёв – «Нужно развивать добровольчество не только в пожарной охране, но и в спасательных образованиях.» Несомненно, они в нашей стране есть и их пора использовать на полную мощность. По мнению руководства МЧС России, подготовка и ведение гражданской обороны в современных условиях должны осуществляться, как и вся оборона страны в целом, исходя из принципа стратегической мобильности. Не брать конкретные точки по стране, к примеру, в горах Кавказа или только в лесах Сибири и тому подобное, где происходят постоянно какие-либо бедствия. Взяв под контроль всю страну в 2012, возможно вовремя оповестили бы жителей Крымска. Необходимо конкретное государственное регулирование действия системы предупреждения ЧС и установление юридической ответственности за неоповещение или ненадлежащее оповещение населения о надвигающемся бедствии, что повлекло за собой гибель людей. Необходима государственная регламентация проведения мер по предупреждению ЧС, особенно в тех местностях, которые находятся в зоне риска наводнений, лавин, лесных пожаров и т.д. Я считаю, что подготовка и обучение рядовых граждан нашей страны даст развитие в сфере защиты населения и оказания первой помощи актуальной в наше время. Ведь выполняя этот гражданский долг, можем наблюдать прогресс в других сферах жизни человека.

Литература

1.Федеральный закон от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей»

АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ» В ОТЕЧЕСТВЕННОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ

А.А. Корчуков, студент 2 курса
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В статье проводится анализ понятия «чрезвычайная ситуация», для чего были исследованы законы и иные нормативные правовые акты всех субъектов Российской Федерации, государств – участников Содружества Независимых Государств, а также ста конституций стран мира. Предпринята попытка выявить различные подходы к определению понятий «чрезвычайное положение» и «чрезвычайная ситуация», том числе через призму области правового регулирования в области чрезвычайных ситуаций.

Предложены рекомендации по модернизации законодательства субъектов Российской Федерации, государств – участников СНГ в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Ключевые слова: конституции и законы субъектов Российской Федерации; законы СНГ; чрезвычайное положение; чрезвычайная ситуация; защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

ANALYSIS OF THE CONCEPT OF «EMERGENCY SITUATION» IN DOMESTIC AND FOREIGN LAW

A.A. Korchukov
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

*Annotation.*The article analyzes the concept of "emergency situation", for which laws and other normative legal acts of all subjects of the Russian Federation, the states-participants of the CIS, as well as one hundred constitutions of the countries of the world were examined. The attempt to reveal various approaches to defining the concepts of "state of emergency" and "emergency situation", including through the prism of the field of legal regulation in the field of emergency situations.

Recommendations are proposed for the modernization of the legislation of the constituent entities of the Russian Federation, the CIS member states in the field of protecting the population and territories from emergency situations.

Key words: constitutions and laws of subjects of the Russian Federation; laws of the states-participants of the Commonwealth of Independent States; emergency position; emergency; protection of the population and territories from natural and man-made emergency situations.

Современные ученые-правоведы, рассматривая с различных точек зрения понятие «чрезвычайная ситуация», отмечают недостатки законодательного определения, как в национальном, так и зарубежном законодательстве[29].

Основной причиной различной трактовки понятия «чрезвычайная ситуация» в законодательных актах является невозможность закрепления единственного легального определения и наличие различных подходов к данному поня-

[29] См., например: *Андреев С.А.* Концептуальные подходы к трактовке понятия «чрезвычайная ситуация» // Вестник Воронежского института ГПС МЧС России. 2015. № 1 (14). С. 47–55; *Басова Ю.Ю.* Теоретические подходы к определению понятия «чрезвычайная ситуация» // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 2-5. С. 48–51; *Горбушина И.А.* Чрезвычайные ситуации: теоретический анализ в отечественной и зарубежной науке // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2014. № 4 (43). С. 272–275; *Комовкина Л.С., Кропачева А.В.* Понятие чрезвычайной ситуации: проблема законодательного определения и теоретико-правовой анализ // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. С. 61–68.

тию на доктринальном уровне, а также включение в предмет правового регулирования этого понятия различных опасных ситуаций.

Определение чрезвычайной ситуации, чаще всего, трактуется как некая обстановка или событие. Законодательные органы государственной власти субъектов Российской Федерации в современном понимании сущности чрезвычайной ситуации, как правило, отождествляют понятие «чрезвычайная ситуация» с ситуациями природного и техногенного характера, а также не учитывают угрозы военного, биологического, биолого-социального и социально-экологического характера[30]. Аналогичная ситуация и в законодательстве государств – участников Содружества Независимых Государств[31] (далее также – СНГ).

Для выработки единого подхода к пониманию природы чрезвычайной ситуации автором был проведен сравнительно-правовой анализ отечественного и зарубежного законодательства в данной области.

В проанализированных конституциях ста государств мира особое внимание уделяется экстраординарным режимам. Мировая юридическая практика, выработала правила, согласно которым определения не содержатся в тексте основного закона государства, что создает две проблемы противоположного свойства. Первая проблема – отсутствие возможности закрепить понятие «чрезвычайная ситуация» в конституции, что позволило бы однозначно понимать данное явление и не допускать изменения данной трактовки. Вторая проблема – невозможность быстрого уточнения закрепленной в конституции формулировки в соответствии с возникшими угрозами нового свойства.

Следует также обратить внимание на то, что законодатель в различных государствах располагает статьи, посвященные особым режимам по своему усмотрению, то есть в разных главах и разделах. Кроме того, неодинаково и количество статей, регулирующих отношения в области защиты населения и территории (от одной – в Королевстве Нидерландов до двадцати трех в Республике «Союз Мьянмы»). Таким образом, следует отметить, что какой-либо общей направленности в структуре конституций в части закрепления экстраординарных режимов не существует.

Анализ основных законов государств мира позволил выявить следующее:

– в конституциях 58 государств используется понятие «чрезвычайное положение» (например, в Республике Беларусь, Китайской Народной Республике,

---

[30] См., например: Закон Республики Татарстан «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций» // Газета "Республика Татарстан" № 248, от 11.12.2004 г, (с изм. от 07.05.2016); Закон города Москвы «О защите населения и территории города от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Ведомости Московской Думы. 1998. № 2, (с изм. от 25.05.2016).

[31] См., например: Закон Республики Туркменистан «О предупреждении и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Ведомости Меджлиса Туркменистана. 1998. № 3. Ст. 49; Закон Республики Узбекистан «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // СЗ Республики Узбекистан. 2010. № 37. Ст. 316, (в ред. от 17.09.2010).

Республике Польша, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республике, Федеративной Республике Бразилия);

– в основных законах 28 государств в понятие «чрезвычайное положение» включены не только характерные для большинства стран условия для введения особого режима, но и иные условия, присущие конкретному государству, в частности, совершение действий, направленных на нарушение территориальной целостности; мятеж против государства или государственный переворот при массовых беспорядках; эпизоотии (например, в Азербайджанской Республике, Боливарианской Республике Венесуэла, Федеративной Республике Германия, Республике Куба, Монголии, Турецкой Республике);

– в конституциях 13 государств понятие «чрезвычайное положение» не содержится, но приведены условия, порядок введения и отмены экстраординарных режимов в случае возникновения опасной обстановки (например, в Аргентинской Республике, Греческой Республике, Иорданском Хашимитском Королевстве, Государстве Катар, Республике Корея);

– в 42 конституциях чрезвычайное положение как отдельный правовой режим не включено, а в 20 конституциях отсутствует какая-либо информация о любом экстраординарном режиме.

Необходимо также заметить, что в основных законах государств используется только понятие «чрезвычайное положение», термин «чрезвычайная ситуация» в конституциях государств не вводится. Однако, чрезвычайная ситуация во всех случаях является основанием для введения режима чрезвычайного положения[32].

Рассматривая содержание режима чрезвычайного положения в конституциях, было выяснено, что в основных законах трех государств законодатель акцентировал внимание исключительно на природных и техногенных причинах введения данного режима (Республика Албания Республика, Македония, Украина), а в основных законах двадцати стран – на природных условиях (например, Исламская Республика Афганистан, Королевство Бутан, Республика Гондурас, Эстонская Республика). Исключение составляют пять конституций государств, где экстраординарный режим вводится по причинам природного и иного характера, но закрепляется другими понятиями: в Княжестве Андорра – термином «состояние тревоги», в Королевстве Бутан – термином «стихийное бедствие», в Федеративной Республике Бразилия – понятием «состояние обороны», в Республике Польша – понятием «положение стихийного бедствия», в Швейцарской Конфедерации – понятием «гражданская оборона».

В единственном основном законе – Конституции Боливарианской Республике Венесуэла, кроме понятия «чрезвычайное положение», включено наименование конкретного органа национальной исполнительной власти, который организует «защиту граждан и гражданок, их домов и семей», что говорит о значимости для законодателя конституционного закрепления специальной

[32] См., например: ФКЗ «О чрезвычайном положении» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2277 (в ред. от 03.07.2016).

службы для реагирования на чрезвычайные ситуации. Таким органом в соответствии со статьей 332 названного основного закона является корпус пожарных и управления чрезвычайными ситуациями гражданского характера[33].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в подавляющем большинстве конституций (основных законов) государств мира содержатся нормы, касающиеся режима чрезвычайного положения, в которой включаются различные ситуации, определяемые в законодательстве стран, в том числе и как чрезвычайные ситуации.

Рассмотрим несколько подробнее специфику национального законодательства государств – участников Содружества Независимых Государств, касающегося регулирования вопросов, связанных с чрезвычайными ситуациями.

В четырнадцати проанализированных нормативных правовых актах государств – членов СНГ (действительных и ассоциированных) определение понятия «чрезвычайная ситуация» содержится в десяти законах о чрезвычайных ситуациях, в трех законах о гражданской обороне и одном постановлении высшего исполнительного органа государственной власти.

На наш взгляд, особого внимания заслуживает сравнительный анализ указанных нормативных правовых актов стран СНГ (кроме Российской Федерации) с Федеральным законом «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»[34] (далее также – Федеральный закон). Если взять за основу определение чрезвычайной ситуации, изложенное в Федеральном законе (чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей), то необходимо заметить следующее:

а) в законах двух государств – Республики Молдова и Республики Таджикистан определение чрезвычайной ситуации полностью соответствует определению, данному в Федеральном законе;

б) в законах Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Узбекистан определение чрезвычайной ситуации в целом соответствует определению из Федерального закона, но с некоторыми особенностями:

– в Азербайджанской Республике используется также термин «военные действия»;

– в Республике Беларусь дополнительно включено понятие «промышленная авария»;

– в Республике Казахстан введены новые условия, при которых объявляется чрезвычайная ситуация: пожар, вредное воздействия опасных производст-

[33] Конституция Боливарианской Республики Венесуэла 1999. – М., 2015. С. 265.
[34] СЗ РФ. 1994. № 35. Ст. 3648 (в ред. от 23.06.2016).

венных факторов, а также включены «объекты хозяйствования», как то, чему может быть причинен ущерб.

По общему смыслу норм, изложенных в законах государств – участников СНГ, также имеются определенные отличия от Федерального закона:

а) в Туркменистане произведено четкое деление условий, при которых вводится чрезвычайная ситуация: бедствия природного характера и бедствия экологического характера;

б) существует разница в формулировке событий, которые служат основанием для объявления чрезвычайной ситуации:

– в Республике Армения – это экологическая (природоохранная) катастрофа, эпидемии, эпизоотии, широко распространенные заразные болезни растений и сельскохозяйственных культур (эпифитотии), а также «применение различных видов оружия»;

– в Республике Молдова – это «бедствия социально-биологического характера»;

– в Украине – это опасные события, эпидемии, эпизоотии, эпифитотии, а также невозможность проживать на территории, либо объекте, и вести там хозяйственную деятельность.

Из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что в законодательстве стран – участников СНГопределение чрезвычайной ситуации чаще всего вводится в широком смысле, в котором закрепляется присущий конкретному государству перечень факторов, позволяющих считать ситуацию чрезвычайной.

Интересно отметить тенденцию, по которой определение чрезвычайной ситуации во многом разъясняется через понятие «инцидент». В Толковом словаре русского языка под инцидентом понимается неприятный случай, недоразумение, столкновение [11, с.256]. Данное толкование можно назвать широким, которое позволяет развить дефиниции нормы и предполагает необходимость унификации законодательства.

Безусловно, для эффективного взаимодействия органов государственной власти стран – участников СНГ необходимо координировать действия по унификации законодательства. Не вызывает сомнений тот факт, что это должно стать толчком, чтобы модернизировать концептуальные подходы к понимаю сущности чрезвычайной ситуации.

Рассматривая законодательство субъектов Российской Федерации, регулирующее вопросы, связанные с чрезвычайными ситуациями, следует обратить внимание на следующее. В нормативных правовых актах большинства с субъектов России (56) отсутствует законодательно закрепление понятия «чрезвычайная ситуация»; в актах ряда субъектов страны (23) определение чрезвычайной ситуации полностью повторяет норму, закрепленную в Федеральном законе; лишь в одном правовом акте – Законе Республики Татарстан «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций»[35] чрезвычайная ситуация определяется с широким перечнем опасных ситуаций и определяется как «обста-

[35]Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2004. № 12 (с изм. от 07.05.2016).

новка, сложившаяся на определенной территории в результате возникновения источников природных, техногенных, биолого-социальных чрезвычайных ситуаций, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей и (или) окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей».

Трудности, возникающие в грамотном и всеобъемлющем формулировании определения чрезвычайной ситуации вызваны различными причинами. Так, С.Б. Немченко полагает, что эти проблемы «обусловлены отсутствием в этой сфере четкой, ясной и научно обоснованной правовой политики государства, четких ориентиров для законодателей субъектов Российской Федерации в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, ясного понимания у разработчиков законов субъектов значения, содержания закона субъекта в этой области и его объема» [9].

В целях совершенствования деятельности органов государственной власти в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций предлагаются следующие рекомендации, позволяющие гармонизировать законодательство в этой сфере:

1) на уровне законодательства субъектов Российской Федерации необходимо:

– зафиксировать понятие «чрезвычайная ситуация» в законах всех субъектов Российской Федерации;

– определить единый перечень опасных ситуаций, входящих в предмет понятия «чрезвычайная ситуация»;

– при отсутствии отдельных законов включить в перечень опасных ситуаций боевые операции, диверсии, террористические акты, военные действия;

– привести законодательство субъектов Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством;

2) на уровне законодательства государств – участников Содружества Независимых Государств полагаем необходимым:

– принять нормативный правовой акт, регулирующий вопросы, связанные с защитой населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в форме закона государства;

– осуществить законодательное разграничение бедствий на бедствия экологического и бедствия природного характера;

– в случае отсутствия специальных законов включить в перечень опасных ситуаций боевые операции, диверсии, террористические акты, военные действия;

– ввести единые объекты защиты, условия возникновения чрезвычайных ситуаций и перечень опасных ситуаций.

Положительные изменения в изучении теоретико-правовых вопросов в области чрезвычайных ситуаций, которые в Российской Федерации входят в режим чрезвычайного положения, отмечаются отдельными учеными и специалистами. Подобные тенденции могут привести к оформлению самостоятельной отрасли права или, по меньшей мере, к отдельному институту конституционного права – «право чрезвычайных ситуаций», «чрезвычайное право» или «право защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций». Конкретное наименование дан-

ной отрасли (института) права будет отражать роль чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий в правовой жизни государства и общества [6, с.119].

Сформулированные предложения, на наш взгляд, помогут обратить внимание на некоторые проблемы правового закрепления в законодательстве субъектов Российской Федерации и государств – участников СНГ понятий «чрезвычайное положение» и «чрезвычайная ситуация».

Литература

1. Андреев С.А. Концептуальные подходы к трактовке понятия «чрезвычайная ситуация» // Вестник Воронежского института ГПС МЧС России. 2015. № 1 (14). С. 47–55.

2. Басова Ю.Ю. Теоретические подходы к определению понятия «чрезвычайная ситуация» // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 2-5. С. 48–51.

3. Горбушина И.А. Чрезвычайные ситуации: теоретический анализ в отечественной и зарубежной науке // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2014. № 4 (43). С. 272–275.

4. Комовкина Л.С., Кропачева А.В. Понятие чрезвычайной ситуации: проблема законодательного определения и теоретико-правовой анализ // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. С. 61–68.

5. Конституция Боливарианской Республики Венесуэла 1999. – М.: Международные отношения, 2015. – 312 с.

6. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2015. № 5. С. 118–125.

7. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Обзор законодательства Российской империи XVIII – 1-й пол. XIX в. в сфере борьбы со стихийными бедствиями // Известия Алтайского государственного университета. 2017. № 3 (94). С. 18–27.

8. Немченко С.Б., Смирнова А.А., Опарина Т.И. К вопросу о классификации чрезвычайных ситуаций Российской империи // Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. 2013. № 4. С. 156–162.

9. Немченко С.Б. Анализ законов субъектов Российской Федерации в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 3. С. 77–86.

10. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская АН, Институт русского языка; Российский фонд культуры. – М.: АзъLtd., 1992. – 960 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ

Э.П. Лазаренко,студент 3 курса;
А.А. Привалова, студент 3 курса;
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.
Научный руководитель
О.В. Мартыненко, кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. Статья посвящена экологическим и социокультурным проблемам безопасности в современном мире. Авторами проанализированы основные теоретические аспекты исследования безопасности, степень риска ряда социокультурных и экологических факторов. Особое внимание уделяется процедурам проведения экологического аудита, методике проведения экоаудита.

Ключевые слова: безопасность, социокультурные аспекты, риски, информационное общество, экологический аудит, природопользование.

CURRENT TRENDS OF ENVIRONMENTAL SECURITY IN MODERN SOCIETY

E. P. Lazarenko; A. A. Privalova
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. Article is devoted to ecological and sociocultural security concerns in the modern world. The author analyzes the main theoretical aspects of a research of safety, degree of risk of a number of sociocultural and ecological factors. Special attention is paid to procedures of carrying out ecological audit, a technique of carrying out ecoaudit.

Keywords: safety, sociocultural aspects, risks, information society, ecological audit, environmental management.

В нашем современном мире становятся актуальными вопросы, касающиеся глобальных катастроф, информационных войн, политических раздоров и возрастание угрозы утраты нравственно-духовных ценностей в обществе. Утрата моральных ценностей происходит благодаря тому, что осуществляется не информационная политика, а «информационное насилие» с экранов телевизоров, в прессе, в интернете. На население осуществляют негативное воздействие, хотят они того или нет. Все мы, так или иначе, подвергаемся влиянию, сидя дома перед телевизором, читая различную прессу или слушая радио. В связи с таким выбросом информации в массы, всё чаще людям хочется защититься от негативного влияния. По мнению американского ученого Р. Коэна, «безопасность личности является

стержнем любой действенной системы безопасности, в основу которой положены либерально-демократические идеалы. Соблюдение и защиты основных свобод – это то ядро, производным от которого являются все остальные формы безопасности». Государство является основным гарантом безопасности населения РФ. Отсутствие программы производственного экологического контроля на предприятии расценивается как несоблюдение требований законодательства Российской Федерации и влечет за собой дисциплинарную, административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность.

В таблице 1 представлено нормативно-правовое регулирование в сфере экологии.

Таблица 1 – Нормативно-правовое регулирование в сфере экологии

Уровни	Документы
Законодательный	– Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» – Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» – Указ Президента Российской Федерации № 179 от 22.02.1992г. «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» – Постановление Правительства РФ от 17.07.2003 № 442 «О трансграничном перемещении отходов» – Постановление Правительства РФ от от 23.05.2002 г. № 340 «Об – утверждение положения о лицензировании деятельности по обращению с опасными отходами»
Нормативный	– Приказ Министерства природы России от 30.09.2011 № 792 «О порядке ведения государственного кадастра отходов» – Приказ Министерства природных ресурсов РФ от 15.06.01 № 511 «Об утверждении Критериев отнесения опасных отходов к классу опасности для окружающей природной среды»
Методический	– Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами СанПиН 2.1.7.2790-10 от 09.12.2010г. – Положение о ввозе на таможенную территорию Евразийского Экономического Союза и вывозе с таможенной территории Евразийского Экономического Союза опасных отходов
Организационный	Внутренние документы организации, регулирующие систему обращения с отходами производства.

Развитие общества в последние десятилетия характеризуется стремительным ухудшением экологической ситуации в мире. Компании, крупные корпорации минимизируют издержки за счет незаконного выброса различных отходов, отравляющие нашу землю, поэтому ведущую роль в вопросах экологической безопасности занимает экологический аудит. Экологический аудит выходит за рамки обычного понимания аудита, являясь специфической системой экономического обеспечения рационального природопользования и охраны окружающей среды. Экоаудит представляет собой особый, признанный во всем мире инструмент регулирования предпринимательской деятельности.

Объекты экологического аудита представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Объекты экологического аудита

Объекты	Воздействие на окружающую среду
Действующие и строящиеся предприятия	Оказывает или может оказывать воздействие на окружающую среду
Окружающая среда в границах санитарно-защитной зоны объектов экоаудируемого субъекта	Оказывает или может оказывать воздействие на окружающую среду
Хозяйственная и иная деятельность	Оказывает или может оказывать воздействие на окружающую среду
проведении модернизации или реконструкции действующего производства	Имеется вероятность возникновения экологического риска
Другие объекты, связанные с охраной окружающей среды, использованием природных ресурсов	Обеспечение экологической безопасности, предусмотренным экологическим правом.

Отсутствие программы производственного экологического контроля на предприятии расценивается как несоблюдение требований законодательства Российской Федерации и влечет за собой дисциплинарную, административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность.

Таким образом, каждому предприятию, осуществляющему производственную деятельность, в результате которой в атмосферу выделяются загрязняющие вещества, необходимо получить в природоохранных органах разрешение на выброс загрязняющих веществ в атмосферу, а также иметь пакет нормативных документов, согласованных с территориальными природоохранными органами, регламентирующих выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных и передвижных источников, расположенных на промышленной площадке.

Экологический аудит позволяет выбрать оптимальный вариант природоохранных сооружений, организовать информационно-аналитический контроль за состоянием и степенью эксплуатации природоохранной техники, дать экономическую оценку намечаемых технических и технологических усовершенствований.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс» (дата обращения 15.03.2018).

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая), от 05.08.2000, последняя редакция 08.06.2015 (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.04.2018). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс» (дата обращения 15.03.2018).

3. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», (ред. от 19.12.2015) Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс» (дата обращения 5.04.2018).

4. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», (ред. 29.12.2015) Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс» (дата обращения 5.04.2018)

5. Белеванцева А.В. Инновации в медицине: внедрение и оценка эффективности/ Белеванцева А.В., Лифшиц Г.И., Лычагин М.В. // Механизмы организационно-экономического стимулирования инновационного предпринимательства: сб. науч. тр. /под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010.

6. Есаян О.В. Принцип предоставления услуг по утилизации медицинских отходов в системе здравоохранения // Современные проблемы науки и образования. Москва ИД «Академия естествознания» – 2012. – №4 – URL: http://www.science-education.ru/104-6665 (дата обращения 10.04.2018) – 0.7

7. Мартыненко О.В. Макарова О.Н., Макарова Ю.Н. Экологические факторы в системе экономического субъекта Экономика и предпринимательство Издательство: Редакция журнала «Экономика и предпринимательство» (Москва) ISSN: 1999-2300, 2015г.

НАЛОГИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

О.О. Романова, студентка 1 курса
Института безопасности жизнедеятельности
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. В статье рассматривается понятие «налоги» и функции налогов (фискальная и регулирующая). Влияние налогов на экономическую и финансовую безопасность.

Ключевые слова: налоги, экономическая безопасность, финансовая безопасность.

TAXES AS A FACTOR OF ECONOMIC AND FINANCIAL SECURITY

O. O. Romanova
St. Petersburg University of the Ministry of emergency situations of Russia

Annotation. The article deals with the concept of "taxes" and the function of taxes (fiscal and regulatory). The impact of taxes on economic and financial security.

Key words: taxes, economic security, financial security.

В современных экономических системах роль налогов исключительно велика. Они не только являются основным каналом доходной части бюджета, но и включены во все звенья финансовой системы, формируют и опосредуют фи-

нансовые отношения государства с юридическими и физическими лицами. От продуманности и адекватности налоговой системы зависит эффективность деятельности основных звеньев национальной экономики, развитие предпринимательской инициативы, бизнеса и удовлетворение основных потребностей государства. Поэтому закономерно, что в российских условиях налоги и налоговая политика стали важнейшим объектом и направлением рыночных реформ, поскольку налоговая политика существенно влияет на экономическую и общую государственную безопасность страны.

В условиях экономики роль налогов и налоговой системы особенно возрастает в связи с тем, что это один из немногих рычагов регулирования экономических и социальных процессов, которыми располагает государство. Налоги - главный источник финансовых ресурсов, централизуемых государством для общественно необходимых и законодательно установленных потребностей.

Функции налогов:

а) Фискальная, которая означает, что из налоговых поступлений происходит финансирование государственных расходов для создания общественных благ, поставляемых государством;

б) Регулирующая, суть, которой заключается в фактическом перераспределении государством национального дохода, посредством которого увеличивается или сокращается платежеспособный спрос отдельных групп экономических агентов, усиливаются или ослабляются стимулы к накоплению капитала, оказывается влияние на уровень экономической активности в стране и темпы экономического роста.

Налоговая (фискальная) политика – совокупность мероприятий, выполняемых государством в процессе формирования доходной части государственного бюджета.

Налоговая политика в современных условиях российской действительности выступает важным объектом осуществления необходимых экономических преобразований.

Налоговую политику регулируют Президент РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ и органы исполнительной власти, наделенные соответствующей компетенцией. Органом непосредственно ответственным за проведение единой налоговой политики на территории Российской Федерации является Министерство финансов РФ, а за ее выработку и осуществление — Федеральная налоговая служба, находящаяся в ведении Министерства финансов РФ.

Налоговая политика проводится (осуществляется) ими посредством методов:

— управления;
— информирования (пропаганды);
— воспитания;
— консультирования;
— льготирования;
— контролирования;
— принуждения.

Управление заключается в организующей и распорядительной деятельности финансовых и налоговых органов, которая нацелена на создание совершенной системы налогообложения и основывается на познании и использовании объективных закономерностей ее развития.

Информирование (пропаганда) — деятельность финансовых и налоговых органов по доведению до налогоплательщиков информации необходимой им для правильного исполнения налоговых обязанностей. В данном случае имеется в виду информация о действующих налогах и сборах, порядке их исчисления и сроках уплаты и т.п.

Воспитание имеет своей целью привитие налогоплательщикам осознанной необходимости добросовестного исполнения ими своих налоговых обязанностей, и предполагает осуществление просветительской работы по разъяснению необходимости налогообложения для государства и общества.

Консультирование сводится к разъяснению финансовыми и налоговыми органами лицам, ответственным за исполнение налоговых обязанностей положений законодательства о налогах и сборах, применение которых на практике вызывает у них затруднения.

Льготирование — деятельность финансовых органов по предоставлению отдельным категориям налогоплательщиков (плательщиков сборов) возможности не уплачивать налоги или сборы.

Контролирование представляет собой деятельность налоговых органов с использованием специальных форм и методов по выявлению нарушений законодательства о налогах и сборах, в конечном счете, нацеленную на достижение высокого уровня налоговой дисциплины среди налогоплательщиков и налоговых агентов.

Принуждение есть деятельность налоговых органов по принудительному исполнению налоговых обязанностей посредством применения в отношении недобросовестных налогоплательщиков мер взыскания и других санкций.

До недавнего времени при проведении налоговой политики налоговыми органами преимущественно использовались методы управления, контролирования и принуждения, теперь же достаточно активно осуществляется информирование, консультирование и воспитание населения. Это означает, что налоговая политика в большей степени стала учитывать интересы налогоплательщиков.

Роль налоговой политики в обеспечении экономической безопасности определяется тем, что она является фактором обеспечения экономической безопасности, способствующим такому состоянию экономической системы, при которой создаются условия для социально-экономической стабильности общества, государства, регионов, предприятий и граждан.

Другими словами, налоги являются важной составляющей экономической безопасности, поскольку обеспечивают все уровни экономической системы финансовыми ресурсами позволяющими обеспечить состояние защищенности экономики.

Применительно к налоговым отношениям это означает, что объем налоговых поступлений, с одной стороны, должен быть достаточным для полноценного выполнения государством функций; с другой стороны, при формировании

налоговой политики государство должно учитывать финансовые потребности реального сектора, т.е. способствовать осуществлению простого и расширенного воспроизводства на технико-технологической основе, соответствующей мировым стандартам и тенденциям.

Надо сказать, что налоговая система выступает одновременно и фактором финансовой безопасности. Она должна способствовать обеспечению такого развития экономики, при котором создавались бы необходимые финансовые условия для социально-экономической стабильности и развития государства, регионов, сохранения целостности и единства финансовой системы (денежной, бюджетной, кредитной, налоговой, валютной).

В целях обеспечения экономической безопасности в государстве 21 июня 2017 года был издан приказ «Об утверждении Методики прогнозирования поступлений доходов в консолидированный бюджет Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период»2 .

Прежде всего, в налогах и налоговой политике необходимо видеть две стороны: ресурсы и инструмент обеспечения экономической и финансовой безопасности, с одной стороны, и фактор риска и зависимости - с другой. То есть, роль налогов как позитивна, так и негативна, появляются риски. Как ресурсный фактор налоги могут оборачиваться для государства и средством обеспечения безопасности (рост налогового потенциала) и, в то же время, фактором усиления угроз и рисков (утрата налогового потенциала в силу объективных и субъективных причин).

Следует подчеркнуть, что кризисное состояние государства и экономики, ошибки в экономической политике и общая слабость системы государственного управления с неизбежностью ведут к кризису налоговой системы, превращая ее в реальную или потенциальную угрозу государству, политическому строю и органам власти, лишая их дееспособности и финансовых ресурсов.

При рассмотрении основных процессов в налоговой сфере необходимо всегда различать основные тенденции налоговой политики, реальные налоговые отношения и реальные количественные показатели налоговой системы.

К тенденциям, имеющим значение для обеспечения экономической безопасности, следует отнести:

1. Проявление роли налоговой системы как отрицательного фактора экономического прогресса, подавляющего экономический рост, инвестиционную активность, провоцирующего укрывательства от налогов и отток капиталов за границу и в оффшорные зоны, легально или нелегально создаваемые внутри российского рыночного пространства.

2. Расширение зоны теневой и криминальной экономики, включая в значительной степени сектор коммерческих банков, освобождающей себя от налогообложения посредством изощренных и постоянно совершенствуемых финансовых, правовых, учетных, информационных и организационных «технологий».

3.Ослабление стимулирующего и регулирующего воздействия налогового механизма на поведенческую мотивацию предпринимательства, особенно в от-

ношении склонности к сохранению и накоплению капитала, его легализации, предотвращения укрывательства и вывоза за рубеж.

Данные проблемы были основаны на статистических данных за 2016-2017 годы.

Перечисленные тенденции имеют, безусловно, негативный характер и постоянно подвергаются соответствующей критике.

Как правило, результатом перечисленных тенденций становятся подрыв доходной базы консолидированного бюджета и резкое ослабление его способности к финансовому обеспечению, функций государства, включая обеспечение его экономической, финансовой безопасности и обороны, защиты прав граждан, борьбы с преступностью, не говоря уже о прямых ассигнованиях в экономику как о важнейшем факторе экономического роста.

В целом, нужно признать, что Российская налоговая система пока не является эффективным инструментом обеспечения экономической безопасности.

Но стоит отметить, что основной налоговый закон можно назвать современным, удобным, и понятным. Он очень подробно регулирует как общие вопросы налогообложения, так и особенности исчисления и уплаты каждого отдельно взятого налога.

Налоговое бремя нельзя назвать чрезмерным, ставки по основным налогам – средние, не сильно высокие, но и не слишком низкие. Тенденций к постоянному повышению их размера, как имеет место в некоторых государствах СНГ, в настоящее время не наблюдается. На многие налоги, уплачиваемые исключительно бизнесом, на длительное время (до 2021 года включительно) предусмотрены серьезные преференции для Крыма и Севастополя, что представляется верным в сложившейся политической и экономической ситуации.

Литература

1. http://ru.spinform.ru/nalogovaya_systema.html

2. Налоговая статистика (Федеральная налоговая служба) https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm

3. Абрамов М.Д. Налоговая система и модернизация России// Россия и современный мир. – 2010.-№4.-С. 79-91.

4. https://studopedia.ru/18_45213_nalogovaya-politika-kak-faktor-obespecheniyaekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva.html

5. http://economy-ru.com/vneshneekonomicheskaya-deyatelnost/nalogi-kak-faktorekonomicheskoy-finansovoy-21099.html

ОБОСНОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ СНИЖЕНИЯ РИСКОВ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Т. А. Лебская, младший научный сотрудник, ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ);
студентка 1 курса магистратуры, МГТУ им. Н.Э. Баумана;
М. М. Федосеев, младший научный сотрудник, ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ);
студент 1 курса магистратуры, МГТУ им. Н.Э. Баумана

Аннотация. Рассмотрены экономические методы управления риском в чрезвычайной ситуации, приведена классификация ущерба, статистика материального ущерба по видам чрезвычайных ситуаций за 2012–2017 гг. и меры по его снижению.

Ключевые слова: управление риском, чрезвычайная ситуация, ущерб, экономические методы

JUSTIFICATION OF ECONOMIC METHODS RISKS REDUCTION IN EMERGENCY SITUATIONS

T. A. Lebskaya; M. M. Fedoseev
Bauman Moscow State Technical University

*Annotation.*Economic methods of risk management in an emergency are considered, the damage classification is given, the statistics of material damage by types of emergencies for 2012–2017 and measures to reduce it.

Keywords: risk management, emergency, damage, economic methods.

В последнее десятилетие на территории Российской Федерации (далее – РФ) сохраняется высокий уровень угрозы чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС) природного и техногенного характера, однако количество, масштабы последствий и погибшие люди снижаются. Все это указывает на высокую эффективность предупредительных мероприятий и мер по ликвидации ЧС. Вместе с тем риски природных и техногенных ЧС, возникающие в процессе глобального изменения климата, хозяйственной деятельности или в результате крупных техногенных аварий и катастроф, несут значительную угрозу для населения и объектов экономики страны.

Поэтому все еще актуальной задачей остается поиск новых решений проблемы защиты населения и территорий для прогноза и предупреждения будущих угроз, рисков и опасностей.

В соответствии с Указом Президента РФ № 12 [1] в настоящее время в целях обеспечения необходимых условий для безопасной жизнедеятельности населения, сбалансированного и устойчивого социально-экономического развития регионов и страны должны осуществляться превентивные меры по снижению риска возникновения ЧС, сохранению здоровья граждан, уменьшению

размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь в случае их возникновения.

Снижение рисков и смягчение последствий ЧС определены в качестве главной задачи по подготовке органов управления, сил гражданской обороны и министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Достигнуть ее выполнения можно в основном лишь в процессе управления природными и техногенными рисками. Следует отметить, что теория и практика управления рисками стали бурно развиваться только в последние десятилетия.

Риск – вероятность причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений с учетом тяжести этого вреда [2].

Применительно к ЧС риск – мера опасности чрезвычайной ситуации, сочетающая вероятность возникновения чрезвычайной ситуации и ее последствия [3].

Риск является интегральным показателем, включающим как вероятность наступления нежелательного события за год, так и связанный с ним ущерб. В зависимости от решаемых задач риск R_{iE} определяется по формуле:

$R_{iE} = \mathbf{P}_{iE} \cdot S_{iE}$, ущерб/год,

где $\mathbf{P}_{iE}$ – частота наступления неблагоприятного события; S_{iE} – потенциальный ущерб.

Под снижением (управлением) рисками понимается целенаправленная деятельность, основанная на оценке риска, по реализации наилучшего из возможных способов уменьшения рисков до приемлемого уровня, исходя из существующих ограничений на ресурсы и время.

В настоящее время в основе всех практических мероприятий по управлению рисками лежит концепция приемлемого риска, суть которой состоит в стремлении к снижению его до безопасного уровня.

Приемлемый риск – минимальная величина риска, которая достижима по техническим, экономическим и технологическим возможностям. Можно сказать, что приемлемый риск представляет собой некий компромисс между уровнем безопасности и возможностями его достижения.

Информационной платформой управления рисками и первым этапом является их анализ на объекте или территории, который включает в себя идентификацию опасности и непосредственную оценку риска. При этом принимается решение о целесообразности проведения мероприятий защиты.

На втором этапе проводится наработка альтернатив, их оценка, селективный отбор возможных вариантов снижения риска на основе критериев эффективности.

Важнейшими способом управления рисками являются экономические методы регулирования, которые реализуются в жизни посредством разнообразных экономических механизмов.

В общем случае экономические механизмы управления рисками ЧС природного и техногенного характера представляют собой правовые, методические, организационные, технологические методы, приемы и порядки примене-

ния экономических средств для регулирования уровня безопасности, а также воздействия на экономические процессы.

К экономическим методам управления (снижения) рисками относятся:

– организационно-экономические механизмы проведения государственной политики в области защиты от ЧС;
– финансирование и инвестирование;
– резервирование финансовых и материальных средств;
– страхование и возмещение ущерба;
– экономическое стимулирование.

Суть применения экономических методов заключается в обязании собственников потенциально опасных и критически важных объектов, юридических и должностных лиц различных ветвей исполнительной и муниципальной власти под угрозой наступления материальной и других видов ответственности за ненадлежащее отношение к вопросам безопасности проводить превентивные мероприятия по снижению существующих рисков до приемлемого уровня [4].

Одной из важнейших категорий риска ЧС, на снижение которой должны быть направлены экономические методы, является ущерб.

Ущерб – это потеря некоторого субъекта или группы субъектов, части или всех ценностей (имущество, деньги, нематериальные блага, а также их свойства или отношения) [5].

Одной из основных составляющих ущерба, которая может подвергаться численному статистическому анализу является экономический ущерб. Он характеризуется следующими особенностями:

– включает все виды материальных потерь и затрат, связанные с повреждениями и разрушениями объектов производственной сферы экономики, ее инфраструктуры и нарушениями производственно-кооперационных связей [6];
– рассматривается, как правило, применительно к функционированию объектов экономики и социальной инфраструктуры;
– оценивается в стоимостных измерителях (рублях, долларах и т.д.).

Прежде чем приступить к экономической оценке ущерба от ЧС, должна быть проведена работа по определению разрушений и иных потерь в натуральных измерителях, т.е. определен физический ущерб, при этом прямо или косвенно воспроизводятся (моделируются) технические, организационные, природные процессы возникновения, развития и ликвидации ЧС.

При определении экономического ущерба: осуществляется переход или пересчет показателей физического ущерба в денежные измерители; прямо или косвенно моделируются экономические процессы функционирования объектов экономики и социальной инфраструктуры применительно к условиям ЧС.

Полный экономический ущерб складывается из прямого экономического ущерба, характеризующего непосредственное уничтожение, разрушение, повреждение любых видов имущества и материальных ценностей, иные формы исключения их из экономического оборота (производственной деятельности, использования для социальных целей и т.д.) и косвенного экономического

ущерба, к которому относятся все иные формы ущерба.

Особенностью косвенного экономического ущерба является то, что его составляющие, как правило, не поддаются документальному подтверждению, а определяются по соответствующим методикам или оцениваются, например, экспертно.

Процедура оценки ущерба от ЧС позволяет в одном формате и на основании единой методологии определять величины ущерба в денежном или натуральном выражении.

Экономический ущерб подлежит определению на следующих иерархических уровнях, применительно к объектам ущерба от чрезвычайной ситуации:

– нижний уровень или уровень «первичного звена»: организация, предприятие, муниципальное образование (район, населенный пункт);

– средний уровень: субъект РФ в целом, с охватом всех находящихся на территории организаций, предприятий, всех муниципальных образований и населенных пунктов.

На уровне субъекта формируются сводные сведения о крупномасштабных ЧС: территориальных, региональных, а также федеральных.

– верхний или макроэкономический уровень: совокупность всех организаций и территориальных образований РФ.

Прямой экономический ущерб от ЧС на нижнем уровне – это прежде всего ущерб имущественному комплексу – основным фондам (оборудованию, зданиям, сооружениям), материальным запасам, готовой продукции.

На верхнем, федеральном уровне макроэкономический смысл прямого экономического ущерба – это ущерб, наносимый национальному богатству страны, составляющему экономический, производственный потенциал страны, обеспечивающий социально-экономическое развитие РФ.

Составляющие косвенного экономического ущерба:

– ущерб, вызванный остановкой, приостановкой, снижением интенсивности производства и любой другой экономически значимой функциональной деятельности организации, предприятия.

С макроэкономических позиций именно остановка производства оказывает основное влияние на важнейшие показатели социально-экономического развития страны, включая объем промышленного производства в отрасли, объемы конечного производства, объем ВВП.

В отличие от документально подтверждаемых показателей прямого экономического ущерба, получаемых преимущественно на базе данных бухгалтерской отчетности, ущерб, связанный с остановкой производства является расчетным, получаемым на основе планово-экономических и финансовых расчетов и оценок.

ЧС классифицируются в зависимости от количества людей, погибших или получивших ущерб здоровью в этих ситуациях, размера материального ущерба и территории, на которой сложилась ЧС и нарушены условия жизнедеятельности людей.

Исходя из частоты их появления, целесообразно классифицировать как: частые, редкие и уникальные.

Частые ЧС являются объектами систематических статистических наблю-

дений и характеризуются высокой вероятностью возникновения в течение отчетного периода (года) при их рассмотрении на федеральном уровне или на уровне субъекта РФ. Как правило, ущерб от каждой ЧС, относимой к числу частых, относительно невелик.

Редкие ЧС характеризуются относительно невысокой вероятностью возникновения (несколько ЧС в год) в течение года. Как правило, ущерб может быть достаточно большим.

Для уникальных ЧС характерна исключительно низкая вероятность возникновения и очень большой, часто катастрофический по своим масштабам фактический или прогнозируемый ущерб.

Частота появления частых ЧС, соответственно и распределение ущербов от них подчиняется распределению Гаусса в заданных граничных интервалах, а частота появления редких ЧС и распределение ущербов описываются степенным законом.

Таким образом, в дополнение к существующим параметрам, характеризующим ЧС, предлагается ввести еще и параметр, характеризующий частоту появления ЧС.

На рисунке приведена статистика, которая отражает динамику экономического ущерба от ЧС на территории Российской Федерации за 2012–2017 гг. [7]

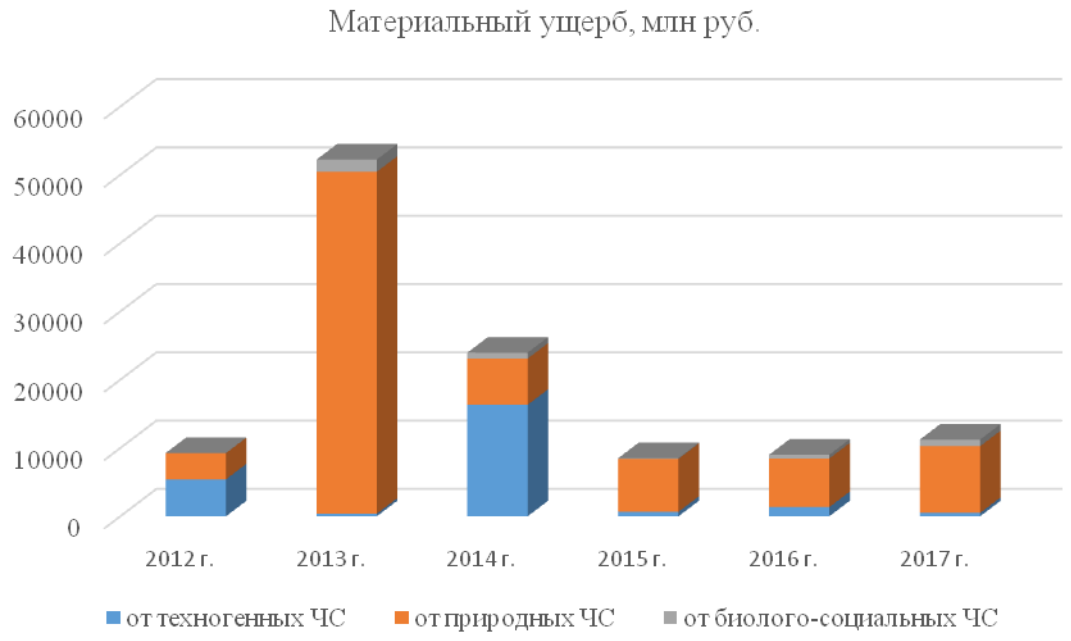

Рис. Распределение экономического ущерба по видам чрезвычайных ситуаций с 2012 г. по 2017 г., млн руб.

С целью снижения как материального ущерба, так и рисков возникновения ЧС в целом, государство должно совершенствовать и системы защиты объектов экономики, населения, территорий до требуемого уровня, и правовые основы экономического регулирования безопасности жизнедеятельности населения, минимизировать затраты на проведение мероприятий в этой сфере, прово-

дить разработку проектов федеральных законов, документов и материалов в целях составления проекта федерального бюджета и проекта государственных внебюджетных фондов.

Финансирование мероприятий по определенному законодательством перечню работ позволяет обеспечить социальную поддержку пострадавших граждан, снизить социально-экономическую напряженность и стабилизировать функционирование систем первоочередного жизнеобеспечения в пострадавших субъектах страны.

Литература

1. Указ Президента РФ от 11 января 2018 г. № 12 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на период до 2030 года».

2. О техническом регулировании: Федер. закон Рос. Федерации от 27 дек. 2002 г. № 184-ФЗ // Рос.газ. 2002. 27 дек.

3. ГОСТ Р 22.0.02-2016 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Термины и определения».

4. Акимов В.А., Богачев В.Я., Владимирский В.К. Экономические механизмы управления рисками чрезвычайных ситуаций / МЧС России. — М.: ИПП «Куна», 2004. — 312 с.

5. ГОСТ Р 22.10.01-2001 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Оценка ущерба. Термины и определения»

6. ГОСТ Р 22.0.11-99 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Предупреждение природных чрезвычайных ситуаций. Термины и определения»

7. Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2012-2017 году». [Электронный ресурс] // URL: http://www.mchs.gov.ru/activities/results

СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ КАК ОСНОВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

К.А. Красовская, курсант 2 курса, факультета экономики и права
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России.
Научный руководитель:
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры гражданского права

Аннотация. В данной статье приводятся нормативные правовые акты, которые регулируют механизм противодействия коррупции государством и гражданским обществом. Выявлены проблемы государственной антикоррупционной политики. Выделены особенности антикоррупционной политики в области взаимо-

действия государства и гражданского общества. Приведена система государственных мер по разработке механизма просвещения и информирования населения.

Ключевые слова: коррупция, гражданское общество, государство, Президент РФ, законодательство, антикоррупционная политика, противодействие.

CONTEMPORARYPOLICIES ON ANTI-CORRUPTION AS A BASIS OF INTERACTIONBETWEENSOCIETY AND THE STATE

K.A. Krasovskaya
Scientific adviser:
L.S. Mutalieva
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. In this article includes normative legal acts, which regulate the mechanism of anti-corruption government and civil society. Identified problems of the state anti-corruption policy.The features of anti-corruption policy in the area of interaction between state and civil society.Given the system of state measures for the development of a clear mechanism for educating and informing the population.

*Keywords.*Corruption, civil society, the state, the President of the Russian Federation, legislation, anticorruption policy, and combating.

Коррупция в любом государстве является одним из ключевых препятствий для его устойчивого развития. Одним из субъектов, вовлечённых в борьбу с коррупцией, является гражданское общество. Только налаженный механизм взаимодействия государства и общества способен эффективно противодействовать данному негативному явлению. Современная антикоррупционная политика требует согласованных действий в создании действенной системы противодействия коррупции, а также в формировании атмосферы нетерпимости общества ко всем формам коррупционного поведения. Гражданское общество как сфера свободного проявления воли граждан, независящее от строгой регламентации со стороны государства должно возглавить борьбу с коррупцией. Задача гражданского общества - выстроить отношения с властными структурами таким образом, чтобы стать неотъемлемой частью в системе антикоррупционной политики, и путем согласованных действий минимизировать количество преступлений и правонарушений коррупционного характера. Достигнуть этого можно только руководствуясь принципами взаимодоверия, взаимопонимания, взаимоуважения между гражданским обществом и государством в совместной работе.

Неслучайно Президент РФ В.В. Путин в рамках ежегодного послания Федеральному Собранию поставил вопрос борьбы с коррупцией на приоритетное место в деятельности государственных органов «...борьба с коррупцией – это не шоу, она требует профессионализма, серьёзности и ответственности, только тогда она даст результат, получит осознанную, широкую поддержку со стороны общества», – отметил Президент [1]. Глава государства определил

еще ряд принципов взаимодействия государственных органов с общественными объединениями, бизнесом, средствами массовой информации и простыми гражданами. Это принцип профессионализма, заключающий в себе систематичность и высокую подготовленность субъектов антикоррупционной борьбы к выполнению задач профессиональной деятельности. Ответственность – это осознание важности и актуальности выполняемой работы, как для общества, так и для государства, и серьезность, которая означает четкость, системность предстоящей работы, готовность к её выполнению на высоком уровне.

В рамках данной проблемы необходимо выделить две основные причины невозможности проведения согласованной государственной политики по противодействию взяточничеству, кумовству, фаворитизму, мошенничеству и т.п. Первая – неотлаженный механизм по принятию совместных решений с государственными органами. Вторая – низкий уровень правосознания. Так руководящим документом, направленным на решение обозначенной проблемы, стали «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», утвержденной Президентом Российской Федерации от 28 апреля 2011 г. № Пр-1168. Данный документ определяет направление «на формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду…» (гл. I п. 3) [2].

Сфера совместной деятельности государства и общества по повышению уровня правосознания это комплекс мероприятий по созданию специализированных институтов и должностей, реализация антикоррупционных образовательных программ, экспертных сообществ, независимых СМИ и предоставление эфирного времени в информационно-коммуникационных сетях и т.д.

Новым этапом в сотрудничестве общественного и государственной сектора стал период с 1997 по 2003 года, когда было принято множество международных конвенций по противодействию коррупции. Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции на сегодняшний день ратифицировало 160 государств. Конвенция декларирует, что «…искоренение коррупции – это обязанность всех государств и что для обеспечения эффективности своих усилий в данной области они должны сотрудничать друг с другом…» [3].

В соответствии с этим можно выделить особенности антикоррупционной деятельности государственных институтов и институтов гражданского общества на международном уровне: отсутствие ограничений для государств в возможности принять участие в совместной деятельности по борьбе с коррупцией; открытость для всех сообществ; привлечение к работе институтов гражданского общества; координация национальных антикоррупционных политик; принятие мер, не противоречащих национальному законодательству для содействия активному участию всех слоев общества за пределами публичного сектора по противодействию коррупции [4]; регулярное информирование широкой общественности о соблюдении положений конвенций и мероприятий направленных на осуществление рекомендаций по противодействию коррупции.

Другим неотъемлемым элементом, который стоит во главе всей борьбы является механизм антикоррупционной деятельности государственных институтов и

институтов гражданского общества на международном уровне, который также обладает своими отличительными чертами: прозрачность и содействие населению при принятии управленческих решений; эффективный доступ к информации для населения; создание атмосферы нетерпимости путем широкого информирования, введения публичных образовательных программ; поощрение лиц и организаций, распространяющих информацию о коррупции; свободный доступ для населения к органам по противодействию коррупции; проведение совместных исследований с целью создания национальных планов по борьбе с коррупцией.

Следующим уровнем в вертикали антикоррупционной политики является государственная политика отдельной страны, которая с учетом местной специфики закрепляет основные принципы и механизмы противодействия коррупции на своей территории. Но на национальном уровне также существует ряд проблемных вопросов: отсутствие четкой системы взаимодействия государственных структур с представителями общественного мнения. Плохо развиты региональные и муниципальные консультативно-совещательные органы при государственных организациях. Но есть и ряд положительных моментов. Так на федеральном уровне Созданы Общественная Палата Российской Федерации, консультативно-совещательные органы при высших органах власти, Общественные Советы и т.д.

В Федеральном законе «О противодействии коррупции» приводится понятие, что «противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий» [5]. В связи с этим подтвердить нашу гипотезу и выделить два главных элемента в борьбе с коррупцией, по мнению законодателя – это гражданское общество и государство.

В итоге на основе анализа норм международного права, 8 федеральных законов, 19 указов президента, 6 постановлений правительства Российской федерации, направленных на противодействие коррупции можно выделить следующие особенности антикоррупционной политики в области взаимодействия государства и гражданского общества:

1. Основной принцип: комплексное сотрудничество государства, гражданского общества, международных организаций.

2. Основные государственные меры противодействия: разработка и проведение единой антикоррупционной политики; взаимодействие правоохранительных и иных государственных органов с гражданским обществом; законотворческая деятельность в сфере противодействия коррупции; совершенствование механизма государственного аппарата и службы; предупреждение, выявление, устранение причин коррупции.

3. Основные общественные меры противодействия: создание институтов парламентского и общественного контроля; работа экспертного и научного сообщества по созданию мер противодействия коррупции, проведение культурных, образовательных программ по антикоррупционной тематике, распростра-

нение позитивного опыта противодействия граждан и институтов гражданского общества попыткам коррупционного давления.

4. Совместные меры противодействия коррупции: проведение социологических исследований для оценки уровня коррупции; консультативно-методическая помощь по противодействию коррупции; создание совместно с общественными организациями комплекса организационных и разъяснительных мер, проведение независимой антикоррупционной экспертизы [6].

На пути к согласованным действиям необходимо решить две наиболее актуальные проблемы – это низкий уровень правового сознания и плохая связь общественных институтов с государством. Другими не менее важными задачами является обязательное соответствие национальной государственной политики международной антикоррупционной политикой, разработка четкого механизма просвещения и информирования населения.

В связи с этим единственно верным решением является введение системы государственным мер, среди которых наиболее важными необходимо считать:

1. Детально проработанная правовая пропаганда в средствах массовой информации на международном и государственном уровнях.

2. Обеспечение свободного доступа населения к нормативно-правовым актам в области противодействия коррупции.

3. Законодательное закрепление институтов гражданского общества с полномочиями органов государственной власти для выполнения охранительной и защитной деятельности российского государства.

4. Массовое вовлечение граждан в институт управления и обеспечения возможности самостоятельного принятия решений, рекомендательных решений для совершенствования механизмов и мер антикоррупционной деятельности.

5. Совершенствование способов расследования преступлений, связанных с получением и дачей взяток [7].

В заключении делаем вывод, что ученые справедливо подчеркивают слабый уровень развития гражданского общества в России. Вместе с этим за последнее десятилетие произошел скачек в развитии крепких социальных связей, совместных отношений, основанных на доверии государства и общества. Это связано с ростом правовой грамотности населения. Но пока все еще стоит говорить о том, что уровень правового сознания в стране не высок. Решение этой проблемы заключено в необходимости проведения реформ. Только активная вовлеченность различных политических, общественных сил и согласованная деятельность в соответствии с национальной антикоррупционной политикой способна искоренить данное негативное явление. Действительно именно заинтересованность различных общественных институтов, бизнеса, правоохранительных и иных государственных органов способны сделать антикоррупционную деятельность намного эффективнее путем консолидации совместных усилий. И в конечном итоге построить систему общественного контроля законности государственных решений.

Литература

1. Российская Федерация. Президент. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации // Рос. газ. 2016. 1 декабря.
2. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан // Рос. газ. 2011. 14 июля.
3. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Консультант плюс.
4. Федеральный закон от 1 февраля 2012 г. № 3-ФЗ "О присоединении Российской Федерации к Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок" // Система ГАРАНТ.
5. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" // Рос. газ. 2008. 30 декабря.
6. Указ Президента РФ от 11.08.2016 № 403 "Об Основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016–2018 годы" // Консультант плюс.
7. Кузнецова И.А., Шурухнов Н.Г., Савченко Н.И. Сведения о способах получения, дачи взятки, посредничества во взяточничестве (статьи 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации), приемах сокрытия их взаимосвязь и роль в расследовании // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2018. № 1 (38). С. 28-35.

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В.С. Коваленко, курсант 2 курса факультета экономики и права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.
Научный руководитель:
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент
заместитель начальника кафедры гражданского права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. Рассмотрены вопросы правового регулирования в сфере охраны окружающей среды и землепользования. Приведены положения различных законов защищающих право граждан на благоприятную окружающую среду. Приведен ряд действий законодательного характера необходимых для улучшения экологической обстановки в России.

Ключевые слова: экология, окружающая среда, правовое регулирование, атмосфера.

LEGAL SECURITY OF THE ENVIRONMENT

V.S. Kovalenko
Scientific adviser:
L.S. Mutalieva
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The issues of legal regulation in the sphere of environmental protection and land use are considered. The provisions of various laws protecting the right of citizens to a favorable environment are given. A number of legislative acts necessary to improve the environmental situation in Russia are given.

Keywords: Ecology, environment, legal regulation, atmosphere.

Обеспечение безопасности и охраны окружающей среды это одна из главных проблем государственно-правового регулирования. Внимание к проблемам окружающей среды постоянно растет – мир полон экологических проблем. Человек должен как можно меньше вмешиваться в природные процессы и эта деятельность должна строго контролироваться государством. Нынешняя ситуация в сфере экологии должна заставить нас задуматься что для нас главнее: прибыль или природа.

Управление в области экологии и природопользования проводит управление по обеспечению рационального природопользования и охраны окружающей среды. В состав управления входит экологический надзор (контроль), который взаимосвязан с такими обязательными составляющими, как необходимые экспертизы в том числе экологическая и градостроительная, лицензирование природоохранной деятельности, разрешения на использование природных ресурсов, экологическое управление, экономика и политика. Но в реальности такая взаимосвязь часто не выполняется, что и стало брешью действующего российского законодательства. Нормативно-правовая база, регулирующая вопросы экологической безопасности также является неидеальной. Требуется проведения ряда мер для повышения эффективности контрольно-надзорной деятельности в сфере экологии и природопользования.

Главный закон страны устанавливает наши права на экологическую безопасность. Так с правом каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, Конституция РФ обязывает каждого гражданина к сохранению своей природы и бережному отношению к природным богатствам. Только от нас зависит сохранность нашей окружающей среды и возможность в обеспечении благоприятных последствий в процессе выполнения трудовых обязанностей, которые связаны с экологией и землепользования. [1]

Законы об охране атмосферного воздуха, о земле и недрах, об охране и использовании животного мира и др. являются основой в области охраны окружающей среды. Атмосферный воздух является одной из жизненно необходимых частей среды обитания. Усложнение экологической обстановки в нашей стране, связанной с загрязнением атмосферного воздуха, побудило законодате-

лей к принятию Федеральный закона от 4 мая 1999 г. №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» [3]. Этот закон регулирует отношения в области охраны атмосферы от загрязнений, которые отрицательно сказываются на жизни и здоровье человека и на окружающей среде [3]. Согласно ст. 3 данного закона установлены основные принципы государственной политики в области охраны атмосферного воздуха, исходя из принципов охраны жизни и здоровья человека и будущих поколений[3].

Международные нормативно-правовые акты особое место среди источников экологического права. В ст. 15 Конституции РФ, они являются частью нашей правовой системы и имеют важное значение.[1] Политико-правовой основой для законодательной регламентации права граждан на благоприятную окружающую среду выступали положения Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г., иные принципы и нормы международного права.

Лесной кодекс РФ регулирует отношения в сфере лесопользования. Лес – это жизненно необходимая часть природы и бизнеса. Наша страна входит в 10-ку мировых экспортером леса. Именно поэтому необходимо регулировать их регенерацию после вырубки и высаживать новые деревья.[7]

Водный кодекс РФ является основным источником экологической проблемы и направлен на исключение из собственности государства и общества водных объектов для передачи частным юридическим и физическим лицам.[6]

Земельный кодекс РФ это нормативно-правовой акт, который несет в себе важные нормы земельного права, также регулирует важнейшие правовые вопросы в сфере земельных отношений в согласованном между собой и систематизированном виде. В нем рассматриваются правила землепользования, охраны природных недр и межевания [5].

Федеральный Закон РФ «Об охране окружающей среды» это один из основных специальных норм правового акта, который определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды и регулирует отношения в сфере взаимодействия общества и природы в целом, которые возникают при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, пределах территории Российской Федерации, а также на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ.

Важную роль в процессе защиты окружающей среды имеет Конституция РФ, согласно которой каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Эта информация может помочь получить необходимые сведения, которые позволяют каждому гражданину реализовать конституционное право на информацию. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» регулирует отношения при осуществлении права на поиск, получение и распространение экологической информации, так как он устанавливает основные принципы правового регулирования. В отношении информационных, государственных и иных органов и организаций закон устанавливает общие требования [4].

Каждый гражданин имеет право на благоприятную среду обитания, согласно статье 8 Федерального закона РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», а также ст. 29 ФЗ РФ «Об охране атмосферного воздуха» закон предоставляет право получить информацию о своих правах [2]. Также немаловажной проблемой информационного обеспечения является оперативность, это значит, что информация должна быть предоставлена в сроки, которые установлены выше названным законом.

Эти сроки отражены в статье закона, согласно которого коротко можно сказать, что письменные обращения рассматриваются в течение 30 дней с момента регистрации, исключением является письменное обращение, содержащее информацию о фактах возможных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере миграции. Такое обращение рассматривается в течение 20 дней с момента регистрации. Уполномоченное лицо в исключительных случаях вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив об этом гражданина, который направил обращение.

Для будущего развития государственного регулирования в области охраны окружающей среды, увеличения экологической культуры наших сограждан, поддержки усовершенствования производства путем внедрения прогрессивных, экологически чистых и безопасных технологий нужно бросить усилия на следующие направления деятельности.

Во-первых, необходимо совершенствование и повышение эффективности системы государственного управления в сфере охраны окружающей среды, во-вторых, усовершенствовать базу нормативно-правового регулирования не только на уровне Российской Федерации, но и на уровне субъектов, также повышение уровня экологической культуры населения и степени участия гражданского общества в формировании и реализации экологической политики государства.

Важнейшими условиями повышения эффективности борьбы с угрозами экологической безопасности является усовершенствование природоохранного законодательства. Сложившаяся к настоящему времени правовая база в этой сфере все еще не совершенна и часто не способна обеспечить осуществления необходимых мероприятий по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, нуждается в совершенствовании и детальной доработке.

Необходимо ускорить разработку Экологического кодекса Российской Федерации. В целях совершенствования системы управления окружающей средой и обеспечения экологической безопасности автором работы предлагается предусмотреть подготовку целевых программ, направленных на обеспечение экологической безопасности и охраны окружающей среды, финансируемых в установленном порядке из федерального и региональных бюджетов, разработку и внедрение системы экологических показателей как количественных критериев экологической эффективности проводимой исполнительными органами регионов политики.

Требуется с одной стороны дополнение и уточнение норм федерального законодательства, регулирующего природоохранную компетенцию органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. С другой стороны, неотъемлемым компонентом и условием реализации экологи-

ческой политики является наличие собственной нормативно-правовой базы регионального и муниципального уровня, содержание которой, в свою очередь, прямо зависит от федерального правового регулирования в сфере охраны окружающей среды.

При принятии новых федеральных законов, регулирующих отношения в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, надо предусматривать переходный период для разработки механизма их реализации и при необходимости реорганизации органов исполнительной власти.

Исполнительные органы государственной власти регионов должны периодически анализировать и оценивать действующую систему управления окружающей средой, чтобы выявить благоприятные возможности для ее улучшения. Система управления охраной окружающей среды является средством, позволяющим достичь того уровня экологической эффективности, который она себе установила, и систематически контролировать его.

Представляется целесообразным внести изменения в действующие нормативные правовые документы, в том числе в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, в части повышения ответственности субъектов хозяйственной и иной деятельности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды.

Литература

1. Конституция Российской Федерации

2.Федеральный закон РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ.

3.Федеральный закон от 4 мая 1999 г. №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха».

4.Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2016 № 149-ФЗ.

5. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 163-ФЗ.

6. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ.

7. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 №200-ФЗ.

КОМПЕНСАЦИИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ГРАЖДАНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ПРОЖИВАНИЕ И РАБОТУ В ЗОНАХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ И ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ИХ ЗДОРОВЬЮ И ИМУЩЕСТВУ ВСЛЕДСТВИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

П.Е. Неронова;
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент
заместитель начальника кафедры гражданского права.
Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России

Аннотация. В статье рассматриваются правовые основы защиты прав граждан Российской Федерации, в условиях чрезвычайных ситуаций. Дается анализ теоретико-правовых аспектов социально-правовой защиты граждан Российской Федерации, в условиях чрезвычайных ситуаций. Рассматривается проблематика правового регулирования социально-правовой защиты прав граждан и возмещение ущерба в условиях чрезвычайных ситуаций.
Ключевые слова: социальные гарантии, чрезвычайные ситуации, ущерб.

COMPENSATION AND SOCIAL BENEFITS TO CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR RESIDENCE AND WORK IN ZONES OF EMERGENCY SITUATIONS AND DAMAGES CAUSED TO THEIR HEALTH AND PROPERTY DUE TO EMERGENCIES

P.E. Neronova
Saint-Petersburg University of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The article examines the legal basis for the protection of the rights of citizens of the Russian Federation, in emergency situations. The analysis of theoretical and legal aspects of social and legal protection of citizens of the Russian Federation is given, in emergency situations. The problems of legal regulation of social and legal protection of the rights of citizens and compensation of damage in the conditions of emergency situations are considered.
Keywords: social guarantees, emergency situations, damage.

Конституция Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, что предполагает их необходимое гарантирование и правосудное обеспечение государством. Права и свободы «определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления». Основополагающие принципы и положения Конституции находят свое отражение во всех нормативно-правовых актах Российской Федерации, которые детализируют общественные отношения, складывающиеся в государстве по поводу реализации и защиты прав и законных интересов граждан. Совокупность содержащихся в нормативно-правовых актах приемов, средств, методов и способов, позволяющих претворять в жизнь права и оберегать их от незаконного посягательства, а также восстанавливать их в случае нарушения есть правовое регулирование общественных отношений.

Правовое регулирование представляет собой целеполагающий процесс, который позволяет обеспечить движение интересов субъектов к их реализации, стабилизации и упорядочению.

А.В. Малько говорит о правовом регулировании как механизме, представляющем собой «систему юридических средств, организованных наиболее последовательным образом в целях упорядочения общественных отношений,

содействия удовлетворению интересов субъектов права» [25]. По мнению ученого, это «специфический «канал», соединяющий интересы субъектов с ценностями и доводящий процесс управления до логического результата».

В.С. Нерсесянц дает более сложное определение данному понятию — это «соответствующая требованиям принципа формального равенства форма упорядочения этих отношений путем официально-властного установления различных общеобязательных правил (норм) поведения людей и их взаимоотношений» [24].

Нельзя не согласиться с предложенными трактовками термина «правовое регулирование». Несмотря на вербальное различие определений, цели и предназначение правового регулирования остается неизменной - это обеспечение и упорядочение общественных отношений, установление гарантии справедливого удовлетворения интересов субъектов.

Рассмотрение сущности правового регулирования в контексте защиты прав и свобод граждан не случайно. Во-первых, согласно общей теории права, правовое регулирование состоит из ряда этапов. Так, А.В. Малько выделяет следующие элементы правового регулирования, характеризующие соответствующую стадию:

1) норма права – формулирование общей модели поведения;

2) юридический факт или фактический состав - определение специальных условий, при возникновении которых начинает действовать норма права;

3) правоотношение – установление конкретной юридической связи с весьма определенным разделением субъектов на управомоченных и обязанных;

4) акты реализации прав и обязанностей – непосредственная реализация субъективных прав и юридических обязанностей;

5) охранительный правоприменительный акт (факультативный элемент) – активизация правозащитных механизмов в случае правонарушения.

Каждый из элементов представляет собой самостоятельный правовой институт, содержащий совокупность принципов существования, признаков и составляющих частей. Однако элемент, завершающий процесс правового регулирования, именуемый в предложенной иерархии «факультативным», имеет огромное значение. Именно на этой стадии реализуется защита прав и свобод граждан.

Действительно, рассматриваемая стадия не является обязательной для механизма правового регулирования, поскольку в случае отсутствия нарушений прав и законных интересов, об охранительных правоотношениях не может быть речи. Однако не стоит пренебрегать установлением правил, регулирующих поведение субъектов правоотношений в случае нарушения их прав, ведь обстоятельства, при которых было совершено правонарушение, могут иметь как субъективный характер (неправомерное поведение участников правоотношений), так и объективный (например, чрезвычайная ситуация).

Защите подлежат все права граждан, которые представляют собой совокупность экономических, идеологических, политических общественных отношений, регулирующихся нормами права. Возможность реализации и защиты прав, а также «создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» есть обязанность государства, что позволяет говорить о Российской

Федерации как государстве социальном (ст. 7 Конституции РФ). В связи с этим справедливо выделить понятие «социально-правовая защита прав граждан».

По мнению С.И. Ларькина, «социальная защита в широком смысле это политика государства, направленная на обеспечение этих видов прав человека независимо от его пола, национальности, возраста, места жительства и т.д., т.е. социальной защите подлежат все конституционные права человека»[23].

Как указывают Р.М. Абызов и Е.Р. Шестопалова, «социально-правовая защита является сложным нормотворческим, правоприменительным и управленческим процессами» [20]. С данным мнением можно поспорить, поскольку следует считать, что социально-правовая защита есть единый правовой институт, который если и разделяется на элементы, то представляется как цельное явление, не подлежащее проявлению в виде различных процессов.

Говоря о защите прав граждан, обращая внимание на терминологический аспект, приходим к выводу, что нельзя говорить только «правовая защита» или «социальная защита» прав, поскольку невозможно представить социальную защиту без нормативно-правового ее регулирования, в связи с чем она заключена в рамки закона, а правовая помощь в свою очередь имеет своим предназначением решение социальных задач [21]. Приведенное утверждение поддерживает П.П. Глущенко, чьи работы посвящены изучению данного вопроса.

Таким образом, подводя итог рассмотрению сущности социально-правовой защиты, приходим к выводу о том, что она является закономерным элементом механизма правового регулирования и предполагает собой систему установленных законом гарантий, позволяющих не допустить нарушения права, минимизировать вред в случае уже совершившегося правонарушения, а также восстановить нарушенные права граждан.

Как уже было отмечено, Конституция Российской Федерации закрепляет защиту жизни, здоровья и имущества граждан. Этот тезис вытекает из конституционных положений, гарантирующих следующие права:

- право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ),
- право на защиту здоровья (ст. 41 Конституции РФ),
- право на защиту собственности граждан (ст. 35 Конституции РФ).

Но поскольку Основной закон нашего государства является декларирующим нормативным правовым актом, то необходимо более детальное раскрытие указанных объектов правовой защиты в законах и подзаконных актах.

В первую очередь, защита названных ценностей находит отражение в федеральном законодательстве. Правовое регулирование таких правоотношений закреплено в большинстве законов, среди них – Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [2], Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [3], Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» [5] и др. Представленные законы прямо или косвенно указывают на защиту жизни, здоровья, имущества граждан.

Возникновение чрезвычайных ситуаций не ограничивает и не умаляет провозглашенных прав. На это обстоятельство указывает Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [6] (далее - Закон). Статья 18 настоящего Закона устанавливает, что граждане Российской Федерации имеют право на защиту жизни, здоровья и личного имущества в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Это право является основополагающим, от него производны следующие права:

- право на возмещение ущерба, причиненного их здоровью и имуществу вследствие чрезвычайных ситуаций;
- право на медицинское обслуживание, компенсации и социальные гарантии за проживание и работу в зонах чрезвычайных ситуаций,

что является объектом проводимого исследования.

Таким образом, законодатель в ст. 18 указанного Закона определяет содержание основных элементов правового статуса гражданина РФ в области чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера, т.е. права и обязанности указанных лиц. Следует отметить, что по смыслу ст. 18 комментируемого Закона, согласно буквальному толкованию, права и обязанности в области защиты от чрезвычайных ситуаций, приведенные в указанных статьях, касаются лишь граждан Российской Федерации и не распространяются на иностранных граждан и лиц без гражданства.

Однако многие правоведы, в частности А.Н. Жеребцов, высказывают мнение о том, что «данный подход не является обоснованным. Нормы ст. 18 комментируемого Закона необходимо толковать расширительно, что позволит распространить их положения в том числе и на иностранных граждан и лиц без гражданства, если приведенные в комментируемой статье права по своему содержанию не могут быть адресованы исключительно гражданам Российской Федерации» [22].

Противоречие мнения ученых и толкования закона находит отражение на практике, согласно выводам которой исход судебных споров разрешается в пользу буквального толкования положений настоящей статьи Закона.

Рассмотрим детальнее правовое регулирование указанных прав граждан в условиях чрезвычайной ситуации.

Право на медицинское обслуживание, компенсации и социальные гарантии за проживание и работу в зонах чрезвычайных ситуаций - указанные права реализуются гражданами Российской Федерации на основании специально принимаемого правового акта Президента РФ, Правительства РФ, органа исполнительной власти субъекта РФ по конкретной чрезвычайной ситуации. Финансирование реализации перечисленных прав граждан, восстановления разрушенных при чрезвычайных ситуациях объектов в случае, если вводилось чрезвычайное положение, осуществляется за счет федерального бюджета или бюджета субъекта РФ.

Провозглашенное в приведенном пункте право преломляется на три составляющих. Рассмотрим порядок их правового регулирования.

Медицинское обслуживание представляет собой организационно-правовую работу по воздействию на организм человека с целью предупреждения расстройства или его устранения, а также восстановления здоровья и сохранения жизни.

Медицинское обслуживание в случае воздействия на человека опасных факторов чрезвычайных ситуаций складывается из следующих элементов:

1. Медицинская помощь при чрезвычайных ситуациях, в том числе медицинская эвакуация, которая устанавливается ст. 41 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Согласно положениям указанного закона, обязанность по оказанию такой помощи возлагается на Всероссийскую службу медицины катастроф.

Всероссийская служба медицины катастроф, согласно закону, является функциональной подсистемой Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, действующей на основании Федерального закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и Положения о Единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30.12.2003 № 794 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» [11]. Всероссийская служба медицины катастроф функционально объединяет службы медицины катастроф федеральных органов исполнительной власти, силы и средства различных федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций, в полномочия которых входит решение вопросов в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, ликвидации медико-санитарных последствий чрезвычайных ситуаций и решение проблем медицины катастроф.

Литература

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, № 48, ст. 6724.

3. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Собрание законодательства РФ, 03.01.2011, № 1, ст. 48.

4. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) // Парламентская газета, № 144, 31.07.2002.

5. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О пожарной безопасности» // Собрание законодательства РФ, 26.12.1994, № 35, ст. 3649.

Статьи, учебники и монографии

6. Абызов Р.М., Шестопалова Е.Р. К вопросу о социально-правовой защите несовершеннолетних в современной России // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2017. № 1 (32). С. 174-177.

7. Глущенко П.П. Институт социально-правовой защиты конституционных прав, свобод и законных интересов граждан России // Криминалистъ. 2009. № 1 (4). С. 105-109.

8. Комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (постатейный). Жеребцов А.Н. // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2016.

РОМАНО-ГЕРМАНСКАЯ ПРАВОВАЯ СЕМЬЯ: К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РЕЦЕПИИРОВАНИЯ РИМСКОЙ ПРАВОВОЙ ТРАДИЦИИ

В.Н. Чайка, кандидат юридических наук,
Доцент кафедры экономики и права;
А.А. Оганян, магистрант 1 курса.
ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский Университет Государственной Противопожарной Службы МЧС России

Аннотация. Данная работа знакомит читателя с понятием романо-германской правовой семьи, историей возникновения и распространения. Рассматриваются характерные особенности и основные принципы. Показано место России в правовом поле и сделаны выводы в отношении применения зарубежных подходов на нынешнем этапе развития российского государства.

Ключевые слова: правовая семья, традиции

ROMANO-GERMAN LEGAL FAMILY: CONCERNING THE PECULIARITIES OF RECEPTION OF THE ROMAN LEGAL TRADITION

V.N. Chaika; A.A. Oganyan
Saint Petersburg University of State Fire Service of Emercom of Russia

Annotation. This paper introduces Romano-German Legal Family to the reader. The history of the emergence, the main features and basic principles, also the spread of the family are considered. The place of Russia in the legal field is shown and conclusions are drawn regarding the application of foreign approaches at the current stage of development of the Russian state.

*Keywords:*legalfamily, traditions.

Сфера государства и права, интеграционные процессы в которых возникают и протекают повсеместно, независимо от конкретной страны и региона, создают необходимость сравнительного изучения каждой из систем и их особенностей в отдельности и взаимосвязи друг другом.

«Правовая семья» – термин, фигурирующий в научной и практической литературе уже много лет. Он подразумевает наличие индивидуальных черт среди систем права разных народов, государств, регионов мира. К концу 20 века складывается тенденция к смешению правовых подходов в отдельных государствах, при одновременном сохранении самобытности, а иногда и усилении собственной специфики подхода. Сегодня, в 21 веке, серьезные вызовы глобализации еще больше подталкивают существующие системы права к консенсусу и консолидации.

Не так легко, однако, отнести российскую правовую систему к той или иной группе или семье. Тем не менее, тяготение российской правовой системы к «континентальной» не вызывает сомнений [1].

Говоря о «правовой семье», необходимо обратить внимание и на другой, схожий по звучанию, но не совсем идентичный по смыслу и содержанию термин – «правовая система». Правовая система – это совокупность источников права, а также юрисдикционных органов. Помимо этого, в более широком смысле, под данным термином понимается правовая идеология, правовая культура, правовая наука, а также другие негосударственные организации, относящиеся к праву [1].

Российская правовая система находится в данный момент на пути модернизации. Происходит не только законодательная работа по реформации в сторону современного правового демократического государства, но и повышается уровень самосознания и правосознания у населения, создается понимание и принятие новых, современных норм и правил, которые соответствуют нынешним реалиям жизни и быта, экономических и гражданских отношений.

Несмотря на древнюю и богатую историю Русского Государства, понятие русской правовой системы не сложилось так, чтобы можно было однозначно выделить «русское право» и сопоставить его с примерами западноевропейского. Пришедшие на Древнюю Русь законы (кодексы) императора Юстиниана, а с ними и византийская культура, заложили фундамент современного правового поля и обусловили принадлежность России к романо-германской семье, хоть и на своих, евразийских началах.

Будучи около 70 лет социалистической страной, Россия длительное время существовала в рамках специфической системы, как общей идеологии, так и, собственно, системы права. Но вот уже более четверти века идет новый виток интеграции с романо-германским правом, о котором свидетельствуют все более масштабная кодификация права, структурирование правовых норм и верховенство закона в принятии судебных решений. Тем не менее, не исключается роль прецедента, что позволяет говорить о некоторой близости российского права и к англо-саксонской системе.

Характерной чертой романо-германской системы права является то, что приоритетным источником правовой и судебной практики выступает закон. Так, в Германии законы разрабатываются, дополняются или же упраздняются Бундестагом, в России – Государственной думой. Законодательные акты подчинены строгой иерархии. Основным законом государства является писаная конституция. Примечательно, что в Германии конституция именно так и называется – «Основной закон». В конституции установлен государственный, политический, экономический и общественный строй, а также структура органов власти. Конституция закрепляет основы статуса личности. [2]

Характер законов в правовых системах романо-германской группы более абстрактный, нежели в англо-саксонском праве. Преобладает материальное право. Тем не менее, как уже было сказано ранее, национальные правовые системы могут обладать своими специфическими подходами даже в рамках одной романо-германской правовой семьи. Наиболее очевидны такие различия в области административного права, что вполне оправдано индивидуальностью структуры органов государственного управления, конкретикой политических и социальных задач того или иного государства в определенный период времени. [1]

Будучи кодифицированным, право как бы пронизывается принципами, формирует в себе определенный характер и ясность. Кодекс Наполеона 1804 г. (CodeCivil), Германское гражданское уложение 1900 г. (BuergerlichesGesetzbuch) являются самыми крупными рецепциями римского права. Именно они и служат основными источниками дальнейших рецепций для других стран-членов романо-германской правовой семьи.

Судья в системе романо-германского права обладает дополняющей ролью. Действия судьи здесь лучше всего определены термином «подчинение закону, т. е. его задача сводится к поиску и применению той правовой нормы, которая наилучшим образом описывает спорную ситуацию [3]. К минимуму сведена роль обычая. Однако нужно понимать, что закон есть продукт деятельности человека. В этом смысле, закон, так или иначе, писан «от обычая». Закон есть нормы поведения в обществе, а складываются они непосредственно в данном конкретном обществе, где царят свои понятия о добре и зле, чести и бесчестии, справедливости и несправедливости. Поэтому обычай ни в коей мере не следует рассматривать как нечто незначительное, даже в романо-германских правовых семьях, так как след обычая зачастую прослеживается в законе, или же обычай уже отражен в законе, особенно, если обычай является длительным и доказал свою устойчивость в правосудии.

Независимо от формы правления, в государствах, принявших романо-германский подход, принципами правового регулирования являются многопартийность, идеологический плюрализм, широта функций и полномочий органов местного и судейского самоуправления, признаются и законодательно закрепляются принципы правового государства, принцип разделения властей, конституционный контроль.

Заключение

Понятие семьи дает право говорить о сходстве понятийно-юридического аппарата среди правовых систем разных государств. Будучи некогда римским правом, а также церковными канонам и местными традициями, со временем романо-германское право превратилось в науку. Схожесть логики, структуры, техники, и, конечно же, понятий, делает систему права универсальной и открывает новые возможности для человечества в рамках еще более глобального мира. Единоеправопонимание открывает путь к гармонизации государственных, а, следовательно, и человеческих отношений в рамках всего мира, при параллельном сохранении целостности национальных образований.

Романо-германская система права существует в Австрии, Бельгии, Германии, Голландии, Дании, Исландии, Испании, Италии, Люксембурге, Монако, Норвегии, Португалии, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции. К ней стали возвращаться и страны бывшего социалистического лагеря.

«Национальная правовая система, — утверждает А.М. Васильев, — так же суверенна, как и государство, поэтому на территории страны без санкции (в той или иной форме) национальной государственной власти не могут действовать нормы, созданные помимо ее правотворческих органов».

В этой связи, важно не допускать полную зависимость правовой системы от государства, а так же нездоровую зависимость от политической конъюнктуры. Обнадеживающим в этой связи является утверждение С.С.Алексеева о том, что «общенаучные исторические данные свидетельствуют о том, что определяющая закономерность развития правовых систем на нашей планете заключается в том, что в ходе исторического прогресса право из инструмента государственной власти все более превращается в самостоятельную высокозначимую силу, в самостоятельный мощный регулятивно-охранителъный фактор».

Римское право – это, во многом, либерально-капиталистическое право, право частной собственности. Сегодня, для России, в рамках перехода от планового хозяйства к рыночным механизмам, уже сформированные современные рецепции римского права, о которых говорилось выше, – это большое подспорье в развитии и возможность сократить отставание в соответствующих областях. Учитывая масштабы России, можно лишь догадываться о том, насколько грандиозна задача.

Литература

1. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности.: Пер. с фр. В. А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 1997.

2. Григонис Э.П., Григонис В.П. Конституционное право зарубежных стран. – СПб.: Питер, 2010.

3. Дусаев Р.Н. Основные правовые системы современности. Учебное пособие по теории государства и права.- М.: Юристъ, 2000. - С.75-80.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА САМОВОЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

А.И. Ревера
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В данной статье рассматриваются понятие и критерии самовольного строительства. Разбираются особенности ответственности за самовольно возведенные объекты недвижимости. Приводится перечень органов, осуществляющих контроль и надзор в сфере строительства. Анализируется процессуальный порядок сноса самовольной постройки.

Ключевые слова: самовольное строительство, земельный участок, ответственность, право собственности.

LIABILITY FOR UNAUTHORIZED CONSTRUCTION

A.I. Revera
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. In this article researched the concept and criteria of unauthorized construction. Discusses the features of responsibility for illegally built properties.Provides a list of the authorities exercising control and supervision in the field of construction.Analyzed procedural order of demolition of unauthorized construction.

Keywords: unauthorized construction, plot of land, liability, the right of ownership.

На сегодняшний день сложилась такая практика, при которой граждане, возводя на своих участках объекты недвижимости, не подозревают, что нужно зарегистрировать право собственности на них. Ошибочно полагая, что если участок земли, на котором возведена данная постройка, принадлежит гражданину на праве собственности, то это влечет автоматическое право собственности и на саму постройку. На самом деле, граждане не вправе распоряжаться постройкой, в том числе продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать иные сделки. Из-за неосведомленности в этом вопросе в гражданском праве существует институт самовольного строительства.

Прежде всего, следует уяснить, что представляет собой данное понятие. На основании пункта 1 статьи 222 ГК РФ самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

В настоящее время, в проекте Федерального закона[2], некоторые положения которого вступят в силу 1 июля 2018 года, лицо, осуществившее самовольную постройку, правообладатель земельного участка, на котором создана

самовольная постройка, не приобретают на нее право собственности, в том числе при переходе прав на земельный участок.

Критерии самовольного строительства перечислены в пункте 1 ст 222 ГК РФ: 1) здание, сооружение, возведенные, на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или использование не допускает строительства на нем 2) созданные без получения необходимых разрешений 3) созданные с нарушением градостроительных и строительных норм и правил. Наличие хотя бы одного из этих критериев означает, что постройка возведена самовольно.

Также нужно принять во внимание позицию Конституционного Суда РФ [3], согласно которой самовольное строительство представляет собой правонарушение, а обязанность по сносу самовольной постройки – санкцию за такое правонарушение, как это предусмотрено статьей 222 ГК Российской Федерации.

В данном случае, интересна трактовка лица в определения Верховного суда РФ [4]. Под лицом, осуществившим самовольную постройку, следует понимать не столько-то лицо, чьими усилиями она фактически возведена, сколько-то лицо, которое могло бы претендовать на обращение ее в собственность.

В соответствии со ст. 58 ГрК РФ [5], лицо, осуществившее незаконное строительство подлежит привлечению к дисциплинарной, имущественной, административной, уголовной ответственности.

Согласно ТК РФ должностные лица и работники привлекаются к дисциплинарной ответственности по ст. 192 в форме замечания, выговора, увольнения по соответствующим обстоятельствам, если действия работника одновременно нарушают нормы градостроительного и трудового права.

В статье 25 ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» имущественная ответственность выражается в том, что лицо, виновное в строительстве или в изменении архитектурного объекта без соответствующего разрешения на строительство, обязано за свой счет осуществить снос (полную разборку) самовольной постройки или привести архитектурный объект и земельный участок в первоначальное состояние.

К административной ответственности привлекаются граждане по ст. 9.5 КоАП РФ: им назначается штраф в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.

К уголовной ответственности привлекаются по ст. 216 УК РФ это нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных работ, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо крупного ущерба. Наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы осужденного за период до шести месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные долж-

ности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Нормы земельного законодательства также предусматривают ответственность в п 2 ст 62 ЗК РФ, согласно которой, лицо, виновное в нарушении прав собственников земельных участков, может быть принуждено к исполнению обязанности в натуре (сносу незаконно возведенных зданий, строений, сооружений, устранению других земельных правонарушений и исполнению возникших обязательств).

Безусловно, гражданско-правовая ответственность выражается в том, что самовольная постройка, по общему правилу подлежит сносу осуществившим ее лицом или за его счет.

Пункт 4 ст. 222 ГК РФ регламентирует порядок сноса органами местного самоуправления в административном порядке. Органы местного самоуправления городского округа (муниципального района вправе принять решение о сносе самовольной постройки в случае создания или возведения ее на земельном участке, не предоставленном для этих целей. В течение семи дней со дня принятия решения о сносе орган местного самоуправления направляет лицу, осуществившему её, копию данного решения, содержащего срок для сноса, который не может составлять более чем 12 месяцев.

Позиция КС РФ такова: Если суд отказал в удовлетворении требований о сносе самовольной постройки, уполномоченный орган может принять решение о ее сносе только с учетом новых фактических обстоятельств, которые не были предметом исследования суда.

Также Порядок принятия уполномоченным органом решения о сносе самовольных построек применяется и к тем постройкам, которые возведены до 01.09.2015 т.е. до вступления, ФЗ № 258 [12] в силу, неблагоприятным последствием был ее снос. Дата возведения самовольной постройки не меняет природы правонарушения.

На практике выработалась определенная Позиция ВАС РФ И ВС РФ, согласно которой самовольная постройка подлежит обязательному сносу в таких случаях: Самовольно реконструированный объект недвижимости может быть снесен, только если его невозможно привести в первоначальное состояние [13, п. 28]; Сособственник земельного участка вправе требовать сноса возведенной другим сособственником самовольной постройки, если она нарушает порядок пользования общим участком, права и интересы истца, либо угрожает жизни и здоровью граждан [14];Постройка, которая возведена с нарушением запрета нового строительства, может быть снесена [15]; Существенное и неустранимое нарушение градостроительных и строительных норм и правил является основанием для удовлетворения иска о сносе самовольной постройки [16].

Однако, в нашей стране существует система, которая осуществляет контроль и надзор за соблюдением установленного порядка строительства, реконструкции объекта капитального строительства. Данный государственный

строительный надзор осуществляется, прежде всего, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Государственный земельный надзор реализуется посредством деятельности Росреестра. Региональный государственный строительный надзор осуществляется службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга. На сайте городской Администрации размещен актуальный реестр решений судов по искам надзорного ведомства о сносе объектов самовольного строительства. Электронный сервис «Осторожно, самострой!» [17]. Посетить указанный сайт может любой желающий, чтобы убедиться, к примеру, в «чистой» деловой репутации застройщика при покупке квартиры в новостройке.

Помимо вышеуказанного органа, также прокурор [18] вправе обратиться в арбитражный суд с требованием о сносе самовольной постройки в целях защиты публичных интересов. Равным образом сам собственник [19] земельного участка, законный владелец, лицо, права и интересы которого нарушены возведением самовольной постройки, или жизни и здоровью которого она угрожает, вправе заявить иск о ее сносе.

Ответчиком [20] по иску о сносе самовольной постройки будет лицо, возведшее, владеющее этой постройкой и являющееся ее собственником. При создании постройки с привлечением подрядчиков ответчиком является заказчик [21] как лицо, по заданию которого она была осуществлена. Если право собственности зарегистрировано не за владельцем, а за иным лицом, такое лицо [22] должно быть привлечено в качестве соответчика к участию в деле (ч. 2 ст. 46 АПК РФ).

Когда ответчиком является физическое лицо и спор не связан с осуществлением предпринимательской деятельности, данные дела находятся в подсудности районного суда ст. 23, 24 ГПК РФ. Важно понимать, что объект недвижимости может быть признан самовольной постройкой только в порядке искового производства [25]. Если ответчик не исполнил решение суда о сносе самовольной постройки в течение установленного срока, истец вправе самостоятельно осуществить снос объекта за счет ответчика.

К требованию о сносе самовольной постройки, которая не создает угрозы жизни и здоровью граждан и возведена на участке, выбывшем из владения истца, применяется общий срок исковой давности [26]. Общие положения Гражданского кодекса РФ об исковой давности не применяются в случаях, когда предъявляется требование о сносе самовольной постройки, создающей угрозу [27] жизни и здоровью граждан. Кроме того, исковая давность не распространяется на требование о сносе постройки, созданной на земельном участке истца без его согласия, если истец владеет этим земельным участком.

Расходы [28] по сносу самовольного строения, а также по хранению арестованного имущества относятся к расходам по совершению исполнительных действий и подлежат возмещению за счет должника.

В настоящее время система кадастрового контроля совершенствуется. Гражданам нужно внимательнее относиться к соблюдению законодательства. Ведь незнание закона не освобождает от ответственности.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) (ч. 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ.

2. Проект Федерального закона № 301924-7 «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации (в части уточнения положений о самовольных постройках)» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 01.11.2017).

3. Определение Конституционного Суда РФ от 28.03.2017 № 609-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Филюковой Ирины Викторовны на нарушение ее прав».

4. Определение Верховного Суда РФ от 28.05.2013 № 18-КГ13-12 Дело о сносе самовольной постройки, запрете деятельности.

5. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 31.12.2017)]

6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018)]

7. Федеральный закон от 17.11.1995 № 169-ФЗ (ред. от 19.07.2011) «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации».

8. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2018)]

9. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018)]

10. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017)]

11. Определение Конституционного Суда РФ от 27.09.2016 № 1748-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности пункта 4 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации».

12. Федеральный закон от 13.07.2015 № 258-ФЗ «О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

13. Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010]

14. Постановление Президиума ВАС РФ от 18.05.2011 № 15025/10 по делу № А28-10550/2009-313/22]

15. Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.03.2014).

16. Определение Верховного Суда РФ от 09.04.2013 № 18-КГ13-14]

17. Электронный ресурс URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/slujba/ostorozhno-samostroj/ (дата обращения 01.04.2018)]

18. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 15 (ред. от 25.01.2013) «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе».

19. Пункт 4 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 09.12.2010 № 143 Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса.

20. Определение Верховного Суда РФ от 15.09.2015 № 18-КГ15-140 (Судебная коллегия по гражданским делам).

21. Пункт 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010.

22. Пункт 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010.

23. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017)]

24. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018).

25. Определение Верховного Суда РФ от 19.11.2015 по делу № 308-ЭС15-8731, А32-8510/2012 (Судебная коллегия по экономическим спорам).

26. Определение Верховного Суда РФ от 14.07.2015 по делу № 305-ЭС14-8858, А40-161453/2012 (Судебная коллегия по экономическим спорам).

27. Постановление Президиума ВАС РФ от 12.03.2013 № 13021/12 по делу № А28-5093/2011 Требование: О признании самовольной постройкой нежилой вставки.

28. Письмо ФССП России от 31.03.2014 № 8 (ред. от 31.07.2015) «Методические рекомендации по исполнению судебных решений о сносе самовольно возведенных строений».

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ ПРИЗНАКОВ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С НАРУШЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Н.А. Симонова, курсант 5 курса.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. Рассмотрены примеры судебной практики смежных составов преступлений по части, касающейся нарушений требований пожарной безопасности. Дан анализ правоприменительной практики по делам о пожарах. Выявлены основополагающие квалифицирующие признаки. Определены спорные моменты применения статей уголовного законодательства.

Ключевые слова: нарушение требований пожарной безопасности, уголовное право, пожары, чрезвычайная ситуация природного характера.

SOME ASPECTS OF IMPLEMENTAITION QUALIFYING EVIDENCES ABOUT MISDEMEANORS RELATED TO OFFENCE OF FIRE SAFETY REQUIRMENTS

N.A. Simonova
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. Examples of judicial practice of adjacent offenses are considered, in particular, concerning violations of fire safety requirements. The analysis of law enforcement practice in cases of fires is given. The basic qualifying signs are revealed. The disputable moments of application of articles of the criminal legislation are determined.

Keywords: violation of fire safety requirements, criminal law, fires, natural emergency.

Институт уголовной ответственности за преступления в сфере нарушения требований пожарной безопасности в российском государстве имеет древнюю историю. Однако основные направления становления комплексной уголовной правовой политики государства в сфере обеспечения безопасности от пожаров были определены только в XIX веке [1].

В настоящее время квалификация преступлений является одним из важнейших понятий в уголовном праве. Оно широко применяется правоохранительными органами при осуществлении их профессиональной деятельности, а также имеет широкое применение в работе дознавателей, осуществляющих свою деятельность в рамках системы МЧС России [2]. Благодаря этому процессуальному действию предоставляется возможным принять единственно верное решение о привлечении лица к уголовной ответственности, либо о его освобождении; о выборе не только вида и размера наказания, но также и вида учреждения, в котором данное лицо будет отбывать наказание; определение подсудности и избрание конкретной меры пресечения.

Как известно, к преступлениям против пожарной безопасности относят не только состав,предусмотренный статьей 219 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) и устанавливающий ответственность непосредственноза нарушение требований пожарной безопасности, но и многие другие нормы, расположенныев различных главах Особенной части УК РФ, в частности, статьями 167, 168, 215–217, 218, 261 УК РФ. Безусловно, это вызывает определенные трудности при квалификации [3].

Ситуация также осложняется тем, что имеется большое количество не только общих норм, длякоторых статья 219 УК РФ является специальной, но и специальных, для которых названная статьяявляется уже общей. К общим нормам относятся такие составы, как ст. 118 УК РФ (Причинениетяжкого вреда по неосторожности), ст. 109 УК РФ (Причинение смерти по неосторожности),ст. 293 УК РФ (Халатность).

Возникающаяконкуренция общих и специальных норм требует знания

правил квалификации, умения отличать названные составы друг от друга, видеть и правильно оценивать их соотношение [4].

В случае, если нарушение требований пожарной безопасности повлекло помимо указанных в ст. 219 УК последствий уничтожение или повреждение лесных насаждений, то содеянное следует квалифицировать как идеальную совокупность ч. 1 ст. 261 УК РФ и соответствующих частей ст. 219 УК РФ. В иных случаях данные преступления следует разграничивать по объекту, предмету, последствиям и субъекту. Пожарная безопасность в ст. 261 УК РФ – дополнительный непосредственный объект.

Так, например, в случае, рассматриваемом по ч.1 ст. 261 УК РФ можно проследить признаки состава ст. 219, так как субъектом данного преступления являлось лицо, на которое были возложены обязанности по соблюдению правил пожарной безопасности, удостоверенные документально: *Иванов С.П., находясь в местечке «Шайнак», на территории СП сельсовет на тракторе Т-25 (Владимирец), в процессе сенокошения и уборки сена, что входило в его должностные обязанности, предвидя общественную опасность последствий своих действий, самонадеянно рассчитывая на предотвращение негативных последствий - возгорания сухой травы, не приняв меры по обеспечению пожарной безопасности, не убедившись в исправности выхлопной системы дизельного двигателя трактора, допустил выброс искр из выхлопной трубы трактора, являющимся источником повышенной опасности, на сухую траву, повлекшее возгорание травы с распространением огня на прилегающую территорию.*

В результате пожара, произошедшего по вине Иванова С.П., огнем повреждено 12 гектар лесных насаждений, и в результате перехода огня повреждены лесные насаждения на площади 8 гектар лесничества ГБУ «Хайбуллинское лесничество» [5].

Однако в данном деле не было зарегистрировано смертей и иных случаев причинения тяжкого вреда здоровью человека, поэтому деяние квалифицируется исключительно по ст. 261 УК РФ. При этом, современные исследователи обращают внимание и на значение производства предварительной проверки по факту пожара, что безусловно должно способствовать принятию в конечном итоге объективного и законного решения [6].

Аналогичным образом следует квалифицировать и разграничивать деяния, предусмотренные статьями 219 и 168 УК РФ. Пожарная безопасность в ст. 168 УК РФ также дополнительный непосредственный объект, в отличие от ст. 219 УК РФ, где она выступает основным непосредственным объектом преступления. Так, в случае если в результате нарушения требований пожарной безопасности причиняется имущественный вред, содеянное следует квалифицировать по ст. 168 УК РФ.

Таким образом, следует обратить внимание на судебное решение, результатом которого стало вынесение приговора по обеим статьям 168 УК РФ и ч.3 ст.219 УК РФ: *Гусеву Д.В. на семью из 5 человек Архангельской КЭЧ было предоставлено специализированное жилое помещение - служебная квартира в свя-*

зи с чем на него, как нанимателя, были возложены обязанности по соблюдению требований пожарной безопасности.

В данном жилом помещении была предусмотрена установка газобаллонного оборудования, которое на момент заселения Гусева находилось в неисправном состоянии. Гусев Д.В. самостоятельно перенес из занимаемой им ранее квартиры газовую плиту и 50 литровый газовый баллон, которые установил на кухне, тем самым самовольно изменил схему газоснабжения, что повлекло переустройство жилого помещения. Гусев самостоятельно произвел заправку порожнего газового баллона на АГЗС и самостоятельно установил его в помещении кухни и подсоединил баллон к газовой плите.

В результате резкого изменения температур, произошел разрыв корпуса газового баллона. Несмотря на это, Гусев мер для вывода членов семьи из загазованного помещения не предпринял и соседей о случившемся не уведомил, а открыв форточки и закрыв двери в комнаты, попытался заткнуть ветошью щели под дверями, о чем также дал указание находившимся в квартире супруге и детям.

В результате появления искры от срабатывания электроприбора произошло воспламенение, а затем взрыв воздушно-пропаново-бутановой смеси и пожар в впоследствии распространившийся на другие квартиры первого подъезда указанного дома.

В результате произошедшего пяти человекам были причинены телесные повреждения, такие как: множественные термические ожоги, расцениваемые как тяжкий вред здоровью и термические ожоги, не совместимые с жизнью, повлекшие смерть двух лиц.

Суд по ч. 3 ст. 219 УК РФ и назначил Гусеву Д.В. наказание в виде лишения свободы сроком на четыре года, без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; кроме того, по ст. 168 УК РФ суд назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на шесть месяцев. По совокупности совершенных преступлений окончательным наказанием Гусеву Д.В. явилось лишение свободы сроком на четыре года и три месяца, без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью [7].

Аналогичным путём было решено дело в Шарангском районном суде Нижегородской области. В данном случае гражданин Федяев В.Г. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.219, ст.168 УК РФ. По совокупности преступлений ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на три года шесть месяцев без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью [8].

Исходя из приведённых выше судебных решений, можно сделать вывод, что деяния, которые требуют квалификации по ст.219 УК РФ в случае причинения имущественного вреда вследствие нарушения требований пожарной безопасности, необходимо квалифицировать также по дополнительной статье 168 УК РФ для справедливого назначения наказания, более того, такие явления

оказываются достаточно распространённой практикой в Российском уголовном судопроизводстве.

Если нарушение требований пожарной безопасности произошло из-за небрежного отношения к своим обязанностям должностного лица, то в содеянном есть признаки не только состава преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ, но и халатности (ст. 293 ч. 2 УК РФ).

Ст. 293 ч. 2 УК РФ устанавливает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека. Если объективную сторону образует неисполнение или ненадлежащее исполнение установленных правил именно пожарной безопасности, то будет иметь место конкуренция общей и специальной норм, где ст. 293 ч.2 УК РФ будет являться общей, а ст. 219 УК РФ – специальной. Квалификация в таких случаях осуществляется только по специальной норме, совокупность преступлений отсутствует [9].

Однако стоит рассмотреть интересный пример, когда в ходе судебного разбирательства судья Тверского гарнизонного военного суда уменьшил объём предъявленного обвинения одновременно по ст. 219 и ст. 293 УК РФ переквалифицировав его в единое преступление, совершённое по ч.3 ст. 293 УК РФ [10]. *Так, на бывшем складе горюче-смазочных материалов (далее – ГСМ) войсковой части, в ходе выполнения работ по извлечению из земли топливного резервуара, категорически запрещающих применение открытого огня, а также запрещающими допуск на территорию склада ГСМ со спичками и другими зажигательными принадлежностями, возник спор между Барыбиным и Сафониным. В целях разрешения возникшего спора по поводу того, является ли вытекшая из топливного резервуара жидкость ГСМ или нет, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий своих действий, Барыбин зажигалкой поджег высохшую траву, пропитанную данной жидкостью, что повлекло возникновение пожара с возгоранием топливного резервуара, взрывом находящихся в нем паров легко воспламеняющейся жидкости и выбросом пламени из горловины данного резервуара, в результате чего были причинены ожоги проходящим военную службу ФИО7 и ФИО29, от которых в связи с возникшими осложнениями состояния здоровья, указанные военнослужащие скончались.*

Во время спора Барыбин утверждал, что жидкость является ГСМ, так как от нее исходит характерный запах топлива, а Сафонин наоборот, что не является. При этом Сафонин, каких-либо команд, высказываний либо действий, которые могли быть расценены Барыбиным как основание для проверки состава разлившейся жидкости путем её поджога, либо как согласие Сафонина на подобные действия Барыбина, не отдавал и не совершал соответственно.

Сафонин не принял мер по пресечению использования Барыбиным источника открытого огня, а после возникновения пожара - мер по выполнению ФИО7 и ФИО29 эвакуации от загоревшегося резервуара. Однако увидев возгорание, Сафонин приказал Барыбину немедленно затушить траву и первым стал топтать ее ногами, но огонь продолжал разгораться. Поэтому Сафонин

приказал всем присутствовавшим на работах военнослужащим начать тушить пожар с помощью земли песка и иных подручных средств. Вместе с тем принятые по тушению пожара меры результата не принесли, огонь перекинулся на цистерну и военнослужащие стали покидать место пожара.

Барыбин нарушил обязательные для него требования пожарной безопасности, что повлекло по неосторожности смерть двух лиц, поэтому суд данные действия Барыбина квалифицирует по ч. 3 ст. 219 УК РФ. Одновременно органы предварительного расследования квалифицировали действия Сафонина как совокупность преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 219 и ч. 3 ст. 293 УК РФ.

Вместе с тем, исходя из установленных в суде обстоятельств следует, что Сафонин непосредственных действий по поджогу вытекшей из топливного резервуара легко воспламеняющейся жидкости совместно с Барыбиным не осуществлял. Сафонин также не руководил отмеченным действиями Барыбина и не склонял его к совершению поджога путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

При таких обстоятельствах государственный обвинитель в ходе судебного заседания, уменьшив объем предъявленного Сафонину обвинения, частично от него отказался, полагая необходимым совершенные Сафониным действия, квалифицированные по ч. 3 ст.219 и ч. 3 ст.293 УК РФ, переквалифицировать как единое преступление, предусмотренное ч.3 ст. 293 УК РФ.

Сафонин не принял мер по пресечению использования Барыбиным источника открытого огня, являясь должностным лицом, вследствие небрежного отношения к службе допустил ненадлежащее исполнение своих обязанностей, что повлекло по неосторожности смерть двух лиц, а также существенное нарушение охраняемых законом интересов государства, поэтому суд данные действия Сафонина квалифицирует по ч. 3 ст. 293 УК РФ. Следовательно, для стороны обвинения ключевым являлся тот факт, что Сафонин не совершал никаких действий, способствовавших загоранию или дальнейшему развитию огня, а наоборот предпринял все меры для скорейшего его тушения, что позволило квалифицировать совершённые им деяния только по одной 293 статье УК РФ.

В заключении необходимо подчеркнуть, что рассмотренные примеры судебной практики смежных составов преступлений в части, касающейся нарушений требований пожарной безопасности, наглядно иллюстрируют спорные моменты применения статей уголовного законодательства.

Литература

1. Смирнова А.А., Шабаева О.А., Аполлонова А.А. Становление уголовной правовой политики в сфере борьбы с пожарами в Российской империи //Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2015. № 3 (28). С. 58–65.

2. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (обзор материалов “круглого стола”) (окончание) // Государство и право. 2015. № 6. С. 116-123.

3. Косякова Н.С. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации пожаров, возникших в результате нарушения требований пожарной безопасности. // «Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации» - 2014. - № 1(22). С. 80-86

4. Приговор Зилаирского районного суда Республики Башкортостан от 15.01.2015 по делу №(изъят)// СПС «Росправосудие».

5. Косякова Н.С. Квалификации преступлений, подследственных органам дознания МЧС России: учеб. пособие для дознавателей системы МЧС России // СПб: СПб УГПС МЧС России. –2015. С. 35.

6. Борзунова Н.Ю. Специфика и сложность проведения дознания по уголовным делам, возбужденным по статье 261 УК РФ. // Сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции «Сервис безопасности в России: опыт, проблемы, перспективы. Обеспечение комплексной безопасности жизнедеятельности населения», 27 сентября 2017 года. – Санкт-Петербург, 2017. С.121–124.

7. Приговор Архангельского гарнизонного военного суда от 22.05.2012 по делу № 2-8253/2015// СПС «Росправосудие»

8. Приговор Шарангского районного суда Нижегородской области от 13.07.2011 по делу № 1-30/2011 г. // СПС «Росправосудие»

9. Косякова Н.С. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации пожаров, возникших в результате нарушения требований пожарной безопасности. // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации - 2014. - № 1(22). С. 80–86.

10. Приговор Тверского гарнизонного военного суда от 17.11.2015 по делу № 1-40/2015г. // СПС «Росправосудие».

ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ УГРОЗ В СООТВЕТСТВИИ С КОНСТИТУЦИОННЫМИ ПОЛОЖЕНИЯМИ РОССИЙСКОГО ПРАВА

В.Н. Чайка, кандидат юридических наук,
Доцент кафедры экономики и права;
И.Н. Смирнов, студент 4 курса Института Безопасности Жизнедеятельности Санкт-Петербургскогоуниверситетагосударственной противопожарной службы МЧС России

Аннотация. В статье проводится глубокий анализ террористической обстановки в России и мировой арене. Освещаются проблемы борьбы с терроризмом на современном этапе, влияние этих проблем на права и свободы человека. Предложеныпутирешенияиметодыпресечениятеррористическойактивности.

Ключевые слова: права, террористические угрозы.

HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS IN THE CONTEXT OF TERRORIST THREATS IN ACCORDANCE WITH THE CONSTITUTIONAL PROVISIONS OF RUSSIAN LAW

V.N. Chaika; I.N. Smirnov
Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia

Annotation. The article provides an in-depth analysis of the terrorist situation in Russia and in the world arena. The problems of combating terrorism at the present stage, the impact of these problems on human rights and freedoms are highlighted. Ways of the decision and methods of suppression of terrorist activity are offered.

Keywords: rights, terrorist threats.

Основным законом в Российской федерации является Конституция, которая подтверждает то, что Россия является правовым государством. Наличие конституционного законодательства, а также активное участие населения в законотворческой деятельности являются неотъемлемыми признаками правого государства. Первым, кто предпринял попытки по строительству конституционного законодательства в России, был Александр 2, но, трагические обстоятельства не позволили данному факту свершиться. Все конституции до последней, в своём контексте отражали те или иные интересы государственных деятелей. Конституция 1993 года говорит о том, что никакой иной орган не может отнять жизнь у человека, даже суд, тем самым в действительности реализуется главное право человека – право на жизнь. Важно сказать, действующая Конституция, по-новому посмотрела на взаимоотношения человека и государства, она представляет на первом месте не государство, а человека и служит для того, чтоб защищать его права и свободы. Во 2 главе конституции говорится о правах и свободах человека и гражданина. Это очень важная глава, она стоит после первой – основ конституционного строя. В действующей конституции в отличие от её предшественников сознательно сделан акцент на права и свободы граждан вместе, с тем не обошлись без закрепления основных обязанностей индивида, так как от их реализации напрямую зависит нормальное функционирование государства. В статье 15 пункте 2 конституции Российской Федерации сказано: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».[1] Из этого можно сделать вывод, что во всех сферах отношений, которые на сегодняшний день регулируются правом, как субъект принимается человек, соответственно имеющий обязанности, права и свободы. Анализируя вышесказанное, можно прийти к определению конституционного статуса личности — это основные права, свободы и обязанности личности. Государство призвано не только предоставлять возможности для реализации законных прав и свобод человека и гражданина, но и охранять. На сегодняшний день в первую очередь это касается наличия угроз террористического характера.

Обстановка в мире на сегодняшний момент однозначно имеет напряжённость. Во всех формах своего проявления терроризм представляет собой одну из самых опасных на сегодняшний день проблем. Озабоченность мирового сообщества проблемой терроризма вызвана многочисленными жертвами и огромным материальным ущербом. Его деятельность начала особенно активно развиваться в 60 годы XX века и достигла своего пика в 2014 году.

На протяжении последнего десятилетия общественная опасность в значительной степени набирает обороты. «Террористическая деятельность в современных условиях характеризуется широким размахом, отсутствием явно выраженных государственных границ, наличием международных террористических центров и организаций, изощренностью и античеловечностью террористических актов».[2] Вместе с тем, наряду с террористическими организациями существуют различные структуры, а порой и целые государства – спонсоры терроризма. Не редкостью стали так называемые «индивидуальные джихады» которые подразумевает под собой террориста смертника либо их малого скопления в местах массового пребывания людей с целью произведения теракта любыми методами начиная от холодного оружия заканчивая взрывными устройствами. Одна из основных жил материальной поддержки течёт из арабских нефтедобывающих государств, в связи с существованием определённых «долларовых» амбиций и понимания того, что энергию экстремистского движения будет правильным направить подальше от своих границ. Таким образом, формируется материальная база терроризма.

Объектом во всех террористических актах выступает общественная безопасность, поэтому одним из основных законодательных актов в России является Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности». Он пришёл на смену устаревшему Закону РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности», который действовал более 18 лет. В новом законе делается упор на конституционность статуса Совета Безопасности нашей страны, его задачи, функции, порядок организации деятельности. Преступлениями террористического характера являются преступления, предусмотренные статьями: 205,206,207,208, 277, 360 Уголовного кодекса РФ.

Несмотря на серьёзные наказания, терроризм продолжает существовать в нашей стране.

Говоря о глобальной статистике, ежегодно число убитых и раненных в мире составляет более 33 тысяч человек, ежегодно совершаются около 1100 терактов. За 2017 год было предотвращено 25 терактов, совершено 4. В основе которых была заложена точная координация действий через социальные мессенджеры как с территории нашей страны, так и за её пределами. В связи с террористическими атаками на протяжении последних десятилетий, мировое сообщество понесло большие людские и материальные потери. Наша страна не исключение, 2002 год - теракт на дубровке «Норд-Ост», унёсший жизни 130 человек. 2004 год – трагедия в Беслане, в результате трагедии погибло 333 человека, более 800 ранены. Террористический акт над Синайским полуостровом, унёсший жизни 224 человек. Нельзя не сказать о теракте, произошедшем в нашей стране в прошлом году, -

взрыв в Санкт-Петербургском метро, число жертв в результате которого достигло 16 человек, пострадавших 102 человека. Как позже стало известно, должен был прогреметь ещё один взрыв на другой станции метро, но благодаря чёткой оперативной работе сотрудников силовых структур его удалось избежать. В результате этого теракта в Петербургском метрополитене стали часто закрываться на проверку станции метро из-за обнаруженных бесхозных вещей. По подсчётам информационного источника «Фонтанки», «в течение 2017 года это происходило 640 раз, а всего обнаружено было около 7 тысяч предметов. Дополнительному досмотру подверглись 27 млн пассажиров».[3]

Кроме ФСБ России и МВД России к системе обеспечения безопасности следует относить МЧС России, так как профессиональная деятельность системы МЧС связана с угрозой жизни и здоровья её сотрудников, со сложностью принятия оперативного решения безотлагательного характера. По мнению военных ученых, «В соответствии с Конституцией Российской Федерации и Стратегией национальной безопасности Российской Федерации основная цель правоохраны – обеспечение состояния защищённости личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз».[4] Спасение и эвакуацию людей из подземки проводили спасатели МЧС России, прибывшие по месту чрезвычайного происшествия.

Выражением права является существующее в той или иной стране законодательство, через соответствующие правовые нормы, в первую очередь через нормы конституционного порядка. Позитивистский тип правопонимания ставит закон выше право, и в ситуациях, которые носят чрезвычайный характер или его элементы, например – в ситуациях террористической угрозы это оправдано, поскольку «Современное представление о праве и государстве опирается на анализ исторической логики развития»[5].

Ограничение прав и свобод человека в условиях чрезвычайного (военного) положения является вынужденной необходимостью. Существуют конституционные принципы ограничения прав и свобод человека в условиях ЧС, среди них – право на жизнь, на неприкосновенность частной жизни, на личную и семейную тайну и ряд других. Дополнительные временные ограничения всех остальных прав и свобод возможны, но только для достижения определенных целей – обеспечение безопасности граждан и защита конституционного строя. Данный перечень составляют как личные, так и политические и экономические права и свободы, в числе которых: право на свободу передвижения, право на личную неприкосновенность, право на получение, передачу, производство и распространение информации через средства массовой информации, ограничение права на объединение граждан.

Для решения проблемы роста мирового терроризма, следует одним из приоритетных направлений выбрать развитие общего межгосударственно-информационного антитеррористического поля, так как только сообща, преследуя единые цели – уничтожение терроризма, возможно добиться действительно качественного результата. Так же особое внимание стоит уделить контролю информационной сети интернет, включая социальные мессенджеры и прочие средства телекоммуникаций потому, как известно, что терроризм – это метод,

посредством которого организованная группа стремится достичь провозглашенные ею цели через систематическое использование насилия привлекая для этого все средства и методы включая удалённое интернет-руководство как крупными террористическими группировками, так и отдельно взятыми террористами.

Литература

1) Конституция РФ ст.15 п. 2.

2) Авдеев Ю. И. Особенности современного международного терроризма и некоторые правовые проблемы борьбы с ним. – М.: Век, 2008.

3) http://www.fontanka.ru/2018/04/03/008/ дата обращения 03.04.2018

4) А. В. Дымов, С.Н. Грязнов, Г.С. Черных Анализ деятельности организаций и различных категорий сотрудников МЧС России на основе сущности и содержания государственной правоохранительной службы. 2014. С. 59.

5) Чайка В.Н. Элементы бессознательного в правовой реальности России: дис. … канд. юр. наук / В.Н. Чайка. – СПб, 2006. С.3.

АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ СТИМУЛОВ И ОГРАНИЧЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О ЧРЕЗВЫЧАНЫХ СИТУЦИЯХ

П.А. Ткачев, кандидат юридических наук, профессор;
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры гражданского права;
М.Н. Томилов, курсант 52 ПОНБ учебной группы младший лейтенант внутренней службы факультета экономики и права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. Проанализировано законодательство о чрезвычайных ситуациях, выявлены основные правовые стимулы и ограничения в законах, подзаконных нормативных актах, актах МЧС России в этой сфере. Предпринята попытка классификации основных правовых стимулов и ограничений в указанном законодательстве.

Ключевые слова: правовые стимулы, правовые ограничения, законодательство о гражданской обороне, чрезвычайные ситуации, МЧС России.

ANALYSIS OF LEGAL INCENTIVES AND RESTRICTIONS IN THE LEGISLATION ON EMERGENCY TRANSFER

P.A. Tkachev; L.S. Mutalieva; M.N. Tomilov
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The legislation on emergency situations is analysed, the main legal incentives and restrictions in laws, subordinate regulations, acts of EMERCOM of

Russia in this sphere are revealed. An attempt of classification of the main legal incentives and restrictions in the legislation on civil defense is made.

Keywords: Legal incentives, legal restrictions, legislation on emergency situations, emergency situations, EMERCOM of Russia.

Президентом Российской Федерации защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера признана важнейшей стратегической целью обеспечения национальной безопасности [12, п. 42]. Стихийные бедствия, аварии и катастрофы на стратегическом уровне расцениваются как непосредственные угрозы государственной и общественной безопасности нашей страны. Закон и право в первую очередь призваны защищать национальные интересы и обеспечивать безопасность в обществе. Посему, чем эффективней и совершенней система правового регулирования в той или иной области общественных отношений, тем меньше становится угроза национальной безопасности в целом.

Вопрос разработки качественного доктринального документа, содержащего проект правовой политики в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, неоднократно поднимался в рамках научных конференций с участием известных правоведов и политических деятелей [21, с. 136]. Такой документ должен закреплять цель и задачи правовой политики в указанной сфере, а также методы ее реализации. Последние включают в себя различные юридические средства, т.е. определенные правовые алгоритмы и правовые рычаги, с помощью которых и осуществляется воздействие на участников общественных отношений.

Поведение субъекта в сфере правого регулирования всегда обусловлено его мотивационным состоянием, а именно положительной и отрицательной мотивацией, которая формируется в процессе психологического усвоения субъектом юридической информации. Положительная мотивация реализуется за счет правовых стимулов, а отрицательная – за счет правовых ограничений. Под правовыми стимулами следует понимать правовое побуждение к законопослушному и общественно – полезному деянию, создающее для удовлетворения собственных нужд субъекта соответствующие благоприятствования. Под правовыми ограничениями - юридическое сдерживание противозаконного деяния, создающее условия для удовлетворения интересов контрсубъекта и общественных интересов в охране и защите; это установленные в праве границы, в пределах которых субъекты должны действовать, исключение определенных возможностей в деятельности лиц.

В юридической науке[20, с. 152-186] выделяют следующие виды правовых стимулов:

а) факты – стимулы (выполняют функцию предварительного стимулятора);

б) субъективное право (выражает возможность действия и связанное с удовлетворением собственных интересов);

в) законный интерес (простая правовая дозволенность, имеющая характер стремления, в которой отсутствует указание действовать строго зафиксирован-

ным в законе образом и требовать соответствующего поведения от других лиц, и которая не обеспечена конкретной юридической обязанностью);

г) льгота (предоставление каких-либо преимуществ или частичное освобождение от выполнения обязанностей, или облегчение условий их выполнения, стимулирующая тем самым конкретное поведение лиц);

д) привилегия (специфическая разновидность правовых льгот, как исключительное, монопольное право, предоставляемое конкретным субъектам и прежде всего властным органам и должностным лицам);

е) иммунитет (особые льготы и привилегии, преимущественно связанные с освобождением конкретно установленных лиц от определенных обязанностей и ответственности, призванные обеспечивать выполнение ими соответствующих функций);

ж) поощрение (выступает в роли стимула на уровне санкции, ибо является формой и мерой юридического одобрения добровольного, заслуженного поведения, в результате чего субъект вознаграждается, для него наступают благоприятные последствия).

Виды правовых ограничений [20, с. 187 - 212]:

а) факты-ограничения (юридические факты, препятствующие прекращению правоотношения);

б) запрет (классический вид ограничений – обязанность воздерживаться от запрещенных действий) ;

в) приостановление (временный и конкретный запрет на использование конкретными должностными лицами, предприятиями, учреждениями, организациями своих функциональных обязанностей);

г) обязанность (мера конкретно определенного поведения субъекта исключительно в интересах управомоченного лица);

д) наказание (состоит в юридическом порицании, осуждении субъекта, путем лишения его определенных прав и возможностей, т.е. путем правового ограничения).

Правовые стимулы в законодательстве о чрезвычайных ситуациях. Юридические факты – стимулы. Ст. 15 Федерального закона Российской Федерации от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее ФЗ № 68) предусматривает право общественных объединений на участие в мероприятиях по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций[3]. Искомая норма носит бланкетный характер. Ст. 15 ФЗ № 68 отсылает к нормам законодательства Российской Федерации о некоммерческих организациях[7].

Обозначенная выше деятельность общественных объединений носит общественно полезный характер и на основании пп. 2 и 3 п. 1 ст. 31.1 Закона о некоммерческих организациях относится к видам деятельности социально – ориентированных некоммерческих организаций. В п. 3 указанной статьи закреплены различные формы государственной поддержки социально – ориентированных некоммерческих организаций (в том числе, консультационная, финансовая поддержка, предоставление налоговых льгот и т.д.). Перечень видов деятель-

ности социально-ориентированных некоммерческих организаций в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, при осуществлении которой возникает право на получение субсидий, а также порядок предоставления такой финансовой поддержки предусмотрены Правительством Российской Федерации[13]. МЧС России разработаны Правила предоставления указанным организациям субсидий из федерального бюджета, основанные на проведении конкурсного отбора[14].

Анализ судебной практики[15,16,17] применения норм законодательства о финансовой поддержке социально – ориентированных некоммерческих организаций позволяет сделать ряд выводов:

1. организации могут использовать единый расчетный счет в банке, как для перечисления субсидируемых средств, так и для расходов на иные хозяйственные операции (в том числе для начисления заработной платы работникам);

2. государственному органу дано право самостоятельно определять цели, порядок и условия предоставления субсидий социально – ориентированным некоммерческим организациям (например, нет прямого запрета на предоставление субсидий с целью погашения задолженности по обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации);

3. субсидируемые средства не учитываются при определении налоговой базы налога на добавленную стоимость, что не является налоговой льготой, а посему не требует специального волеизъявления налогоплательщика в заявительском порядке[8, ст. 56].

Льготы. Ст. 219 Налогового кодекса Российской Федерации закрепляет норму об установлении налоговых вычетов при определении размера налоговой базы налога на доходы физических лиц (социальные налоговые вычеты)[9]. Согласно п. 1 указанной статьи налогоплательщик имеет право на получение социального налогового вычета пропорционально сумме пожертвований, перечисляемых некоммерческим организациям в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Размер налогового вычета должен быть указан налогоплательщиком или налоговым агентом в налоговой декларации при определении налоговой базы. Однако Налоговым кодексом Российской Федерации не закреплен перечень документов, которые должны прилагаться к декларации для подтверждения права налогоплательщика на получение вышеуказанной льготы.

Поощрения. На уровне федерального законодательства предусмотрено присвоение спасателям Российской Федерации почетного звания: «Заслуженный спасатель Российской Федерации» (ст. 33 закона об АСС и статусе спасателей)[6]. Присвоение звания осуществляется Президентом по представлению руководителя уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

Правовые ограничения. Запреты. П. 2 ст. 129 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает общие принципы ограничения обороноспособности объектов гражданских прав. Законодательством Российской Федерации могут быть определены объекты гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота и совершение сделок с которыми запрещено.[5] К

гражданско-правовым объектам по смыслу вышеуказанной нормы можно отнести горноспасательные, газоспасательные, противофонтанные и иные подразделения и службы, предназначенные для ликвидации чрезвычайных ситуаций (их объекты и имущество), а также объекты гражданской обороны. Указ Президента Российской Федерации № 2284 от 24.12.1993 устанавливает запрет на приватизацию данных объектов имущественного характера (п. 2 пп. 2.1.30 и пп. 2.1.37)[11].

Указанные объекты исключаются из состава приватизируемого имущества и передаются правопреемнику на ответственное хранение и пользование. Иными словами в соответствии с планами приватизации государственного имущества защитные сооружения гражданской обороны наряду с остальным имуществом передавались правопреемнику, но при этом его правомочия в отношении указанных объектов вытекали из договора о правах и обязанностях в отношении объектов и имущества гражданской обороны, а также на выполнение мероприятий гражданской обороны. Судебная практика говорит о том, что односторонний отказ от такого договора невозможен[18]. Поскольку он заключается в публичных интересах, на реализацию которых направлено большое число обязательств, в том числе охранять защитные сооружения, принимать меры по поддержанию их в постоянной готовности к использованию и т.д.

Наказания. В ст. 28 исследуемого закона предусмотрено, что за нарушение законодательства в области защиты населении и территорий от чрезвычайных ситуаций, создание условий и предпосылок для возникновения чрезвычайных ситуаций, непринятие мер по защите жизни и сохранению здоровья людей влечет за собой уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность. Уголовная ответственность за преступления в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций с учетом положений указанной статьи наступает по статье 237 Уголовного Кодекса Российской Федерации[4].Ст. 20.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наказания в виде наложения административного штрафа до 20 000 рублей на должностных лиц и до 200 000 рублей на юридических лиц за невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций[10].

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993); с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ// «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, №31, ст. 4398;

2. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» //Собрание законодательства РФ, 04.06.2001, № 23, ст. 2277;

3. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»// Собрание законодательства РФ, 26.12.1994, № 35, ст. 364;

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018)// Рос. газ., № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017)// Собрание законодательства РФ , 29.01.1996, № 5, ст. 410.

6. Федеральный закон от 22.08.1995 № 151-ФЗ (ред. от 16.01.2018)"Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей"// Собрание законодательства РФ, 28.08.1995, № 35, ст. 3503.

7. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017)"О некоммерческих организациях"//Собрание законодательства РФ, 15.01.1996, № 3, ст. 145;

8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 19.02.2018) //Собрание законодательства РФ, № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

9. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.12.2017)//Собрание законодательства РФ, 07.08.2000, № 32, ст. 3340.

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Парламентская газета, № 2–5, 05.01.2002.

11. Указ Президента РФ от 24.12.1993 № 2284 (ред. от 28.09.2017, с изм. от 16.11.2017)"О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации"// Собрание актов Президента и Правительства РФ, 03.01.1994, № 1, ст. 2.

12. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683"О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"// Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 212.

13. Постановление Правительства РФ от 06.12.2014 № 1332 (ред. от 25.05.2016) "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах"// Собрание законодательства РФ , 15.12.2014, № 50, ст. 7117.

14. Приказ МЧС России от 02.03.2015 № 99"О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2014 г. № 1332 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах"//Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 19.03.2015;

Судебная практика

15. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 29.11.2017 № 56-АПГ17-17// Доступ из СПС «Консультант Плюс»;

16. Определение Верховного Суда РФ от 26.05.2017 № 307-КГ17-6167 по делу № А56-10026/2016// Доступ из СПС «Консультант Плюс».

17. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2016 № 08АП-5911/2016 по делу № А75-13267/2015// Доступ из СПС «Консультант Плюс».

18. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 5 (2017)"// Доступ из СПС «Консультант Плюс»;

Научная и учебная литература

19. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве: теоретико-информационный аспект/Саратовская государственная Академия права; под ред. Матузова Н.И. – Саратов; Издательство: Саратовского университета, 1994 г. – 363 с.

20. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве: Теоретико-информационный аспект. 3–е изд., перераб. и доп. 2012. – 182 с.

21. Малько А.В., Немченко С.Б, Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий: обзор материалов «круглого стола»//«Государство и право» - 2015 № 5. – 150 с.

22. Немченко С.Б., Степаненко Т.И. Обзор правовых стимулов и ограничений в законодательстве России о гражданской обороне. Научно – аналитический журнал: «Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации» № 1(22) – 2014 с. 23 – 34.

ОПАСНЫЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ОБЪЕКТ КАК ИСТОЧНИК ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры гражданского права;
А.А. Трофимова, курсант 53 ПОНБ учебной группы младший лейтенант внутренней службы факультета экономики и права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В этой статье рассмотрена характеристика опасных производственных объектов. Выявлена сущность опасного производственного объекта как источника повышенной опасности. Определена гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, а также определены основания освобождения от ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности.

Ключевые слова: источник повышенной опасности, опасный производственный объект, гражданско-правовая ответственность.

A DANGEROUS PRODUCTION FACILITY AS A SOURCE OF INCREASED DANGER

L.S. Mutalieva; A.A. Trofimova
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. This article describes the characteristics of hazardous production facilities. The essence of a dangerous production facility as a source of increased danger has been revealed. Civil liability for harm caused by a source of increased danger has been determined, and grounds for exemption from liability for harm caused by a source of increased danger have been determined.

Keywords: source of increased danger, dangerous production facility, civil liability.

В современных условиях требования безопасности и экологичности являются определяющими: при создании и внедрении новых технических объектов, систем и технологий; при выполнении исследовательских и конструкторских работ, испытаниях, производстве, эксплуатации, реконструкции, модернизации и т.д.

Имеющиеся нормативные документы в области обеспечения безопасности, прежде всего, направлены на предупреждение аварий и обеспечение готовности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, к локализации и ликвидации последствий аварий [1]. Эти документы распространяются на все организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющие деятельность в области безопасности опасных производственных объектов.

Промышленная безопасность опасных производственных объектов представляет собой защищенность жизненно важных интересов конкретного человека и всего общества от аварий и катастроф. Сферой промышленной безопасности, является безопасность опасных производственных объектов, способных причинить вред или нанести существенный ущерб в результате аварии в процессе производства, которое охватывает переработку, хранение и транспортировку сырья, разработку недр и т.п. На объектах особой опасности запрещено применение технических средств (оборудования), не имеющих разрешения Ростехнадзора.

Каждый гражданин имеет право на возмещение вреда, причиненного его здоровью, а также убытков, связанных с таким вредом. Реализация права на возмещение вреда, причиненного здоровью, усложняется, когда вред причинен источником повышенной опасности. Это связано с тем, что в законе нет четкой регламентации понятия источника повышенной опасности, т.е. правовая и теоретическая неразрешенность этого вопроса порождает трудности у правоприменителя [2].

Одни ученые относят к источникам повышенной опасности материальные объекты, (например, автомобиль), другие рассматривают в качестве такого источника деятельность по использованию материальных объектов. Но, несмотря на уклонение от ответа на вышеизложенный вопрос, законодатель, на

наш взгляд, сделал попытку придерживаться наиболее распространенного в науке гражданского права мнения, согласно которому источник повышенной опасности представляет собой определенного рода деятельность, создающую повышенную опасность для окружающих. Согласно п. 1 ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего [3].

В ГК РФ дается перечень объектов, отнесенным к данной категории: транспортные средства, электроэнергия высокого напряжения; взрывчатые вещества, сильнодействующие яды. Что касается объектов животного мира, то отнесение определенных пород животных к источникам повышенной опасности, на сегодняшний день является весьма спорным вопросом, поскольку нет единого мнения на этот счет.

Бурное и всестороннее развитие науки и техники, освоение человечеством новых технологий, способов производств и видов энергии, повышение мобильности населения в связи со строительством новых, реконструкцией ранее построенных путей сообщения и коммуникаций неизбежно имеет следствием увеличение количества различных происшествий (а, к сожалению, иногда и катастроф), связанных с осуществлением деятельности, являющейся потенциально опасной.

Таким образом, одним из важнейших вопросов, стоящих перед современной юридической наукой, изучающей сферу гражданских правоотношений, является вопрос о возмещении вреда, причинённого жизни, здоровью либо имуществу источником повышенной опасности, а также о том, что является обстоятельством, освобождающим от обязанностей возмещения названного вреда.

Действующие нормы права, содержащие и регламентирующие порядок возмещения вреда, причинённого источником повышенной опасности (ст. 1064, 1079 и 1083 ГК РФ) содержат в себе, на мой взгляд, противоречия и неопределённости, а именно:

1. В отличие от норм уголовного права, базирующегося на принципе презумпции невиновности, нормы гражданского права основаны на презумпции вины, предполагающей, что лицо, причинившее вред, считается виновным, пока не докажет свою невиновность. Так, нормы, содержащиеся в п. 2 ст. 401 ГК РФ, предусматривают, что отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство [3]; нормами п. 2 ст. 1064 ГК РФ установлено, что лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинён не по его вине.

Таким образом, во главу угла при рассмотрении споров ставится не поведение лица, а факт причинения вреда. Между тем, при причинении вреда жизни/здоровью вследствие воздействия источника повышенной опасности в подавляющем большинстве случаев возбуждается либо дело об административном правонарушении, либо уголовное дело, в ходе рассмотрения которого лицо, причинившее вред, признаётся невиновным.

Таким образом, ответственность лица за причинение вреда источником повышенной опасности наступает при отсутствии вины в происшествии, в результате которого причинён вред. Как отмечал известный отечественный правовед О.А. Красавчиков, «возмещение вреда действительно является ответственностью только в том случае, когда владелец источника повышенной опасности виновен; если нет вины, нет и ответственности» [4].

Нынешняя правовая концепция ответственности за вред, причинённый источником повышенной опасности, основывается на принципе, сформулированном ранее цитированным автором: «Возмещение вреда по своим формам и основаниям строится на сочетании двух начал – начала ответственности и начал несения риска субъективно-случайного причинения вреда, который (риск) в силу закона возложен на владельца данного источника»

Интересна в этом плане позиция Конституционного Суда РФ, выраженная в Определении от 15.05.2012 № 811-О «По жалобе гражданина Короткова Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав ст.1079, 1083 и 1100 Гражданского Кодекса Российской Федерации» [5].

Так, Конституционный Суд РФ определил, что на владельца источника повышенной опасности, невиновного в столкновении транспортных средств, не может быть ответственность за возмещение вреда.

2. Нормы действующего гражданского законодательства не содержат определения понятия «грубая неосторожность», между тем, данное понятие требует конкретизации, так как между умыслом потерпевшего, исключающим возмещение вреда, причинённого источником повышенной опасности, и грубой неосторожностью, не дающей возможность полностью освободить причинителя вреда от обязанностей возместить вред, грань весьма тонкая.

Как отмечалось в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 26.01.2010 г «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», вопрос о том, является ли допущенная потерпевшим неосторожность грубой, в каждом случае должен решаться с учётом фактических обстоятельств дела (характера деятельности, обстановки причинения вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего, его состояния и др.)

Между тем, при причинении вреда жизни/здоровью потерпевшего вследствие сознательного несоблюдения каких-либо известных ему правил безопасности (например, на объектах транспортной инфраструктуры) осмысленное несоблюдение правил вполне может квалифицироваться как умысел. Как отмечалось в п. 23 вышеупомянутого Постановления Пленума Верховного Суда РФ, под умыслом потерпевшего понимается такое его противоправное поведение, при котором потерпевший не только предвидит, но и желает либо сознательно допускает наступление вредного результата [6].

3. В соответствии с нормами, установленными п. 1 ст. 1079 ГК РФ, владелец источника повышенной опасности может быть освобождён судом от ответственности, если докажет, что вред причинён вследствие непреодолимой силы.

Ст. 401 ГК РФ содержит толкование непреодолимой силы как «чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств» [3]. Иного, более конкретного и расширенного, толкования понятия «непреодолимая сила» нормы отечественного законодательства не содержат.

Как следует из норм, установленных ст. 1083 ГК РФ, вред, возникший вследствие умысла пострадавшего, возмещению не подлежит, при этом не допускается отказ при возмещении вреда жизни или здоровью гражданина. Из процитированных норм права не представляется возможным сделать однозначный вывод о том, распространяется ли положение, регламентирующее возмещение вреда, причинённого в связи с умыслом потерпевшего, на ситуации, когда вред причинён вследствие непреодолимой силы.

На практике, весьма часто встречаются ситуации, при которых некоему лицу или группе лиц, в результате какого-либо происшествия (ДТП, несчастного случая на объектах промышленности и транспорта) причиняется вред жизни или здоровью, при этом лицо, владеющее источником повышенной опасности, не совершало абсолютно никаких противоправных деяний. Например, вред здоровью причинён пассажиру автомобиля, водитель которого на момент совершения ДТП не нарушал Правила дорожного движения, либо автомобиль вообще не двигался.

Пример 2. Вред жизни/здоровью причинён физическому лицу, находившемуся в состоянии алкогольного/токсического либо иного опьянения на объектах транспорта (переходил, пренебрегая элементарными нормами безопасности, железнодорожные пути либо автомобильную дорогу).

Пример 3. Вред жизни/здоровью причинён физическому лицу, пренебрегающему предупреждениями со стороны организаций, осуществляющих деятельность, относящуюся к источнику повышенной опасности (вопреки явно выраженному запрету, проникновение на строительную площадку, объект промышленности).

Пример 4. Вред жизни/здоровью/имуществу причинён вследствие падения груза с перевозящего его транспортного средства по причине ДТП, виновником которого владелец/водитель данного транспортного средства не является либо транспортное средство в момент ДТП не находилось в движении. Налицо некоторая абсурдность. Лицо, признанное судом невиновным, обязано, тем не менее, возместить вред только в силу того, что вред причинён источником повышенной опасности.

Таким образом, на основании анализа действующих норм гражданского законодательства, существующей судебной практики и исследований в сфере теории права, сделаем выводы.

Во-первых, на законодательном уровне необходимо чётко установить, что причинение вреда источником повышенной опасности не должно являться безусловным основанием для возмещения вреда жизни, здоровью, имуществу потерпевшего. Очевидно, что действия потерпевшего, приведшие к причинению вреда последнему, связанные с нарушением установленных законом норм и правил (например, правил пользования определёнными видами транспорта, за-

претов на нахождение на территории опасных объектов и т.д.), являются действиями, совершая которые, потерпевший сознательно допускает наступление для него неких неблагоприятных последствий, что должно квалифицироваться судом как умысел; умысел же потерпевшего, как известно, является основанием для освобождения от ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности.

Во-вторых, требуется предельная конкретизация понятия «грубая неосторожность». Чёткое определение примерного перечня действий или бездействия, являющихся проявлением грубой неосторожности, может внести ясность в вопрос, касающийся освобождения от обязанностей по возмещению вреда, причинённого источником повышенной опасности.

Так, к проявлению грубой неосторожности следует отнести:

- нахождение на объектах, относящихся к потенциально опасным (транспортная инфраструктура, строительная площадка, промышленное предприятие) в состоянии алкогольного либо иного опьянения;

- переход дорог/железнодорожных путей вне зоны перехода с пренебрежением норм безопасности;

- пренебрежение потерпевшим явно установленного (в форме соответствующих плакатов, объявлений и т.д.) запрета на проникновение или нахождение на территории потенциального объекта, такого, например, как строительная площадка, артиллерийский полигон, место переработки и захоронения опасных отходов и т.д.

- пренебрежение потерпевшим общеизвестных норм и правил, нарушение которых может привести к причинению вреда жизни или здоровью (например, ограничений на осуществление хозяйственной деятельности в пределах охранно-защитных зон линий электропередач, газопроводов).

Следует отметить, что потенциально опасные объекты либо охранно-защитные зоны должны идентифицироваться (например, нахождение на земельном участке подземного кабеля высокого напряжения должно сопровождаться размещением специальной общедоступной информации в форме табличек). Естественно, лицо, не обладающее специальными познаниями, и лишённое возможности знать о наличии потенциально опасного объекта (например, при отсутствии указанных табличек и информации об охранно-защитной территории) будет иметь полное право при причинении вреда жизни, здоровью, имуществу на возмещение указанного вреда.

В-третьих, большое внимание должно быть уделено законодателями регламентации освобождения от ответственности от вреда, причинённого источником повышенной опасности, по причине действия непреодолимой силы. Понятие «непреодолимая сила» также подлежит предельной конкретизации и уточнению, но, очевидно, что оно должно включать в себя, в том числе, силы природы/природные явления, предотвратить которые человек не в состоянии (наводнения, землетрясения, ураганы и т.д.). Очевидно, что неизбежно возникнет вопрос о том, кто в данном случае должен возмещать причинённый вред, компенсировать моральный вред – силы природы не являются субъектами гра-

жданских правоотношений. В данном случае при возмещении вреда, причинённого здоровью или имуществу, необходимо делать акцент на всестороннем развитии института страхования гражданской ответственности лицами, осуществляющими деятельность, относящуюся к источникам повышенной опасности.

Таким образом, возмещение вреда, причинённого здоровью и имуществу, должно быть возложено на страховые компании, компенсация же морального вреда должна быть заменена специальными выплатами, производимыми со стороны государства.

Литература

1. Ефремова В.Н. Система управления охраной труда (СУОТ) / Ефремова В.Н., Овсянникова О.В., Бычков А.В. // в сборнике: Научно - методологические и социальные аспекты психологии и педагогики Сборник статей международной научно - практической конференции: в 2 - х частях. 2017. С. 148– 150.

2. Щедрин Н. В. Источник повышенной опасности, объект повышенной охраны и меры безопасности // Государство и право. – № 7. – 2012. – С. 18–23.

3.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федеральный закон (от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (с посл. изм. и доп.)) // правовая система Консультант Плюс.

4. Красавчиков О. А. Категории науки гражданского права: избр. тр. – М.: Статут, 2015. – С. 93.

5. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15.05.2012 № 811-О по жалобе гражданина Короткова Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав ст. 1079, 1083 и 1100 Гражданского Кодекса Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 3.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Рос. газ. 2010. № 24.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА

В.В. Филатова, курсант 5 курса,
факультет экономики и права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. Рассмотрены исторические особенности формирования системы обеспечения пожарной безопасности в России в постреволюционный период. Проанализированы нормативно-правовые акты Советского государства в сфере регулирования вопросов по борьбе с пожарами и их профилактикой. Определены основные направления правовой политики государства в сфере обес-

печения пожарной безопасности. Рассмотрена система органов власти и должностных лиц, наделенных полномочиями по обеспечению безопасности людей от пожаров.

Ключевые слова: законодательство Советского государства, пожарная безопасность, пожарная охрана, государственный пожарный надзор.

DEVELOPMENT OF THE FIRE SAFETY SYSTEM IN RUSSIA AFTER THE REVOLUTION OF 1917

V.V. Filatova
St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia.

Annotation. The historical features of the formation of the fire safety system in Russia in the post-revolutionary period are considered. The normative legal acts of the Soviet state in the sphere of regulation of issues on fire fighting and their prevention are analyzed. The main directions of the state's legal policy in the sphere of fire safety are determined. The system of government bodies and officials authorized to ensure people's safety from fires is considered.

Keywords: legislation of the Soviet state, fire safety, fire protection, state fire supervision.

Различные проблемы обеспечения пожарной безопасности порождают целую цепочку других проблем, выраженных в различных сферах жизни человека: экономике, экологии, технологической, социальной и других сферах, являющихся взаимосвязанными и взаимозависимыми [1]. Повсеместная борьба с огнем является насущной проблемой во все времена в нашем государстве.

С позиции истории актуальным является исследование развития противопожарной службы Российского государства в период XX века, а именно после революции 1917 года, что позволяет использовать опыт прошлого для выработки рекомендаций по усовершенствованию деятельности общегосударственной системы противопожарной защиты населения и последующей политики в данной сфере [2].

Несмотря на то, что планомерная организация службы пожарных команд во всем государстве и строительства пожарных депо была начата еще в начале XIX века [3], только после революции 1917 года была разработана комплексная государственная программа защиты от пожаров, когда был принят декрет «Об организации государственных мер борьбы с огнем». Именно он положил начало созданию системы обеспечения пожарной безопасности в России.

Советская государственность начиналась в непростых условиях, и в связи с этим стал актуальным вопрос о том, какой именно орган должен был взять на себя ответственность за пожарную безопасность в стране. По представлению действующего в тот период Совета Всероссийского пожарного общества, который ранее заявил о своей готовности возложить на себя подготовку и проведение комплексных мер по борьбе с пожарами в государстве, Всероссийским со-

ветом народного хозяйства была сформирована комиссия, которая направила непосредственно в Совет Народных Комиссаров (далее – СНК) разработанный «Проект реорганизации пожарного дела в России».

Управление пожарной охраной вынесенным решением СНК возлагалось на Комиссариат по делам страхования, в который и поступил данный проект. В Комиссариате он был всесторонне рассмотрен известными специалистами по пожарному страховому делу.

В апреле 1918 г. СНК издал декрет «Об организации государственных мер борьбы с огнем». В соответствии с положениями данного документа, было положено начало образованию системы обеспечения необходимой пожарной безопасности в новейшей общественно-политической формации. Для проведения охраны собственности Республики Советов от возникающих пожаров, развития мероприятий, связанных с борьбой с огнем, был сформирован Пожарный Совет, где председательствовал главный комиссар по делам страхования и осуществления борьбы с огнем М. Т. Елизарова. В совет были включены 23 человека, в том числе представители ряда наркоматов, ВЦИК, Всероссийского профессионального пожарного союза, а также Общества пожарных техников) [4].

Для предупреждения массового возникновения пожаров, а также для подготовки и проведения борьбы с пожарами, положениями Постановления Совета труда и обороны «О мерах борьбы с пожарами» в 1921 году при НКВД была сформирована комиссия, куда входили представители Наркомата труда, представители ВЧК и НКВД.

В середине 1919 г., в соответствии с решением коллегии Пожарно-страхового отдела была целиком прекращена деятельность действующего Всероссийского пожарного общества, был запрещен выпуск журнала «Пожарное дело», что причинило непоправимый урон всему пожарному добровольчеству Советского государства. Многие из добровольцев были выходцами непосредственно из привилегированных сословий. В ситуации разраставшейся гражданской войны некоторые профессионалы и добровольцы были вынуждены либо эмигрировать, либо совершенно устраниться от осуществления пожарного дела. Безусловно, это негативно отразилось на организации пожарного дела в стране.

С 1924 г. стали организовываться добровольные пожарные дружины для организации тушения пожаров. Для содержания необходимой штатной численности добровольной пожарной команды и осуществления пожарно-профилактических услуг для граждан данные пожарные формирования стали осуществлять разные печные, штукатурные, малярные работы, ремонтировать металлические кровли жилых и производственных зданий, выполнять подвоз воды. Кроме того, штатные единицы печников-трубочистов действующей пожарной команды города также были переданы в добровольную пожарную охрану.

В 1926 г. для упорядочения охраны промышленных предприятий и применения рабочих масс в реализации пожарного дела пожарный отдел НКВД выработал и согласовал с заинтересованными отделами «Нормальный Устав для пожарных дружин в промышленных предприятиях». В 1927 году СНК СССР издал постановление «О мерах охраны государственных и имеющих го-

сударственное значение предприятий, складов и сооружений», в соответствии с которым ответственность была возложена персонально на их руководителей. Данное постановление в существенной мере дисциплинировало отдельных руководителей, не придававших должного значения сохранности государственного имущества [6].

Окончательным этапом образования пожарной охраны государства явились положения постановления 1936 г. ВЦИК и СНК СССР о Государственном пожарном надзоре [7]. Данный документ стал основным в деятельности по предупреждению пожаров в стране, он действовал до 1977 г.

В непростые годы Великой Отечественной войны важным моментом стал выход 3 сентября 1942 года Постановления СНК СССР «Об ответственности за нарушение правил пожарной безопасности», которое усиливало эффективность работы по предупреждению пожаров [8]. Связано это было с тем, что в годы войны число пожаров резко увеличилось.

Для оказания помощи работникам государственного пожарного надзора приказом НКВД СССР от 10.03.1945 г. № 046 созданы первые подвижные пожарные лаборатории в гарнизонах Москвы, Ленинграда, Горького и Свердловска, основными направлениями которой являлись:

- оказание повседневной оперативно-исследовательской помощи местному гарнизону пожарной охраны и следственным органам;
- изучение явлений, происходящих на пожарах и анализ боевого использования пожарной техники;
- выполнение специальных тематических работ, главным образом, по материалам, накопленным лабораторией при исследовании пожаров.

Таким образом, исследование различных законодательных источников, связанных с пожарным делом в Российском государстве в период после революции 1917 года дает возможность прийти к выводу о том, что была выработана структура обеспечения пожарной безопасности в стране, сформирована нормативно-правовая база. Данный период характеризовался увеличением численности профессиональных и специальных пожарных команд, а также немногочисленных добровольных дружин.

Литература

1. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2015. № 5. С. 118-125.

2. Смирнова А.А. У истоков формирования правовой политики российского государства в сфере обеспечения пожарной безопасности //В сборнике: Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий Материалы круглого стола. Под общей редакцией Э.Н. Чижикова, А.В. Малько, С.Б. Немченко. Составители А.А. Смирнова, Н.И. Уткин. 2016. С. 82-86.

3. Немченко С.Б., Смирнова А.А. К вопросу о формировании правовой политики России в сфере борьбы с пожарами и стихийными бедствиями в первой половине XIX века // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2013. № 1 (14). С. 42-45.

4. Декрет «Об организации государственных мер борьбы с огнем» СНК РСФСР от 17 апреля 1918 г.//СУ РСФСР. - 1918. - №32. – Ст. 428.

5. Постановление СТО РСФСР «О мерах борьбы с пожарами» от 23 апреля 1921 г.// СУ РСФСР. – 1921. – №37. – Ст. 199.

6. Постановление СНК СССР «О мерах охраны государственных и имеющих государственное значение предприятий, складов и сооружений» от 15 апреля 1927 г. //СЗ СССР.- 1927. - № 69. - Ст. 221.

7. Положение о государственном пожарном надзоре и городской пожарной охране: постановление ВЦИК и СНК СССР № 52/654 от 07.04.36 г. // Свод узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. - 1936. - № 18. - Ст. 149.

8. Постановление СНК СССР №1364 «Об ответственности за нарушение правил пожарной безопасности» от 13 августа 1942 г.// СП СССР. – 1942. - №8. - Ст. 119.

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

А.А. Аполлонова
Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России

Аннотация. Рассмотрены правовые основы деятельности единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Проведен ретроспективный анализ формирования системы предупреждения и действий в чрезвычайных ситуациях. Определены основные элементы совокупности сил и средств по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, имеющие значение на разных исторических этапах и в современности.

Ключевые слова: предупреждение, ликвидация, чрезвычайные ситуации.

THE HISTORY OF FORMATION OF SYSTEM OF THE PREVENTION AND LIQUIDATION OF EMERGENCY SITUATIONS

A. A. Apollonova
Saint-Petersburg University of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The legal basis of the unified state system of prevention and liquidation of emergency situations is considered. A retrospective analysis of the formation of the system of prevention and action in emergency situations.The main elements of the

complex of forces and means for the prevention and elimination of emergency situations, which are important at different historical stages and in the present.

Keywords: prevention, liquidation, emergency situations.

На протяжении многих столетий Россия, как и другие государства, подвергается воздействию чрезвычайных ситуаций, которые своим негативным влиянием подрывают сложившиеся социально-экономические отношения, ставят под угрозу жизнь и здоровье населения, имущество граждан и материальную базу государства.

Ежегодно на территории Российской Федерации происходят чрезвычайные ситуации природного, техногенного и биолого-социального характера, исчисляемые в количестве нескольких сотен. В число таких чрезвычайных ситуаций входят пожары, аварии, катастрофы, наводнения и иные стихийные бедствия, возникающие как в результате деятельности человека, так и независимо от нее.

Актуальность вопросов правового регулирования обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, предупреждения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий опосредует проведение научных исследований в указанной сфере. Примером широкого обсуждения правовых проблем является заседание круглого стола на тему «Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий», состоявшееся 4 июня 2014 года в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России [1]. Материалы круглого стола позволили раскрыть исторический аспект деятельности государства по борьбе со стихией, а также послужили научным фундаментом для совершенствования сложившейся системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

По данным, официально озвученным на Всероссийском сборе по подведению итогов деятельности Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, выполнения мероприятий гражданской обороны в 2017 году и постановке задач на 2018 год, «в 2017 году специалисты МЧС России ликвидировали 257 чрезвычайных ситуаций, потушили свыше 132 тысяч техногенных пожаров, спасли более 224 тысяч человек» [2].

Предупреждение и ликвидации чрезвычайных ситуаций является важной функцией государства, которая реализуется комплексно, посредством объединения сил и средств органов исполнительной власти, уполномоченных на решение задач в различных сферах деятельности, таких как предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности (МЧС России), здравоохранение (Минздрав России), общественная безопасность (МВД России), мониторинг геологических, гидрологических явлений, экологический надзор (Минприроды России), надзор за санитарно-эпидемиологической обстановкой (Роспотребнадзор) и др.

Необходимость реализации комплексного подхода к обеспечению защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации

обусловила создание Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее – РСЧС).

«На сегодняшний день сформирована мощнейшая группировка сил РСЧС в составе более 1,4 миллиона человек и 200 тысяч единиц техники, – заявляет Владимир Пучков. – Она эффективно выполняет задачи по защите от стихийных бедствий и катастроф» [2].

Правовой основой деятельности РСЧС является Постановление Правительства РФ от 30.12.2003 № 794 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» [3], принятое во исполнение Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», согласно которому «единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций объединяет органы управления, силы и средства федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций, в полномочия которых входит решение вопросов по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, в том числе по обеспечению безопасности людей на водных объектах» [4].

Первоначально РСЧС была создана с принятием Постановления Совмина РСФСР от 18 апреля 1992 года № 261 как «Российская система предупреждения и действий в чрезвычайных ситуациях» в целях совершенствования координации деятельности органов государственного управления Российской Федерации по предотвращению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, вызываемых авариями, катастрофами, и эпифитотиями [5].

«Через два с половиной года, – по словам Ю.Л. Воробьева, – эта система, основательно проверенная практикой, подправленная жизнью» [6], Постановлением Правительства РФ от 05.11.1995 № 1113 была преобразована в Единую государственную систему предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЕГСЧС) [7]. Ее аббревиатура осталась прежней – РСЧС [8].

Однако формированию системы по предупреждения чрезвычайных ситуаций, а в случае их возникновения - по ликвидации их последствий, обеспечения безопасности населения, защиты окружающей среды и уменьшения ущерба народному хозяйству предшествовала многовековая история становления.

Изучение этапов формирования государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, в особенности – законодательства, сопровождающего каждую из ступеней развития, являясь необходимым и особо значимым элементом научного познания, позволяет спрогнозировать дальнейшее развитие явления и установить верный курс на совершенствование и улучшение. Справедливо отметил основатель российской юридической науки и теоретического правоведения М.М. Сперанский:

«Известно, что законы изображают, так сказать, внутреннюю жизнь государства, в них видно, как нравственные и политические его силы слагались, образовались, возрастали и изменялись. Следовательно, история государства без познания законов не может иметь ни ясности, ни достоверности, так как, с дру-

гой стороны, законы без истории часто бывают невразумительны. Посему, чем благовременнее законы приводятся в известность, тем источники истории для современников становятся удобнее, для потомства – достовернее» [9].

Экскурс по страницам истории существования Древней Руси свидетельствует о таких стихийных бедствиях как наводнения, засухи, сильные ветры, лесные пожары, суровые зимы, моровые поветрия и другие. Говоря о многих голодных годах на Руси, сопровождавших чрезвычайные ситуации, необходимо отметить, что некоторые летописные и археологические сведения указывают на создание крупных общественных запасов продовольствия, которые можно сравнить с нынешними «госрезервами» [10].

Испокон веков самой опасной стихией был огонь. Из-за небрежного обращения с огнем неоднократно возникали неконтролируемые возгорания, перерастающие в мощнейшие пожары, приносившие колоссальный ущерб и человеческие жертвы. В связи с актуальностью этого стихийного бедствия государи-правители устанавливали меры защиты населения и территорий от пожаров в нормативно-правовых актах, среди которых в допетровский период представляют особое значение Судный закон людям 1015 года, Русская Правда (Пространная редакция) XII века [11], Судебник Ивана III 1497 года, Судебник Ивана IV 1550 года, Наказ о градском благочинии 1649 года, Соборное уложение 1649 года [12]. В приведенных нормативно-правовых актах закреплялась ответственность за поджоги и действия по предупреждению пожаров и их тушению.

1649 год традиционно считается годом создания пожарной охраны. С 1999 года в ознаменование Наказа о градском благочинии 1649 года День пожарной охраны в России отмечается 30 апреля [13]. При этом, несмотря на, казалось бы, единое мнение историков насчет даты образования пожарный охраны, С.П. Москалец утверждает, что пожарная служба возникла при Иване III. «В 1504 году были изданы подробные противопожарные правила, создана пожарно-сторожевая охрана из жителей. При Иване IV пожарная охрана преобразуется, с 1550 года на пожары посылаются стрельцы. Московские пожарные правила были распространены на всю Россию» [14]. Это отмечает также С.И. Кушнир в научной статье «История развития системы защиты населения от чрезвычайных ситуаций в России» [15].

Однако при Петре I издаются указы, детализирующие порядок борьбы со стихиями – к противопожарному законодательству добавляются нормы права, определяющие меры предупредительного характера в области защиты населения от наводнений. В связи с этим устанавливались ответственные лица в сфере безопасности, обязанности которых выражены общими формулировками. Так, в Инструкции, или Наказе Воеводам 1719 года определяется, что «Воеводе надлежит <…> опасности отвращать, и о том заранее объявлять <…>» [16]. В данном контексте под понятием «опасности» предполагаются пожары, наводнения, моровое поветрие, нападение врага и др., как следует из дальнейшего содержания указа. Одним словом – такие явления, которые могут повлечь или повлекли жертвы среди населения, гибель людей, а также ущерб в различных его проявлениях.

Дальнейшее усовершенствование законодательства посредством его кодификации, составления Полного собрания законов Российской Империи позволяют современным ученым выявить разновидности чрезвычайных ситуаций, по которым государство применяло меры борьбы и ликвидации их последствий. Так, в предметном указателе томов Полного собрания законов имеются такие категории, как «пожары», «наводнения», «холера», «болезни заразительные (заразные), прилипчивые и повальные (эпидемии)», объединяющие группы законов, регулирующих заданную тематику.

В Российском государстве XVIII – первую половину XIX вв. можно смело назвать временем зарождения нормативной базы по регулированию деятельности государства для защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного характера. Эти первые акты были систематизированы в 30-е годы XIX века во Втором отделении Собственной Е.И.В. канцелярии под руководством М.М. Сперанского [17], [18].

В XIX веке не существует какого-либо ведомства, строго занимающегося предотвращением и прямой ликвидацией чрезвычайных ситуаций, спасением людей и эвакуацией имущества. Меры по устранению каждого из видов стихийных бедствий регламентируются самостоятельным законом, из чего вытекает их множественность и разрозненность. Так, например, действия при наводнении распределяются между следующими должностными лицами и органами:

- Военный Генерал-Губернатор (оповещение о бедствии, эвакуация проживающих в подвалах, мобилизация гребенных судов для спасения людей и имущества на водах);
- Гражданский Губернатор (руководство действиями городской или земской полиции, распоряжения для спасения людей и эвакуации имущества);
- служители земской полиции (мобилизация населения для взаимодействия и взаимопомощи во время бедствия, сохранения казенного и общественного имущества).

Таким образом, наличествует взаимодействие органов в рамках единой деятельности по ликвидации чрезвычайной ситуации и имеется координирующий орган в лице Гражданского Губернатора, но полномочия и обязанности участников недостаточно регламентированы. Отсутствует кадровый состав по спасению людей, которое в свою очередь возложено на некомпетентных жителей, что усложняет ситуацию [19], [20].

Следует отметить, что данные законы изначально были изданы не единовременно – системность и взаимодействие данных актов практически не прослеживались во время их непосредственного действия. Следовательно, имелись пробелы в законодательстве, которые затрудняли борьбу со стихийными бедствиями и ее последствиями. Также стоит отметить индивидуальный характер норм, содержащихся в законах – они охватывали как отдельные города, так и отдельные группы лиц, что не позволяло применить их в целом к обществу, и при этом отдельные категории граждан оставались в стороне. Не до конца урегулированными оставались вопросы непосредственных действий при чрезвычайных ситуациях – спасение и эвакуация возлагались на население [21].

Касаемо ликвидации чрезвычайных ситуаций, называемых в современности биолого-социальными, можно говорить о правовой регламентации борьбы с «холерой», «повальными болезнями» и различными инфекционными заболеваниями.

Законодательно определен круг должностных лиц и органов, которые несут обязанности на случай возникновения эпидемии, а также осуществляют контроль за появлением таких болезней, предпринимают профилактические меры и меры по устранению последствий. Особенностью сложившейся системы органов является их взаимодействие и существование на самых различных уровнях властной иерархии – здесь есть как органы, распространяющие свою компетенцию на территорию всей Российской Империи, так и органы, действующие непосредственно в границах территории губернии, при этом допуская согласованность действий с органами власти соседствующих регионов, а также органы и должностные лица, действующие локально, на территории конкретной местности, где проявляется эпидемия. Важной обязанностью указанных органов является подотчетность вышестоящим органам и необходимость информирования о возникновении инфекции.

Особым органом, имеющим целью принятие согласованных мер по пресечению эпидемических и эпизоотических болезней, координацию деятельности других органов в условиях такого положения, стал Комитет Общественного Здравия, учреждаемый на двух уровнях – губернском и земском, в каждой соответствующей административно-территориальной единице империи. Членами таких обществ были начальники управлений губерний и земств, а также иные лица, способные быть полезными общему делу своим познанием и влиянием (имуществом, денежными средствами, предоставлениями услуг).

В условиях ограниченности кадров для борьбы с заболеваниями привлекаются также вольнопрактикующие и отставные врачи и ветеринары. Финансирование медицинских и ветеринарских организаций регулировалось отдельными законами и предполагало единообразное право для выделения жалования медицинским и фармацевтическим чиновникам, а также денег на содержание и подъем.

Особое значение имеют для Российской Империи тридцатые-сороковые годы XIX века, уникальный период российской государственности, характеризующийся активной деятельностью по кодификации российского законодательства (составлению Полного собрания законов Российской империи, Свода законов Российской империи во II отделении Собственной Е.И.В. канцелярии, а также создания новых кодифицированных нормативных правовых актов, таких как Пожарный устав 1832 года.

Значение Пожарного устава для становления законодательства пожарной безопасности в нашей стране сложно переоценить. В нем были систематизированы и обобщены положения узаконений, изданных в предшествующие эпохи по вопросам обеспечения пожарной безопасности, то есть в данном памятнике права была представлена система государственных мер по ликвидации пожаров [22].

Необходимо обратить внимание на появление в нормах отечественного законодательства понятия «чрезвычайный», что относится к 1881 году. Так, «Положением о мерах к охранению государственной безопасности и общест-

венного спокойствия» устанавливается возможность объявления положения усиленной или чрезвычайной охраны на любой местности, а также возложение чрезвычайных обязанностей на органы власти и должностные лица. В Положении понятия «исключительный» и «чрезвычайный» используются как синонимичные. Так, п. 5 Положения содержит меры при «объявлении местности в исключительном положении», а п. 26 указывает на право Главноначальствующего «приостанавливать периодические издания на все время объявленного чрезвычайного положения».

Меры, предпринимаемые на все время объявленного исключительного положения, ограничивали отдельные права граждан в целях стабилизации ситуации и восстановления нормального режима функционирования государства и общества.

17 апреля 1918 г. Совет Народных Комиссаров СССР принимает декрет «Об организации государственных мер борьбы с огнем», положивший начало

созданию новой системы пожарной безопасности в России.

Понимая серьезность борьбы со стихийными бедствиями в Кодексе законов о труде РСФСР в 1922 г. в разделе III «О порядке привлечения к трудовой повинности граждан РСФСР», записывается, что «в исключительных случаях (борьба со стихийными бедствиями, недостаток в рабочей силе для выполнения важнейших государственных заданий) все граждане РСФСР, <…> могут привлекаться к труду в порядке трудовой повинности <…> ». В этой формулировке впервые в России используется термин «стихийные бедствия», который послужил основой создания последующих нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в указанной сфере [14].

В Советском Союзе вопросами защиты населения и территорий при ведении военных действий, а также от чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и биолого-социального характера занималась система гражданской обороны (название с 1961 года), которая представляла собой систему общегосударственных оборонных мероприятий, осуществляемых с целью защиты населения и народного хозяйства в чрезвычайных ситуациях мирного и военного времени, повышения устойчивости функционирования объектов народного хозяйства, а также проведения спасательных и других неотложных работ (СиДНР) при ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий (катастроф) и в очагах поражения. Для организации работ по ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий (катастроф), обеспечения постоянной готовности органов управления и сил для ведения этих работ, а также для осуществления контроля за разработкой и реализацией мер по предупреждению чрезвычайных ситуаций в мирное время была создана Государственная комиссия Кабинета Министров СССР по чрезвычайным ситуациям, комиссии по чрезвычайным ситуациям (КЧС) при Советах Министров союзных республик, исполкомах краевых, областных и городских Советах народных депутатов [23].

В годы существования СССР органы, уполномоченные на решение задач в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, неоднократно подвергались реорганизации и преобразованию. С 1917 по 1991 годы было

принято большое количество нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность таких органов.

Опыт ликвидации последствий этих природных и техногенных катастроф

во многом способствовал созданию системы защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации. Особенно детально повествуется о произошедших стихийных бедствиях в книге «Россия в борьбе с катастрофами» в 3-х томах изданной под общей редакцией С.К. Шойгу в 2007 году. Многие из них унесли человеческие жизни, повлияли на жизнедеятельность населения и государства. Среди них - авария на Чернобыльской АЭС, случившаяся 26 апреля 1986 года, которая вызвала крупнейшую по масштабам радиоактивного загрязнения биосферы экологическую катастрофу, стала общенародным бедствием, затронувшим судьбы миллионов людей, проживающих на огромных территориях.

Каждый из периодов истории Российского государства отозвался на становлении системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Так, практика обязательного привлечения врачей и ветеринаров со временем трансформировалась в нынешнюю подсистему РСЧС в сфере здравоохранения, в виде подсистем Всероссийской службы медицины катастроф и медико-санитарной помощи пострадавшим в чрезвычайных ситуациях. Пожарная охрана, как особый институт государственного механизма, на протяжении всего существования государства служила органом предупреждения и тушения пожаров и впоследствии стала основой системы пожарной безопасности.

Сегодня единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций представляет собой сформировавшуюся совокупность сил и средств, позволяющую своевременно реагировать на возникновение аварий, катастроф, пожаров и иных стихийных бедствий, а также снизить человеческие потери и минимизировать последующий ущерб.

В заключение стоит отметить, что, по словам Министра Российской Федерации Владимира Андреевича Пучкова, «в целом за последние пять лет сложилась устойчивая положительная динамика в области обеспечения пожарной безопасности и защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. За это время количество пожаров снижено на 14%, число людей, погибших в результате пожаров – на 25%, травмированных – на 19%, также в короткие сроки ликвидированы более 1800 чрезвычайных ситуаций и спасены при них свыше 1,5 миллионов человек» [2]. Результаты деятельности системы оправдывают ее предназначение и позволяют говорить об эффективности комплексного подхода в системе обеспечения безопасности населения от чрезвычайных ситуаций.

Литература

1. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (обзор материалов «круглого стола») (окончание) // Государство и право. 2015. № 6. С. 116-123.

2. Материалы Всероссийского сбора представителей единой государст-

венной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС) по подведению итогов деятельности, выполнения мероприятий гражданской обороны в 2017 году и постановке задач на 2018 год. Официальный сайт МЧС России // [Эл.ресурс] URL - http://www.mchs.gov.ru/activities/results/2018_god/vserossiyskiy_sbor. Дата обращения – 23.03.2018.

3. Постановление Правительства РФ от 30.12.2003 № 794 (ред. от 17.05.2017) «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // «Российская газета», № 7, 20.01.2004.

4. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // «Собрание законодательства РФ», 26.12.1994, № 35, ст. 3648.

5. Постановление Совмина РСФСР от 18 апреля 1992 года № 261 «О создании Российской системы предупреждения и действий в чрезвычайных ситуациях» // Документ опубликован не был. Утратил силу.

6. Катастрофы и человек. Книга 1. Российский опыт противодействия чрезвычайным ситуациям. Под редакцией Ю.Л. Воробьева. - Москва, 1997.

7. Постановление Правительства РФ от 05.11.1995 № 1113 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Рос. газ., № 225, 21.11.1995. Утратил силу.

8. Алексеев С.П. Из истории единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций // EuropeanResearch. 2015. № 1 (2). С. 19–21.

9. Томсинов В.А. Развитие русской юриспруденции в первой трети XIX века. Статья двенадцатая // «Законодательство», № 12, декабрь 2007 г.

10. Россия в борьбе с катастрофами (в 3-х томах) / Под общей редакцией С.К. Шойгу. Редакторы: Ю.Л. Воробьев, А.Н. Сахаров. Книга 1. IX-XIX века. - Москва, 2007.

11. Памятники русского права. Вып. 1: Памятники права Киевского государства, X–XII вв. / Сост. А.А. Зимин; под ред. С.В. Юшкова. - М.: Государственное издательство юридической литературы, 1952.

12. Памятники русского права. Вып. 4: Памятники права периода укрепления Русского централизованного государства, XV–XVII вв. / Сост. А.А. Зимин; под ред. С.В. Юшкова. - М.: Государственное издательство юридической литературы, М., 1956.

13. Лялькина Г.Б. К 365-летию российской пожарной охраны (1649-2014). Исторический очерк борьбы с огнем // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Безопасность и управление рисками. 2014. № 1. С. 223-232.

14. Становление и развитие законодательства в области регулирования отношений, связанных с чрезвычайными ситуациями (исторические и сравнительные аспекты). Москалец А.П. Москва, 2000. С. 8–41.

15. Кушнир С.И., Бобылева А.О. История развития системы защиты населения от чрезвычайных ситуаций в России // Современные технологии

обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2014. № 1 (5). С. 403-405.

16. Петр Алексеевич, 1672-1725. Инструкция или Наказ Воеводам: [Указ] № 3294, января 1719 г. // Российская империя. Полное собрание законов Российской Империи с 1649 года. Том 5, 1713–1719. – Санкт-Петербург. С. 624.

17. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. 1649-1825 гг. / Под ред. М. М. Сперанского. (в 45-ти томах) - СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.

18. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Второе. 1825-1881 гг. (в 55-ти томах + тома дополнений и указателей) - СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии 1830-1885.

19. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Обзор законодательства Российской империи XVIII - 1-й пол. XIX в. в сфере борьбы со стихийными бедствиями // Известия Алтайского государственного университета. 2017. № 3 (94). С. 18-27.

20. Аполлонова А.А. Обзор законодательства Российской Империи по борьбе с наводнениями в XVIII - первой половине XIX вв. // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2015. Т. 2. № 1 (6). С. 62-65.

21. Немченко С.Б., Смирнова А.А., Аполлонова А.А. Особенности правового регулирования борьбы с наводнениями в Российской Империи в XVIII - первой половине XIX вв. // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2015. № 2 (27). С. 34-37.

22. Пожарный устав Российской империи: хрестоматия / под общ.ред. В.С. Артамонова; сост. Э.Н. Чижиков, С.Б. Немченко, А.А. Смирнова, Т.И. Опарина, Н.И. Уткин, Е.А. Титова. 2-е изд., доп., испр. – СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2015.

23. Законодательное обеспечение защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций Азанов С.Н., Андриченко Л.В., Галочкин В.Н., Глебов В.Ю., Костров А.В., Назаренко Е.К., Плюгина И.В., Савченков С.Н. - Москва, 2012. С. 12-61.

НИЗКАЯ КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР МАССОВОЙ ГИБЕЛИ ЛЮДЕЙ ПРИ ПОЖАРАХ

В.В. Веряскина, курсант факультета экономики и права;
К.П. Пахтусов, курсант факультета экономики и права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.
Научный руководитель:
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры гражданского права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В данной статье указывается, какое значение имеет уровень культуры безопасности жизнедеятельности. На основе реальной статистики и крупных случаев пожаров, авторы предлагают пути решения проблемы с низким уровнем культуры безопасности жизнедеятельности в России.

Ключевые слова: культура безопасности жизнедеятельности, пожар, массовая гибель людей

LOW CULTURE OF LIFE SAFETY AS A FACTOR OF THE MASS PERSON OF PEOPLE AT FIRE

V.V. Veriaskina; K.P. Pakhtusov
St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia.
Scientific adviser:
L.S. Mutalieva
St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia

Annotation. This article indicates the importance of the culture of safety of life. Based on real statistics and large cases of fires, the authors suggest ways to solve the problem with a low level of safety culture in Russia.

Keywords: safety culture of life, fire, mass death of people

В современном мире научно-технический прогресс неумолимо движется к своему апогею, качественно изменяя две важные составляющие становления человека: культуру и образование. С изменением этих двух важнейших компонентов нашей жизни меняется и отношение человека ссамому себе, к другому человеку, а также к окружающему миру, что в свою очередь изменяет подход к безопасности государства, общества и личности.

Главную роль в обеспечении национальной безопасности государства играет образование, и наша жизнь не раз доказывала то, как необходимо обучение безопасному поведению и образу жизни в непростых условиях. Личная и общественная безопасность являются проблемами каждого человека. Для этого у людей должен быть определенный уровень ответственности за себя, свою семью, страну и весь мир. Помимо этого ключевым моментом является и формирование у людей культуры безопасности. Культура безопасности жизнедеятельности – уровень развития человека и общества, характеризуемый значимостью задачи обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных и социальных ценностей, распространенностью стереотипов безопасного поведения во всех сферах жизнедеятельности, а также степенью защищенности от угроз и опасностей [1]. Её основой является мировоззрение человека, которое зеркально отражает его готовность к той или иной ситуации, модель его поведения. Однако в экстремальных ситуациях данная культура проявляется не всегда.

Пожар — неконтролируемый процесс горения, причиняющий материальный ущерб, опасность жизни и здоровью людей, главный враг человечества с момента начала его возникновения. Пожары в большинстве случаев возникают из-за несоблюдения элементарных правил пожарной безопасности в быту и по месту работы вследствие халатности или по незнанию этих правил. Статистика пожаров поражает. Каждый год во всем мире это явление уносит сотни тысяч жизней. Только за 2017 год в России произошло 132406 пожаров, погибло 7782 человека.

Рассмотрим крупные пожары в России по версии информационного агентства ТАСС, в которых погибло большое количество людей:

1. Школа в Чувашии – 110 погибших.

5 ноября 1961 года в деревне Эльбарусово Мариинско-Посадского района Чувашской АССР (ныне - Республика Чувашия) произошел пожар в школе. ЧП произошло во время праздничного концерта, посвященного 7 ноября - Дню Октябрьской революции 1917 года. Отдельного актового зала в учреждении не было, для концерта убиралась стена между двумя классами. Из-за переполненности помещения (собрались 230 учащихся и детей дошкольного возраста вместо максимально допустимых 115 человек) партами и стульями были перегорожены все запасные выходы. Пока шел концерт, в соседнем кабинете учитель физики вместе со старшеклассниками ремонтировал передвижную киноустановку для показа фильмов после концерта. При попытке припаять одну из деталей учитель случайно поджег бензин в ведре, заготовленный для бака проектора, а потом опрокинул ведро на пол. Пылающий бензин вытек в коридор, огонь быстро охватил все деревянное здание школы. Погибли 110 человек: 106 детей в возрасте от 3 до 15 лет и четыре учителя.

2. Здание УВД в Самаре – 57 погибших.

10 февраля 1999 года в здании главного управления внутренних дел по городу Самара произошел пожар: по официальной версии, кто-то из сотрудников бросил непогашенный окурок. Огонь быстро распространился по деревянным перекрытиям пятиэтажного здания 1936 г. постройки и полностью его уничтожил. Эвакуационные выходы были заперты, ведомство игнорировало ранее выданные предписания Государственного пожарного надзора. Многие из находившихся в здании людей были вынуждены прыгать из окон. Погибли 57 человек, более 200 получили ожоги и травмы.

3. Дом престарелых в Краснодарском крае – 63 погибших.

20 марта 2007 года в станице Камышеватской (Краснодарский край) загорелся дом-интернат для престарелых и инвалидов "Приазовье". Погибли 63 человека, 29 пострадали, площадь пожара превышала 1 тыс. кв. м. Пожар возник из-за неосторожного обращения с огнем, эвакуировать людей не удалось из-за отсутствия сигнализации, систем оповещения, средств защиты.

4. Клуб «Хромая лошадь» – 156 погибших.

5 декабря 2009 года в Перми в результате неосторожного использования пиротехники произошел пожар в ночном клубе «Хромая лошадь». Погибли 156 человек, пострадали 78. Причиной ЧП стало несоблюдение правил пожарной безопасности: в помещении, рассчитанном на 50 посадочных мест, собралось

около 300 человек; потолок и стены клуба были отделаны горючими материалами; отсутствовало аварийное освещение.

5. Торговый центр «Зимняя вишня» в Кемерово – 64 погибших.

Крупный пожар, который произошёл 25—26 марта 2018 года в городе Кемерово. Площадь пожара — 1600 квадратных метров. В результате пожара погибло 64 человека, в том числе 41 ребёнок [3].

Проанализировав данные об этих пожарах, можно сделать вывод о том, что такого большого числа жертв вполне можно было избежать, если бы каждый знал о правилах пожарной безопасности, четких и правильных действиях при эвакуации. Такие негативные качества человека, как безответственность и халатность могут стоить чьей-то жизни.

Для того, чтобы снизить уровень риска, прежде всего, необходимо начать с формирования нового мировоззрения, системы идеалов и ценностей, норм и традиций безопасного поведения людей, культуры безопасности жизнедеятельности в целом. Поэтому, на основе Указа Президента Российской Федерации от 01.01.2018 № 2 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года» [4] в целях укрепления роли человеческого фактора в предупреждении и сведении к минимуму последствий чрезвычайных и кризисных ситуаций, а также обеспечения устойчивого развития и безопасности жизнедеятельности рекомендуется:

1. Считать приоритетным направлением работы по формированию культуры безопасности жизнедеятельности, развитию общенациональной идеологии безопасности жизнедеятельности, созданию и развитию нормативной правовой базы, созданию социальной рекламы безопасности, сервиса и аудита безопасности.

2. Разработать концепцию национальной образовательной политики в области безопасности, активизировать деятельность по использованию ресурса образовательной системы в интересах обеспечения безопасности жизнедеятельности.

3. Усилить научные исследования в области поведения людей при пожаре в местах массового пребывания людей, эффективно использовать их результаты в практической работе.

4. Использование тестовых программ для изучения правил пожарной безопасности и проверки степени ее усвоения, что позволит: ввести индивидуальный подход, обеспечить многократность повторения и возможность переведения информации на подсознательный уровень, а также значительно повысит скорость реагирования и алгоритм принятия правильных решений при возникновении экстремальной ситуации.

5. Создать большое количество детских и подростковых летних «школ безопасности», в которых предусмотрены теоретические и практические курсы безопасности жизнедеятельности в зависимости от возрастной группы.

6. Создать индивидуальные пакеты безопасности, которые будут оснащены необходимыми в экстремальной ситуации предметами и средствами.

Уровень подготовленности каждого человека является определяющим фактором с точки зрения недопущения развития опасных и чрезвычайных ситуаций и снижении их негативных последствий. Поднятие уровня защищенности общества не только от пожаров, но и от любых чрезвычайных ситуаций и их последствий во многом зависит от четких грамотных действий каждого гражданина и должно достигаться путем совершенствования системы обучения населения способам защиты и действиям при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций.

Данный процесс не должен сводиться лишь к определенной совокупности знаний и навыков. Необходимо развивать нормы и традиции безопасного поведения, формировать физическую и психологическую устойчивость к негативным воздействиям чрезвычайных ситуаций.

Каждый должен помнить, что он в ответе за собственную безопасность.

Литература

1. Аюбов Э.Н., Твердохлебов Н.В., Хоруженко А.Ф. Комплексных подход МЧС России к формированию культуры безопасности жизнедеятельности. Монография/ МЧС России М.: ВНИИ ГОЧС, 2012 204 с.
2. МЧС России [Электронный ресурс] http://www.mchs.gov.ru
3. Крупнейшие пожары в России. Досье [Электронный ресурс] http://tass.ru/ru/spb
4. Указ Президента Российской Федерации от 01.01.2018 № 2 "Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года"

ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К.А. Трофимов, курсант 2 курса факультета экономики и права;
Ю.Ф. Мирзалиев, курсант 2 курса факультета экономики и права.
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России
Научный руководитель:
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры гражданского права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. Рассматривается роль обеспечения пожарной безопасности как элемента системы национальной безопасности РФ и система законодательства в данной сфере. Анализируется статистика деятельности государства по реализации обеспечения пожарной безопасности.

Ключевые слова: пожарная безопасность, национальная безопасность, государство, правовое регулирование, ущерб.

FIRE SAFETY AS AN ELEMENT OF NATIONAL SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

K.A. Trofimov, **Yu.F. Mirzaliev**
St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia
Scientific adviser:
L.S. Mutalieva
St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia

Annotation.The role of ensuring fire safety as an element of the national security system of the Russian Federation and the system of legislation in this sphere is considered. The statistics of the fire safety implementation activities are analyzed.

Keywords: fire safety, national security, state, legal regulation, damage

Государство в современном мире, и Российская Федерация не исключение, обладает широким спектром функций – комплексной динамической системой направлений и содержания деятельности государства, определяемой совокупностью институционально нормированных интересов государства, общества и индивида на определённом этапе исторического развития [15]. И одной из основных функций является обеспечение национальной безопасности.

Существует множество составляющих, определяющих национальную безопасность в Российской Федерации: военная безопасность, экономическая, культурная, социальная, информационная и др. [16]. Указ Президента от 31.12.2015 № 638 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» [6] – главный нормативный акт, посвященный национальной безопасности, в п. 6 даёт более широкий круг элементов – все виды безопасности, предусмотренные Конституцией РФ, а это, прежде всего, государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности.

Одним из условий устойчивого экономического и социального развития Российской Федерации в этой системе на наш взгляд является высокий уровень пожарной безопасности.

Об актуальности данного направления говорит также Немченко С.Б.: «Эти направления являются одними из важнейших функций государства, и нужна долгосрочная, четкая и ясная правовая политика в этой сфере. Именно сейчас идет активный процесс её зарождения и формирования» [17].

Во всё той же Стратегии национальной безопасности задача по обеспечению пожарной безопасности обозначена следующим образом: «обеспечение национальной безопасности в области защиты населения и территорий … в области пожарной безопасности осуществляется путем совершенствования и развития единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» [6].

Для понимания роли пожарной безопасности в системе национальной безопасности, определения функций и задач, которые стоят перед ней, необхо-

димо определить, что же этой самой пожарной безопасностью является. Это необходимо для дальнейшего обеспечения защиты государства, общества, личности, объектов производства, инфраструктуры, имущества в целом и природных объектов от пожаров.

Как отмечает Звенигородская Н. Ф., понятие национальной безопасности более широкое, носит общий характер, охватывает все остальные виды безопасности и является межотраслевой категорией, тогда как каждый вид отраслевой безопасности, как, например, пожарная, является одной из характеристик национальной безопасности и решает свои специфические задачи, закреплённые законодательно [18].

Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» даёт следующее определение пожарной безопасности - состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров [2].

В Федеральном законе РФ от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» определение звучит так: «состояние объекта защиты, характеризуемое возможностью предотвращения возникновения и развития пожара, а также воздействия на людей и имущество опасных факторов пожара» [1].

Как мы видим, в двух основных нормативных правовых актах в сфере пожарной безопасности, необходимые нам определения являются неполными, очень обобщёнными, особенно в ФЗ-69. Данная особенность несёт в себе проблему неопределённости целей, которые мы ставим перед обеспечением пожарной безопасностью. В этой ситуации очень точно высказывается Седов Д. В., заявляя о скорее интуитивном понимании цели, нежели о рациональном, что тормозит развитие экономики [19].

Считаем необходимым расширить данное определение, добавить в него фразы о правовом обеспечении и правовой регламентации состояния пожарной безопасности, о закреплении данной задачи по защите перечисленных объектов от огня за федеральными органами исполнительной власти, а также инструменты её обеспечения.

Также, для решения проблемы неопределённости целей, представленных в существующих сегодня определениях, находим интересным предложение Жукова В. В. о введении самостоятельных понятий «пожарная безопасность» для разнородных объектов и различных стадий их жизненного цикла [20].

Обратившись к работе Иваненко А.А., мы можем раскрыть суть основной цели обеспечения пожарной безопасности: «Цель обеспечения пожарной безопасности заключается в обеспечении нормального и гармоничного развития общества без пожаров, а также достижение максимальной эффективности при их ликвидации» [21].

Важным аспектом пожарной безопасности в системе национальной безопасности РФ является вопрос о правовом регулировании исследуемой области. В связи со стремительно протекающим научно-техническим прогрессом, появлением новых материалов, технологий, малоизученные последствия использования которых способны вызвать разрушительный пожар, вопрос о правовом

регулировании ставиться ещё более актуально и остро.

Реализует государственную функцию по обеспечению пожарной безопасности в Российской федерации Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС России).

Согласно ФЗ-69 «О пожарной безопасности» объектом пожарной безопасности выступают общественные отношения, возникающие вследствие возникновения пожара. Данные общественные отношения призвано защищать МЧС России и тем самым реализовывать свои задачи в области обеспечения пожарной безопасности, которые согласно Указу Президента РФ от 11 июля 2004 г. № 868 "Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий" заключаются в следующем [2]:

1) выработка и реализация государственной политики в области … обеспечения пожарной безопасности;

2) организация подготовки и утверждения в установленном порядке проектов нормативных правовых актов в области … обеспечения пожарной безопасности;

3) осуществление управления в области … обеспечения пожарной безопасности;

В структуре МЧС функционирует единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС), призванная обеспечивать координационную деятельность, в том числе по обеспечению пожарной безопасности на четырёх уровнях: федеральном, региональном, муниципальном и объектовом с помощью соответствующих комиссий (п.7 Постановления Правительства РФ от 30.12.2003 № 794 "О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций") [8].

Помимо уже рассмотренных актов правовое регулирование в сфере обеспечения пожарной безопасности осуществляют также:

Федеральный закон Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране», предметом регулирования которого являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией физическими лицами и юридическими лицами - общественными объединениями права на объединение для участия в профилактике и (или) тушении пожаров…, а также создание, реорганизация и (или) ликвидация общественных объединений пожарной охраны (ч. 1, ст. 1) [3].

Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", принятый в целях защиты жизни, здоровья, имущества граждан и юридических лиц, государственного и муниципального имущества от пожаров, определяет основные положения технического регулирования и устанавливает общие требования пожарной безопасности (ч.1 ст.1)

Постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2003 г. № 11 «О Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности». Согласно

этому акту данная комиссия является координационным органом, образованным для обеспечения согласованности действий органов исполнительной власти, государственных и иных организаций в целях реализации государственной политики в области обеспечения пожарной безопасности (п. 1) [9].

Постановление Правительства РФ от 30.12.2012 № 1481 «О федеральной целевой программе «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2017 года», главная цель которого закреплена следующим образом: «качественное повышение уровня защищенности населения и объектов экономики от пожаров» (Паспорт федеральной целевой программы) [16].

Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме», устанавливающий правила противопожарной безопасности людей, территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов (п.1) [10].

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в ст. 20.4 предусматривает административную ответственность за нарушение требований пожарной безопасности [4].

Уголовный кодекс Российской Федерации закрепляет положения, согласно которым можно привлечь к уголовной ответственности за нарушение требований пожарной безопасности: ч. 2 ст. 167 «Умышленные уничтожение или повреждение имущества», ст. 168 «Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности», ст. 219 «Нарушение требований пожарной безопасности», ст. 261 «Уничтожение или повреждение лесных насаждений» [5].

Приказ МЧС РФ от 16 марта 2007 г. № 140 «Об утверждении Инструкции о порядке разработки органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями нормативных документов по пожарной безопасности, введения их в действие и применения» [12].

Приказ МЧС РФ от 21 ноября 2008 г. № 714 «Об утверждении Порядка учета пожаров и их последствий» [13].

Приказ МЧС РФ от 24 февраля 2009 г. № 91 «Об утверждении формы и порядка регистрации декларации пожарной безопасности» [14].

Как мы видим, перечень нормативных правовых актов, регулирующих деятельность государства в сфере обеспечения пожарной безопасности достаточно велик. При этом перечень этот органичен и согласован. Однако, для более удобного ориентирования по законодательству в сфере обеспечения пожарной безопасности, в целях повышения общего уровня законодательства, упорядочения и совершенствование нормативных правовых актов данной сферы, приведение их в определенную систему для стабилизации правопорядка выдвигаем предложение по созданию единого Пожарного устава. При этом стоит вспомнить, что подобные нормативные правовые акты в нашем государстве существовали, начиная с 1832 г. до конца Советской эпохи.

Для понимания эффективности государственной деятельности в сфере обеспечения пожарной безопасности предлагаем проанализировать следующие представленные данные, взятые с официального сайта МЧС [22].

Таблица 1

Статистики пожаров в Российской Федерации за период с 2012 по 2017

Наименование показателя	Всего за 2012	Всего за 2013	Всего за 2014	Всего за 2015	Всего за 2016	Всего за 2017
Количество пожаров, единиц	153208	153208	153002	72779	33108	94911
Прямой материальный ущерб от пожаров, тыс. руб. (в целых)	13732395	13732395	18723313	6962632	2701553	11120775
Погибло при пожарах, человек	10560	10560	10253	5042	2847	5226
Уничтожено (единиц): - строений	35910	35910	41513	23772	6485	25894
Повреждено (единиц): - строений	91609	91609	92057	47274	21306	61168

Анализируя таблицы можно сделать следующие выводы: в период с 2012 по 2017 пожаров стало практически в 5 раз меньше, что несомненно свидетельствует о эффективности мер, предпринимаемых руководством МЧС России в сфере пожарной безопасности.

Так же стоит отметить, что снижение количества пожаров естественно привело к ежегодному стабильному уменьшению материального ущерба. За обозначенный период ущерб от пожаров уменьшился примерно в 5 раз. Статистика показывает, что количество погибших на пожаре снизилось с 11635 до невероятных 2847 всего лишь за 5 лет, что свидетельствует об успехе деятельности государства в данном направлении, о высоком уровне подготовки сотрудников государственной противопожарной службы.

Предлагаем также сравнить такой показатель, как соотношение погибших и при пожаре относительно количества самих пожаров в России и развитых зарубежных странах. Данные взяты с сайта международного центра пожарной статистики [23], а также с сайта worldlifeexpectancy.com. Данные мы обобщили в следующие таблицы:

Таблица 2

Сравнение количества погибших относительно количества пожаров в России, США и Германии

Страна	Погибшие от огня, тепла и горячих субстанций по данным ВОЗ и от пожаров по данным пожарных служб в некоторых странах		Распределение стран по числу пожаров в зданиях и на транспорте	
	2016	2017	2016	2017
Россия	17223	16066	220400	212600
США	3245	3403	1642500	1557500
Германия	424	346	187604	18654

Исходя из данных таблиц можем сказать, что в США пожаров происходит больше, однако в Российской Федерации дела обстоят не лучше, ибо несмотря на меньшее количество пожаров в сравнении со Штатами, в РФ намного больше погибших.

Данная ситуация может складываться в виду устаревших имеющихся систем пожаротушения, из-за попустительского отношения надзорных органов по пожарной безопасности и халатности ответственных за пожарную безопасность лиц на различных объектах жизнедеятельности.

Кроме того, снижение уровня пожарной безопасности происходит и из-за нарушения договоров в сфере проведения аварийно-спасательных работ [24].

По итогам работы мы можем сделать следующие выводы.

Обеспечение пожарной безопасности является важной составляющей национальной безопасности в РФ и одним из направления деятельности государства, реализация которой на достойном уровне является важным условием устойчивого экономического и социального развития Российской Федерации.

Законодательное определение пожарной безопасности в РФ является неполным и обобщённым, что грозит неопределённостью целей, которые мы ставим перед обеспечением пожарной безопасности

Сфера обеспечения пожарной безопасности на сегодня регулируется большим количеством актов, систематизация которых способна привести к повышению общего уровня законодательства, упорядочению и совершенствованию нормативных правовых актов данной сферы.

Деятельность государства по обеспечению пожарной безопасности за последние годы можно считать успешной. Однако возможная халатность ответственных лиц является преградой к ещё более успешному развитию данной области.

Литература

1. Федеральный закон "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" от 22.07.2008 № 123-ФЗ.URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78699/ (дата обращения: 12.04.2018).
2. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О пожарной безопасности». URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5438/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c (дата обращения: 10.04.2018)
3. Федеральный закон Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране». URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113763/27f9ddea0cccf9a6b90bb2cb8b545d436f18157b/ (дата обращения: 10.04.2018)
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 12.04.2018)
5. Уголовный кодекс Российской Федерации.URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 12.04.2018)
6. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/cb0c5bc1eaf4bd94d8e7

8f233af494e8e9dcde2b (дата обращения: 11.04.2018).

7. Указ Президента РФ от 11 июля 2004 г. N 868 "Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий" // Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru/187212/#friends#ixzz56KuZpYXL (дата обращения: 11.04.2018).

8. Постановление Правительства РФ от 30.12.2003 N 794 (ред. от 17.05.2017) "О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций". URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45914/492eda9f08b2b56e284a2ab0b4c8d3719f3a2585/ (дата обращения: 12.04.2018).

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2003 г. № 11 «О Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности». URL: http://docs.cntd.ru/document/901838290 (дата обращения: 12.04.2018)

10. Постановление Правительства РФ от 30.12.2012 N 1481 (ред. от 07.06.2017) «О федеральной целевой программе «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2017 года». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140639/ (дата обращения: 12.04.2018).

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 (в ред. от 17 февраля 2014 г.) «О противопожарном режиме». URL: http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-25042012-n-390/ (дата обращения: 12.04.2018).

12. Приказ МЧС РФ от 16 марта 2007 г. № 140 «Об утверждении Инструкции о порядке разработки органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями нормативных документов по пожарной безопасности, введения их в действие и применения».http://base.garant.ru/190939/(дата обращения: 12.04.2018)

13. Приказ МЧС РФ от 21 ноября 2008 г. № 714 «Об утверждении Порядка учета пожаров и их последствий». http://www.mchs.gov.ru/document/3734801 (дата обращения: 12.04.2018)

14. Приказ МЧС РФ от 24 февраля 2009 г. № 91 (ред. от 21.06.2012) «Об утверждении формы и порядка регистрации декларации пожарной безопасности». http://base.garant.ru/12166055/ (дата обращения: 12.04.2018)

15. Добрынин Е. Ю. К вопросу о понимании функции государства // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2007. №4.

16. Ласовская Наталья Филипповна Основные составляющие национальной безопасности современной России // ИСОМ. 2011. № 4

17. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (обзор материалов «Круглого стола»).

18. Звенигородская Н.Ф. Проблема определения пожарной безопасности как элемента системы национальной безопасности // Научно-аналитический

журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2017. № 2.

19. Седов Д.В. О формировании новых принципов в определении термина «Пожарная безопасность» // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2012. № 1.

20. Жуков В.В. Новый смысл пожарной безопасности // Пожаровзрывобезопасность, 2011. – Т. 20. – №12.

21. Иваненко А.А. Пожарная безопасность как одно из направлений реализации функции предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. № 2.

22. http://www.mchs.gov.ru/activities/stats/Pozhari

23. https://ctif.org/sites/default/files/ctif_report21_world_fire_statistics_2016.pdf

24. Меньшиков А.В., Муталиева Л.С., Уткин Н.И. Договорные отношения в сфере проведения аварийно-спасательных работ, связанных с тушением пожаров, как основа обеспечения пожарной безопасности // Пожаровзрывобезопасность. 2016. Том 25. № 9.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В АРКТИКЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ КОНВЕНЦИИ ООН ПО МОРСКОМУ ПРАВУ ОТ 1982 ГОДА

А.И.Серов, курсантСанкт-Петербургского университета МЧС России;
Научный руководитель:
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент
заместитель начальника кафедры гражданского права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В данной статье рассмотрены некоторые аспекты безопасности России в Арктической зоне в соответствии с конвенцией ООН по морскому праву от 1982 года, законодательство зарубежных стран и документы, регулирующие их стратегии. Показаны проблемные моменты в данном вопросе и возможные пути их решения.

Ключевые слова: аспект безопасности, стратегия, конвенция ООН по морскому праву от 1982 года, Арктика, Арктический совет.

ENSURING SECURITY IN THE ARCTIC IN ACCORDANCE WITH THE PROVISIONS OF THE 1982 UNITED NATIONS CONVENTION ON THE LAW OF THE SEA

A.I. Serov
Scientific adviser:
L.S. Mytalieva
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOME of Russia

Annotation. This article examines the security aspect of Russia in the Arctic zone in accordance with the UN Convention on the Law of the Sea of 1982, the laws of foreign countries and documents regulating their strategies. The problem points in this issue and their possible solutions are shown.

Key words: security aspect, strategy, the UN Convention on the Law of the Sea of 1982, the Arctic, the Arctic Council.

Конвенция ООН по морскому праву от 1982 года была ратифицирована Федеральным законом от 26 февраля 1997 г. № 30-ФЗ. Несомненно, данная конвенция является важнейшим морским документом для Российской Федерации, так как она определяет правовой режим мирового океана и является универсальным морским международным договором. Сама же конвенция имеет немало дискуссионных сторон, например, вопрос статуса Северного ледовитого океана, подлежит ли он разграничению между 5 арктическими государствами или же он является общим наследием человечества [1]. Остаётся открытым вопрос будущего Арктики в связи с таянием льдов и появлением новых претензий на участие в дальнейшей судьбе данного региона со стороны Китая. Китай также постепенно его исследует и может в ближайшее время создать военно-морскую базу в Атлантическом океане, в Намибии, что делает возможным присутствие ВМС народной освободительной армии Китая в Северном ледовитом океане. Это всё может повлиять на безопасность России в целом [2].

Стоит отметить, что одной из проблем остаётся недостаточное функционирование многих механизмов созданных конвенцией 1982 года. Все государства, подписавшие данную конвенцию должны соблюдать конвенционные ограничения, только при их соблюдении существующий порядок можно будет назвать справедливым.

Территориальные владения Российской Федерации были закреплены рядом международных договоров – «Санкт-Петербургская Конвенция с Англией относительно разграничения обоюдных пространств владений России и Англии в Северной Америке» и «Договор, заключенный между Россией и Североамериканскими Соединенными Штатами в Вашингтоне 18(30) апреля 1867 года, об уступке Российских Североамериканских колоний». Данные международные договоры, заключённые с Российской империей, являются действительными и сейчас. Уже во времена СССР законодательно были закреплены меридианные границы арктического сектора. Это было сделано в 1921 году декретом «Об

охране рыбных и звериных угодий в Северном Ледовитом океане и Белом море», а 15 апреля 1926 г. Президиум ЦИК СССР принял постановление «Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане». Оно объявляло, что территорией СССР являются «все как открытые, так и могущие быть открытыми в дальнейшем земли и острова, не составляющие к моменту опубликования настоящего постановления признанной Правительством Союза ССР территории каких-либо иностранных государств, расположенные в СЛО, к северу от побережья Союза ССР до Северного полюса» [1]. Указанные нормативные правовые акты закрепили права России на определённую часть Северного Ледовитого океана. А также они не нарушают конвенцию 1982 года.

Для координации усилий мирового сообщества в деле освоения Арктики был создан Арктический совет. О своем желании в разработке и использовании приарктической зоны заявил ряд государств. В частности,

1) Южная Корея начинает строительство собственного первого ледокола. Имеют временный статус страны-наблюдателя.

2) Япония создала в МИД рабочую группу по Арктике численностью более 20 дипломатов. Является постоянным наблюдателем.

3) Индия и Бразилия требуют права голоса, так как они намерены принять участие в эксплуатации сырьевых и энергетических ресурсов этой зоны. Данные страны вызывают некоторый раскол в совете, США и северные страны выступают за данное решение, однако Россия и Канада категорически против данного решения.

4) Великобритания, в свою очередь составила подробную карту районов Арктики, относительно которых в ближайшем будущем могут возникнуть разногласия. Бороться же они планируют благодаря взаимодействию с Канадой, главой которой является английская королева. Является постоянной страной – наблюдателем.

5) Франция, заключила договорённость с Исландией о совместных научных исследованиях, учёные этих двух стран совместно работают на базе университета города Акюрейри.

6) Китай. Несомненно, эта страна обладает наибольшем человеческим и экономическим потенциалом из всех стран ранее перечисленных. В 2008 году Китай открыл научную станцию в Шпицбергене, в регионе появился ледокол «Снежный дракон». Также это государство считает, что необходимо придать интернациональный статус территории. Однако принятие КНР в совет в обозримом будущем является маловероятным [3].

Все большее количество стран стремится стать полноправными участниками освоения северных приарктических территорий. Но не все страны имеют необходимые ресурсы для освоения северных территорий. Активную политику проводит Китай. Именно он проводит активную экспансию и в другие регионы, например в Африку, где он так же начинает освоение природных ресурсов на этом континенте. Отсюда становится понятным желание КНР к овладению частью богатств, а может быть всем регионом и тогда экспансия из экономиче-

ской и политической, может перерасти уже в военную, что ставит под угрозу безопасность не только РФ, но и всего мира [2].

В настоящее время одним из стратегических партнеров в арктической зоне являются США. В настоящее время это государство не имеет особых проблем с перенаселением и нехваткой пресной воды, а также других стратегических ресурсов, но это только на данный момент. Необходимо понимать, что нехватка любых ресурсов скажется абсолютно на всех без исключения. Именно это и побуждает к действиям США в сторону Арктики.

И этим действиям есть следующие подтверждения:

- Первое, военно-стратегические интересы США были определены в принятой 12 января 2009 г. директиве по арктической политике. В ней подчёркивается, что «в Арктике Соединённые Штаты имеют широкие фундаментальные интересы в сфере национальной безопасности и готовы действовать независимо либо в союзе с другими государствами по защите этих интересов» Данная доктрина обозначает 2 аспекта безопасности США:

1) стратегическое сдерживание вероятного противника, включающее в себя усиленную противоракетную оборону.

2) обеспечение собственной безопасности, включающее предупреждение противоправных действий в регионе направленных на США.

-Второе, активизация средств ПВО в Аляске, они могут перехватывать самолёты российской стратегической авиации патрулирующих Арктику.

Данные факты свидетельствуют о том, что Соединенные Штаты Америки не собираются отставать в «гонке» за Арктику от остальных государств.

Еще одним партнером является Канада, которая ещё в 2009 году приняла стратегически важный документ - «Северная стратегия Канады: наш Север, наше наследие, наше будущее». Данный документ включает в себя наращивание военного присутствия в Арктике для защиты сухопутных границ, а так же расширение экономической деятельности [2]. С 2007 года Канада проводит ежегодные учения на севере страны под названием Operation NUNALIVUT, на которых оттачивается навык ведения боевых действий в условиях пониженной температуры.

Рассматривая безопасность РФ в Арктике, не стоит забывать и о скандинавских странах:

- Стоит начать с Норвегии, у которой доктринальные основы арктической стратегии обозначены в документе под названием «Новые компоненты политики на Севере. Следующий шаг в стратегии правительства на Крайнем Севере». Доктрина ставит вопрос о соблюдении норвежского суверенитета в Арктической зоне, а также делает акцент на вопросах безопасности. Также ставится задача развития системы наблюдения за воздушными, морскими и приграничными сухопутными пространствами в регионе. Планируется и дальнейшее усиление военного присутствия на севере страны. В документе говорится: «Большое значение придается поддержанию видимого военного присутствия, которое необходимо для утверждения наших суверенных прав в 200-мильной зоне и обеспечения систем наблюдения, разведки и кризисного управления».

• Дания опубликовала в августе 2011 года свою стратегию, в ней были сформулированы следующие направления:

1)обеспечение мирной, защищенной и безопасной Арктики.

2)достижение роста и развития

3)содействие развитию при бережном отношении к климату, окружающей среде и природе Арктики (расширение знаний о последствиях изменения климата, защита природной среды и биоразнообразия);

4)тесное сотрудничество с иностранными партнерами.

Поставленных в стратегии целей Дания намерена добиваться как с помощью национальных мер (более тесное взаимодействие по арктической тематике с Гренландией и Фарерскими островами, продолжение научных исследований в Арктике, укрепление своего суверенитета и контроля в национальных морских и континентальных районах), так и, главным образом, через активное продвижение своих позиций в международных организациях, в контексте двусторонних отношений с США, Канадой, Норвегией, Исландией и Россией.

• Швеция. Её интересы изложены в документе «Стратегия Швеции в Арктике», главными целями которой являются:

1) Сохранение в регионе низкой политической напряжённости

2) содействие разработке арктической политики ЕС и его подключению к арктическим делам в качестве партнера по сотрудничеству;

3) осуществление проектов сотрудничества в Арктике в соответствии с нормами международного права, включая Конвенцию ООН по морскому праву и другие международные соглашения.

Однако,глава минобороны Швеции Петер Хультквист сообщил, что действия РФ в балтийском регионе и в Арктике вынуждают их расширять сотрудничество в военной сфере по этим направлениям. Как отметил, глава ведомства, пока Россия не является «непосредственной угрозой», но они уверены, что любой крупный кризис обязательно коснется Швеции [4].

• Финляндия. Основные положения определены в документе «Финляндская стратегия арктического региона».

Цели заключаются в следующем:

1) Поддержание безопасности и суверенитета в регионе

2) Развитие экономики

3) Защита интересов общин проживающих в регионе

4) Продолжение научного исследования в Арктике

5) Защита окружающей среды

В России, регулятором наших действий в регионе выступает документ: «Стратегия развития арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года». Стратегия определяет основные направления политики в отношении арктического региона:

1) комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации;

2) развитие науки и технологий;

3) создание современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры;

4) обеспечение экологической безопасности;

5) международное сотрудничество в Арктике;

6)обеспечение военной безопасности, защиты и охраны государственной границы Российской Федерации в Арктике.

Последний пункт включает в себя необходимый уровень подготовки и подготовленности вооружённых сил; совершенствование структуры и состава ВС РФ; совершенствование контроля воздушного пространства и надводной обстановки; проведение гидрографических работ с целью определения необходимости внесения изменений в перечень географических координат точек, определяющих положение исходных линий для отсчета ширины территориальных вод, экономической зоны и континентального шельфа.

Проведя анализ всех вышеперечисленных документов, можно сделать вывод, что каждая из стран заинтересованных в регионе делает всё возможное для того что бы защитить свои интересы и опасается, что её интересы не будут учтены. Но наибольшую угрозу представляет милитаризация почти всех стран, за исключением Дании, которые опасаются угроз вторжения со стороны кого-либо в Арктику и объединяются в различные союзы. Тем не менее, существующие на сегодняшний день военно-политические блоки и экономические союзы слабо эффективны в регионе, так как между их членами существуют самые разные разногласия и тут международные отношения идут параллельно с существующими, где эти страны могут быть соперниками в разных сферах. Именно поэтому этот регион так важен для анализа и рассмотрения, поскольку в ближайшее время он сможет поменять всю политическую картину мира в целом.

Главным решением проблемы безопасности не только России, но и всего мира, может стать создание нового международного документа, включающего в себя положения конвенции ООН по морскому праву 1982 года, и учитывающего стратегии всех стран входящих в Арктический Совет. Данный документ должен создаваться под эгидой Организации объединённых наций.

Требуется более тесное международное сотрудничество в сфере научной деятельности, принятие мер в сфере экологической безопасности для уменьшения скорости схождения ледяного покрова, но самым главным является предотвращение милитаризации, иначе это может привезти к глобальному вооружённому противостоянию.

Литература

1. Вылегжанин А.Н., Дудыкина И.П. «Конвенция ООН по морскому праву и правовой режим арктического шельфа» Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. Издательство: Воронежский государственный университет (Воронеж)

2. Храмчихин А.А. Значение Арктики для национальной безопасности России, Китай может стать арктической державой // АиС. 2015. №21.

3. Иванов Г.В. Национальная безопасность России в Арктике: проблемы и решения // Вестник МГТУ. 2015. №3.
4. Конышев В.Н., Сергунин А.А. Ремилитаризация Арктики и безопасность России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 20.

МАССОВЫЕ БЕСПОРЯДКИ И ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ОТ НИХ

Я.О. Князев, курсант 2 курса факультета экономики и права
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России.
Научный руководитель:
Л.С.Муталиева, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры гражданского права
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. В статье рассматриваются основные причины возникновения массовых беспорядков, а также основные правовые способы защиты людей от массовых беспорядков.
Ключевые слова: массовые беспорядки, причины, факторы, предупреждение, толпа, правила и способы защиты.

MASS RIOTS AND BASIC LEGAL MEANS OF PROTECTION AGAINST THEM

Y.O. Knyazev
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia
Scientific adviser:
L.S. Mutalieva
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The article deals with the main reasons for the emergence of mass disorders, as well as the main legal ways to protect people from mass riots.
Keywords: riots, causes, factors, prevention, crowd, rules and methods of protection.

События, происходящие в Российской Федерации за последние 25 лет, установили определенные социально-экономические и политические предпосылки для образования и процветания массовых беспорядков. Базисом для этих конфликтов стали разногласия между социальными группами в сфере религии, национальностей, политики и убеждений. С развитием демократии увеличился рост числа массовых беспорядков и их масштаб. В несанкционированные массовые мероприятия зазывают все больше молодого поколения, так как оно

больше всего подвержено влиянию относительно политических взглядов и появлению экстремистских направленностей. Чаще всего массовые беспорядки появляются как следствие различных митингов, демонстраций, шествий, пикетов и т.д. Россия является многонациональным государством, в нём интенсивно развивается демократическое общество и, несмотря на наличие внутриполитического диалога, следует ожидать увеличения данного вида преступлений. Во время различных концертов, различных шоу, митингов, а также спортивных состязаний есть вероятность обострения ситуации, после которой последуют беспорядки, вандализм и погромы.

В наше время, массовые беспорядки провоцируются экстремистами и радикально настроенными лицами и используются ими, с целью повлиять на власть, борьбы за неё. Довольно частым явлением стали акты экстремистских сообществ, акции оппозиции, столкновения среди футбольных фанатов. Чаще всего, эти конфликты происходят из-за противоречий во взглядах и убеждениях, стремления высказаться и быть услышанным.

Массовые беспорядки приводят не только к нарушению общественного правопорядка, но и несут в себе потенциальную угрозу для национальной безопасности. Беспорядки расшатывают обстановку в государстве. Они представляют угрозу для жизнедеятельности людей не только в России, но и по всему миру.

В толковом словаре С.И.Ожегова слово «беспорядок» описывается в двух формах: отсутствие порядка, и народные волнения как выражение протеста против властей [1, с.42].

Понятие «массовые беспорядки» содержит в себе взаимосвязь с насилием, пропагандой и другими нарушениями правопорядка, так как несут массовый характер.

Массовые беспорядки - это деяния, совершаемые группой людей, выражающие протест против общественной безопасности и общественного порядка, сопровождающиеся насилием, хулиганством, мародерством, уничтожением имущества и культурных ценностей, с применением огнестрельного или холодного оружия, взрывчатых средств, а также оказание вооруженного сопротивления представителям власти [2, с.21].

Проблемы массовых беспорядков в различных аспектах исследовались в работах А.И.Якунина, И.Ю.Коновалова, А.М.Багмета и др. В их работах рассматриваются уголовно-правовые и социально-психологические аспекты массовых беспорядков, изучается толпа и её поведение в чрезвычайных условиях, криминалистические проблемы, проблемы использования огнестрельного оружия во время массовых беспорядков, а также вопросы, касающиеся квалификации массовых беспорядков и других преступлений в условиях чрезвычайных ситуаций и положений.

В Федеральном Законе «О противодействии экстремистской деятельности» четко определено, что к понятию экстремистская деятельность (или же экстремизм) относится всякое осуществление массовых беспорядков, вандализма, хулиганства, мотивом для которых служит политическая, религиозная, расовая, идеологическая ненависть или вражда с какой-либо социальной группой [3].

Факторы, влекущие за собой появление массовых беспорядков:

- несбалансированная общественно-политическая обстановка;
- упадок уровня жизни населения, инфляция, снижение доходов;
- падение уровня культурной жизни, нравственности и духовного воспитания личности;
- изменения взглядов в сознании части людей;
- ослабление эффективности таких институтов как школа, семья, здравоохранение и СМИ в воспитании молодежи.

По действующему законодательству РФ, органы внутренних дел (ОВД) являются главным субъектом, способным организовать и поддерживать в стабильности общественный порядок во время массовых мероприятий, тем самым делая все возможное, чтобы не произошло народных волнений, беспорядков.

Основными задачами ОВД при проведении массовых мероприятий являются:

1. Обеспечение мероприятий должными условиями для проведения.
2. Обеспечение безопасности участников, зрителей, наблюдателей.
3. Профилактика и пресечение преступлений и правонарушений.
4. Сотрудничество с организаторами проведения мероприятий в пределах предоставленной компетенции.
5. Поддержание должного порядка, как на самом мероприятии, так и на его прилегающей территории.

К примеру, на ФСБ России, Войска национальной гвардии РФ и полицию возлагается следующий ряд задач во время массовых мероприятий:

- участвовать в сотрудничестве с другими государственными органами в обеспечении безопасности, проводимых на территории России общественно-политических, религиозных и других массовых мероприятий [4, п. «о» ст. 12].
- полиция может по решению руководителя территориального органа или его заместителя оцепить местность во время мероприятий, с целью пресечения массовых беспорядков и остальных действий, которые могут нарушить движение транспортных средств, работу средств связи [5, ст.15].
- охранять общественный правопорядок, поддерживать уровень общественной безопасности.
- военнослужащие из числа войск Национальной гвардии имеют право оцеплять местность во время мероприятий с теми же условиями что и полиция [6, ст. 2, 13].

Помимо оцепления, правоохранительные органы во время массовых мероприятий вправе устанавливать различные контрольно-пропускные пункты, контрольные посты, посты охраны порядка, посты дорожного движения.

Существует ряд нормативных документов, регулирующих на правовом уровне борьбу с массовыми беспорядками. К их числу относятся: ФЗ «О полиции», «Уголовный кодекс РФ» и «Кодекс об административных правонарушениях». Так, в соответствии со ст. 212 УК РФ массовые беспорядки признаются преступлением. Но в дополнение к массовым беспорядкам, как правило, прибавляется перечень других деяний, таких как хулиганство (статья 213 УК РФ), вандализм (статья 214 УК РФ). В КоАП предусмотрена санкция за нарушения

порядка организации или проведения массового мероприятия (статья 20.2 КоАП РФ), а также за блокирование транспортных коммуникаций (статья 20.18 КоАП РФ) [7].

Для того чтобы разграничить массовые беспорядки и преступления со смежным составом, необходимо установить цели и мотивы. Ведь за массовыми беспорядками может крыться всё что угодно, начиная от хулиганства и заканчивая бунтом, стремлением свергнуть легитимную власть или же насильственным способом попытаться изменить конституционный строй России, но все это является предпосылками вооруженного мятежа (ст. 279 УК РФ). Именно поэтому, цель является признаком, по которому проводится разграничение указанного преступления и массовых беспорядков.

Подводя итог, следует отметить, что массовые беспорядки представляют собой «социальную бомбу», в состав которой заложены различные негативные, иногда радикальные, массовые настроения толпы, с повышенным уровнем агрессии и эмоциональности, наличием инстинктивного стадного поведения и единодушия её участников.

Существует несколько решений касающихся проблемы массовых беспорядков:

1. Увеличение количества мероприятий, посвященных экономическому развитию, а также создание условий для притока капитала из-за рубежа, возврата высококвалифицированных кадров на Родину.
2. Разработка механизма влияния избирателей на деятельность законодательных органов.
3. Воспитание патриотизма среди учащихся и молодежи.
4. Привлечение молодежи к занятию в различных спортивных секциях и иным общественно полезным видам деятельности.
5. Совершенствование деятельности правоохранительных органов по привлечению к ответственности организаторов и участников массовых беспорядков.
6. Пропаганда среди масс образа «честного, законопослушного гражданина», ужесточение антикоррупционной политики.
7. Привлечение молодых специалистов на занятие «перспективных» должностей в государственных корпорациях.

Литература

1. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: АЗЪ, 1995.
2. Арипов Э.А. Предупреждение массовых беспорядков // Российский следователь. –2008. – № 8. – С. 21.
3. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности"// Консультант Плюс. - [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/
4. Федеральный закон "О федеральной службе безопасности" от 03.04.1995 № 40-ФЗ // Консультант Плюс. - [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/

5. Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 № 3-ФЗ - ст.15//Консультант Плюс. - [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/

6. Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" от 03.07.2016 № 226-ФЗ // Консультант Плюс. - [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

8. Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 7. - Ст. 905.

9. Якунин А.И. Спорные вопросы разграничения массовых беспорядков с экстремизмом // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. №20. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/spornye-voprosy-razgranicheniya-massovyh-besporyadkov-s-ekstremizmom (дата обращения: 11.04.2018).

10. Коновалова И.Ю. Массовые беспорядки. Социально-психологический и уголовно-правовой аспекты // Учен.зап. Казан.ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2007. №6. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/massovye-besporyadki-sotsialno-psihologicheskiy-i-ugolovno-pravovoy-aspekty (дата обращения: 11.04.2018).

11. Багмет А.М. Применение огнестрельного оружия как признак массовых беспорядков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. №19. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-ognestrelnogo-oruzhiya-kak-priznak-massovyh-besporyadkov (дата обращения: 11.04.2018).

КОМПЕТЕНЦИЯ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.М. Ефремова, курсант II курса факультета экономики и права
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.
Научный руководитель:
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры гражданского права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. В данной статье рассмотрены нормативные правовые акты, определяющие основы деятельности Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Проанализирована компетенция МЧС России в сфере обеспечения безопасности в Российской Федерации.

Ключевые слова: Компетенция, безопасность, пожарная безопасность, безопасность людей на водных объектах.

THE COMPETENCE OF THE MINISTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR CIVIL DEFENSE EMERGENCIES AND ELIMINATION OF CONSEQUENCES OF NATURAL DISASTERS FOR THE SECURITY IN RUSSIA

A.M. Efremova
Scientific adviser:
L.S. Mutalieva
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

*Annotation.*This article describes some of the documents that define the framework for the activities of the Ministry of the Russian Federation for civil defense, emergencies and elimination of consequences of natural disasters. The competence of EMERCOM of Russia in the sphere of ensuring fire safety and safety of people on water objects in the Russian Federation is analyzed.

Keywords: Competence, safety, fire safety, safety of people on water objects.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» была образована система федеральных органов исполнительной власти, состоящая из: министерств, служб и агентств. На сегодняшний день министерства, службы и агентства тесно связаны между собой, их предметы ведения иногда бывает очень сложно разграничить, поэтому здесь актуален вопрос об определении компетенции и каждого ведомства, так распределении функций между его подразделениями. Рассмотрим подробно Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России).

Защита, а также безопасность населения и территории Российского государства является одним из главных направлений деятельности государства. Основным органом в данной сфере деятельности является Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России).

Можно заметить, что МЧС России сравнительно молодоеминистерство, оно было образовано на основании Указа ПрезидентаРФ от 10 января 1994 года № 66 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» [1]. В это время Государственный комитет РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий преобразован в МЧС России. МЧС России является одним из органов исполнительной власти Российской Федерации, выполняющей важную функцию по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Перед МЧС России стоит множество сложных и специфических задач. Деятельность министерства направлена на реализацию целого ряда функций, которые охватывают фактически всю сферу деятельности российского государства, относящуюся к вопросам обеспечения безопасности населения и территорий России от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характе-

ра.Приосуществления такой широкой и сложной деятельности МЧС России имеет и необходимую широкую компетенцию.

По мнению Богачевой Л.С., компетенция – это способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении задач профессионального рода деятельности [2].

Структура, регламентация правовых основ, полномочия различных структурных подразделений МЧС России закреплена в Указе Президента РФ от 11 июля 2004г. № 868 «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» [3].

В соответствии с данным указом МЧС России обеспечивает:

- выработку и реализацию государственной политики в области гражданской обороны;
- пожарную безопасность, как людей, так и страны в целом;
- безопасность людей на водных объектах;

В соответствии с Законом РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-I «О безопасности» [4], безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Одним из направлений деятельности МЧС России является обеспечение пожарной безопасности. Неконтролируемый огонь всегда приносил людям много горя, забирая их жизни и уничтожая вещи. Со временем люди поняли, что распространение огня легче предотвратить, чем потушить огонь. И поэтому одной из первоочередных задач МЧС России стало обеспечение пожарной безопасности. Но все равно ежегодно тысячи людей погибают от пожаров. А ведь их можно предотвратить, соблюдая некоторые меры. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации "Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года" [5] для обеспечения данной задачи проводится ряд мероприятий. В частности:

- приведение нормативно-правовой базы и нормативно-технической базы в области пожарной безопасности в соответствие с современными требованиями;
- обучение населения мерам пожарной безопасности;
- совершенствование системы управления всеми видами пожарной охраны и координации их деятельности;
- разработка и внедрение современных средств и технологий обеспечения пожарной безопасности, координация осуществления основных научных исследований и разработок.

Перечисленные основные направления в обеспечении пожарной безопасности, несомненно, являются важными. Но также следует обратить внимание на соблюдение противопожарного режима. Для этого необходимо обучать и проводить инструктажи ответственных лиц по особой программе. На каждом объекте должна разрабатываться инструкция о противопожарной безопасности, а работники должны по необходимости проходить инструктажи. К тому же вся территория объекта должна быть оснащена первичными средствами пожароту-

шения (огнетушители, пожарные щиты), а лицо, ответственное за пожарную безопасность вправе требовать исполнение данных норм. А через средства массовой информации осуществляется противопожарная пропаганда и обучение мерам пожарной безопасности население [6].

Также одно из приоритетных направлений деятельности МЧС России – работа по обеспечению безопасности людей на водных объектах [7]. В 2000 году были разработаны Типовые Правила охраны жизни людей на водных объектах, которые устанавливают условия и требования, предъявляемые к обеспечению безопасности людей на водных объектах. Данные типовые Правила обязательны для выполнения. В соответствии с водным законодательством Российской Федерации к водным объектам относятся пляжи, купальни, плавательные бассейны и другие организованные места купания, переправы, наплавные мосты, а также места массового отдыха населения, туризма и спорта на водоемах.

Водные объекты используются для массового отдыха, купания, туризма и поэтому необходимо обеспечить должную безопасность на них.

Функцию по надзору на водных объектах в пределах своей компетенции выполняет Государственная инспекция по маломерным судам МЧС России (ГИМС МЧС России). Так, в пределах своей компетенции ГИМС МЧС России для обеспечения безопасности людей на водных объектах осуществляет следующие функции:

- организует в пределах своей компетенции надзор и контроль за выполнением требований по обеспечению безопасности людей и охраны жизни людей на базах (сооружениях) для стоянок маломерных судов, пляжах, переправах и наплавных мостах;
- осуществляет учет аварий и происшествий с маломерными судами, несчастных случаев с людьми на воде;
- участвует в поиске и спасении людей на водных объектах;
- проводит разъяснительную и профилактическую работу среди населения в целях предупреждения аварийности маломерных судов и снижения травматизма людей на водных объектах;

Должностные лица Государственной инспекции по маломерным судам вправе применять санкции за нарушение правил безопасности людей на водных объектах.

Хотелось бы отметить, что в некоторых случаях МЧС России осуществляет мероприятия гражданской обороны совместно с Вооруженными Силами Российской Федерации [8].

В целом, рассмотренной выше исключительной компетенцией по обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах обладает только Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. А для эффективного выполнения поставленных задач, МЧС России взаимодействует с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями.

МЧС России осуществляет управление, нормативное регулирование, координацию деятельности по обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на федеральном уровне.

Литература

1) Указ Президента РФ от 10.01.1994 № 66 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // СПС КонсультантПлюс.

2) Богачева Л.С. Компетентность и компетенция как понятийно-терминологическая проблема [Текст] / Л. С. Богачева // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). - Уфа: Лето, 2012. - С.98-99.

3) Указ Президента РФ от 11 июля 2004г. № 868 «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» // СПС КонсультантПлюс.

4) Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-I "О безопасности" // СПС КонсультантПлюс

5) Указ Президента РФ от 1 января 2018 г. № 2 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс.

6) Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» // СПС КонсультантПлюс.

7) Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

8) Вербицкий А.А., Земсков В.М., Меньшиков А.В. Основные проблемы ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций при проведении Вооруженными Силами Российской Федерации противодесантных операций // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2016. № 4 (33).

ВЛИЯНИЕ ЭКСТРЕМИЗМА НА ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЦЕЛОСТНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

В.А. Алехнович, курсант факультета экономики и права.
Научный руководитель:
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент
заместитель начальника кафедры гражданского права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. Рассмотрены вопросы правового регулирования борьбы с экстремизмом. Исследованы этапы развития экстремизма и рассмотрены конкретные примеры проявления действий связанных с экстремистской деятельностью.

Ключевые слова: Экстремизм, экстремистская деятельность, экстремистская организация, общественная безопасность.

THE IMPACT OF EXTREMISM ON THE PUBLIC SECURITY AND INTEGRITY OF THE STATE

A.V. Alekhnovich
Scientific adviser:
L.S. Mutalieva
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

*Annotation.*The issues of legal regulation of the fight against extremism are considered. The stages of development of extremism are investigated and concrete examples of manifestations of actions connected with extremist activity are considered.

Keywords: extremism, extremist activity, extremist organization, public security.

Влияние экстремизма отрицательно сказывается на жизни общества. Экстремистские и террористические действия приводят к подрыву общественной безопасности, многие люди становятся жертвами, оказавшись в эпицентре опасных событий. Также это влияет и на целостность государственного устройства. Так как экстремисты, чтобы добиться своих целей идут на крайние меры, в итоге они подрывают равновесие, установленное в государстве, что приводит к массовым беспорядкам. Больше всего страдают люди, которые становятся заложниками политической «войны».

На наш взгляд, предпосылками возникновения данного феномена являются социальные явления и процессы, такие как, социально-экономические, демографические, культурно-ценностные. Все эти факторы оказали существенное влияние и дали толчок в развитии экстремистской деятельности. В российской истории можно выделить следующие этапы развития экстремизма:

1) Дореволюционный этап (1825–1917 гг.) Экстремизм в это время являлся средством для запугивания и свержения царской власти [1];

2) Советский экстремизм. Характерными чертами данного вида экстремизма являлись массовые идеологические репрессии 1917–1991 гг. подавление инакомыслия 1958–1980 гг. и период становления законодательства об ответственности за экстремистское проявление [2].

3)Переходный этап (1991–2000гг.). В этот период распространяется такая форма экстремизма, как терроризм. Рассматриваемый промежуток времени характеризовался массовыми терактами и захватами заложников. Экстремизм, как массовое явление начинает распространяться в России в 90-х гг. XX в. в основном в среде молодёжи из малообеспеченных семей [3].

Так, например в 1991 году в Республике Дагестан, был взорван пассажирский поезд, где погибли 16 человек, 9 мая 2004 г. во время празднования Дня Победы в Грозном в результате взрыва заложенной в трибуне стадиона бомбы погибли президент Чеченской Республики Ахмат Кадыров; 27 января 1993 года, покушение на президента России Бориса Ельцина,1-3 сентября 2004 г. группа террористов захватила 1128 заложников в здании школы города Беслана (Северная Осетия), погибли 334 человека.

В современном законодательстве большое внимание уделяется мерам борьбы с экстремизмом и его разновидностями.

Рассмотрим Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (редакция от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» [4]. В данном нормативном правовом акте законодатель исчерпывающе описывает экстремистскую деятельность, экстремистские организации и материалы, символику экстремистской организации. В настоящий момент перечень таких организаций является закрытым и включает в себя 62 объекта. Можно привести конкретные примеры таких организаций, в отношении которых, на основании вышеупомянутого федерального закона, принято решение о ликвидации или запрете их деятельности.

Рассмотрим экстремистскую группировку футбольных фанатов T.O.U.S (“ТОЙС“) - «TheOppositionYoungSupporters» [5]. Данное объединение болельщиков считалось незарегистрированным. В целях отличия они использовали символику “T.O.U.S”, содержащую элементы экстремистских организаций. Состояла группировка из 13 членов, под руководством лидера, который придерживается праворадикальных националистических взглядов и испытывал нетерпимость к представителям “неславянской “ национальности. В данном случае содержаться все признаки, указывающие на то, что это объединение является экстремистским, следовательно, влечёт опасность для граждан.

Вторым примером экстремистской организации является группировка “TulaSkins”, деятельность которой Тульский районный суд признал запрещённой. Участники этого движения занимались вербовкой новых сторонников, оказанием материальной помощи тем лицам, которые отбывали наказание за совершенные преступления экстремистской направленности с целью продолжения их деятельности.06.07.2015 года Советским районным судом г. Тулы общественное движение «TulaSkins» признано экстремистской организацией и её деятельность запрещена на территории Тульской области [6].И последней организацией экстремистской направленности, которое мы рассмотрели, явилось Международное общественное объединение “Национал-социалистическое общество“ [7]. Приоритетной целью общественного объединения являлись захват власти в стране, изменение основ конституционного строя, где будет превосходство русской нации нарушение прав и свобод человека и гражданина. Лидерами данной группировки были организованы военизированные подразделения, члены которых проходили боевую подготовку. На их счёте более 20 уголовных дел об убийствах лиц с “неславянской“ внешностью, по мотиву национальной ненависти и розни. Данный пример иллюстрирует нам прямое нарушение Конституции Российской Федерации.

В результате анализа рассмотренных примеров, можно сделать вывод о том, что экстремистская деятельность одно из самых опасных преступлений против граждан. Принадлежность граждан к конкретной нации, социальной группе и их вероисповедание не должно быть основанием для их унижения или преследования. В процессе экстремистской деятельности под угрозой могут оказаться не только права и свободы человека и гражданина, но и государство. В последнее

время нарастает угроза терроризма, поэтому стоит рассмотреть Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [8], который устанавливает основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним.

Рассмотрим организации, признанные Верховным судом террористическими. Имарат Кавказ (Кавказский эмират) [9]. Данная организация признана террористической на территории России и США. Её сторонники призывают к изменению в России существующего государственного строя с таким построением, где управление будет осуществляться по законам шариата. У данной организации имелся сайт, на котором размещались материалы с призывами уничтожения всех, кто не исповедует ислам. Вся деятельность данной организации подразумевала собой насильственное свержение конституционного строя и отмену на территории Кавказа законодательства Российской Федерации. Вторым примером для рассмотрения мы взяли «Лашкар-И-Тайба», одну из самых крупных и активных террористических организаций в Южной Азии, деятельность которой осуществляется в основном в Пакистане [10]. Основными целями группировки является распространение ислама в юго-восточной Азии, создание мусульманских государств.

Рассмотрев данные примеры, мы пришли к выводу, что деятельность террористических организаций, так же как и экстремистских оказывает разрушительное влияние на целостность государственного устройства и безопасность жизнедеятельности людей. В свою очередь это влечёт за собой общечеловеческие социальные проблемы. Ущерб и угрозы наносятся абсолютно всему: материальные и духовные разрушения, вражда между государствами, провокация войн и многое другое. Не случайно мировым сообществом признано, что любые акты терроризма это преступления, которые не имеют оправдания.

Обратимся к статистике и проанализируем ситуацию в Российской Федерации по показателю преступности. На основе данных портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации предоставлены данные о зарегистрированных преступлениях в период с 2010 по 2018 год [11].

Проанализируем статистику таких городов, как Москва и Санкт-Петербург. Применительно ко второму, количество зарегистрированных преступлений в период с 2010 по 2013 годы сократилось до 9000 тысяч преступлений. С 2013 по 2015 года показатель вырос на 1000 тысячу преступлений. И С 2015 по 2017 годы количество зарегистрированных преступлений сократилось на 4 тысячи преступлений. В Москве ситуация обстоит следующим образом. В период с 2010 по 2016 год количество зарегистрированных преступлений держалось в показателе от 17 тысяч до 19 тысяч преступлений. В 2017 году статистика предоставляет нам результат в числе 14 тысяч преступлений [11].

Рассмотрим положение Российской Федерации в мировом рейтинге по таким преступлениям как убийства, нападения, грабежи, кражи. По показателю убийств Россия находится на 6 месте, уступая Китаю, Бразилии, США, Мексике и Египту. По нападениям Российская Федерация занимает 4 место. Выше по этому показателю Индия, США, Бразилия. Следующий показатель, это изъятие собственности без

согласия её владельца. Здесь Россия расположилась на 5 месте, уступив Индии, США, Мексике и Египту. Что касается открытого хищения чужого имущества, то здесь Российская Федерация занимает ту же строчку, что и по показателям грабежей, уступая все тем же Индии, США, Мексике и Египту.

На основе проанализированных статистических данных мы пришли к выводу, что между Санкт-Петербургом и Москвой существенная разница в показателях преступности в период с 2010 года по 2017. Если в первом городе максимальное значение зарегистрированных преступлений составляло 9000 тысяч, то втором это число достигало 19 тысяч преступлений. Российская Федерация по показателю преступности разных видов преступлений занимает не лидирующие позиции, но в то же время этот показатель остаётся немалым [11].

Итак, влияние экстремизма на общественную безопасность и целостность государственного устройства, является одной из самых главных и актуальных проблем современности. Чтобы сократить количество таких движений, необходимо ужесточить требования Уголовного кодекса Российской Федерации, а конкретно ст. 280,281,282 УК РФ. По нашему мнению необходимо ужесточить меры наказания, расширить круг субъектов и объектов экстремистской деятельности, увеличить перечень действий, подходящих под определение экстремистская деятельность. Российская Федерация успешно справляется с такими явлениями, и ежегодно предотвращает множество террористических актов, помимо этого ведя борьбу не только в пределах своего государства, но и за границей. Тем не менее, из последнего выступления председателя счётной палаты следует, что количество людей живущих за чертой бедности, с каждым годом увеличивается и в 2017 году достигло отметки в 20,3 миллиона людей. Низкий уровень жизни данной группы населения способствует развитию экстремизма и особенно в молодёжной среде [12]. Чтобы этого избежать, мы считаем необходимым проводить более тщательную, глубокую социальную политику России. Необходимо отметить, что с проблемой терроризма и экстремизма встречаются абсолютно все страны. Особенно актуальной эта проблема является на постсоветском пространстве [13]. Основными направлениями профилактики экстремизма и терроризма являются: Во-первых, развитие школ и детских садиков, открытие спортивно-массовых и культурно-массовых мероприятий. Во-вторых, формирование у молодого поколения правовой культуры, толерантности, привитие чувства уважения к общечеловеческим ценностям. В-третьих, увеличение возможности трудоустройства молодёжи, организация досуга, посещения театров, музеев концертов.

Литература

1. Будницкий О. В. терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX – начало XX в.) // журнал Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5: История. Реферативный журнал . – 2017. – №5. – С. 383 С.

2. Борисов С.В. Преступления экстремистской направленности: проблемы законодательства, теории и практики. – 127427. – 2010: Издательство Международного юридического института г. Москва, 2000. – 256 с.

3. Молодежный экстремизм, сущность и особенности проявления // http://ecsocman.hse.ru/. URL: http://ecsocman.hse.ru/ (дата обращения: 14.04.2018).

4. Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности" от 25.07.2002 № 114-ФЗ (последняя редакция) // http://www.consultant.ru. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 14.04.2018).

5. В Федеральный список экстремистских организаций добавлена одна организация // http://www.sova-center.ru/. URL: http://www.sova-center.ru/racis

6. Советский районный суд г.Тулы признал общественное движение «TulaSkins» экстремистской организацией и запретил её деятельность на территории Тульской области // http://tula.bezformata.ru. URL: http://tula.bezformata.ru/listnews/dvizhenie-tula-skins-ekstremistskoj/35039524/ (дата обращения: 14.04.2018).

7. Верховный Суд России признал экстремистским «Национал-Социалистическое общество» // http://www.sova-center.ru. URL: http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2010/02/d17885/

8. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ (последняя редакция) // http://www.consultant.ru. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/ (дата обращения: 14.04.2018).

9. Решение верховного суда РФ от 8 февраля 2010 г. n ГКПИ 09-1715 - признать международную организацию «Имарат Кавказ» («кавказский эмират») террористической и запретить ее деятельность на территории российской федерации // http://nac.gov.ru. URL: http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/sudebnye-resheniya/reshenie-verhovnogo-suda-rf-ot-8-fevralya.html (дата обращения: 14.04.2018).

10. Решение верховного суда РФ от 14 февраля 2003 г. № ГКПИ 03-116 // http://nac.gov.ru/. URL: http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/sudebnye-resheniya/reshenie-verhovnogo-suda-rf-ot-14-fevralya.html (дата обращения: 14.04.2018).

11. Генеральная прокуратура российской федерации портал правовой статистики // http://crimestat.ru/. URL: (дата обращения: 14.04.2018).

12. Счетная палата назвала число живущих за чертой бедности россиян // https://www.vedomosti.ru/. URL: https://www.vedomosti.ru/ (дата обращения: 15.04.2018).

13. Сагымбаев А.А., Муталиева Ж.С. Правовое регулирование противодействия экстремистской деятельности религиозных организаций в Казахстане // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Организационно-правовое регулирование безопасности жизнедеятельности в современном мире». Под ред. Э.Н. Чижикова. 2016. С. 242-247.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Р.М. Абумислимов, курсант факультета экономики и права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.
Научный руководитель:
А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук,
заведующий кафедрой гражданского права.
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. Рассмотрена роль молодежи в системе развития механизма функционирования государства, а также процесс становления правовых основ молодежной политики в Российской Федерации.

Ключевые слова: молодежь, молодежная политика, эффективность молодежной политики, правовые основы молодежной политики, цели молодежной политики.

THE LEGAL BASIS FOR THE EDUCATION OF YOUTH IN MODERN TECHNOLOGICAL SOCIETY

R.M. Abumuslimov
Scientific adviser:
A.V. Menshikov
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. The role of youth in the development of the mechanism of functioning of the state, as well as the process of formation of the legal framework of youth policy in the Russian Federation.

Keywords: youth, youth policy, efficiency of youth policy, the legal framework of youth policy, the objectives of youth policy.

Одной из важнейших направлений внутренней политики современного государства является ее молодежная политика. Это именно та особая, наиболее активная, социально-демографическая группа, отличающаяся наличием специфической системы ценностей и интересов. Она играет роль «двигателя» как технического, так и социально-правового прогресса и является ее стратегическим ресурсом, так как эта группа включает в себя лиц еще социализирующихся, она впитывает в себя определенные ценности, установки общества, которое ее окружает. Поэтому государство наиболее заинтересовано в достойном воспитании своих граждан подпадающих под категорию «молодежь», имеющую здоровую систему ценностей и высокие социально-нравственные качества, в ином случае результат может оказаться губительным, для эффективного функционирования механизма осуществления государственной политики.

Изучая, какое-либо правовое явление, в первую очередь необходимо провести его историко-правовой анализ. Исторический аспект теории молодежной политики государства подробно описал А.Л. Елисеев. Он отмечает, что «молодежная политика» как термин впервые стал употребляться в трудах некоторых советских ученых-исследователей, для того чтобы обратить внимание руководства СССР на те, негативные явления, тенденции имевшие место в молодежной среде. Но, к сожалению, власть не часто обращала внимание на подобные рекомендации, рассматривая молодежь не как «важный субъект исторического прогресса», а как «объект воспитательного воздействия коммунистической партии»[1]. Это стало одной из причин распада СССР, и тех известных событий, которые происходили после нее. В том числе вошедших и в новейшую историю Российской Федерации. Именно это и обусловило появление в России ряда последовательных законодательных актов, уделяющих большое внимание на молодежную политику в стране.

О сущности молодежи как о важнейшем ресурсе государства и общества, некоторые исследователи отмечают государственную молодежную политику как фактор, способствующий реализации «адаптационной составляющей молодежи», что в свою очередь является необходимым элементом социализации молодежи [2]. Другие же, считают, что совершенствование молодежной политики невозможно осуществить без квалифицированных кадров, и что «существует необходимость учета, системы мер поддержки специалистов отрасли молодежной политики и закрепления специалистов для работы с молодёжью» [3]. Эти два мнения не противоречат друг другу, а напротив, адаптация молодежи к постоянно прогрессирующей, информационно-технологической окружающей среде, осуществляется посредством квалифицированных кадров, специализирующихся на работе с молодежью, во всех сферах жизнедеятельности человека и общества.

В российском законодательстве под молодежью принято понимать «социально-демографическую группу, выделяемую на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующуюся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, - до 35 и более лет» [4]. Для нас важно то, что эта группа характеризуется «специфическими интересами и ценностями», это и отличает ее от остальной массы общества, и этим обусловлена активная работа государственных структур, в направлении молодежной политики.

В Российской Федерации, важнейшим этапом развития государственной молодежной политики, явилось Постановление Верховного Совета в июне 1993 года, об основных направлениях молодежной политики Российской Федерации [5]. В Постановлении были закреплены рекомендации законодательным органам субъектов Российской Федерации, предпринять соответствующие нормативно-правовые акты в соответствии с общепринятыми целями, задачами и принципами молодежной политики Российской Федерации.

Все законодательные акты Российской Федерации, и ее субъектов, по вопросам ее молодежной политики опираются, в первую очередь, на Конституцию Российской Федерации [6]. В ней заложены основные положения, касающиеся вопросов образования, которая является одной из приоритетных направлений существующей на данный момент, молодежной политики. Разграничение предметов ведения, между уровнями власти, например, в статье 71 Конституции Российской Федерации, закреплено, что в ведении Российской Федерации находятся вопросы установления основ федеральной политики и федеральные программы, в том числе и социального, культурного и национального развития Российской Федерации. Закрепление этих программ в Конституции Российской Федерации, заложили основы молодежной политики в стране.

Следующим этапом, развития молодежной политики стало принятие в декабре 2006 года нового документа, «Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации» [7]. Предпосылками ее принятия, стали неблагоприятные демографические тенденции в стране, стремительное старение населения, высокий уровень безработицы среди молодых людей в возрасте 15 - 24 лет (6,4 процента), аполитичность молодого населения, которое подтверждается низким процентом молодых граждан интересующихся политикой в стране(33%), на тот момент. Все эти проблемы в молодежной среде, обусловили выдвижение государством стратегического подхода к государственной молодежной политике. Целью данного правового акта было обозначено «развитие и реализация потенциала молодежи в интересах России». Результатами стратегии должны были стать улучшение положения молодежи в обществе, снижение ее проблем демографического характера, понижение уровня безработицы в молодежной среде и другие.

Далее были приняты ряд других руководящих документов, воплощающих в жизнь Стратегию государственной молодежной политики Российской Федерации. Одним из таких нормативных актов, стала «Концепция развития кадрового потенциала молодежной политики в Российской Федерации» [8], утвержденная в декабре 2008 года приказом министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации. Необходимость ее принятия, была обусловлена анализом существующего кадрового потенциала молодежных структур, которая выявила отсутствие должного уровня квалификации и практического опыта.

Стоит отметить, что цели принятия вышеуказанных нормативных правовых актов были достигнуты. Это подтверждается утверждением в 2014 году «Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [2], которая сохраняет свою юридическую силу, и по сей день. Этот документ был призван отвечать новым вызовам времени. Если предыдущие правовые акты были призваны мобилизовать силы молодежных структур против внутренних проблем, то здесь, законодатель отмечает что «в государстве в целом сложилась и действует система формирования и реализации молодежной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях», и «в последние годы удалось переломить ряд негативных тенденций

и достичь заметного улучшения социально-экономического положения молодежи в Российской Федерации», также удалось снизить уровень преступности, безработицы, и демографических проблем среди молодежи, что является свидетельством необходимости мобилизации сил против внешних угроз целостности государства и общества Российской Федерации. Закрепляя, одну из ключевых задач государственной молодежной политики, законодатель пишет о важности выработки приоритета национально-государственной идентичности в молодежной среде, а также воспитание «патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением».

Эта цель, воплотилась в жизнь с принятием в декабре 2015 года, государственной программы "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы" [9]. В ней прописаны цели государственной молодежной политики воспитательного характера. Данный аспект молодежной политики, выходит на приоритетный уровень в связи с ростом внешних и внутренних угроз, политического и социально-экономического характера. Кроме того, она определяет орган, ответственный за реализацию данной программы. Этим органом является Федеральное агентство по делам молодежи, которая находится в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации. Согласно Постановлению Правительства, Федеральное агентство по делам молодежи представляет под собой "федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по реализации во взаимодействии с общественными организациями и движениями, представляющий интересы молодежи, мероприятий, направленных на обеспечение здорового образа жизни молодежи, нравственного и патриотического воспитания и на реализацию молодежью своих профессиональных возможностей».

Реализация молодежной политики Российской Федерации производится как на федеральном уровне, так и на региональном и муниципальных уровнях. Примечательным является тот факт, что при реализации молодежной политики на региональном уровне учитываются экономические, демографические, политические и социокультурные особенности конкретного региона, которые являются факторами осуществления молодежной политики в регионе. Так, в концепции молодежной политики субъектов входящих в Северо-Кавказский федеральный округ [10], законодатель отмечает низкий уровень экономической развитости и правового нигилизма, как факторы, влияющие на организацию работы механизмов осуществления молодежной политики. Специфические особенности субъектов Российской, учитывая, многонациональность общества проживающего на его территории, с угрозами возникновения межнациональных, межэтнических, межрелигиозных конфликтов, является причиной регулирования вопросов молодежной политики на региональном уровне. В настоящее время, в Российской Федерации существует комплексная система мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, на-

правленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, которая отвечает требованиям развивающегося общества.

Подводя итог можно сказать, что молодежная политика имеет большое значение для социального, научно-технического, экономического развития страны. На данный момент, государственная молодежная политика находится на стадии своего развития. Законодатель, понимая важность регулирования вопросов молодежной политики, утвердил на территории Российской Федерации основные нормативные правовые акты, установил цели, задачи, принципы, и механизмы реализации молодежной политики Российской Федерации. Стратегическим приоритетом государственной молодежной политики является создание условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, неравнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям.

Литература

1. Елисеев А.Л. Государственная молодежная политика: от прошлого к настоящему // Вестник государственного и муниципального управления. 2015. № 1.

2. Щербакова В.П. Государственная молодежная политика как фактор оптимизации социальной адаптации молодежи // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2013. № 4.

3. Бутова Т.В., Дунаева А.И., Удачин Н.О. Проблемы реализации молодежной политики на муниципальном уровне // Интернет-журнал Науковедение. 2014. № 3 (22).

4. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» //Собрание законодательства Российской Федерации. № 50 15 декабря 2014 г.7185.

5. Постановление Верховного Совета Российской Федерации № 5090-I от 3.06.1993 "Об основных направлениях государственной молодёжной политики в Российской Федерации" // "Ведомости СНД и ВС РФ", 1993, № 25, ст. 903.

6. Конституция Российской Федерации (принята референдумом 12.12.93)

7. Распоряжение Правительства «Об утверждении Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации» от 18 декабря 2006 г. № 1760-р // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс».

8. Об утверждении Концепции развития кадрового потенциала молодежной политики в Российской Федерации Приказ Минспорттуризма РФ от 23.12.2008 № 72 // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс»

9. Постановление Правительства от 30 декабря 2015 г. № 1493 О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» // Информационно-правовой портал «Консультант Плюс».

10. Распоряжение Правительства РФ от 17 апреля 2012 г. № 506-р «Об утверждении Концепции государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 года»//Информационно-правовой портал «Консультант Плюс».

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ МЧС РОССИИ

Н.И. Черкасов, курсант Санкт-Петербургского университета МЧС России.
Научный руководитель:
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры гражданского права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Аннотация. В данной статье рассмотрено законодательство в области безопасности конфиденциальных данных и государственной тайны в системе МЧС России. Показана двойная роль органов государственной власти в обеспечении информационной защиты, на примере МЧС России. А также приведены виды юридической ответственности за нарушение норм в информационной сфере.

Ключевые слова: информация, информационная безопасность, конфиденциальность, государственная тайна, служебная тайна.

LEGAL BASES OF ENSURING SAFETY OF CONFIDENTIAL INFORMATION IN SYSTEM OF EMERCOM OF RUSSIA

N.I. Cherkasov
Scientific adviser:
L.S. Mutalieva
Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. This article discusses the legislation in the field of security of confidential data and state secrets in the system of EMERCOM of Russia. The dual role of public authorities in providing information protection is shown, on the example of EMERCOM of Russia. As well as the types of legal liability for violations of the rules in the information sphere.

Key words: information, information security, confidentiality, state secret, official secret.

Современный мир – это информационное общество, в котором различные данные и сведения играют огромную роль и являются объектом различных правоотношений. В мировом сообществе принято придерживаться концепции «открытости» и «доступности» информации, но бесконтрольность ее использо-

вания может нанести ущерб, как личности, так и государству в целом. В соответствии с этим определенные данные и сведения должны находиться под охраной государства, что составляет информационную безопасность страны. Информационная безопасность Российской Федерации - это защита ее национальных интересов в области информационных технологий и сведений, играющих стратегическое значение для проведения экономического, политического, социального регулирования.

Правовое регулирование в области информационного оборота осуществляется Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 25.11.2017) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В данном Федеральном законе раскрываются следующие понятия, необходимые для понимания концепции информационной безопасности в системе МЧС России:

- «Информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления;
- Информационная система – совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств;
- Доступ к информации – возможность получения информации и ее использования;
- Конфиденциальность информации – обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя;
- Предоставление информации – действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц» [1].

Вопрос о защите информации для Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС России) является наиболее актуальным в связи с использованием больших объемов информации, уровнем компьютеризации процессов управления и внедрением новых информационных технологий. Оборот большого потока обобщенных и систематизированных данных необходим для осуществления задач на различных уровнях системы МЧС России, а нарушение его целостности в случае утечки конфиденциальных данных влечет определенный вид юридической ответственности. Поэтому принятие мер для обеспечения информационной защиты является важнейшим элементом в формировании безопасности конфиденциальных данных. Невыполнение требований по обеспечению информационной безопасности может привести к существенным сбоям в решении задач, поставленных перед министерством.

С увеличением использования информационных систем во всех подразделениях МЧС России появляются проблемы в обеспечении безопасности сведений и данных субъекта, их хранении и защиты законных прав и интересов. Принятие Федерального Закона Российской Федерации от 27 июля 2006 г. «О персональных данных» (ФЗ РФ №152-ФЗ) [2] является важным этапом в усиле-

нии контроля безопасности собираемых органами государственной власти конфиденциальных данных с физических и юридических лиц. Данный закон создан для реализации конституционных прав на неприкосновенность частной жизни и свободу информации.

Сведения, которые не являются государственной тайной, но также не подлежащие оглашению могут быть отнесены к информации конфиденциального характера, перечень которой утвержден Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» [3] от 6 марта 1997 г. № 188. Согласно п. 3 этого перечня к сведениям конфиденциального характера относятся, в частности, служебные сведения, доступ к которым ограничен органами государственной власти в соответствии с ГК РФ и федеральными законами (служебная тайна). Так, с 2004 г. в России действует специальный закон о коммерческой тайне – Федеральный закон «О коммерческой тайне» [4] от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ.

В то же время в ст. 137 (нарушение неприкосновенности частной жизни), 138 (нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений), 155 (разглашение тайны усыновления (удочерения)), 183 (незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну), 310 (разглашение данных предварительного расследования) и 320 (разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа) УК РФ установлена уголовная ответственность за разглашение различных сведений конфиденциального характера [5].

Органы управления, подразделения, организации и учреждения МЧС России собирают, систематизируют и хранят информацию о своих сотрудниках. Соответственно Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий выступает в роли оператора персональных данных и обязано соблюдать требования законодательства в области безопасности персональных данных. Например, к числу документов, содержащих сведения о сотруднике МЧС России можно отнести следующие:

- служебный контракт (трудовой договор);
- приказ (распоряжение) о приеме на службу (работу);
- приказы (распоряжения) об изменении условий служебного контракта (трудового договора), его прекращении;
- приказы (распоряжения) о поощрениях и дисциплинарных взысканиях, примененных к сотруднику (работнику);
- трудовая книжка.

МЧС России выступает как оператор персональных данных, который не только соблюдает права и интересы субъектов информационных правоотношений, но и вводит круг обязанностей для сотрудников министерства. В информационном обороте Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных

бедствий имеются данные, которые составляют стратегическое значение для Российской Федерации.

Поэтому вводится институт служебной тайны, доступ к которому имеет определенный круг лиц, наделенных соответствующими полномочиями. В Указе Президента Российской Федерации «Об утверждении доктрины информационной безопасности Российской Федерации»[6] акцентируется внимание на необходимости охраны стратегических сведений Российской Федерации от иностранных государств.

В Законе РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 26.07.2017) "О государственной тайне" [7] раскрывается понятие «государственная тайна - защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации» [7].

В повседневной деятельности при исполнении своих обязанностей сотрудники МЧС России пользуются различного рода информацией. Под информацией понимаются различные сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления.

Перечень сведений, составляющих государственную тайну, содержится в ст. 5 Закона РФ от 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне». Основные из них:

1. Сведения в военной области;
2. Сведения в области экономики, науки и техники;
3. Сведения в области внешней политики и экономики;
4. Сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности:

Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» установлено, что сведения, отнесенные к государственной тайне, по степени секретности подразделяются на сведения:

1) особой важности;
2) совершенно секретные;
3) секретные.

Согласно Уголовному Кодексу Российской Федерации (далее УК РФ) за разглашение информации, незаконное получение сведений и утрату документов, содержащих государственную тайну, наступает уголовная ответственность по ст. 283-284 УК РФ.

Также следует отметить, что есть некоторые сведения, которые не могут быть засекречены. Перечень такой информации указан в Законе РФ от 21.07.1993 №5485-1 «О государственной тайне» в статье 7 «Сведения, не подлежащие отнесению к государственной тайне и засекречиванию». Должностные лица, которые принявшие данные сведения к засекречиванию несут уголовную, административную и дисциплинарную ответственность. Так, например, не подлежит отнесению к государственной тайне и засекречиванию сведения о чрезвычайных происшествиях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях [8]. Деятельность МЧС России напрямую связана с различными чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями, поэтому данное ведомство не вправе скрывать информацию о погибших, о нанесенном ущербе, а также иную информацию, связанную с последствиями чрезвычайной ситуации. В случае отсутствия официальной информации или её недостоверности, сведения из непроверенных источников могут нести провокационный характер и часто используются для разжигания конфликтов [9].

В Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий существует своё подразделение, которое контролирует информационную безопасность [10]. Это режимно-секретный отдел Центрального аппарата МЧС России. Основными задачами данного Отдела являются:

- Разработка основных направлений деятельности МЧС России в области обеспечения защиты государственной тайны и информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну;
- Обеспечение установленного режима секретности в системе МЧС России;
- Организация и ведение секретного делопроизводства в центральном аппарате МЧС России;
- Организация пропускного и внутриобъектного режимов в системе МЧС России;
- Проведение в системе МЧС России единой технической политики в области защиты секретной информации.

Таким образом, МЧС России выполняет функции по обеспечении безопасности конфиденциальных данных и одновременно действует в области обеспечения режима государственной тайны [11]. Нарушение режима как конфиденциальности данных, так и сведений, содержащих государственную тайну, влечет за собой уголовную, гражданскую, дисциплинарную ответственность. Нужно чётко разграничить сведения, которые являются государственной тайной и которые не могут быть засекречены [12]. Для этого необходимо принятие ведомственного нормативно-правового акта, который бы содержал перечень информации, подлежащей обнародованию в условиях чрезвычайной ситуации,

Литература

1. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 № 149-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 № 152-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 "Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера" // СПС КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон "О коммерческой тайне" от 29.07.2004 № 98-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
6. Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 "Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.
7. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 "О государственной тайне" // СПС КонсультантПлюс.
8. Катаржнов А.Д., Хитов С.Б., Кусов Е.В. Анализ норм права в области обеспечения безопасности персональных данных, обрабатываемых в информационных системах МЧС России // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2015. № 1 (26). С. 16–27.
9. Пономарева Ю.В. Категорий сведений, доступ к которым может быть ограничен в режиме служебной тайны/ Вестник Южно-уральского государственного университета. 2013. № 4 (10). С. 17–30.
10. Фалеев М.И., Черных Г.С. Угрозы национальной безопасности государства в информационной сфере и задачи МЧС России в этой области деятельности

/ Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования // Издательство: Центр стратегических исследований гражданской защиты Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. 2014. № 1 (6). С. 21-25.

11. Пономарева Ю.В. Актуальные вопросы служебной тайны / Вестник УРФО. Безопасность в информационной сфере // Южно-Уральский юридический вестник. 2013. № 4(10). С. 17-30.

12. Муталиева Л.С., Ковалева Г.В. Правовое регулирование оборота информации в чрезвычайных ситуациях // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – СПб, 2009. № 4(5).

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕОПАСНОСТИ ЛЮДЕЙ НА ВОДНЫХ ОБЪЕКТАХ

И.Э. Хорчева, курсант факультета экономики и права;
Е.В. Мортикова, курсант факультета экономики и права.
Научный руководитель:
Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры гражданского права.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Аннотация. В данной статье описываются силы и средства, используемые для организации безопасности людей на водных объектах. На основе анализа нормативной базы структуры МЧС автор выделяет наиболее важные приоритеты обеспечения безопасности людей на водных объектах в различных условиях и всеми возможными способами.

Ключевые слова: безопасность, водные объекты, гибель людей, МЧС

ORGANIZATION OF SAFETY OF PEOPLE ON WATER OBJECTES

I. E. Gorcheva, E.V. Mortikova
Scientific adviser:
L.S. Mutalieva
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Annotation. This article describes the forces and means used to organize the safety of people on water objects. Based on the analysis of the regulatory framework of the Ministry of emergency situations, the author highlights the most important priorities for ensuring the safety of people on water objects in various conditions and in all possible ways.

Keywords: safety, water objects, death of people, Ministry of emergency situations.

Вода является важнейшим компонентом окружающей природной среды, ограниченным и уязвимым природным ресурсом и используется и охраняется в Российской Федерации как главная составляющая и неотъемлемая часть жизни и деятельности населения, проживающего на ее территории. Однако в большинстве случаев она представляет собой источник опасности.

Водный кодекс Российской Федерации от 03 июня 2006 года регулирует отношения в области использования и охраны водных объектов в целях:

- обеспечения прав граждан на чистую воду и благоприятную водную среду; поддержания оптимальных условий водопользования;
- качества поверхностных и подземных вод в состоянии, отвечающем санитарным и экологическим требованиям; защиты водных объектов от загрязнения, засорения и истощения;
- предотвращения или ликвидации вредного воздействия вод, а также сохранения биологического разнообразия водных экосистем в Российской Федерации [1].

О запрещении купания, опасности данного водного объекта информирование населения происходит через средства массовой информации, а именно радио- и телевещание, всемирная сеть Интернет. Также люди оповещаются специальными информационными знаками, расположенными вблизи водоемов.

Одной из задач МЧС является обеспечение эффективного предупреждения и ликвидации происшествий на водных объектах, которое достигается путем достижения поставленных целей:

- повышение уровня защищенности населения;
- повышения уровня эффективности работы структурных подразделений МЧС России;
- обеспечение качественного оповещения населения [2].

Обеспечение безопасности людей на водных объектах возложено на специальные подразделения МЧС России, которые, в связи с этим, осуществляют следующие функции:

- надзор и контроль над выполнением требований по охране жизни людей на водных объектах;
- осуществляет учет несчастных случаев гибели людей на водных объектах;
- проводит разъяснительную работу среди населения в целях снижения их гибели и травматизма на водных объектах;
- осуществляет в установленном порядке производство по делам об административных правонарушениях в пределах своей компетенции [3].

К сожалению, отдых на воде не всегда обходится без несчастных случаев.

Они происходят не только по причине нарушения правил поведения на воде, но и из-за купания в необорудованных водоёмах, а также неправильного использования различного рода судов.

Структура ГИМС МЧС России осуществляет надзор за маломерными судами и базами, при этом выполняя следующие функции:

- контроль над выполнением требований по обеспечению безопасности и охраны жизни людей;
- ежегодные технические освидетельствования и осмотры маломерных судов;
- обучение и прием экзаменов по судовождению;
- учет аварий и происшествий с маломерными судами;
- поиск и спасение людей на водных объектах.

Деятельность ГИМС регламентируется Приказом МЧС РФ от 29.06.2005 № 502 (ред. от 21.07.2009) Об утверждении Правил пользования маломерными судами на водных объектах Российской Федерации [4].

В нем прописаны требования по использованию маломерных судов или же запрете в случае их неисправности, чтобы избежать негативных последствий в виде смерти или вреда здоровью людей.

Также немаловажную роль в данном приказе отводится обязанностям. Ведь они несут ответственность не только за себя, но и свои действия. В противном же случае это также может привести к несчастным случаям на водных объектах.

Одним из часто посещаемых мест людьми в летний период является пляж. На каждом из них должен находиться человек, ответственный за безопасность людей на водных объектах. Эта должность именуется спасатель.

Одной из важнейших характеристик спасателя на воде является умение хорошо плавать. Они проходят специальный тренинг по спасению и оказанию первой медицинской помощи.

В обязанности спасателя входит спасение людей на водных объектах и обеспечение их безопасности. Основная обязанность спасателей предотвратить опасность на территории, за которую они ответственны.

В различные сезоны года возникает проблема паводков. Паводки — наводнения, формируемые интенсивными дождями и таянием снега при зимних оттепелях. Они характеризуются интенсивными, сравнительно кратковременными подъемами уровня воды. Обильный паводок может перерасти в наводнение. В данных условиях основная задача всех уровней органов и местного самоуправления, и управлений ГО, ЧС – предотвращение последствий затопления, обеспечение защиты, как населения, так и важных объектов экономики.

Чаще всего на всех уровнях по решению органов местного самоуправления формируются противопаводковые комиссии, их председателями обычно выступают 1-е заместители всех глав администраций. Противопаводковые комиссии Они при угрозе затопления осуществляют свою деятельность в дежурном режиме. Данные комиссии проводят следующие противопаводковые мероприятия:

круглосуточный контроль паводковой обстановки в закрепленной зоне ответственности;

поддержание постоянной связи, обмен информацией с комиссиями по ЧС, оперативными дежурными управлений ГО, ЧС [5].

Гибель людей на воде является одним из наиболее распространенным явлением в современном мире. Все потому, что люди самонадеянно рассчитывают на предотвращение тяжких последствий и не соблюдают правила безопасности. Для того, чтобы предотвратить несчастные случаи на водных объектах, ежегодно каж-

дый субъект РФ в лице специальных подразделений МЧС утверждает постановления о безопасности людей на водных объектах и разрабатывает рекомендации для её поддержания. В них содержатся план мероприятий работы с населением и службами по предотвращению чрезвычайных ситуаций на воде. Но необходимо помнить о том, что безопасность-это личное дело отдыхающего. Чтобы предотвратить негативные последствия пребывания на воде, взрослые люди должны выполнять все рекомендации и ознакомить их с молодым поколением. Это поможет снизить уровень гибели людей на водных объектах.

Литература

1. 1. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ, 05.06.2006, № 23, ст. 2381.

2. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 300 (ред. от 30.03.2018) "О государственной программе Российской Федерации "Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах"// Собрание законодательства РФ", 05.05.2014, № 18 (часть I), ст. 2149.

3. Приказ МЧС России от 24.04.2013 № 284 "Об утверждении Инструкции по подготовке и проведению учений и тренировок по гражданской обороне, защите населения от чрезвычайных ситуаций, обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах" // Рос. газ., № 169, 02.08.2013.

4. Приказ МЧС РФ от 29.06.2005 № 502 (ред. от 21.07.2009) "Об утверждении Правил пользования маломерными судами на водных объектах Российской Федерации" // Рос. газ., № 204, 14.09.2005.

5. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 06.10.2003, № 40, ст. 3822.

ЗАВЕЩАНИЕ КАК ОДНОСТОРОННЯЯ СДЕЛКА

А.Г. Минаев, студент 5 курса
направления подготовки «Юриспруденция».
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России;
В.А. Меньшикова, студент 4 курса
Российского государственного педагогичесого университета имени А.И. Герцена;
М.Н. Рыбакова, студент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого

Аннотация. В данной статье анализируются нормативные правовые акты, регулирующие наследование по завещанию, исследуется правовая природа завещания. Рассмотрен принцип свободы завещания.

Ключевые слова: гражданский кодекс, завещание, наследодатель, наследник, нотариус, сделка.

THE TESTAMENT AS A LOPSIDED TRADE

A.G. Minaev
Saint-Petersburg university of State fire service of emercom of Russia;
V.A. Menshikova
Russian state pedagogical University named after A. I. Herzen;
M.N. Rybakova
Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University

Annotation. In this article explored laws and regulations, which regulate testamentary, explored legal nature of testament. Considered the principle free testament.

Keywords: civil law, the testament, the testator, successor, notary, deal.

Стабильность в современном обществе зависит от множества факторов. Среди них необходимо выделить право частной собственности и право передавать свою собственность другим лицам по своему усмотрению после смерти. Узаконение передачи собственности от наследодателей к наследникам гарантирует социальную справедливость в обществе

Основным источником регулирования наследственных правоотношений является часть 3 раздел 5 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Кроме того, наследственные правоотношения некоторым образом регулируются частями первой, второй и четвертой ГК РФ, Налоговым кодексом Российской Федерации, Земельным кодексом Российской Федерации, Жилищным кодексом Российской Федерации, Семейным кодексом Российской Федерации и другими. Нельзя не отметить и закон Российской Федерации от 11 февраля 1993 года № 4462-1 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» [1]

В юридической литературе нет однозначного определения завещания, и его также не содержится в ГК РФ [2]. Ст. 1118 ГК РФ содержит общие основные признаки завещания. Завещание – односторонняя сделка, полностью дееспособного гражданина, носящая строго личный характер и является срочной сделкой. В момент совершения завещания завещатель должен обладать дееспособностью в полном объеме. Соответственно лицо должно достичь совершеннолетия или быть в браке, или быть эмансипированным, а также не быть признанным судом недееспособным или ограниченно дееспособным. Под односторонней сделкой мы понимаем волю только одного человека, представительство не допускается. Завещание есть срочная сделка, так как наступление смерти неизбежно. Строго личный характер заключается в том, что в завещании содержатся распоряжения только одного гражданина, совершение одного завещания двумя и более гражданами не допускается. Но при этом гражданин по своему усмотрению вправе составить как одно, так и несколько завещаний, которые могут, как противоречить другу, так и не противоречить. В случае если несколько завещаний противоречат друг другу, то действительным считается завещание, составленное позже. Основной принцип завещания является принцип свободы завещания. В первую очередь данный принцип характеризуется ос-

новными началами гражданского законодательства, а именно принципом диспозитивностью. Свобода завещания выражается в следующем:

1. Наследодатель по своему усмотрению может решить вопрос, составлять завещание или не составлять его.

2. Завещатель имеет право отменить или изменить завещание. Существует два способа отменить или изменить завещание:

а) составив новое завещание, завещатель тем самым может отменить предыдущее завещание полностью или изменить его часть;

б) завещатель имеет право отменить завещание также посредством составления распоряжения о его отмене, при этом требования к форме распоряжения идентичны к форме совершения самого завещания.

3. Самостоятельно определить круг наследников по завещанию и определить долю наследников. Лишить одного, нескольких или всех наследников наследства без указания причины.

4. Завещатель имеет право завещать имущество не только физическим лицам, но и юридическим лицам, Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям, международным организациям.

5. Наследодатель вправе завещать даже то имущество, которое предполагает приобрести в будущем. Это говорит о том, что при составлении завещания не требуется предоставление документов на имеющееся имущество.

6. Наследодатель вправе оставить завещательные распоряжения, касающиеся определенных обстоятельств, наличие которых делает возможным вступление наследника в права наследования либо обязывает после такого вступления осуществить определенные действия[3].

7. При составлении завещания наследодатель вправе определить условия в зависимости от наличия или отсутствия, которых наследник имеет право приобрести наследство (например: обязанность содержать домашних животных завещателя). Теорией наследственного права выработаны критерии, которым должны отвечать условия вступления в права наследования:

а) правомерность;

б) выполнимость;

в) соответствие моральным принципам общества.

При несоответствии перечисленным выше критериям они могут быть по решению суда признаны несуществующими [3].

8. Лица, имеющие доступ к завещанию (нотариус, переводчик, свидетели и др.) не вправе разглашать сведения, касающиеся содержания завещания. В случае нарушения тайны завещания, завещатель имеет потребовать через суд моральную или иную, определенную гражданским законодательством, компенсацию.

Тайна завещания – это особый правовой режим информации, имеющий целью обеспечить охрану доверительного, конфиденциального характера завещательного распоряжения определенного лица. Режим тайны завещания представляет собой особый, специальный случай охраны неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны физического лица [4].

Поскольку завещание есть односторонняя сделка, то оно также регулируется нормами части первой ГК РФ, но с определенными особенностями [5].

В российском законодательстве существует две формы сделок:

1) устная;
2) письменная (простая или нотариальная).

Устная сделка может быть совершена в том случае, если законом или соглашением сторон не установлена письменная форма. Ст. 1124 ГК РФ устанавливает для завещания обязательные требования, такие как, составлено в письменной форме и удостоверено нотариусов, за исключением завещания составленного в чрезвычайных обстоятельствах.

Законом допускается подписание сделки уполномоченным представителем, но только не в отношении завещания. Завещание должно быть подписано собственноручно, за исключением случаев, перечисленных в п. 3 ст. 1125 ГК РФ, а именно в случае неграмотности, болезни или при наличии физического недостатка завещателя. При наличии данных обстоятельств допускается, в присутствии нотариуса, подписать завещание иному лицу, но только, если он не является наследником по закону или по завещанию, а также нотариусом или свидетелем. Также при подписании завещания запрещается использовать электронную подпись или иной аналог собственноручной подписи.

Сделка, в случае несоблюдения к ней обязательных требований, может быть признана недействительной. В соответствии со ст. 166 и ст. 1131 ГК РФ недействительность сделки (завещания) подразделяется на:

а) оспоримую – в случае признания ее таковой судом;
б) ничтожную – не в зависимости от такого признания.

Главная особенность состоит в том, что оспаривание недействительность завещания возможно только после открытия наследства. Иск подается лицом, права, и законные интересы которого затронуты данным завещанием. Для признания завещания недействительным не могут служить незначительные недостатки, в виде описок, если при этом не теряется сама суть завещания и возможно четко определить волю завещателя. При недействительности завещания и отсутствии иного действительного завещания, наследники, указанные в недействительном завещании имеет право, в соответствии со своей очередностью, призываться к наследованию по закону.

Сделка может быть признана недействительной по основаниям, перечисленным в ст. 168-179 ГК РФ. Самым распространённым основанием, для признания завещания недействительным, является, попытка признать завещателя не способным понимать значение своих действий и руководить ими, в соответствии со ст. 177 ГК РФ. В судебной практике большое количество исков по данной статье. Как правило, суды становятся на сторону того в пользу кого было составлено завещание. Причина тому, слабая доказательная база, как правило, истца. Основными видами доказательств являются, показания свидетелей и посмертная судебно-психиатрическая экспертиза завещателя.

По этому поводу очень много дискуссий, как все-таки достичь того, чтобы исполнялась воля завещателя. В последнее время, нотариусы, при оформлении за-

вещания, стали вести видеосъемку, которая, в случае оспаривания завещания, также рассматривается судами в совокупности с другими доказательствами.

Таким образом, завещание является одним из видов односторонней сделки, к которому применяются общие положения о сделках, но с особенностями, вытекающими из положений Гражданского кодекса России о наследовании по завещанию.

Литература

1. Закон Российской Федерации от 11 февраля 1993 года № 4462-1 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» // Ведомости СНД и ВС РФ, 11.03.1993, № 10, ст. 357.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ, 03.12.2001, № 49, ст. 4552.

3. Наследственное право: учебное пособие / С.С. Желонкин, Д.И. Ивашин.: Юстицинформ; Москва; 2014.

4. Котарева О.В., Котарев С.Н., Надежин Н.Н. Тайна завещания как элемент конституционного права граждан на личную и семейную тайну // Наследственное право. 2016. № 1. С. 20-22.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

ТЕОРИЯ ЭЛИТ

К.В. Кудинова, студент 5 курса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы МЧС России

Аннотация. Актуальность темы определяется тем, что для современной науки характерно признание элитарности существующего общества. Реальная политическая власть сосредоточена в руках меньшинства- элиты, которая формирует цели развития общества и принимающей важные политические решения. В настоящее время существует большое количество различных концепций, обосновывающих правомерность деления общества на управляющее меньшинство и управляемое большинство.

Ключевые слова: государство, управление, элита.

ELITE THEORY

K.V.Kudinova
St. Petersburg University of the state fire service of EMERCOM of Russia.

*Annotation.*The relevance of the topic is recognition of elitism in modern society. Political power is concentrated in the hands of a minority- elite. It forms the aim of the development of society. Elite makes important political decisions. There are many different conceptions which justify division of the society on administrating minority and controlled majority.

Keywords: government, governance, elite

Элита – лучший, отборный, избранный. В повседневном общении этим словом можно охарактеризовать самые различные предметы и явления (например, элитный клуб, элитное зерно и т.д.).

Начиная с XVI в. слово «элита» стало употребляться для обозначения конкретной избранной категории людей, занимающих в иерархической социальной структуре общества привилегированное положение. При этом в каждой сфере жизнедеятельности, как правило, имеется своя элита, например: «литературная элита», «научная элита», «творческая элита» и т. д.

Из всех видов элит политическая элита занимает особое место, потому что она участвует в использовании государственной власти и обладает определенными властными полномочиями.

Политическая элита — это немногочисленная, относительно привилегированная, самостоятельная, высшая группа (или совокупность групп), в большей или меньшей степени обладающая определенными психологическими, социальными и политическими качествами, необходимыми для управления другими людьми и непосредственно участвующая в осуществлении государственной власти.

Люди, которые входят в политическую элиту, как правило, занимаются политикой на профессиональной основе. Элигизм как целостная система был сформирован в первой половине XX в. благодаря работам В. Парето, Г. Моски и Р. Михельса.

С начала XX века, когда сформировалась классическая теория элит, прошло уже немало времени. Однако ее исследовательские традиции развиваются и сегодня.

В современной политической науке существует специальная отрасль знания — элитология, которая занимается изучением условий формирования элиты, ее роли в обществе, способов властвования и влияния на социальные процессы.

На данный момент существует много школ и направлений в развитии теории элит. Идеи Г. Моски, В. Парето, Р. Михельса и других, входящих в так называемую макиавеллистскую школу, объединяет то, что ими признавались:

- элитарность любого общества, его разделение на властвующее творческое меньшинство и пассивное большинство;
- особые психологические качества элиты (природный дар и воспитание);
- групповая сплоченность и элитарное самосознание, восприятие себя особым слоем;
- легитимность элиты, признание массами ее права на руководство;
- структурное постоянство элиты, ее властных отношений. Хотя персональный состав элиты постоянно меняется, отношения господства и подчинения в своей основе остаются неизменными;
- формирование и смена элит происходит в ходе борьбы за власть.

Теория элиты Р. Миллса.

Американский политолог Роберт Миллс (1916—1962) в работе «Властвующая элита» дал анализ элиты США середины XX века. Он критикует элитарность общества с демократических позиций, политическая власть включает 3 уровня:

Нижний уровень – это масса пассивного и фактически бесправного населения.

Средний уровень отражает групповые интересы.

На верхнем уровне принимаются важные государственные решения, к чему не допускаются массы (элита).

Так же, Миллс считает, что элита как группа статусов и стратегических ролей включает туда «тех, кто занимает командные посты». Поскольку власть в современном обществе институциализирована, постольку те, кто стоит во главе социальных институтов, занимают «командные стратегические посты в социальной структуре».

Наиболее значимы для общества, по мнению Р. Миллса, политический, экономический и военный институты. Следовательно, руководство государства, корпораций и армии составляют элиту власти, включающую три элитные группы. Между тремя институтами власти складываются тесные отношения солидарности, взаимной поддержки и обмена. Подобный характер отношений обусловлен совпадением их объективных интересов в обеспечении стабильного и прогрессирующего развития общества. Между элитой и массами существуют глубокие различия. Выходцы из народа не имеют шанс попасть в состав элиты (критиковали).

Ещё он разделял политическую элиту и властную элиту.

- Политическая элита – это те люди, принимают участие в подготовке.
- Властвующая элита – это политическая элита + руководители парторганизаций + высшие государств.чиновники + интеллектуалы.

Политическая элита связана с экономистами-собственниками, но не зависит от них.

Элита как замкнутая каста.

Представление о современной элите как замкнутой касте сформулировал в работе «Абсолютное право» французский политолог Р.-Ж. Шварценбергер(р. 1951). Эта каста во Франции представляет собой «треугольник власти», состоящий из политиков, высшей администрации и деловых кругов. Она полностью:

- контролирует власть,
- формирует правительство,
- управляет государством,
- руководит крупными корпорациями и банками.

Олигархический характер власти, по мнению политолога, вытекает из того, что Франция не придерживается принципа разделения властей, поэтому и элита представляет собой единый класс, а не разделенные на части руководящие группы. В результате в стране сложилась сплоченная и разносторонняя элита, монополизировавшая власть в политическом, административном и экономическом секторах.

Концепция «нового класса» М. Джиласа.

Природу элиты в обществах советского типа пытался выявить социолог и политический деятель Югославии середины XX века МилованДжилас (1911—1995), автор концепции «нового класса». По его мнению, после социалистических революций к власти приходит новый политический класс, состоящий из бывших революционеров и государственной бюрократии. Основой класса является Коммунистическая партия. Природа нового политического класса не экономическая, как в западных странах, где элита обладает властью благодаря наличию собственности на средства производства, а политическая. В свою очередь, обладая монополией на политическую власть, этот класс подчиняет себе национальную собственность.

Теория плюрализма элит.

Перекликается с теорией плюралистической демократии.

1. в любом обществе много элит, ни одна из них не доминирует во всех сферах жизни;

2. плюрализм элит определяется разделением труда в обществе, а также многообразием социальной структуры;

3. все элиты находятся под контролем материнской группы, в систему контроля входят выборы, опросы, референдумы, пресса, группы давления.

4. в обществе существует конкуренция элит, это делает возможным подотчетность элит массам. Каждая элита пытается убедить массы в том, что она проводит эффективную политику;

5. плюрализм элит обеспечивает распыление власти в обществе, взаимный контроль, невозможность концентрации власти в одних руках;

6. различия между массами и элитами считаются относительными, так как массы могут войти в элиту, для этого требуется только заинтересованность в принятии того или иного решения.

Теория демократического элитизма. (Роберт Даль).

Элитарность не противоречит демократии.

1. элиты конкурируют между собой, у населения есть выбор;

2. проигравшая элита не выходит с политической арены, она действует как оппозиция;

3. правящая элита сама стремится организовать контроль масс за своей деятельностью.

СИСТЕМА ОТБОРА В ЭЛИТУ (3 системы)

Зависимость развития общества от эффективности политических решений, которые принимает элита, требует и тщательного отбора для выполнения властно-управленческих функций. В западных странах политика давно превратилась в профессию, поэтому процессу подготовки и отбора в элиту уделяется серьезное внимание. Можно выделить две системы отбора: антрепренерскую (предпринимательскую) и систему гильдии. В чистом виде не встречаются.

Антрепренерской (предпринимательской) системеприсущи:

1. ориентация на личностные качества кандидата, его способность нравиться людям, а не на его профессиональную компетентность и качество образования;

2. отбор кандидатов на властные позиции из различных по имущественному положению групп общества;

3. открытость, демократизм, ограниченное число фильтров, т. е. формальных требований, которым должен отвечать кандидат.

Антрепренерская система предполагает острую конкуренцию между кандидатами на руководящие посты и хорошо приспособлена к требованиям времени, момента; распространена в странах стабильной демократии.

Недостатками антрепренерской системы являются:

· возможность прихода в политику случайных лиц, авантюристов, способных производить лишь внешний эффект;

· слабая предсказуемость поведения кандидатов после того, как они становятся представителями элиты;

· высокая степень неоднородности элиты, возможность конфликтов внутри нее.

2. Система гильдии (Англия, Япония) предполагает:

1. множество формальных требований к соискателю на руководящий пост: уровень образования, партийный стаж, опыт работы с людьми (поэтому продвижение кандидата вверх по ступеням власти идет медленно);

2. отбор кандидатов из определенных социальных групп (сословий, классов, каст, кланов и т. д.) или партии;

3. отбор кандидатов узким кругом руководящих работников партии, движения, корпорации (т. е. система рекрутирования закрытая).

Система гильдии обеспечивает высокую степень предсказуемости в политике, снижает возможность конфликтов внутри элиты. Однако данная система отбора очень консервативна, в ней отсутствует конкуренция, поэтому она склонна к воспроизводству одного типа руководителей, обрекая элиту на постепенное вымирание, превращение в замкнутую касту. Элементы гильдейской системы характерны и для демократических стран, где существуют партии с крепкой структурой: строгой партийной дисциплиной, фиксированным членством и т. д.

Особую разновидность системы гильдии представляет номенклатурная система рекрутирования.

Она была распространена в странах социализма. Парадокс состоит в том, что марксизм отрицает элитарность и элиты в социалистическом обществе как проявление неравенства. Однако на практике в России была создана система власти, основывавшаяся, правда, не на экономическом, а на политическом неравенстве. Ее особенность заключалась в том, что замещение ключевых должностей во всех сферах общественной жизни осуществлялось только партийными организациями определенного уровня.

Смысл иерархического построения номенклатуры состоял в том, что кандидат последовательно поднимался со ступеньки на ступеньку. Здесь были исключены конфликты внутри элиты, обеспечивалась преемственность политического курса, воспроизводство одного типа лидерства. Вместе с тем эта система культивировала личную преданность кандидата руководству, угодничество, показной активизм и т. д. Поэтому со временем система все реже допускала к власти людей способных, талантливых и самостоятельных.

Можно сделать вывод, что элита это необходимый элемент в организации и управлении любого общества, любой социальной общности. Поэтому надо бороться не против элиты, а за качества самой элиты, чтобы ее формировали наиболее активные, инициативные, компетентные и обладающие моральными качествами люди. Одна из трагедий современного российского общества заключается в том, что у нас пока еще не сформировалась элита, отвечающая перечисленным выше требованиям. Поэтому можно согласиться со мнением Ж. Т. Тощенко, который считает, что нельзя называть элитой каждую обладающую политической властью группу и «что нами правят — и в политике, и в экономике — не элиты, а группы людей, к которым наиболее применимы и соответствуют их духу, целям и методам работы такие понятия, как «клика», «кланы», «касты». Они характеризуют специфические социальные образования, сплоченность которых базируется на корпоративном сознании, а не на общественных интересах».

Литература

1. Васильева Л.Н. Теория элит: социология политики. М.-2011
2. Социология господства. МГУ им. М.В. Ломоносова, 2009

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

А.Ф. Кашапов, студент ФПБ ИБЖ;
В.Н. Чайка, кандидат юридических наук, доцент кафедры экономики и права.
ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России

Аннотация: В настоящее время подрастающее поколение живет в большом информационном потоке, который влияет на многие аспекты в становлении личности человека, в том числе и на его сознание. Виртуальная реальность формирует новые потребности и образы собственного Я. Информационные технологии могут оказывать не только созидательное, но и разрушительное воздействие на правовую культуру.

Ключевые слова: молодежь, правовая культура, безопасность.

HIGH LEVEL OF LEGAL CULTURE OF YOUNG PEOPLE AS ONE OF THE CONDITIONS OF SAFETY OF SOCIETY AND THE STATE

V.N. Chaika; A. F. Kashapov
St. Petersburg State University of Emergency Situations Ministry of Russia

Abstract: currently, the younger generation lives in a large information flow, which affects many aspects in the formation of human personality, including his consciousness. Virtual reality creates new demands and images of the own self, Information technology can provide not only creative, but also destructive influence on the legal culture.

Keyword: Youth, legal culture, security.

Широкое распространение правовых знаний в различных социальных слоях и группах является необходимым условием стабильного функционирования общества и эффективной его модернизации. Правовая культура начинается с элементарных представлений о правах человека в обществе, об основных принципах правового поведения, о законности и правопорядке. Таким образом, правовая информативность выступает основой правового сознания, которое, в свою очередь, является составным компонентом правовой культуры.

Молодежь – социально-демографическая группа, имеющая социальные и психологические черты, обусловленные возрастными особенностями молодых людей, процессом становления их духовного мира, спецификой положения в социальной структуре общества. [1] В настоящее время подрастающее поколение живетв большом информационном потоке, который влияет на многие аспекты в становлении личности человека, в том числе и на его сознание. Общественное сознание многообразно. В его структуре определяют различные формы: нравственная, эстетическая, религиозная, философская, научная, политическая и правовая которые сложились исторически - на основе деятельности человека в обществе. Нас интересует правовая форма – правовое сознание. Правосознание – совокупность взглядов, идей, представлений, чувств людей, их объединений, всего общества в целом относительно права и правовых явлений. Правосознание определяется уровнем развития общества и в первую очередь экономическими отношениями, тесно связано с другими формами обществен-

ного сознания – с моральными воззрениями, политическими взглядами, философскими концепциями, идеологическими теориями. Оно отражает национальные, религиозные, бытовые и иные особенности страны. [2] Правосознание состоит из правовой психологии и правовой идеологии.

Правовая психология – есть отношение к праву на эмоциональном уровне. Восприятие того или иного нормативного акта. В правовой психологии можно определить не изменяемые элементы: степень знания прав субъектом, соблюдение им правил поведения, умение смотреть со стороны закона на свое поведение, а также умение анализировать его. Так же в правовой психологии существуют и изменяемые элементы: отношение к праву в зависимости от эмоционального состояния индивида.

Правовая идеология – система идей, правовых взглядов, научных концепций, выражающих отношение к правовой действительности. [3]Вотличии от правовой психологии, идеология является более глубоким познанием права, так как не ограничивается поверхностным, эмоционально окрашенным его восприятием, а проникает в его сущность, природу, закономерности. Определяет каким должно быть совершенное право, с помощью каких средств, методов обеспечивает его эффективность. [3]

Большая часть времени молодежи тратится на познание окружающего мира и его реалий как напрямую, так и косвенно через поступающую к нему информацию. Интернет, как один из наиболее легкодоступных источников данных, является самым часто используемым ресурсом. Развитость информационных систем приводит к тому, что новости практически мгновенно становятся достоянием больших масс людей, оказывают серьезное воздействие на формирование обыденного сознания. Доступность и одновременно отстраненность потребителей информации, не предполагающая сопереживания, приводит к тому, что грань между реальностью и вымыслом в восприятии и осознании стирается. Воздействие этих эффектов на психику приводит к изменению психологического строя личности [4].

Максимальное ускорение и упрощение передачи информации между людьми, и повышение ее усвоения – одна из основных задач информационного века. Этот процесс воздействует на культуру двояко: с одной стороны, максимально сближаются духовная и материальная стороны жизни человека, так как в культуре необходимым образом присутствует подвергающийся трансформациям информационный элемент, а с другой стороны, происходит резкое разграничение эмоционального и информационного аспектов культуры.

Виртуальная реальность формирует новые потребности и образы собственного Я. Возникает параллельная жизнь со своими критериями реальности, что порождает своего рода раздвоенность сознания и размытый ценностный ряд в нем. В итоге нарастает состояние неопределенности не только на уровне оценки текущей информации, но и происходит резкое снижение уровня правового понимания. Данное обстоятельство дает повод ряду ученых рассматривать информационные технологии, в том числе Интернет, в качестве оружия, под которым понимается такая технология работы с сознанием, которая нацелена

на поражение и уничтожение определенных форм и структур сознания, а также некоторых режимов его функционирования.

Так же информационное обеспечение составляет одну из важнейших гарантий планомерного и верного формирования стратегического курса страны. Роль Интернета состоит в том, чтобы помочь молодежи интегрироваться в процесс формирования органов власти, обрести и реализовать навыки открытого политического участия в жизни государства.

Выступая источником двухстороннего контакта между обществом и государством, информационные технологии осведомляют общество и деятельность политических и правовых институтов, властных структур о жизни общества и его реакции на их действия.

Информационные технологии выступают как наиболее действенный метод воздействия на формирование правого воспитания молодого поколения. При внедрении информационных технологий в процесс преподавания юридических дисциплин повышается качество правового образования и уровень правосознания студентов.

Необходимо учитывать, что являясь отражением реальной жизни, информационные технологии могут оказывать и разрушительное воздействие на правовую культуру. Разработки и применения информационных технологий, создают подходящие условия для участия граждан в правотворческом процессе, управлении делами государства, наполняют действительно важной и актуальной правовой информацией российское информационное пространство, улучшают психологический настрой в обществе, помогают растить действительно активных граждан своей страны с высоким уровнем правосознания и правовой культуры.

Литература

1. А. Акмалова, В. М. Капицын, А. В. Миронов, В. К. Мокшин. Словарь-справочник по социологии. Учебное издание. 2011.

2. Дмитриев Ю.А., Головистикова А.Н. Проблемы теории государства и права: Учебник.2005.

3. Лебедева Н.Н.Правовая культура личности и Интернет — М., 2002.

4. Элементарные начала общей теории права. – Право и закон, М.: КолосС, под общей ред. В.И. Червонюка. 2003.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

Старейшее учебное заведение пожарно-технического профиля России образовано 18 октября 1906 года, когда на основании решения Городской Думы Санкт-Петербурга были открыты Курсы пожарных техников. Наряду с подготовкой пожарных специалистов, учебному заведению вменялось в обязанность заниматься обобщением и систематизацией пожарно-технических знаний, оформлением их в отдельные учебные дисциплины. Именно здесь были созданы первые отечественные учебники, по которым обучались все пожарные специалисты страны.

Учебным заведением за вековую историю подготовлено более 30 тыс. специалистов, которых всегда отличали не только высокие профессиональные знания, но и беспредельная преданность профессии пожарного и верность присяге. Свидетельство тому – целый ряд сотрудников и выпускников вуза, награжденных высшими наградами страны, среди них: кавалеры Георгиевских крестов, четыре Героя Советского Союза и Герой России. Далеко не случаен тот факт, что среди руководящего состава пожарной охраны страны всегда было много выпускников учебного заведения.

Сегодня Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» – современный научно-образовательный комплекс, интегрированный в российское и мировое научно-образовательное пространство. Университет по разным формам обучения – очной, заочной и заочной с применением дистанционных технологий – осуществляет обучение по программам среднего, высшего профессионального образования, а также подготовку специалистов высшей квалификации: докторантов, адъюнктов, аспирантов, переподготовку и повышение квалификации специалистов более 30 категорий сотрудников МЧС России. В целом в университете реализуется 93 образовательные программы.

Начальник университета – генерал-лейтенант внутренней службы Чижиков Эдуард Николаевич.

Основным направлением деятельности университета является подготовка специалистов в рамках специальности «Пожарная безопасность». Вместе с тем организована подготовка и по другим специальностям, востребованным в системе МЧС России. Это специалисты в области системного анализа и управления, законодательного обеспечения и правового регулирования деятельности МЧС России, психологии риска и чрезвычайных ситуаций, экономической безопасности в подразделениях МЧС России, пожарно-технической экспертизы и дознания. По инновационным программам подготовки осуществляется обучение специалистов по специализациям: «Руководство проведением спасательных операций особого риска» и «Проведение чрезвычайных гуманитарных операций» со знанием иностранных языков, а также подготовка специалистов для военизированных горноспасательных частей по специальности «Горное дело».

Широта научных интересов, высокий профессионализм, большой опыт научно-педагогической деятельности, владение современными методами научных исследований позволяют коллективу университета преумножать научный и научно-педагогический потенциал вуза, обеспечивать непрерывность и преемственность образовательного процесса. Сегодня в университете свои знания и огромный опыт передают: 1 член-корреспондент РАН, 5 заслуженных деятелей науки Российской Федерации, 12 заслуженных работников высшей школы Российской Федерации, 2 заслуженных юриста Российской Федерации, заслуженные изобретатели Российской Федерации и СССР. Подготовку специалистов высокой квалификации в настоящее время осуществляют 40 докторов наук, 212 кандидатов наук, 40 профессоров, 106 доцентов, 18 академиков отраслевых академий, 11 членов-корреспондентов отраслевых академий, 4 старших научных сотрудника, 8 почетных работников высшего профессионального образования Российской Федерации, 1 почетный работник науки и техники

Российской Федерации, 1 почетный работник высшего профессионально-технического образования Российской Федерации, 2 почетных радиста Российской Федерации и 2 почетных работника общего образования Российской Федерации.

В составе университета:

– 35 кафедр;

– Институт безопасности жизнедеятельности;

– Институт заочного и дистанционного обучения;

– Институт культуры;

– Институт профессиональной подготовки;

– Институт развития;

– Научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности;

– Дальневосточная пожарно-спасательная академия – филиал университета;

– три факультета: факультет инженерно-технический, факультет экономики и права, факультет подготовки кадров высшей квалификации.

Институт безопасности жизнедеятельности осуществляет образовательную деятельность по программам высшего образования по договорам об оказании платных образовательных услуг.

Приоритетным направлением в работе Института заочного и дистанционного обучения является подготовка кадров начальствующего состава для замещения соответствующих должностей в подразделениях МЧС России.

Институт развития реализует дополнительные профессиональные программы по повышению квалификации и профессиональной переподготовке в рамках выполнения государственного заказа МЧС России для совершенствования и развития системы кадрового обеспечения, а также на договорной основе.

Научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности осуществляет реализацию государственной научно-технической политики, изучение и решение научно-технических проблем, информационного и методического обеспечения в области обеспечения пожарной безопасности. Основные направления деятельности НИИ: организационное и научно-методическое руководство судебно-экспертными учреждениями федеральной противопожарной службы МЧС России; сертификация продукции в области пожарной безопасности; проведение испытаний и разработка научно-технической продукции в области пожарной безопасности; проведение расчетов пожарного риска и расчетов динамики пожара с использованием компьютерных программ.

Факультет инженерно-технический осуществляет подготовку специалистов по специальностям: «Пожарная безопасность» (специализации: «Пожаротушение», «Государственный пожарный надзор», «Руководство проведением спасательных операций особого риска», «Проведение чрезвычайных гуманитарных операций»), по направлениям подготовки: «Системный анализ и управление», «Судебная экспертиза», «Техносферная безопасность».

Факультет экономики и права осуществляет подготовку специалистов по специальностям: «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Пожарная безопасность» (специализация «Пожарная безопасность объектов минерально-сырьевого комплекса»), «Судебная экспертиза», «Горное дело» и по направлениям подготовки «Технологическая безопасность и горноспасательное дело», «Системный анализ и управление».

Факультет подготовки кадров высшей квалификации осуществляет подготовку докторантов, адъюнктов, аспирантов по очной и заочной формам обучения.

Университет имеет представительства в городах: Выборг (Ленинградская область), Вытегра, Горячий Ключ (Краснодарский край), Мурманск, Петрозаводск, Пятигорск, Севастополь, Стрежевой, Сыктывкар, Тюмень, Уфа; представительства университета за рубежом:

г. Алма-Ата (Республика Казахстан), г. Баку (Азербайджанская Республика), г. Бар (Черногория), г. Ниш (Сербия).

Общее количество обучающихся в университете по всем специальностям, направлениям подготовки, среднему общему образованию составляет 6 837 человек. Ежегодный выпуск составляет более 1 100 специалистов.

В университете действует два диссертационных совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по техническим и экономическим наукам.

Ежегодно университет проводит научно-практические конференции различного уровня: Всероссийскую научно-практическую конференцию «Сервис безопасности в России: опыт, проблемы и перспективы», Международную научно-практическую конференцию «Подготовка кадров в системе предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций». Совместно с Северо-Западным отделением Научного Совета РАН по горению и взрыву, Российской академией ракетных и артиллерийских наук (РАРАН), Балтийским государственным техническим университетом «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова и Российской секцией Международного института горения на базе университета проводится Международная научно-практическая конференция «Комплексная безопасность и физическая защита». Так же университет принимает активное участие в организации и проведении Всероссийского форума МЧС России и общественных организаций «Общество за безопасность».

Университет ежегодно принимает участие в выставках, организованных МЧС России и другими ведомствами и организациями. Традиционно большим интересом пользуется выставочная экспозиция университета на Международном салоне средств обеспечения безопасности «Комплексная безопасность», Петербургском международном экономическом форуме, Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее».

Международная деятельность вуза направлена на всестороннюю интеграцию университета в международное образовательное пространство. На сегодняшний момент университет имеет 18 действующих соглашений о сотрудничестве с зарубежными учебными заведениями и организациями, среди которых центры подготовки пожарных и спасателей Германии, КНР, Франции, Финляндии.

В университете обучаются иностранные курсанты из числа сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС Кыргызской Республики и Комитета по чрезвычайным ситуациям МВД Республики Казахстан в пределах квот на основании межправительственных соглашений и Постановления Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1996 г. № 1448 «О подготовке лиц офицерского состава и специалистов для правоохранительных органов и таможенных служб государств-участников СНГ в образовательных учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации». В настоящее время в университете проходят обучение 30 сотрудников Комитета по чрезвычайным ситуациям МВД Республики Казахстан и 11 сотрудников МЧС Кыргызской Республики.

В соответствии с двусторонними соглашениями Университет осуществляет обучение по программам повышения квалификации. Регулярно проходят обучение в университете специалисты Российско-сербского гуманитарного центра, Российско-армянского центра гуманитарного реагирования, Международной организации гражданской обороны (МОГО), Министерства нефти Исламской Республики Иран, пожарно-спасательных служб Финляндии, Туниса, Республики Корея и других стран.

Преподаватели, курсанты и студенты университета имеют возможность проходить стажировку за рубежом. За последнее время стажировки для профессорско-преподавательского состава и обучающихся в университете были организованы в Германии, Сербии, Финляндии, Швеции.

В университете имеются возможности для повышения уровня знания английского языка. Организовано обучение по программе дополнительного профессионального образования «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» студентов, курсантов, адъюнктов и сотрудников.

Компьютерный парк университета составляет более 1 200 единиц. Для информационного обеспечения образовательной деятельности функционирует единая локальная сеть с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета, информационно правовую систему «КонсультантПлюс», систему «Антиплагиат». Компьютерные классы позволяют обучающимся работать в сети Интернет, с помощью которой обеспечивается выход на российские и международные информационные сайты, что позволяет значительно расширить возможности учебного, учебно-методического и научно-методического процесса.

Нарастающая сложность и комплексность современных задач заметно повышают требования к организации образовательного процесса. Сегодня университет реализует программы обучения с применением технологий дистанционного обучения.

Библиотека университета соответствует всем современным требованиям. Фонд библиотеки университета составляет более 320 000 экземпляров литературы по всем отраслям знаний. Фонды библиотеки имеют информационное обеспечение и объединены в единую локальную сеть. Все процессы автоматизированы. Установлена библиотечная программа «Ирбис». В библиотеке осуществляется электронная книговыдача. Это дает возможность в кратчайшие сроки довести книгу до пользователя.

Читальные залы (общий и профессорский) библиотеки оснащены компьютерами с выходом в Интернет, Интранет, НЦУКС и локальную сеть университета. Создана и функционирует Электронная библиотека, она интегрирована с электронным каталогом. В сети Интранет работает Единая ведомственная электронная библиотека МЧС России, объединяющая библиотеки системы МЧС России.

В Электронной библиотеке оцифровано 2/3 учебного и научного фонда. К электронной библиотеке подключены: Дальневосточный филиал и библиотека Арктического спасательного учебно-научного центра «Вытегра». Имеется доступ к крупнейшим библиотекам нашей страны и мира (Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, Библиотека академии наук, Библиотека Конгресса США). Заключены договоры с ЭБС IPRbooks и ЭБС «Лань» на пользование и просмотр учебной и научной литературы в электронном виде.

В фондах библиотеки насчитывается более 150 экземпляров редких и ценных изданий. Библиотека располагает богатым фондом периодических изданий, их число составляет 8121 экземпляр. На 2018 г. в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта, выписано 80 наименований журналов и газет. Все поступающие периодические издания расписываются библиографом для электронных каталога и картотеки. Издания периодической печати, включая иностранные журналы, активно используются читателями в учебной и научно-исследовательской деятельности. На базе библиотеки создана профессорская библиотека и профессорский клуб вуза.

Полиграфический центр университета оснащен современным типографским оборудованием для полноцветной печати, позволяющим обеспечивать не только заказы на печатную продукцию университета, но и единый план изготовления печатной продукции МЧС России. Университет издает 7 научных журналов, публикуются материалы ряда международных и всероссийских научных мероприятий, сборники научных трудов профессорско-преподавательского состава университета. Издания университета соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации и включены в электронную базу Научной электронной библиотеки для определения Российского индекса научного цитирования, а также имеют международный индекс (ISSN). Научно-аналитический журнал «Проблемы управления рисками в техносфере» и электронный «Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России» включены в утвержденный решением Высшей аттестационной комиссии «Перечень рецензируемых научных журналов, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Курсанты университета проходят обучение по программе первоначальной подготовки спасателей.

На базе Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России 1 июля 2013 г. открыт Кадетский пожарно-спасательный корпус.

Кадетский пожарно-спасательный корпус осуществляет подготовку кадет по общеобразовательным программам среднего общего образования с учетом дополнительных образовательных программ. Основные особенности деятельности корпуса – интеллектуальное, культурное, физическое и духовно-нравственное развитие кадет, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на поприще государственной гражданской, военной, правоохранительной и муниципальной службы.

В университете большое внимание уделяется спорту. Команды, состоящие из преподавателей, курсантов и слушателей, – постоянные участники различных спортивных турниров, проводимых как в России, так и за рубежом. Слушатели и курсанты университета являются членами сборных команд МЧС России по различным видам спорта.

Деятельность команды университета по пожарно-прикладному спорту (ППС) включает в себя участие в чемпионатах России среди вузов (зимнем и летнем), в зональных соревнованиях и чемпионате России, а также проведение бесед и консультаций, оказание практической помощи юным пожарным кадетам и спасателям при проведении тренировок по ППС.

В университете создан спортивный клуб «Невские львы», в состав которого входят команды по пожарно-прикладному и аварийно-спасательному спорту, хоккею, американскому футболу, волейболу, баскетболу, силовым единоборствам и др. В составе сборных команд университета – чемпионы и призеры мировых первенств и международных турниров.

Курсанты и слушатели имеют прекрасные возможности для повышения своего культурного уровня, развития творческих способностей в созданном в университете Институте культуры. Творческий коллектив университета принимает активное участие в ведомственных, городских и университетских мероприятиях, направленных на эстетическое и патриотическое воспитание молодежи, а также занимает призовые места в конкурсах, проводимых на уровне университета, города и МЧС России. На каждом курсе организована работа по созданию и развитию творческих объединений по различным направлениям: студия вокала, студия танцев, клуб веселых и находчивых. Для курсантов и студентов действует студия ораторского искусства, команда технического обеспечения, духовой оркестр.

На территории учебного заведения создается музей истории Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, в котором обучающиеся и сотрудники, а также гости университета смогут познакомиться со всеми этапами становления учебного заведения – от курсов пожарных техников до университета.

В Санкт-Петербургском университете Государственной противопожарной службы МЧС России созданы все условия для подготовки высококвалифицированных специалистов как для Государственной противопожарной службы, так и в целом для МЧС России.

Под общей редакцией
Чижикова Эдуарда Николаевича

Составители:

кандидат педагогических наук
Печеневская Мария Анатольевна;

кандидат юридических наук, доцент
Муталиева Лэйла Сасыкбековна

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

19–20 апреля 2018 года

Служебное издание
Печатается в авторской редакции

Подписано в печать 23.08.2018	Зак. №	Формат 60×84 1/16
Печать цифровая	Объем 38,9 п.л.	Тираж 150 экз.

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России
196105, Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 149